



UNIVERSITÀ DELLA  
VALLE D'AOSTA  
UNIVERSITÉ DE LA  
VALLÉE D'AOSTE

**Nucleo di Valutazione**

**Cellule d'évaluation**

**Estratto del VERBALE n. 3/2017 – punto 1 O.d.G.**

Il giorno 13 giugno 2017, alle ore 10.00, convocato con lettera del 29 maggio 2017, prot. n. 4621/II/15, si è riunito – in una sala della sede dell'Università di Strada Cappuccini 2/A – il Nucleo di Valutazione dell'Ateneo (dopo Nucleo) per esaminare i seguenti argomenti e adottare gli adempimenti d'occorrenza:

**1. Dirigenti della Macro Area 4 – Gestione e Sviluppo: valutazione del raggiungimento degli obiettivi dell'anno 2016.**

omissis

Sono presenti: prof. Carlo Manacorda – Presidente  
prof.ssa Annamaria Poggi – Componente.

Ha giustificato l'assenza il prof. Tommaso Agasisti.

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la signorina Stefania Rinaldi, dell'Ufficio Statistica e Valutazione dell'Ateneo.

Aprondo la seduta, il Presidente ringrazia i presenti della partecipazione. Ritiene, quindi, di sottolineare che l'invio anticipato della documentazione riguardante i punti all'o.d.g. – come si preciserà dopo per ciascuno – ne ha consentito la preventiva conoscenza. Ciò ha permesso scambi di approfondimento sugli argomenti, in via breve, tra i componenti il Nucleo prima dell'odierna riunione. Conseguentemente, ne è ora facilitata la verbalizzazione e la stesura dei pareri da formulare.

Ciò premesso, introduce il primo punto all'o.d.g. riguardante:

**1. Dirigenti della Macro Area 4 – Gestione e Sviluppo: valutazione del raggiungimento degli obiettivi dell'anno 2016.**

Il Presidente dà atto che, in data 23 maggio 2017, gli sono pervenuti per posta elettronica, dall'Ufficio Statistica e Valutazione dell'Ateneo, i seguenti documenti, inviati poi in data 29 maggio 2017, sempre per posta elettronica, agli altri componenti:

- Relazione sull'attività svolta nell'anno 2016: Dott. Vietti Franco, Dirigente di ruolo con incarico di Direttore generale;
- Relazione sull'attività svolta nell'anno 2016: Dott.ssa De Luca Federica, Dirigente dell'Area Finanza e Risorse umane;

- Relazione sull'attività svolta nell'anno 2016: Dott.ssa Luboz Cristina, Dirigente dell'Area Didattica e Servizi agli studenti.

Inoltre:

- Deliberazione del Consiglio dell'Università n. 86/2015 concernente: “Piano triennale di sviluppo 2016-2018 – Piano delle performance per l'anno 2016. Approvazione definitiva”;
- Deliberazione del Consiglio dell'Università n. 29/2016 a oggetto: “Ciclo della programmazione di Ateneo: Rimodulazione del Piano delle performance per l'anno 2016”;
- Decreto del Presidente del Consiglio dell'Ateneo n. 2 del 15 marzo 2016 a oggetto: “Modifiche al paragrafo 1.7....” di cui alla detta deliberazione n. 86/2015.

Il Nucleo prende atto preliminarmente che, con il Decreto del Presidente del Consiglio dell'Ateneo sopracitato, sono stati approvati i nuovi obiettivi operativi conseguenti alla ristrutturazione organizzativa della Direzione generale dell'Ateneo. I nuovi obiettivi risultano dall'allegato al provvedimento.

Accerta, quindi, che le Relazioni sono predisposte secondo quanto previsto dal “Sistema di misurazione e valutazione della performance dell'Università”. Le Relazioni sono allegate al presente verbale (all. 1,2,3).

Passando al loro esame constata, in primo luogo, che sono validate dai valutatori di primo grado. E così quella del Direttore generale, dott. Vietti Franco, dal Presidente del Consiglio dell'Ateneo; quelle dei Dirigenti delle Aree Finanza e Risorse umane e Didattica e Servizi agli studenti dal Direttore generale. Per il Direttore generale, il Presidente del Consiglio dell'Ateneo assegna i punti parziali che totalizzano un punteggio complessivo di 100/100. Per i due Dirigenti, il Direttore generale assegna i seguenti punteggi: dott.ssa De Luca Federica, punti 97,6/100; dott.ssa Luboz Cristina, punti 97,9/100. In sintesi, le relazioni espongono i seguenti elementi.

**Dott. VIETTI Franco**, Dirigente di ruolo con incarico di Direttore generale. – Sono stati assegnati 9 obiettivi, di cui 2 individuali. Gli obiettivi individuali risultano raggiunti nei termini assegnati. L'obiettivo 3 ha riguardato la collaborazione da prestare all'apposita Commissione nominata per la revisione dello Statuto dell'Ateneo. Ancorché la bozza di Statuto non sia ancora stata approvata definitivamente, l'apporto del Direttore generale è avvenuto nei termini e modi previsti, con consegna del documento entro il 30 novembre 2016. Per gli obiettivi dal 4 al 9, il coordinamento effettuato dal Direttore generale per il conseguimento dei medesimi ne ha consentito il raggiungimento secondo quanto prestabilito. Nessuno degli obiettivi assegnati ha richiesto un apposito budget. L'obiettivo 2 può avere comportato qualche costo. In assenza di indicazioni, il Nucleo si riserva di chiedere direttamente elementi in merito.

**Dott.ssa DE LUCA Federica**, Dirigente dell'Area Finanza e Risorse umane. Dalla Relazione risultano assegnati alla Dirigente De Luca, per l'anno 2016, 4 obiettivi. La Relazione attesta che tutti i 4 obiettivi sono stati raggiunti. La loro realizzazione non ha richiesto alcun budget specifico. La Relazione illustra, successivamente, le autovalutazioni sulle seguenti capacità: Pianificazione e gestione delle risorse, *Problem solving*, Interazione con l'organizzazione e l'ambiente esterno, Sviluppo della professionalità e orientamento al valore della formazione.

**Dott.ssa LUBOZ Cristina**, Dirigente dell'Area Didattica e Servizi agli studenti. Dalla Relazione risultano assegnati alla Dirigente Luboz, per l'anno 2016, 4 obiettivi. La Relazione attesta che tutti i 4 obiettivi sono stati raggiunti. Per la loro realizzazione, non si indicano budget specifici. La Relazione illustra, successivamente, le autovalutazioni sulle seguenti capacità: Pianificazione e gestione delle risorse, *Problem solving*, Interazione con l'organizzazione e l'ambiente esterno, Sviluppo della professionalità e orientamento al valore della formazione

Esaminate le Relazioni, il Nucleo ritiene di procedere a un colloquio con il Direttore generale e i Dirigenti al fine di acquisire ulteriori elementi di giudizio. Poiché non può presenziare ai colloqui il Segretario verbalizzante, durante la sua assenza procederà alla verbalizzazione il Presidente.

Alle ore 10.40, il Nucleo invita nella sala della riunione il Direttore generale dott. Franco Vietti.

Il Presidente ringrazia il Direttore generale per la disponibilità e gli chiede di esporre sue considerazioni in merito agli obiettivi assegnatigli e sui risultati ottenuti con la loro realizzazione. Preliminarmente, gli chiede di precisare se la realizzazione dell'obiettivo n. 2 abbia comportato oneri per l'Ateneo. Il dott. Vietti informa che non ci sono stati oneri in quanto gli interventi dei relatori sono avvenuti a titolo gratuito. Successivamente, il Presidente invita il Direttore ad approfondire alcune attività sviluppate nell'ambito degli obiettivi assegnati. Il Direttore riferisce sulle attività e sui miglioramenti complessivi ottenuti mediante esse. Nel corso dell'esposizione si sofferma, in particolare, sulle iniziative che ha avviato e attiva costantemente per il reperimento di fondi aggiuntivi per l'Ateneo utili per sviluppare, ulteriormente, le attività didattiche e di ricerca.

Il Nucleo si congratula con il Direttore generale per quanto rappresentato. Il Direttore generale esce dalla sala della riunione alle ore 11.30.

Dopo aver incontrato il prof. Alderighi – che riferisce sul punto 2 all'o.d.g. come si dirà in quella sede –, il Nucleo invita nella sala della riunione la dott.ssa De Luca alle ore 12.10. Alla Dirigente dell'Area Finanza e Risorse umane viene chiesto di esporre quali ritiene siano gli aspetti maggiormente innovativi della nuova organizzazione della Macro Area 4 in correlazione agli obiettivi assegnatili. La dott.ssa De Luca informa che la riorganizzazione dell'Area è avvenuta, principalmente, per ragioni riorganizzative del lavoro, tenendo conto, altresì, delle carenze di personale rispetto al fabbisogno organico. In ogni caso, la riorganizzazione ha avuto, nel primo anno, carattere sperimentale, tuttavia rappresentando alcuni miglioramenti operativi. Riferisce altresì che, tenendo conto delle continue modificazioni legislative in materia di organizzazione e gestione amministrativa, si è fatto ricorso, frequentemente, a momenti di formazione sviluppati sia internamente, sia unitamente alle altre strutture amministrative pubbliche presenti a livello regionale e comunale. Riferisce ancora che, dopo il primo anno di sperimentazione, si procederà d'intesa con la Direzione Generale ad una rivalutazione complessiva della riorganizzazione al fine di correggerne le criticità riscontrate nel primo anno.

La dott.ssa De Luca lascia la sala della riunione alle ore 12.30 e ringrazia il Nucleo per il colloquio.

Viene quindi invitata nella sala della riunione la dott.ssa Luboz alle ore 12.35. Alla Dirigente dell'Area Didattica e Servizi agli studenti viene analogamente chiesto di esporre quali ritiene

siano gli aspetti maggiormente innovativi della nuova organizzazione della Macro Area 4 in correlazione agli obiettivi assegnatili. La dott.ssa Luboz informa dei miglioramenti ottenuti attraverso la riunificazione di taluni uffici, così evitando duplicazioni di adempimenti. Riferisce sull'impegno che è stato richiesto per rivedere alcune organizzazioni riguardanti le attività didattiche e quelle per gli studenti. Un particolare impegno è stato richiesto nel processo di revisione della tassazione degli studenti che ha comportato la ridefinizione totale delle tasse studentesche avendo riguardo agli indicatori ISEE di ciascun iscritto. Relativamente agli aspetti formativi, informa della partecipazione che il settore che dirige ha alle iniziative dell'ANVUR, nonché sulla formazione che avviene trasversalmente e internamente all'Ateneo e riferita a problemi di carattere organizzativo e gestionale.

La dott.ssa Luboz lascia la sala della riunione alle ore 13.00 e ringrazia il Nucleo per il colloquio.

Terminati i colloqui, torna nella sala la sig.ra Rinaldi per proseguire la verbalizzazione della riunione.

Il Nucleo, disponendo degli elementi utili per esprimere le proposte in merito alla valutazione dell'attività dei Dirigenti riguardante l'anno 2016, procede alla loro formulazione. Pertanto:

- preso atto delle risultanze contenute nelle Relazioni;
- considerando che il processo di valutazione risulta da atto formale approvato dal Consiglio e concernente: "Sistema di misurazione e valutazione della performance (smvp) dell'Università della Valle d'Aosta – Université de la Vallée d'Aoste – aggiornato ad aprile 2015", col che ci si deve attenere ad esso;
- acquisite informazioni circa l'entità delle retribuzioni di risultato da corrispondere alla Dirigenza onde valutarne la congruenza con l'assegnazione e il grado di raggiungimento degli obiettivi;
- dato atto che tale congruenza sussiste;
- ritenendo condivisi dagli interessati i giudizi espressi dai valutatori di primo grado anche in assenza di formale accettazione,

**all'unanimità propone al Consiglio dell'Università della Valle d'Aosta - Université de la Vallée d'Aoste:**

- **di approvare le valutazioni formulate sul raggiungimento degli obiettivi per l'anno 2016 da parte del Direttore generale e dei Dirigenti dell'Area Finanza e Risorse umane e dell'Area Didattica e Servizi agli studenti;**
- **di autorizzare, conseguentemente, la corresponsione della retribuzione di risultato, secondo le fasce di punteggio assegnate.**

Concludendo la trattazione del presente punto all'o.d.g., il Nucleo ritiene tuttavia di formulare alcune raccomandazioni utili a individuare meglio gli obiettivi e a consentirne la valutazione con puntualità. In particolare:

- gli obiettivi assegnati alla Dirigenza dovrebbero evidenziare, maggiormente, la loro correlazione con le strategie dell'Ateneo;
- dovrebbero essere stabiliti indicatori quantitativi rappresentativi del grado di raggiungimento degli obiettivi strategici ed operativi assegnati;

- le relazioni compilate dai Dirigenti dovrebbero porre l'attenzione più sugli aspetti qualitativi e quantitativi dei risultati raggiunti – ad esempio, mettendo in evidenza gli impatti delle proprie azioni sulle *performance* dell'Ateneo – che non sul raggiungimento *tout court* degli obiettivi assegnati. Inoltre, per quanto riguarda l'area dei comportamenti organizzativi, dovrebbero essere citati – magari a titolo esemplificativo – casi concreti risolti attraverso l'intervento del Dirigente. Se si citano ottimizzazioni economiche, sarebbe utile avere qualche dato indicativo. Diversamente, tutto resta affidato ad affermazioni generiche;
- potrebbe essere importante monitorare semestralmente il grado di raggiungimento dei risultati, di modo che la valutazione effettuata dal Nucleo a fine anno possa essere informata da *steps* intermedi sullo stato dell'arte nel perseguimento degli obiettivi;
- sarebbe opportuno che le schede profferte dai Dirigenti indicassero, specificamente, gli obiettivi loro assegnati anche con riferimento a provvedimenti individuali di assegnazione da parte del Direttore generale.

Si passa, quindi, alla trattazione del secondo punto all'o.d.g.

omissis

---

Avendo esaurito gli argomenti all'o.d.g. e null'altro essendoci da aggiungere, il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 16.10. Invita il Segretario a trasmettere il presente verbale agli uffici individuati.

Il Segretario verbalizzante

F.to Stefania RINALDI

Il Presidente del Nucleo di Valutazione

F.to Carlo MANACORDA