



UNIVERSITÀ DELLA
VALLE D'AOSTA
UNIVERSITÉ DE LA
VALLÉE D'AOSTE

Nucleo di Valutazione

Cellule d'évaluation

Estratto del VERBALE n. 4/2018 – punto 2 O.d.G.

Il giorno 17 maggio 2018, alle ore 10.00, convocato con lettera prot. n. 0005462 del 04.05:2018, si è riunito – in una sala della sede dell'Università di Strada Cappuccini 2/A – il Nucleo di Valutazione (dopo Nucleo) per esaminare i seguenti argomenti e adottare gli adempimenti d'occorrenza:

1. omissis.
2. Dirigenti della Macro Area 4 – Gestione e Sviluppo: valutazione del raggiungimento degli obiettivi assegnati per l'anno 2017.

Omissis

Sono presenti: prof. Carlo Manacorda – Presidente
prof. Maurizio Cisi – Componente
prof.ssa Annamaria Poggi – Componente

Essendo assente, per motivi di servizio, il Segretario signorina Stefania Rinaldi, procede alla verbalizzazione il Presidente.

Il Presidente apre la seduta e ringrazia i presenti della partecipazione. Introduce, quindi, il primo punto all'o.d.g.

omissis

Passa quindi alla trattazione del secondo punto all'o.d.g. riguardante:

2. Dirigenti della Macro Area 4 – Gestione e Sviluppo: valutazione del raggiungimento degli obiettivi assegnati per l'anno 2017

Il Presidente dà atto che, in data 18 aprile 2018, gli sono pervenuti per posta elettronica, dall'Ufficio Statistica e Valutazione dell'Ateneo, i seguenti documenti, inviati poi in data 19 aprile, sempre per posta elettronica, agli altri componenti:

- Relazione sull'attività svolta nell'anno 2017: Dott. Vietti Franco, Dirigente di ruolo, con incarico di Direttore generale e dirigente *ad interim* dell'Area 3 “Affari generali”;
- Relazione sull'attività svolta nell'anno 2017: Dott.ssa De Luca Federica, Dirigente dell'Area Finanza e Risorse umane;
- Relazione sull'attività svolta nell'anno 2017: Dott.ssa Luboz Cristina, Dirigente dell'Area Didattica e Servizi agli studenti;

- Deliberazione del Consiglio dell'Università n. 86/2016 concernente: “Approvazione definitiva dell'aggiornamento del Piano triennale di sviluppo 2016-2018 – Piano delle performance per l'anno 2017”. Approvazione definitiva”.

Il Nucleo prende atto, preliminarmente, che gli obiettivi dei suddetti Dirigenti sono stati approvati con la citata deliberazione del Consiglio n. 86/2016, e precisati nell'allegato alla stessa. Accerta, quindi, che le Relazioni sono predisposte secondo quanto previsto dal “Sistema di misurazione e valutazione della performance dell'Università”. Le Relazioni sono allegate al presente Verbale (all. 1, 2 e 3).

Passando al loro esame constata, in primo luogo, che sono validate dai valutatori di primo grado. E così quella del Direttore generale, dott. Vietti Franco, dal Presidente del Consiglio dell'Ateneo; quelle dei Dirigenti delle Aree Finanza e Risorse umane e Didattica e Servizi agli studenti dal Direttore generale. Per il Direttore generale, il Presidente del Consiglio dell'Ateneo assegna i punti parziali che totalizzano un punteggio complessivo di 100/100. Per i due Dirigenti, il Direttore generale assegna i seguenti punteggi: dott.ssa De Luca Federica, punti 98,5/100; dott.ssa Luboz Cristina, punti 98,5/100. In sintesi, le relazioni espongono i seguenti elementi.

Dott. VIETTI Franco, Dirigente di ruolo, con incarico di Direttore generale e dirigente ad interim dell'Area 3 “Affari generali”. – Sono stati assegnati 10 obiettivi, di cui individuali da 1 a 4, con la precisazione che gli obiettivi 3 e 4 sono stati assegnati tenendo conto della funzione di Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza amministrativa e senza indicazione di peso percentuale, cosicché a questi non è stato assegnato alcun punteggio. Gli obiettivi individuali risultano raggiunti nei termini assegnati con la precisazione che l'obiettivo 4 – riguardante l'attività formativa sull'anticorruzione, trasparenza, etica e legalità – è stato raggiunto senza oneri per l'Ateneo, in quanto le attività formative sono state erogate dalla dirigenza interna. L'obiettivo 6 ha riguardato un importante intervento di ammodernamento informatico per un ammontare complessivo di spesa di 96 milioni. Gli obiettivi 8, 9 e 10 hanno riguardato procedimenti di miglioramento interno di funzionamento anche ai fini delle Relazioni periodiche da inviare al MIUR. Fatta eccezione per l'obiettivo 6, non risultano dichiarati costi specifici per il raggiungimento dei restanti obiettivi.

Dott.ssa DE LUCA Federica, Dirigente dell'Area Finanza e Risorse umane. Dalla Relazione risultano assegnati alla Dirigente De Luca, per l'anno 2017, 4 obiettivi. La Relazione attesta che tutti i 4 obiettivi sono stati raggiunti. La loro realizzazione non ha richiesto l'assegnazione di alcun budget specifico. La Relazione illustra, successivamente, le autovalutazioni sulle seguenti capacità: Pianificazione e gestione delle risorse, *Problem solving*, Interazione con l'organizzazione e l'ambiente esterno, Sviluppo della professionalità e orientamento al valore della formazione.

Dott.ssa LUBOZ Cristina, Dirigente dell'Area Didattica e Servizi agli studenti. Dalla Relazione risultano assegnati alla Dirigente Luboz, per l'anno 2017, 4 obiettivi. La Relazione attesta che tutti i 4 obiettivi sono stati raggiunti. La loro realizzazione non ha richiesto l'assegnazione di alcun budget specifico. La Relazione illustra, successivamente, le autovalutazioni sulle seguenti capacità: Pianificazione e gestione delle risorse, *Problem solving*, Interazione con l'organizzazione e l'ambiente esterno, Sviluppo della professionalità e orientamento al valore della formazione

Esaminate le Relazioni, il Nucleo procede a un colloquio con il Direttore generale. Non effettuata, per contro, il previsto incontro con i Dirigenti De Luca e Luboz avendo gli stessi fatto comunicare di non potersi partecipare a causa di impegni lavorativi già assunti in precedenza.

Alle ore 11.15, il Nucleo invita nella sala della riunione il Direttore generale dott. Franco Vietti.

Il Presidente ringrazia il Direttore generale per la disponibilità ed esprime il rammarico per il mancato colloquio con i due Dirigenti dell'Area, la cui impossibilità all'incontro è confermata dallo stesso Direttore e motivata con il sovraccarico lavorativo del periodo e i concomitanti incontri con il Collegio dei Revisori dei conti.

Il Presidente invita, quindi, il Direttore a esporre sue considerazioni in merito agli obiettivi assegnatigli e sui risultati ottenuti con la loro realizzazione in termini di miglioramento complessivo della qualità del funzionamento dell'Ateneo. Il Direttore informa delle iniziative che sviluppa per l'acquisizione di fondi aggiuntivi per l'Ateneo basati sulla partecipazione a bandi per finanziamenti, su base competitiva, per la ricerca, nonché sui risultati raggiunti e/o in via di definizione. Sotto il profilo del miglioramento qualitativo perseguito si sofferma, in particolare, sui processi di digitalizzazione avviati i quali, ancorché onerosi anche economicamente, nel tempo avranno ricadute molto positive sul funzionamento generale dell'Ateneo.

Il Nucleo si congratula con il Direttore generale per quanto rappresentato. Il Direttore generale esce dalla sala della riunione alle ore 11.35.

Il Nucleo, acquisiti ulteriori elementi di giudizio con il colloquio con il Direttore generale, procede alla chiusura del procedimento riguardante la valutazione del raggiungimento degli obiettivi assegnati ai Dirigenti della Macro Area 4 per l'anno 2017. Pertanto:

- preso atto delle risultanze contenute nelle Relazioni;
- considerando che il processo di valutazione risulta da atto formale approvato dal Consiglio e concernente: "Sistema di misurazione e valutazione della performance (smvp) dell'Università della Valle d'Aosta – Université de la Vallée d'Aoste – aggiornato ad aprile 2015", col che ci si deve attenere ad esso;
- ritenendo condivisi dagli interessati i giudizi espressi dai valutatori di primo grado anche in assenza di formale accettazione,

all'unanimità propone al Consiglio dell'Università della Valle d'Aosta - Université de la Vallée d'Aoste:

- **di approvare le valutazioni formulate sul raggiungimento degli obiettivi per l'anno 2017 da parte del Direttore generale e dei Dirigenti dell'Area Finanza e Risorse umane e dell'Area Didattica e Servizi agli studenti;**
- **di autorizzare, conseguentemente, la corresponsione della retribuzione di risultato, secondo le fasce di punteggio assegnate.**

Concludendo la trattazione del presente punto all'o.d.g. il Nucleo, con l'intendimento di contribuire, per quanto di competenza, al miglioramento complessivo del funzionamento dell'Ateneo, ritiene di formulare – come, d'altro canto, fatto in analoga, precedente circostanza e tenendo conto di linee generali presenti al riguardo nel sistema universitario – alcune raccomandazioni utili a

individuare meglio gli obiettivi e a consentirne la valutazione con puntualità. In particolare, gli obiettivi assegnati alla Dirigenza amministrativa dovrebbero:

- evidenziare, maggiormente, la loro correlazione con le strategie generali dell'Ateneo e, in particolare, con il Piano di sviluppo triennale 2016-2018, e successive modificazioni, ed il loro contributo nei processi di Assicurazione della qualità;
- indicare la loro sostenibilità in base alle risorse (umane, tecniche, finanziarie) disponibili;
- precisare se trattasi di obiettivi di miglioramento dell'efficienza interna o di innovazione;
- definire gli indicatori scelti per il monitoraggio delle azioni e la misurazione del grado del loro raggiungimento.

Inoltre:

- le relazioni compilate dai Dirigenti dovrebbero far risultare, maggiormente, le ricadute delle loro azioni sulle *performance* dell'Ateneo. Inoltre, per quanto riguarda l'area dei comportamenti organizzativi, dovrebbero essere citati – magari a titolo esemplificativo – casi concreti risolti attraverso l'intervento del Dirigente;
- sarebbe opportuno che le schede profferte dai Dirigenti indicassero, specificamente, gli obiettivi loro assegnati anche con riferimento a provvedimenti individuali di assegnazione da parte del Direttore generale.

Il Nucleo passa, quindi, alla trattazione del terzo punto all'o.d.g.

Omissis

Avendo esaurito gli argomenti posti all'o.d.g. e null'altro essendoci da aggiungere, il Nucleo procede alla definitiva stesura del Verbale della riunione.

Datane lettura da parte del Presidente, il Verbale è approvato all'unanimità.

Il Presidente dichiara quindi chiusa la seduta alle ore 12.30. Provvederà egli stesso ad inviare il Verbale all'Ufficio competente per la diffusione agli Uffici individuati.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione

F.to Carlo MANACORDA