

PROGETTO FAR2 – FORMAZIONE ALLA RICERCA2 GIORNATA DI PRESENTAZIONE DEI RISULTATI DELLE ATTIVITÀ DI RICERCA Aosta, 13 dicembre 2017

La valutazione della qualità degli interventi di Educazione Continua in Medicina (ECM) nella Regione Autonoma Valle d'Aosta

Assegnista di ricerca: Diletta Gazzaroli

Responsabile scientifico: Angelo Benozzo

Partner: Assessorato Sanità, Salute e Politiche sociali











LA FORMAZIONE ECM IN VALLE D'AOSTA

PRIMA FASE (2002) • Costituzione e avvio delle attività di formazione ECM, supervisionate dalla Commissione Regionale ECM

SECONDA FASE Implementazione da parte della Commissione ECM di un sistema informatico per l'accreditamento delle attività di formazione ECM

TERZA FASE • Accreditamento della Commissione ECM di 4 *Provider* regionali (Azienda USL; Ordine dei medici, IPASVI e ISAV) per l'erogazione di iniziative di formazione ECM.

QUARTA FASE (2017) Consolidamento del processo di formazione continua

RICERCA: valutare la qualità della formazione ECM









OBIETTIVI DELLA RICERCA

Vagliare limiti e potenzialità di alcuni interventi formativi ex ante, durante ed ex post, sul piano delle ricadute dell'intervento in termini organizzativi

Sostenere miglioramenti dei processi formativi nell'ottica di una crescita delle figure professionali coinvolte e, più ampiamente, del sistema sanitario regionale

Contribuire a fornire indicazioni utili alla Commissione ECM per il miglioramento delle pratiche formative dei diversi Provider

Costruire conoscenza utile e originale, potenzialmente pubblicabile in forma di articoli su riviste scientifiche internazionali (peer reviewed)









LA METODOLOGIA

RICERCA-AZIONE

Intervenire per migliorare una situazione attraverso il coinvolgimento degli attori del contesto

Elemento chiave ricorsività applicata al pensiero e all'azione che porta, non solo ad una costante lettura critica dei dati. anche ad ma un "movimento circolare" tra le fonti, i dati raccolti differenti step di lavoro

LA VALUTAZIONE SECONDO L'APPROCCIO PSICO-OCIOLOGICO Enriquez (2002)

La valutazione è un processo partecipativo che implica l'attivazione del contesto e dei suoi attori per analizzare, elaborare ed interpretare i dati raccolti

La valutazione è volta a sostenere lo sviluppo di azioni congruenti

La valutazione richiede tempo









AZIONI

OTTOBRE-DICEMBRE 2017 GENNAIO-APRILE 2018

GENNAIO-GIUGNO 2018

GIUGNO-AGOSTO 2018

Progettazione

Raccolta dati

Analisi dati

Scrittura e comunicazione

Incontri con i Provider

Interviste

Relazione a cura del gruppo di ricercatori

Analisi letteratura

Focus-group

Discussione con i Provider dei risultati

Analisi dei materiali (progetti e schede)

Costruzione del campione

Osservazione partecipante

Produzioni scritte

Piano Giovani della Regione Autonoma Valle d'Aosta (Codice progetto: 16/06AG100000FOR, CUP B66G17000130003)











ANALISI DELLE PUBBLICAZIONI NEGLI ULTIMI 10 ANNI

- Action Research
- Adult Education Quarterly
- Adult Learning
- European Journal for Research on the Education and Learning of Adults
- European Journal of Training and Development
- Evaluation
- Human Resource Development Review
- International Journal of Adult, Community and Professional Learning
- International Journal of Training and Development
- Journal of Adult and Continuing Education
- Journal of Medical Education Development
- Journal of Nursing Education
- Journal of Workplace Learning
- Management Learning
- Qualitative Health Research

pochi articoli scientifici dedicati alla valutazione della qualità della formazione











In che termini il materiale analizzato parla di valutazione della qualità della formazione?

logica modernista - logica neo-modernista - logica post-modernista

Distinzione tra training evaluation training effectiveness (Frascaroli, 2011)

Modelli gerarchici (es. Kirkpatrick, 1998) – Modelli di processo (es. Poulet, 1986) – Modelli comprensivi/integrati (es. Cannon-Bowers et al., 1995; Alvarez et al., 2004)

Moore et al. (2009), attraverso un lavoro di sintesi dei modelli di Dixon (1978), Lloyd e Abrahamson (1979), Miller (1990), Kirkpatrick (1998) e Moore (2003) propongono l'OUTCOMES FRAMEWORK concettuale e di valutazione che tenta di integrare differenti approcci e questioni di interesse











Wallace, S., & May, S. A. (2016). Assessing and enhancing quality through outcomes-based continuing professional development (CPD): a review of current practice. *Veterinary Record*, *19*, 525-520

«traditional CPD activities [...] such as conferences, lectures and symposia, had very little impact on improving professional practice and healthcare outcomes» «activities that enhance participant activity, use multiple exposures to content, encourage reflection, provide opportunities to practice skills [...] often result in highly significant changes in practice»









Quali sono le pratiche/tecniche/strumenti di valutazione della qualità della formazione proposti?

questionari e survey on-line (i più utilizzati)

pre-test e post-test per la verifica delle conoscenze acquisite

interviste, focus- group, osservazioni, strumenti proiettivi











Quali sono le questioni di interesse?

Integrare la
rilevazione
dell'impatto in termini
di ricadute sul mediolungo termine alla
training evaluation

Quali sono le effettive ricadute della formazione ECM per i professionisti e le organizzazioni?

Quale vicinanza hanno gli oggetti della formazione ECM per i professionisti?





















AZIONI – next steps...

OTTOBRE-DICEMBRE 2017 GENNAIO-APRILE 2018

Raccolta dati

GENNAIO-GIUGNO 2018

GIUGNO-AGOSTO 2018

Analisi dati

Scrittura e comunicazione

Incontri con i Provider

Progettazione

Analisi letteratura

Analisi dei materiali (progetti e schede)

Costruzione del campione

Interviste

Focus-group

Osservazione partecipante

Produzioni scritte

Relazione a cura del gruppo di ricercatori

Discussione con i Provider dei risultati











Riferimenti Bibliografici

LIBRI

Formenti, L. (2017). Formazione e trasformazione: Un modello complesso. Milano: Raffaello Cortina Editore. ISBN: 9788860309198

Frascaroli, D. (2011). Valutare l'efficacia della formazione: Un approfondimento teorico e metodologico. Milano: Vita&Pensiero. ISBN:

9788834320570

Gagliardi, P., & Quaratino, L. (2000). L'impatto della formazione: Un approccio etnografico alla valutazione dei risultati. Milano: Guerini e Associati. ISBN: 8883351177

Maioli, S., Mostarda, M.P. (2008). La formazione continua nelle organizzazioni sanitarie: tra contributi pedagogici e modelli operativi. Milano: McGraw-Hill. 9788838616846

Quaglino, G.P. (1999). Scritti di Formazione. Milano: FrancoAngeli. ISBN: 9788846411860

Scaratti, G., Arborea, V., & Cinque M. (2015). Pratiche di valutazione formativa: Il caso Fondazione RUI. Milano: Raffaello Cortina Editore. ISBN: 9788860307576

PAPER

Alvarez, K., Salas, E., & Garofano, C.M. (2004). An Integrated Model of Training Evaluation and Effectiveness. Human Resource Development Review, 3(4), 385-416. DOI: https://doi.org/10.1177/1534484304270820

Alvelos, R., Ferreira, A.I., & Bates, R. (2015). The mediating role of social support in the evaluation of training effectiveness. European Journal of Training and Development, 39(6), 484-503. DOI: https://doi.org/10.1108/EJTD-12-2014-0081

Berg, M.E., & Karlsen, J.T., (2012). An evaluation of management training and coaching. Journal of Workplace Learning, 24(3), 177-199. DOI: https://doi.org/10.1108/13665621211209267

Capaldo, G., Depolo, M., Rippa, P., & Schiattone, D. (2017). Supervisor/peer involvement in evaluation Transfer of Training process and results reliability: A research in an Italian Public Body. Journal of Workplace Learning, 29(2), 134-148. DOI: https://doi.org/10.1108/ JWL-06-2016-0058

Cervai, S. & Polo, F. (2015). Evaluating the quality of the learning outcome in healthcare sector: The Expero4care Model. Journal of Workplace Learning, 27(8), 611-626. DOI: https://doi.org/10.1108/JWL-09-2015-0063

Cervai, S., Cian, L., Berlanga, A., Borelli, M., & Kekäle, T. (2013). Assessing the quality of the learning outcome in vocational education: the Expero model. Journal of Workplace Learning, 25(3), 198-210. DOI https://doi.org/10.1108/13665621311306565

Chapman, H.R., Chipchase, S.Y., & Bretherton, R. (2017). The evaluation of a continuing professional development package for primary care dentists designed to reduce stress, build resilience and improve clinical decision-making. BRITISH DENTAL JOURNAL, 223(4), 261-271. DOI: 10.1038/sj.bdj.2017.712

Chukwu, G.M. (2016). Trainer attributes as drivers of training effectiveness. Industrial and Commercial Training, 48(7), 367-373. DOI: https://doi.org/10.1108/ICT-02-2016-0013

Curado, C., & Teixeira, S.M. (2014). Training evaluation levels and ROI: the case of a small logistics company. European Journal of Training and Development, 38(9), 845-870. DOI: https://doi.org/10.1108/EJTD-05-2014-0037

Enriquez, E. (2003). La valutazione nei servizi: alcune coordinate storiche e culturali. Spunti, 7, 29-44. http://www.studioaps.it/images/Spunti 7/Spunti%20n.7 pp.%207-28 E.%20Enriquez.pdf









Riferimenti Bibliografici

Filipe, H.P., Silva, E.D., Stulting, A.A., & Golnik, K.C. (2014). Continuing Professional Development: Best Practices. Middle East African Journal of Ophthalmol, 21(2), 134–141. DOI: 10.4103/0974-9233.129760

Grohnert, T., Meuwissen, R.H.G., & Gijselaers, W.H. (2017). Valuing errors for learning: espouse or enact? Journal of Workplace Learning, 29(5), 390-404 DOI: https://doi.org/10.1108/JWL-11-2016-0102

Harris, T.B., Chung, W., Hutchins, H.M., & Chiaburu, D.S (2014). Do trainer style and learner orientation predict training outcomes? Journal of Workplace Learning, 26(5), 331-344. DOI: https://doi.org/10.1108/JWL-05-2013-0031

Kodwani, A.D. (2017). Decoding training effectiveness: the role of organisational factors. Journal of Workplace Learning, 29(3), 200-216. DOI: https://doi.org/10.1108/ JWL-05-2016-0038

Kucherov, D., & Manokhina, D. (2017). Evaluation of training programs in Russian manufacturing companies. European Journal of Training and Development, 41(2), 119-143. DOI: https://doi.org/10.1108/EJTD-10-2015-0084

Law, M., Rapoport, M.J., Seitz, D., Davidson, M., Madan, R., & Wiens, A. (2016). Evaluation of a National Online Educational Program in Geriatric Psychiatry. Academic Psychiatry, 40, 923–927. DOI: 10.1007/s40596-015-0377-y

Lawton, A., Manning, P., & Lawler, F. (2017). Delivering information skills training at a health professionals continuing professional development conference: an evaluation. Health Information & Libraries Journal, 34(1), 95–101. DOI: 10.1111/hir.12168

Nafukho, F.M., Alfred, M., Chakraborty, M., Johnson, M., & Cherrstrom, C.A. (2017). Predicting workplace transfer of learning: A study of adult learners enrolled in a continuing professional education training program. European Journal of Training and Development, 41(4), 327-353. DOI: https://doi.org/10.1108/EJTD-10-2016-0079

Papaleo, B., Cangiano, G., & Calicchia, S. (2013). Occupational safety and health professionals' training in Italy: Qualitative evaluation using T-LAB. Journal of Workplace Learning, 25(4), 247-263. DOI: https://doi.org/10.1108/13665621311316438

Pineda-Herrero, P., Belvis, E., Moreno, V., Duran-Bellonch, M.M., & Úcar, X. (2011). Evaluation of training effectiveness in the Spanish health sector. Journal of Workplace Learning, 23(5), 315-330. DOI. https://doi.org/10.1108/13665621111141911

Ruggeri, K., Farrington, C., & Brayne, C. (2013). A Global Model for Effective Use and Evaluation of e-Learning in Health. TELEMEDICINE and e-HEALTH, 19(4), 312-21. DOI: 10.1089/tmj.2012.0175

Sitzmanna, T., & Weinhardt, J.M. (2017 published on-line). Approaching evaluation from a multilevel perspective: A comprehensive analysis of the indicators of training effectiveness. Human Resource Management Review. http://dx.doi.org/10.1016/j.hrmr.2017.04.001

Steensma, H., & Groeneveld, K. (2010). Evaluating a training using the "four levels model". Journal of Workplace Learning, 22(5), 319-331. DOI: https://doi.org/10.1108/13665621011053226

Wallace, S., & May, S.A. (2016). Assessing and enhancing quality through outcomes-based continuing professional development (CPD): a review of current practice. Veterinary Record, 19, 515-520.









Grazie dell'attenzione







