

PROCEDURA VALUTATIVA COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE MEDIANTE IL CONFERIMENTO DI UN CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, SETTORE CONCORSUALE 13/D2 – STATISTICA ECONOMICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DELLA VALLE D'AOSTA – UNIVERSITÉ DE LA VALLÉE D'AOSTE, A VALERE SUL PROGETTO DENOMINATO “FEAST – FORMATION, EDUCATION ET AMENAGEMENT DES SYNERGIES TERRITORIALES” NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA DI COOPERAZIONE INTERREG V-A ITALIA – FRANCIA (ALCOTRA 2014-2020), INDETTA CON DECRETO RETTORALE N. 21, DEL 13 APRILE 2017, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA IV - SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI N. 35, DEL 9 MAGGIO 2017. CODICE: UNIVDA/SEP/RTD/01/2017. CUP: B66D17000020005.

CRITERI PER LA VALUTAZIONE

Per la valutazione dei candidati la Commissione stabilisce i parametri ed i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), f).

Valutazione della produzione scientifica:

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.



509

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto, ai sensi dell'art. 4 del D.M. 25.5.2011 n. 243, anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è inferiore a 6 e, pertanto, non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dall'art. 8 del bando, ammette la candidata alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua francese avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua francese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente, sufficiente, buono, distinto, ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua francese avverrà mediante traduzione orale di un brano.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli ed a ciascuna pubblicazione un punteggio, come previsto dall'art. 8 del bando di concorso.

TITOLI

La Commissione stabilisce che ai titoli verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:



EG

titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	fino a 5 punti
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a 10 punti
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	fino a 10 punti
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a 10 punti
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a 10 punti
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a 5 punti

PUBBLICAZIONI

La Commissione stabilisce che alle pubblicazioni verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, **fino ad un massimo di punti 50**, così ripartiti:

- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: **fino a 15 punti**;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **fino a 15 punti**;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **fino a 15 punti**;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **fino a 5 punti**.

La Commissione attribuirà un punteggio ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa. La Commissione valuterà, inoltre, la produttività complessiva di ogni candidato, anche in relazione al periodo di attività, attraverso l'espressione di un giudizio.

Al termine, la Commissione si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata e motivando la propria scelta.

La Commissione, tenuto conto che l'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica ed il calendario della stessa devono essere pubblicati sul sito di Ateneo almeno venti giorni prima della discussione, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 2 ottobre 2017 alle ore 14.30 presso la sede dell'Università della Valle d'Aosta – Université de la Vallée d'Aoste, sita in Strada Cappuccini 2/A, Aosta: analisi della documentazione presentata dalla candidata ammessa alla discussione;

- il giorno 2 ottobre 2017 alle ore 16.00 presso la sede dell'Università della Valle d'Aosta – Université de la Vallée d'Aoste, sita in Strada Cappuccini 2/A, Aosta: discussione dei titoli e della produzione scientifica e prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua francese. A seguire attribuzione di un punteggio ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata che ha partecipato alla discussione, in base ai criteri stabiliti dalla Commissione stessa in seduta preliminare.



89