



ATO non soggetto a
VISTO PER REGOLARITÀ CONTABILE

Decreto n. /2014

Prot. n. /B28

del

Procedura pubblica di valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore mediante il conferimento di un contratto di diritto privato di lavoro subordinato a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, settore concorsuale 14/b1 storia delle dottrine e delle istituzioni politiche, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica italiana IV -Serie speciale- Concorsi ed esami n. 64 del 13 agosto 2013. Codice: UNIVDA/SEP/RTD/01/2013. Approvazione degli atti della Commissione giudicatrice e contestuale proposta di chiamata in ruolo.

Il Direttore del Dipartimento di Scienze economiche e politiche

Visto lo Statuto di Ateneo, nel testo vigente;

visto il Regolamento didattico di Ateneo, nel testo vigente;

visto il Regolamento di funzionamento del Consiglio del Dipartimento di Scienze economiche e politiche, nel testo vigente;

vista la Legge 30 dicembre 2010, n.240 recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario" e, in particolare, l'art.24 "Ricercatori a tempo determinato";

visto il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori mediante il conferimento di contratti di diritto privato di lavoro subordinato a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente;

visto il Decreto Ministeriale 24 maggio 2011, n. 242, che individua le modalità, i criteri e i parametri per la valutazione dell'attività didattica e di ricerca svolta dai titolari dei contratti di cui all'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n.240;

visto il Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, che individua i criteri e i parametri per la valutazione preliminare dei candidati al conferimento dei contratti di cui all'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n.240;

visto il Decreto Ministeriale 29 luglio 2011, n. 336, recante la determinazione dei settori concorsuali raggruppati in macrosettori concorsuali, di cui all'art. 15 della legge 30 dicembre 2010, n.240, come modificato dal Decreto ministeriale 12 giugno 2012 n. 159;

richiamata la deliberazione del Consiglio dell'Università n. 25, del 17 maggio 2013, concernente l'approvazione della proposta di reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato SSD SPS/02 Storia delle dottrine politiche, settore concorsuale 14/B1 Storia delle dottrine e delle istituzioni politiche;

richiamata la deliberazione del Consiglio del Dipartimento di Scienze economiche e politiche n. 87, adottata nella seduta del 8 luglio 2013, concernente l'approvazione del bando relativo alla procedura pubblica di valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore mediante il conferimento di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel settore concorsuale 14/B1 Storia delle dottrine e delle istituzioni politiche (codice UNIVDA/SEP/RTD/01/2013);

richiamato il proprio Decreto n. 158 del 7 ottobre 2013, concernente la nomina della Commissione giudicatrice relativa alla procedura pubblica di valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore mediante il conferimento di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel settore concorsuale 14/B1 Storia delle dottrine e delle istituzioni politiche (codice UNIVDA/SEP/RTD/01/2013);

vista la nota agli atti di Ateneo prot. n. 1642/A11 del 26 febbraio 2014 con la quale il responsabile del procedimento ha trasmesso al Direttore del Dipartimento di Scienze economiche e politiche dell'Università della Valle d'Aosta – Université de la Vallée d'Aoste, i verbali e la relazione finale redatti dalla Commissione giudicatrice, che ha concluso i propri lavori in data 25 febbraio 2014, ai fini dell'approvazione degli atti della procedura sopra richiamati;

visti i verbali e la relazione finale redatti dalla Commissione giudicatrice e segnatamente:

- Verbale n. 1 (Riunione preliminare);
- Verbale n. 2 (Valutazione preliminare dei titoli, dei *curricula* e della produzione scientifica dei candidati);
- Verbale n. 3 (Discussione dei titoli e della produzione scientifica ed accertamento della conoscenza della lingua straniera - inglese);
- Relazione finale;

atteso che, dai sopra citati atti, risulta vincitore il candidato Dott. Furio Ferraresi;

atteso che il giudizio collegiale espresso per il Dott. Furio Ferraresi è aderente al profilo richiesto dal Dipartimento di Scienze economiche e politiche;

ritenuto, pertanto, opportuno approvare i sopra citati atti e procedere, con urgenza, con la proposta di chiamata ai competenti Organi di Ateneo del Dott. Furio Ferraresi, per garantire il regolare svolgimento delle attività didattiche del secondo semestre del Corso di laurea in Scienze politiche e delle relazioni internazionali e per il rispetto dei requisiti di trasparenza;

DECRETA

1. Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice, nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Scienze economiche e politiche dell'Università della Valle d'Aosta – Université de la Vallée d'Aoste n. 158 del 7 ottobre 2013, allegati al presente Decreto di cui costituiscono parte integrante e sostanziale.
2. E' dichiarato vincitore della procedura pubblica di valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore mediante il conferimento di un contratto di diritto privato di lavoro subordinato a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, settore concorsuale 14/b1 storia delle dottrine e delle istituzioni politiche. Codice: UNIVDA/SEP/RTD/01/2013, il Dott. Furio Ferraresi;
3. E' proposta, ai competenti Organi di governo dell'Ateneo, la chiamata in ruolo del Dott. Furio Ferraresi, risultato vincitore della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n. 1 ricercatore mediante il conferimento di un contratto di diritto privato di lavoro subordinato a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel settore concorsuale 14/B1 Storia delle dottrine e delle istituzioni politiche, con decorrenza 3 marzo 2014;
4. Il presente Decreto è pubblicato all'Albo online di Ateneo ed è trasmesso al Consiglio del Dipartimento di Scienze economiche e politiche nella prima seduta utile, per la necessaria ratifica.
5. Avverso il presente Decreto è ammesso il ricorso al TAR della Valle d'Aosta entro 60 giorni dalla data di pubblicazione.



Il Direttore del Dipartimento di
Scienze economiche e politiche
Prof.ssa Chiara Mauri

All.4

PROCEDURA PUBBLICA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE MEDIANTE IL CONFERIMENTO DI UN CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, SETTORE CONCORSUALE 14/B1 - STORIA DELLE DOTTRINE E DELLE ISTITUZIONI POLITICHE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DELLA VALLE D'AOSTA – UNIVERSITÉ DE LA VALLÉE D'AOSTE INDETTA CON DECRETO DEL DIRETTORE DI DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E POLITICHE N. 110, DEL 23 LUGLIO 2013, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA IV - SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI N. 64, DEL 13 AGOSTO 2013. CODICE: UNIVDA/SEP/RTD/01/2013.

**VERBALE N. 1
RIUNIONE PRELIMINARE**

Il giorno 29 novembre, alle ore 10.00, si sono riuniti, in modalità telematica, procedura autorizzata dal Direttore del Dipartimento di Scienze umane e sociali dell'Università della Valle d'Aosta con nota prot. N. 10873 del 27/11/2013, i seguenti professori:

- Prof. Gennaro Carillo, Professore Ordinario dell'Istituto Universitario Suor Orsola Benincasa di Napoli, SSD SPS/02, Storia delle dottrine politiche;
- Prof.ssa Simona Forti, Professore Ordinario dell'Università del Piemonte Orientale, SSD SPS/02, Storia delle dottrine politiche;
- Prof. Luca Scuccimarra, Professore Ordinario dell'Università la Sapienza di Roma, SSD SPS/02, Storia delle dottrine politiche;

componenti la Commissione giudicatrice, nominata con decreto del Direttore del Dipartimento di Scienze economiche e politiche n. 158, del 7 ottobre 2013, prot. n. 9142/B28, della procedura pubblica di valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore mediante il conferimento di un contratto di diritto privato di lavoro subordinato a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, Settore concorsuale 14/B1 - Storia delle dottrine e delle istituzioni politiche presso il Dipartimento di Scienze economiche e politiche dell'Università della Valle d'Aosta – Université de la Vallée d'Aoste indetta con decreto del Direttore di Dipartimento di Scienze economiche e politiche n. 110, del 23 luglio 2013, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana IV - Serie Speciale – Concorsi ed Esami n. 64, del 13 agosto 2013. Codice: UNIVDA/SEP/RTD/01/2013.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Simona Forti.

La Commissione, inoltre, procede alla nomina del Segretario nella persona del Prof. Luca Scuccimarra.

La Commissione prende visione del decreto del Direttore di Dipartimento n. 110, del 23 luglio 2013, di indizione della procedura pubblica di valutazione comparativa.

La Commissione giudicatrice prende atto che la Dott.ssa Michela Canuto, ai sensi dell'art. 16 del bando della presente procedura di valutazione, è individuata quale responsabile del procedimento.

La Commissione prende, altresì, visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione (All. n. 1), che risultano essere:

- 1) Alessiato Elena Paola Carola
- 2) Cattaneo Fabrizio
- 3) Ciullo Massimo Ippazio
- 4) Ferraresi Furio
- 5) Lanza Andrea Filippo
- 6) Mita Alessandra
- 7) Trocini Federico

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

Quindi, richiamati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione, e in particolare la legge 30 dicembre 2010 n. 240, il Decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori mediante il conferimento di contratti di diritto privato di lavoro subordinato a tempo determinato, ai sensi dell'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 e il bando di concorso, la Commissione procede, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica con la Commissione.

Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito web dell'Università. Decorso i quattro giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

Al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, la Commissione, in primo luogo, effettuerà la **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o

partecipazione agli stessi;

- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e) g) e j).

Valutazione della produzione scientifica:

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammette n. 6 candidati, considerati i più meritevoli.

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante traduzione orale di un brano e viene valutata all'interno dei seguenti livelli:

- 3 buona,
- 2 discreta,
- 1 sufficiente.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio, come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.

La Commissione stabilisce che ai titoli verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, fino a un massimo di punti 100, così ripartiti:

TITOLI (esempio ripartizione)

titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 5
master, borse post dottorato, scuole di perfezionamento	punti da 0 a 5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 10
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 10
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 5

PUBBLICAZIONI: da 0 a 5 punti per ciascuna pubblicazione, sino ad un massimo di 50 punti

L'attribuzione dei punti espressa dai singoli Commissari alle pubblicazioni o ai titoli equivalenti deve corrispondere alla scala seguente:

- Punti 0 insufficiente;
- Punti 0,5 appena sufficiente;
- Punti 1 sufficiente;
- Punti 2 discreto;
- Punti 3. buono;
- Punti 4. ottimo;
- Punti 5 eccellente.

I punteggi espressi dai singoli Commissari rispetto alle pubblicazioni verranno sommati e ponderati in relazione al numero delle pubblicazioni presentate. La Commissione valuterà inoltre la produttività complessiva di ogni candidato, anche in relazione al periodo di attività, attraverso l'espressione di un giudizio.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata e motivando la propria scelta.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi quattro giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri e che l'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica e il calendario della stessa devono essere pubblicati sul sito di Ateneo almeno venti giorni prima della discussione, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 17 dicembre alle ore 16.00 presso il Dipartimento di Scienze Politiche ed Economiche, Strada Cappuccini 2/A, Aosta: valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica;

- il giorno 25 febbraio alle ore 9.30 presso il Dipartimento di Scienze Politiche ed Economiche, Strada Cappuccini 2/A, Aosta: discussione dei titoli e della produzione scientifica e prova volta accertare la conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica, all'indirizzo u-risorseumane@univda.it, al Responsabile del Procedimento dott.ssa Michela Canuto per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 10.30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Simona Forti

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Gennaro Carillo', with a stylized, cursive script.

Prof. Gennaro Carillo

Prof. Luca Scuccimarra

QUESTURA DI TORINO

- 10

PER IL MINISTRO
IL QUESTORE



Titre, Type, Type, Codice Paese, Code of issuing State, Code du Pays émetteur, Passaporto N°, Passport No., Passeport N°.

P I T A

AA5456192

FORTI



SIMONA

ITALIANA

11 SET/SEP 1958

Sesso, Sex, Sexe. (5) Luogo di nascita, Place of birth, Lieu de naissance. (6)

F MODENA (MO)

Data di rilascio, Date of issue, Date de delivrance: (7)

22 DEC/DEC 2009

Data di scadenza. Date of expiry. Date d'expiration. (8)

21 DEC/DEC 2019

Autoría, Authority, Autorité. (9)

**IL MINISTRO
DEGLI AFFARI ESTERI**

[illegible]

AA54561920ITA5809116F1912216<<<<<<<<<<<<<<<<08

PROCEDURA PUBBLICA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE MEDIANTE IL CONFERIMENTO DI UN CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, SETTORE CONCORSUALE 14/B1 - STORIA DELLE DOTTRINE E DELLE ISTITUZIONI POLITICHE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DELLA VALLE D'AOSTA - UNIVERSITÉ DE LA VALLÉE D'AOSTE. CODICE: UNIVDA/SEP/RTD/01/2013.

DICHLARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Luca Scuccimarra, membro della Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Scienze economiche e politiche n. 158, del 7 ottobre 2013, prot. n. 9142/B28, con la presente

dichiara

di aver partecipato, in forma telematica, alla riunione preliminare del 29 novembre 2013 in cui sono stati definiti i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica con la Commissione;

dichiara

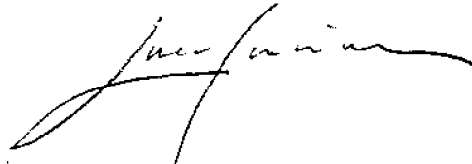
inoltre, di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Simona Forti, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà inviato al Responsabile del procedimento, Dott.ssa Michela Canuto, Funzionario dell'Ufficio Personale dell'Università della Valle d'Aosta - Université de la Vallée d'Aoste.

La presente dichiarazione sarà inviata tramite mail al Presidente della Commissione e sarà allegata al verbale n. 1 (riunione preliminare).

In fede.

Roma, 29 novembre 2013

Prof. Luca Scuccimarra



DATA DI SCADENZA 07 LUG 2023 AT 0057067 [REDACTED] IPZS SPA - OFFICINA C.V. - ROMA	REPUBBLICA ITALIANA COMUNE DI ROMA CARTA D'IDENTITA' N° AT 0057067 DI SCUCCIMARRA LUCA
--	---

Cognome SCUCCIMARRA Nome LUCA nato il 07/07/1963 (atto n. 01484 P. 1 S. A07) a ROMA CITTA' ITALIANA ROMA VIA DEGLI SCIPIONI 126 Via CONTIGATO Stato civile DOCENTE. UNIVERS. RIO Professione CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI 1,74 Statura Bianchi Capelli Castani Occhi Segni particolari	Firma del titolare ROMA 22 AGO 2012 IL SINDACO STRUTTORE AMMINISTRATIVO Roberto AMORE Impronta del dito indice sinistro
--	--

PROCEDURA PUBBLICA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE MEDIANTE IL CONFERIMENTO DI UN CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, SETTORE CONCORSUALE 14/B1 - STORIA DELLE DOTTRINE E DELLE ISTITUZIONI POLITICHE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DELLA VALLE D'AOSTA - UNIVERSITÉ DE LA VALLÉE D'AOSTE. CODICE: UNIVDA/SEP/RTD/01/2013.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il/La sottoscritto/a Prof. Gennaro Carillo, membro della Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Scienze economiche e politiche n. 158, del 7 ottobre 2013, prot. n. 9142/B28, con la presente

dichiara

di aver partecipato, in forma telematica, alla riunione preliminare del 29 novembre 2013 in cui sono stati definiti i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica con la Commissione;

dichiara

inoltre, di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Simona Forti, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà inviato al Responsabile del procedimento, Dott.ssa Michela Canuto, Funzionario dell'Ufficio Personale dell'Università della Valle d'Aosta - Université de la Vallée d'Aoste.

La presente dichiarazione sarà inviata tramite fax al Presidente della Commissione e sarà allegata al verbale n. 1 (riunione preliminare).

In fede.

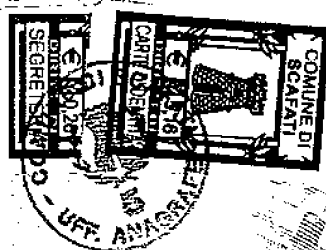
Napoli, 29 novembre 2013

Firma



Cognome CARILLO
 Nome GENNARO
 nato il 31/10/1967
 (atto n. 849 P S A 1967)
 SAN GIUSEPPE VESUVIANO (NA)
 a ITALIANA
 Cittadinanza SCAFATI
 Residenza PASSANTI T/SA SEQUINO D. M. 3 Int. 6 Sc. A P. 1
 Via
 Stato civile PROF. UNIVERSITARIO
 Professione
 CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI
 m. 1,90
 Statura CASTANI
 Capelli CASTANI
 Occhi NESSUNO
 Segni particolari

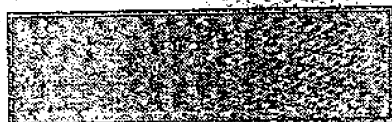
COMUNE DI SCAFATI
 UFF. ANAGRAFICA
 15
 Foto
 Firma del titolare *Gennaro Carillo*
 SCAFATI 16/07/2008
 Impronta del dito indice sinistro
 Ordine del Sindaco
 Funzionario incaricato
 Vecchio Reg. Vittoria
Vittoria Vecchio



Scade il 15/07/2018

Diritti seg. 0,26
 c.i. 5,16

AO 3985851



1925 SpA - OFFICINA CV - ROMA

REPUBBLICA ITALIANA
 COMUNE DI SCAFATI
 CARTA D'IDENTITA'
 N° AO 3985851
 DI CARILLO GENNARO



PROCEDURA PUBBLICA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE MEDIANTE IL CONFERIMENTO DI UN CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO A LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, SETTORE CONCORSUALE 14/B1 - STORIA DELLE DOTTRINE E DELLE ISTITUZIONI POLITICHE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DELLA VALLE D'AOSTA - UNIVERSITÉ DE LA VALLÉE D'AOSTE INDETTA CON DECRETO DEL DIRETTORE DI DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E POLITICHE N. 110, DEL 23 LUGLIO 2013, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA IV - SERIE SPECIALE - CONCORSI ED ESAMI N. 64, DEL 13 AGOSTO 2013. CODICE: UNIVDA/SEP/RTD/01/2013.

VERBALE N. 2

VALUTAZIONE PRELIMINARE DEI TITOLI, DEI CURRICULA E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI

Il giorno 17 dicembre 2013, alle ore 16.00, si è riunita presso l'aula C9 dell'Università della Valle d'Aosta – Université de la Vallée d'Aoste, in Aosta, Strada Cappuccini n. 2/A, per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Scienze economiche e politiche n. 158, del 7 ottobre 2013, prot. n. 9142/B28, nelle persone di:

- Prof.ssa Simona Forti, Professore Ordinario dell'Università del Piemonte Orientale, SSD SPS/02, Storia delle dottrine politiche, in qualità di Presidente;
- Prof. Gennaro Carillo, Professore Ordinario dell'Istituto Universitario Suor Orsola Benincasa di Napoli, SSD SPS/02, Storia delle dottrine politiche;
- Prof. Luca Scuccimarra, Professore Ordinario dell'Università la Sapienza di Roma, SSD SPS/02, Storia delle dottrine politiche, in qualità di Segretario.

Constatato che, come previsto dall'art. 6 del bando, sono trascorsi almeno 4 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri sul sito web di Ateneo (www.univda.it), avvenuta in data 3 dicembre 2013, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato in base ai criteri definiti dal D.M. 25 maggio 2011, n. 243 al fine di determinare i candidati più meritevoli da ammettere alla discussione pubblica, in misura compresa tra il 10 ed il 20% del numero degli stessi e comunque non inferiore a n. 6 unità, ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione, prima di procedere con la valutazione preliminare dei candidati, prende visione dell'elenco (Allegato n. 1), fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le pubblicazioni nei termini stabiliti dall'art. 4 del bando, delle eventuali esclusioni operate dagli uffici e delle eventuali rinunce pervenute.

Decide, quindi, che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 7 e precisamente:

- 1) Alessiato Elena Paola Carola;
- 2) Cattaneo Fabrizio;
- 3) Ciullo Massimo Ippazio;

- 4) Ferraresi Furio;
- 5) Lanza Andrea Filippo;
- 6) Mita Alessandra;
- 7) Trocini Federico.

La Commissione prende atto che il candidato Andrea Filippo LANZA è ammesso sotto condizione alla procedura in oggetto in quanto ai sensi dell'art. 3, comma 2, del bando ha presentato al Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca la richiesta di equivalenza del titolo di dottorato di ricerca conseguito all'estero di cui all'art. 38 del Decreto Legislativo n. 165/2001.

La Commissione, quindi, procede ad aprire, secondo l'ordine alfabetico, i plichi inviati dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondano all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Alle ore 20.00 del 17 dicembre 2013 la Commissione sospende i propri lavori, riconvocandosi per la prosecuzione della valutazione preliminare alle ore 10.00 del giorno successivo.

Il Segretario della commissione ripone i plichi inviati dai candidati in apposito armadio chiuso a chiave.

Alle ore 10.00 del giorno 18 dicembre 2013 la Commissione, accertata l'integrità del materiale appositamente custodito, riprende i lavori completando la valutazione preliminare dei candidati.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (Allegato n. 2).

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione (ammissione di n. 6 candidati) vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

- 1) Alessiato Elena Paola Carola;
- 2) Cattaneo Fabrizio;
- 3) Ferraresi Furio;
- 4) Lanza Andrea Filippo;
- 5) Mita Alessandra;
- 6) Trocini Federico.

Alle ore 13.30 la Commissione termina i lavori.

Così come stabilito nella riunione preliminare la Commissione si riunirà nuovamente il giorno 25 febbraio 2014 alle ore 9.30 presso la sede dell'Università della Valle d'Aosta – Université de la Vallée d'Aoste, in Aosta, Strada Cappuccini n. 2/A, per la discussione dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

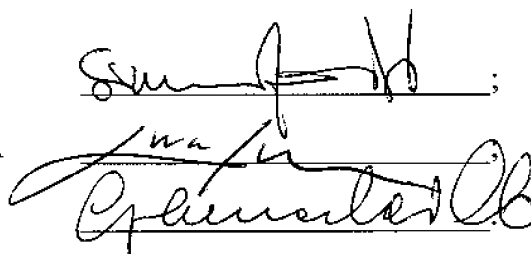
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Presidente - Prof. Simona FORTI

Segretario - Prof. Luca SCUCCIMARRA

Componente Prof. Gennaro CARILLO



ALLEGATO N. 1

PROCEDURA PUBBLICA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE MEDIANTE IL CONFERIMENTO DI UN CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, SETTORE CONCORSUALE 14/B1 - STORIA DELLE DOTTRINE E DELLE ISTITUZIONI POLITICHE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DELLA VALLE D'AOSTA – UNIVERSITÉ DE LA VALLÉE D'AOSTE INDETTA CON DECRETO DEL DIRETTORE DI DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E POLITICHE N. 110, DEL 23 LUGLIO 2013, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA IV - SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI N. 64, DEL 13 AGOSTO 2013. CODICE: UNIVDA/SEP/RTD/01/2013.

ELENCO CANDIDATI

	Cognome	Nome	Luogo, data di nascita	
1	ALESSIATO	Elena Paola Carola	Carignano 19/11/1979	AMMESSO
2	CATTANEO	Fabrizio	Torino 07/03/1974	AMMESSO
3	CIULLO	Massimo Ippazio	Ruffano 19/01/1969	AMMESSO
4	FERRARESI	Furio	Bolzano 02/12/1965	AMMESSO
5	LANZA	Andrea Filippo	Milano 18/03/1975	AMMESSO SOTTO CONDIZIONE
6	MITA	Alessandra	Firenze 19/11/1965	AMMESSO
7	TROCINI	Federico	Torino 19/09/1977	AMMESSO

I candidati Elena Paola Carola ALESSIATO, Fabrizio CATTANEO, Furio FERRARESI, Andrea Filippo LANZA, Alessandra MITA e Federico TROCINI hanno inviato le pubblicazioni nei termini stabiliti dall'art. 4 del bando.

Non sono pervenute le pubblicazioni del candidato Massimo Ippazio CIULLO.

Non sono state effettuate esclusioni dagli uffici dell'Università.

Non è pervenuta alcuna rinuncia agli uffici dell'Università.

Il Responsabile del procedimento

Dott.ssa Michela Canuto

Michela Canuto

8F

ALLEGATO N. 2 al verbale n. 2

PROCEDURA PUBBLICA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE MEDIANTE IL CONFERIMENTO DI UN CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, SETTORE CONCORSUALE 14/B1 - STORIA DELLE DOTTRINE E DELLE ISTITUZIONI POLITICHE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DELLA VALLE D'AOSTA – UNIVERSITÉ DE LA VALLÉE D'AOSTE INDETTA CON DECRETO DEL DIRETTORE DI DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E POLITICHE N. 110, DEL 23 LUGLIO 2013, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA IV - SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI N. 64, DEL 13 AGOSTO 2013. CODICE: UNIVDA/SEP/RTD/01/2013.

ALESSIATO Elena Paola Carola

Giudizio della Commissione sulla produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività

Nel complesso il giudizio sulla produttività scientifica è ottimo. La Candidata presenta, infatti, una produzione scientifica di buona consistenza, sviluppata con continuità a partire dal 2005, per lo più in sedi editoriali di indiscutibile prestigio e rilevanza a livello nazionale o internazionale. Le pubblicazioni appaiono contraddistinte da un'evidente coerenza tematica, trovando i loro principali fuochi di interesse nell'analisi del pensiero politico di Thomas Mann, di Karl Jaspers e della recezione del pensiero fichtiano nel dibattito politico tedesco del Primo Novecento. L'approccio metodologico utilizzato appare pienamente congruente con le specifiche disciplinari del settore SPS/02.

La Candidata presenta ai fini della valutazione comparativa in oggetto le seguenti pubblicazioni:

- Pubblicazione n. 1 - *L'impolitico. Thomas Mann tra arte e guerra*, Bologna, il Mulino, 2011;
- Pubblicazione n. 2 - *Karl Jaspers e la politica. Dalle origini alla questione della colpa*, Napoli, Orthotes, 2012;
- Pubblicazione n. 3 - *Le origini del pensiero politico di Karl Jaspers*, in "Teoria politica", n. 3, 2005, pp. 89-114;
- Pubblicazione n. 4 - *S. Kierkegaard critico della modernità. Una recensione letteraria*, in "Humanitas", n. 62 (4/2007), pp. 723-767;
- Pubblicazione n. 5 - *Arte e politica nelle Considerazioni di un Impolitico di Thomas Mann*, in "Scienza & Politica", n. 43, 2010, pp. 73-95;
- Pubblicazione n. 6 - *Human Being, World and Philosophy in Karl Jaspers*, in "Humana.Mente Journal of Philosophical Studies", Vol. 18, pp. 69-86, 2011;
- Pubblicazione n. 7 - *Fichte 1914: The myth and nation*, Articolo presentato alla redazione di "History of Political Thought" – Pubblicazione non valutabile in quanto non accompagnato da dichiarazione di accettazione da parte dell'editore o relativa autocertificazione;
- Pubblicazione n. 8 - *Topografie culturali. Thomas Mann e la storia del pensiero politico*, articolo inoltrato e accettato dalla rivista "Storia del pensiero politico" – Pubblicazione non valutabile in quanto non accompagnato da dichiarazione di accettazione da parte dell'editore o relativa autocertificazione;
- Pubblicazione n. 9 – *Il genio della guerra, la forza dello Stato: Fichte e Clausewitz*, articolo accettato da "Archivio di storia della cultura" – Pubblicazione non valutabile in quanto non accompagnato da dichiarazione di accettazione da parte dell'editore o relativa autocertificazione;
- Pubblicazione n. 10 – *Tempo storico ed essenza tedesca nella Kriegsliteratur della Prima Guerra Mondiale*, articolo in corso di stampa su "Annali dell'Istituto Italiano per gli Studi Storici" – Pubblicazione non valutabile in quanto non accompagnato da dichiarazione di accettazione da parte dell'editore o relativa autocertificazione;
- Pubblicazione n. 11 – *Le traces de Kierkegaard chez Jaspers et sa critique de la société de masse*, articolo di prossima pubblicazione sulla rivista "Le cercle herméneutique" – Pubblicazione non valutabile in quanto non accompagnato da dichiarazione di accettazione da parte dell'editore o relativa autocertificazione;

2
SF
K

Pubblicazione n. 12 – *Un dadaista antitedesco*, recensione a Hugo Ball, *Die Folgen der Reformation*, in “Teoria politica”, XXII, n. 3, 2006, pp. 184-191.

Giudizio della Commissione sui titoli

Il giudizio sui titoli è decisamente positivo. La candidata, infatti, ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Filosofia ed ermeneutica filosofica presso l'Università di Torino, in co-tutela con Ruprechts Karl Universität di Heidelberg, riportando la valutazione “eccellente”; nel 2008-10 ha usufruito di una borsa post-doc presso la Ludwig Maximilians Universität di München (Borsa Daad); dal 2011 al 2013 è stata borsista presso l'Istituto italiano di Studi storici; nel semestre invernale 2011 ha usufruito di una borsa post-doc presso la cattedra di Storia del pensiero politico dell'Università di Ottawa (6 mesi); nell'a.a. 2008-09 ha ricevuto il Premio di studio Emilio Bocca per le tesi di dottorato della Scuola normale superiore di Pisa; presenta numerose relazioni a convegni italiani e internazionali e collaborazioni con istituti ed équipes di ricerca italiani e stranieri.

Giudizio sul curriculum

Il curriculum della candidata evidenzia un itinerario di formazione e di ricerca particolarmente apprezzabile presso istituzioni universitarie e culturali, italiane e straniere, di riconosciuto prestigio. Di particolare rilevanza nella produzione saggistica, per l'originalità del percorso e la finezza interpretativa, appare la monografia *L'impolitico. Thomas Mann tra arte e guerra* (Bologna, il Mulino, 2011), rielaborazione della sua tesi di dottorato. Il lavoro, fondato su una letteratura primaria e secondaria in larghissima misura in lingua tedesca, costituisce un contributo significativo alla ricostruzione del dibattito intellettuale primo-novecentesco sul rapporto tra guerra e politica e sull'antinomia *Kultur-Zivilisation*. Ancorché si avvalga di un impianto metodologico di spiccato carattere multidisciplinare, l'approccio interpretativo e il taglio dell'analisi proposta appaiono pienamente congrui rispetto all'ambito disciplinare di cui alla valutazione in oggetto.

Il giudizio sui titoli, il curriculum e la produzione scientifica è pertanto ampiamente positivo. Si ritiene dunque che la candidata possa essere presa in seria considerazione ai fini della valutazione comparativa in esame.

CATTANEO Fabrizio

Giudizio della Commissione sulla produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività

Nel complesso il giudizio sulla produttività scientifica è sufficiente. Il candidato presenta una produzione scientifica di sufficiente ampiezza, sviluppata non sempre con continuità a partire dal 2004, per lo più in sedi editoriali di rilevanza nazionale. Le pubblicazioni appaiono contraddistinte da coerenza tematica, essendo incentrate essenzialmente sull'indagine dell'ideale repubblicano nel pensiero politico moderno e contemporaneo e del paradigma deliberativo nel dibattito contemporaneo. L'approccio metodologico utilizzato appare non sempre congruente con le specifiche disciplinari del settore SPS/02.

Il candidato presenta ai fini della valutazione comparativa in oggetto le seguenti pubblicazioni:

- Pubblicazione n. 1 – *L'idea di repubblica da Kant a Habermas*, Torino, Giappichelli, 2013;
- Pubblicazione n. 2 – *La giustizia come bene altrui*, in *La filosofia politica di Platone*, a cura di G.M. Chiodi, R. Gatti, Milano, FrancoAngeli, 2008, pp. 93-95;
- Pubblicazione n. 3 – *Hobbes e il modello politico moderno*, in G.M. Chiodi, R. Gatti, a cura di, *La filosofia politica di Hobbes*, Milano, FrancoAngeli, 2009, pp. 251-254;
- Pubblicazione n. 4 – *A scuola da Rousseau: la divisione dei poteri*, in G.M. Chiodi, R. Gatti, a cura di, *La filosofia politica di Rousseau*, Milano, FrancoAngeli, 2012, pp. 111-15;
- Pubblicazione n. 5 – *Democrazia deliberativa*, in "Teoria politica", n. 3/2009, pp. 107-135;
- Pubblicazione n. 6 – *Due questioni di democrazia deliberativa*, in "Teoria politica", Annali, 3, 2013, pp. 325-341;

SF
KQ

Pubblicazione n. 7 – *La repubblica kantiana: un modello di costituzione*, in “Teoria politica”, Annali, 1, 2011, pp. 367-380;

Pubblicazione n. 8 – *Un bambino viziato*, in “L’indice dei libri del mese”, n. 10/2008, p. 37.

Giudizio della Commissione sui titoli

Il giudizio sui titoli è sufficientemente positivo. Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Studi politici europei ed euro-americani presso l’Università di Torino; ha svolto attività didattica integrativa presso l’Università di Torino e l’Università della Valle d’Aosta; ha collaborato a tre progetti di ricerca di rilevanza nazionale.

Giudizio sul curriculum

Il curriculum del candidato evidenzia un percorso di ricerca non ancora pienamente definito. Le tematiche indagate appaiono talora non congruenti rispetto all’ambito disciplinare di cui alla valutazione in oggetto. Il principale risultato del lavoro sin qui svolto è il volume *L’idea di repubblica da Kant a Habermas* (Torino, Giappichelli, 2013), nel quale il candidato si sofferma sulla recezione del paradigma repubblicano kantiano in alcuni esponenti del dibattito teorico-politico contemporaneo, non sempre mostrando la dovuta attenzione agli originari caratteri storico-concettuali di quel modello. Alcune delle pubblicazioni presentate rivelano la propria destinazione originaria di brevi commenti a relazioni principali all’interno di un convegno. Gli scritti del candidato presi in esame non consentono di valutare a pieno la padronanza degli strumenti di ricerca e dei metodi peculiari del SSD SPS/02.

Nel complesso, il giudizio sui titoli, il curriculum e la produzione scientifica è comunque positivo, anche se il candidato non appare ancora in possesso di una definita fisionomia di ricercatore. Si ritiene pertanto che il candidato possa essere ammesso a sostenere la prova orale ai fini della valutazione comparativa in esame.

CIULLO Massimo Ippazio

Giudizio della Commissione sulla produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività

Il mancato invio delle pubblicazioni nei termini previsti dal bando ha reso impossibile alla Commissione la valutazione della produttività del candidato. Da quanto dichiarato nella documentazione inviata emerge comunque una produzione scientifica né continuativa, né sempre coerente, in sedi editoriali di modesta rilevanza a livello nazionale. I temi prescelti appaiono per lo più non congruenti con le specifiche disciplinari del settore SPS/02.

Giudizio della Commissione sui titoli

Il giudizio sui titoli è appena sufficiente. Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Scienze della mente e relazioni umane presso l'Università del Salento; nel 2004 è stato borsista post-lauream presso l'Università del Salento; assegnista di ricerca dal 2006 presso l'Università del Salento; dal 2007 assegnista di ricerca presso l'ISMAP-Paris; Professore a contratto di Politica internazionale;

Giudizio sul curriculum

Il percorso di ricerca del candidato appare discontinuo e solo in minima parte pertinente all'ambito disciplinare di cui alla valutazione in oggetto. Il mancato invio delle pubblicazioni nei termini previsti dal bando ha reso, peraltro, impossibile alla Commissione la valutazione della maturità scientifica del candidato ai fini dell'ammissione alla seconda fase della procedura in oggetto.

ST
V
V
K

FERRARESI Furio

Giudizio della Commissione sulla produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività

Nel complesso il giudizio sulla produttività scientifica è eccellente. Il candidato presenta una produzione scientifica di notevole consistenza, sviluppata con continuità a partire dal 1993, per lo più in sedi editoriali di rilevanza nazionale. Le pubblicazioni appaiono contraddistinte da un'evidente coerenza tematica, trovando i loro principali fuochi di interesse nell'analisi del pensiero politico di Max Weber, originalmente reinterpretato in riferimento al tema della comunità, e dell'interpretazione toennisiana di Thomas Hobbes. Alla produzione saggistica si è altresì affiancata una cospicua attività di traduzione e cura editoriale, oltre che di direzione di collane di rilievo nazionale.

L'approccio metodologico utilizzato appare pienamente congruente con le specifiche disciplinari del settore SPS/02.

Il Candidato presenta ai fini della valutazione comparativa in oggetto le seguenti pubblicazioni:

Pubblicazione n. 1 – *Il fantasma della comunità*, Milano, FrancoAngeli, 2003;

Pubblicazione n. 2 – *La politica della società. Ferdinand Toennies lettore di Thomas Hobbes (1879-1930)*, Soveria Mannelli, Rubettino, in corso di pubblicazione (allegato in bozza originale di stampa con dichiarazione dell'editore);

Pubblicazione n. 3 – Lord Acton, *Libertà, democrazia, rivoluzione*, traduzione, introduzione e cura, Torino, La Rosa, 2000;

Pubblicazione n. 4 – Lord Acton, *Storia e libertà*, traduzione, cura e post-fazione, Roma-Bari, Laterza, 2001;

Pubblicazione n. 5 – *Figure della libertà. Le dottrine, i dibattiti, i conflitti*, Introduzione e cura, Bologna, CLUEB, 2004;

Pubblicazione n. 6 – Max Weber, *Dalla terra alla fabbrica*, traduzione, introduzione e cura (con S. Mezzadra), Roma-Bari, Laterza, 2005;

Pubblicazione n. 7 – *Figure dell'organicismo. Storia del concetto di comunità da Kant a Jellinek*, in “Filosofia politica”, n. 1, 1999, pp. 39-68;

Pubblicazione n. 8 – *Max Weber e il nichilismo compiuto*, in R. Esposito- C. Galli- V. Vitiello, a cura di, *Nichilismo e politico*, Roma-Bari, Laterza, 2000, pp. 182-202;

Pubblicazione n. 9 – *Il modello costituzionale inglese e la Germania tra Otto e Novecento*, in E. Capozzi, a cura di, *Le costituzioni anglosassoni e l'Europa*, Soveria Mannelli, Rubettino, 2002, pp. 79-106;

Pubblicazione n. 10 – *Max Weber tra Europa e Stati Uniti*, in M. Ricciardi, a cura di, *L'occidente sull'Atlantico*, Soveria Mannelli, Rubettino, 2006, pp. 43-73;

Pubblicazione n. 11 – *La «democrazia occidentale»*, in S. Mezzadra, a cura di, *Cantieri d'Occidente*, Soveria Mannelli, Rubettino, 2008, pp. 13-38;

Pubblicazione n. 12 – *Il tutto e le parti. Categorie e soggetti della conflittualità politica nell'Antichità*, in “Scienza & Politica”, n. 47, 2012, pp. 151-179.

Giudizio della Commissione sui titoli

Il giudizio sui titoli è decisamente positivo. Il candidato ha, infatti, conseguito il titolo di dottore di ricerca in Storia del pensiero politico e delle istituzioni politiche presso l'Università di Torino; dal 1997 al 1999 ha fruito di una borsa post-doc presso l'Università di Parma; è stato Assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Politica, Istituzioni e storia dell'Università di Bologna, dal 2004 al 2007; è stato Professore a contratto in Sociologia dal 1999 al 2001 presso l'Università di Modena e Reggio, di Storia del pensiero politico contemporaneo presso la Facoltà di Scienze politiche dell'Università di Bologna nel 2001-02, di Globalizzazione e politica presso la stessa Facoltà dal 2003 al 2005, in Sociologia delle relazioni internazionali presso la stessa Facoltà nel 2005/06; ha partecipato a 4 progetti di ricerca di rilevanza nazionale; ha vinto il Primo Premio dell'Accademia di studi italo-tedeschi di Bolzano per le interpretazioni borghesi di Hobbes in Italia e in Germania; è professore di ruolo di Storia e filosofia presso la Scuola superiore.

Giudizio sul curriculum

Il curriculum del candidato evidenzia un lungo e coerente itinerario di formazione e di ricerca presso istituzioni universitarie nazionali.

Di particolare rilevanza nella produzione saggistica appare la monografia *Il fantasma della comunità* (Milano, FrancoAngeli, 2003), rielaborazione della sua tesi di dottorato. Il lavoro, fondato su una letteratura primaria e secondaria in larghissima misura in lingua tedesca, costituisce un contributo significativo e originale alla ricostruzione del pensiero di Max Weber, consegnato pienamente alla tradizione del pensiero politico europeo. Degno di nota, inoltre, appare il gioco di specchi tra moderno e contemporaneo attivato nella seconda monografia *La politica della società. Ferdinand Tönnies lettore di Thomas Hobbes (1879-1930)* (Soveria Mannelli, Rubettino, in corso di pubblicazione).

Le tematiche di ricerca e il metodo dell'analisi testuale, applicato con apprezzabile rigore, appaiono pienamente congrue rispetto all'ambito disciplinare di cui alla valutazione in oggetto.

Il giudizio sui titoli, il curriculum e la produzione scientifica è pertanto ampiamente positivo. Si ritiene dunque che il candidato debba essere preso in seria considerazione ai fini della valutazione comparativa in esame.

LANZA Andrea Filippo

Giudizio della Commissione sulla produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività

Nel complesso il giudizio sulla produttività scientifica è ottimo. Il Candidato presenta una produzione scientifica di buona consistenza, sviluppata con continuità a partire dal 2001, per lo più in sedi editoriali di rilevanza nazionale. Le pubblicazioni appaiono contraddistinte da un'evidente coerenza tematica, trovando il loro principale fuoco di interesse nell'analisi del pensiero politico francese dell'Ottocento, con particolare riferimento alla tradizione del

socialismo fraterno. L'approccio metodologico utilizzato appare pienamente congruente con le specifiche disciplinari del settore SPS/02.

Il Candidato presenta ai fini della valutazione comparativa in oggetto le seguenti pubblicazioni:

Pubblicazione n. 1 – *All'abolizione del proletariato! Il discorso socialista fraterno Parigi 1837-1848*, Milano, Franco-Angeli, 2010;

Pubblicazione n. 2 – *Quando è finita la Rivoluzione. I cambiamenti della concezione del divenire storico nei movimenti degli anni Settanta*, in "Meridiana.", n. 76, 2013, pp. 205-227;

Pubblicazione n. 3 – *Umanità androgina e repubblica sessuata*, in *Il governo del popolo*, a cura di G. Ruocco, L. Scuccimarra, Roma, Viella, 2012, pp. 1189-208;

Pubblicazione n. 4 – *Il bambino democratico. La filosofia politica dell'educazione di Marcel Gauchet*, in "La società degli individui", n. 43, 2012, pp. 70-85;

Pubblicazione n. 5 – *La malheureuse exception. Démocratie, Esprit industriel, organisations de la production chez Tocqueville*, in "Tocqueville Revue-Tocqueville Review", n. 33, 2012, pp. 167-189;

Pubblicazione n. 6 – *L'opacità costitutiva del soggetto. Soggetto e democrazia secondo Marcel Gauchet*, in "Filosofia politica", n. 3, 2011, pp. 385-398;

Pubblicazione n. 7 – *Démocratie et propriété chez les premiers socialistes républicains français: les enjeux politiques de l'organisation du crédit*, in "Histoire, économie & société", n. 3, 2011, pp. 81-94;

Pubblicazione n. 8 – *Pensare la democrazia nella storia. Nota su L'Avènement de la démocratie di Marcel Gauchet*, in "Filosofia politica", n. 3, 2009, pp. 489-498;

Pubblicazione n. 9 – *Democrazia e ricomposizione totale nella Francia alla vigilia del 1848*, in F. Raschi e M. Truffelli (a cura di), *Libertà e democrazia nella storia del pensiero politico*, Soveria Mannelli, Rubbettino, 2008, pp. 281-287;

Pubblicazione n. 10 – *Prime espressioni di un'identità della classe operaia*, in "Studi storici", n. 3, 2007, pp. 761-778;

Pubblicazione n. 11 – *La dottrina della comunità*, in "Il pensiero politico", n. 2, 2006, pp. 222-248;

SK



Publicazione n. 12 – *La democrazia alla prova. P. Rosanvallon e la storia concettuale del politico*, in “Teoria politica”, XXII, n. 2, 2004, pp. 119-136.

Giudizio della Commissione sui titoli

Il giudizio sui titoli è decisamente positivo. Il candidato si è laureato in Storia presso l'Università di Milano nel 2000; ha conseguito nel settembre 2002 il DEA in Études politiques all'École des Hautes Études en Sciences Sociales – EHESS – di Parigi; nel 2006 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Études politiques – option Philosophique Politique all'École des Hautes Études en Sciences Sociales – EHESS – di Parigi (valutazione: très honorable avec les félicitations du Jury) ; dal 2001 al 2003 ha fruito di una borsa di studio per attività di perfezionamento all'estero dell'Università di Milano; è stato assegnista di ricerca presso l'Università del Piemonte Orientale dal 2008 al 2012; Ricercatore post-doc a Ottawa settembre-dicembre 2012; Borsista Fernand Braudel presso la Maison des Sciences de l'Homme febbraio-ottobre 2013. Presenta numerose relazioni a convegni italiani e internazionali; è stato docente a contratto presso l'Università del Piemonte Orientale nell'a.a. 2010-11 e ha svolto attività didattica integrativa presso la stessa Università.

Giudizio sul curriculum

Il curriculum del candidato evidenzia un percorso di formazione e di ricerca particolarmente interessante presso istituzioni universitarie e culturali, soprattutto straniere, di riconosciuto prestigio. Le tematiche di ricerca appaiono pienamente congrue rispetto all'ambito disciplinare di cui alla valutazione in oggetto e apprezzabilmente focalizzate su una prospettiva storico-ricostruttiva e teorico-concettuale di approccio ai testi indagati. Il risultato ad oggi più rilevante del lavoro svolto è il volume *All'abolizione del proletariato!* (Milano, Angeli, 2010) nel quale il candidato esplora con finezza e capacità di scavo analitico il laboratorio teorico e politico del socialismo fraterno francese, portando alla luce aspetti finora poco considerati dalla storiografia sul tema.

85
C
✓

La produzione scientifica del candidato è continua, intensa e coerente. Gli scritti presi in esame denotano piena padronanza degli strumenti della ricerca storiografica e congruenza con i temi e i metodi del SSD SPS/02. Il giudizio sui titoli, il curriculum e la produzione scientifica del candidato è dunque ampiamente positivo. Si ritiene pertanto che il candidato possa essere preso in seria considerazione ai fini della valutazione comparativa in oggetto.

MITA Alessandra

Giudizio della Commissione della produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività

Nel complesso il giudizio sulla produttività scientifica è buono. La candidata presenta una produzione scientifica consistente, sviluppata con continuità a partire dal 1995, per lo più in sedi editoriali di rilevanza nazionale. Le pubblicazioni appaiono contraddistinte da coerenza tematica, trovando i loro principali fuochi di interesse nell'analisi del pensiero politico di Matteo Palmieri e di Gian Battista Giovio. Alla produzione saggistica si affianca un'apprezzabile attività di curatela editoriale. Il taglio interpretativo e l'approccio metodologico utilizzato appaiono tuttavia non sempre pienamente congruenti con le specifiche disciplinari del settore SPS/02.

La Candidata presenta ai fini della valutazione comparativa in oggetto le seguenti pubblicazioni:

Pubblicazione n. 1 – Maffeo Palmieri, *La presa di Pisa*, Introduzione traduzione e commento, Istituto Italiano per gli Studi Storici, Bologna, Il Mulino, 1995;

Pubblicazione n. 2 – Matteo Palmieri, *La vita di Niccolò Acciaiuoli*, Introduzione traduzione e commento, Istituto Italiano per gli Studi Storici, Bologna, Il Mulino, 2001;

- Pubblicazione n. 3 – Matteo Palmieri. Una biografia intellettuale, Genova, NAME, 2005;
- Pubblicazione n. 4 – *Lettere elvetiche. Diario del viaggio in Svizzera del 1777, con Alessandro Volta*, di Giambattista Giovio, a cura di A. Mita, Napoli, Editoriale Scientifica, 2012;
- Pubblicazione n. 5 – “*Senza aver penne non si può volare*”. Un ‘sommario’ della Città di Vita di Matteo Palmieri, Firenze, Le Lettere, 2012;
- Pubblicazione n. 6 – Politica e religione nel Triennio repubblicano (1796-99). I sacerdoti insubri Latuada, Passerini, Gattoni, Milano, Mimesis, 2012;
- Pubblicazione n. 7 – *Economia e istituzioni a Como sotto gli Asburgo. Il ruolo di Gian Battista Giovio*, Tesi di dottorato in Storia e dottrina delle istituzioni, Università dell’Insubria, 2013, <http://insubriaspace.cilea.it>;
- Pubblicazione n. 8 – *Il pensiero politico di Matteo Palmieri nella Vita Civile*, in Prima di Machiavelli, a cura di G. Carletti, Pescara, ESA, 2007, pp. 139-64;
- Pubblicazione n. 9 – Prime note sul carteggio tra Saverio Bettinelli e Giambattista Giovio, in “Annali dell’Istituto Italiano per gli Studi Storici”, 2010, pp. 397-456;
- Pubblicazione n. 10 – *L’educazione umanistica di Giovanni de’ Medici*, in *Nello splendore mediceo. Papa Leone X e Firenze*, Livorno, Sillabe, 2013, pp. 68-75;
- Pubblicazione n. 11 – *L’attività pubblicistica del “varesino” Vincenzo Dandolo (1810-14)*, in “Rivista della società storica varesina”, n. 30, 2013, pp. 99-113;
- Pubblicazione n. 12 – *Dal “Lariano” al “Giprnale dell’Ario”. Stampa e cultura a Como in età napoleonica*, in “Annali dell’Istituto Italiano per gli Studi Storici”, 2012 (in corso di stampa, con autortificazione).

Giudizio della Commissione sui titoli

Il giudizio sui titoli è positivo. La Candidata ha conseguito il Diploma superiore in Scienze umanistiche presso l’Accademia agostiniana di Roma nell’a.a. 1988-89; nel 1990 si è laureata in Filosofia presso l’Università di Firenze; è stata borsista presso l’Istituto Italiano per gli Studi Storici dal 1990 al 1992; è stata Visiting Scholar a Harvard nel 1993; nel 1994 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Italianistica presso l’Università Cattolica di Milano;

SK

15

Y

dal 1997 al 2004 Vice-direttrice del Centro Internazionale di Studi Italiani dell'Università di Genova; è stata assegnista di ricerca presso il Dipartimento di teoria e storia delle istituzioni giuridiche e politiche dell'Università di Salerno dal 2002 al 2004; nel 2012 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Storia e dottrina delle Istituzioni presso l'Università dell'Insubria; Professore a contratto in Filosofia politica presso l'Università del Sannio nel 2001-02; dal 2000 al 2003 ha svolto attività didattica in Storia delle dottrine politiche presso l'Università Libera di Bruxelles; dal 1996 è professore di ruolo di Storia e filosofia nelle Scuole secondarie superiori;

Giudizio sul curriculum

Il curriculum della candidata evidenzia un itinerario di formazione e di ricerca particolarmente articolato, sebbene non sempre svolto in aree disciplinari congruenti con il settore oggetto della presente valutazione comparativa. Le tematiche di ricerca dimostrano una particolare attenzione per profili di biografia intellettuale, in alcuni casi lontani dalle specifiche disciplinari della Storia del pensiero politico. In tale contesto, l'esito più compiuto delle ricerche della candidata è la monografia *Matteo Palmieri. Una biografia intellettuale* (Genova, NAME, 2005), che si sofferma sull'attività politica, la riflessione teorica sulla politica, la produzione storiografia, biografica e infine poetica dello speziale fiorentino.

La produzione editoriale è comunque consistente e continuativa. Apprezzabile appare soprattutto il lavoro di edizione e curatela di testi classici svolto per una prestigiosa sede editoriale, in cui emergono diligenza e accuratezza, oltre a padronanza dei contesti storico-culturali indagati.

Buone le esperienze formative e didattiche maturate presso Università italiane e straniere.

Il giudizio sui titoli, il curriculum e la produzione scientifica del candidato è comunque positivo. Si ritiene pertanto che la candidata possa essere ammessa alla successiva fase della valutazione comparativa in oggetto.

8F

1002

TROCINI Federico

Giudizio della Commissione sulla produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività

Nel complesso il giudizio sulla produttività scientifica è ottimo. Il candidato presenta, infatti, una produzione scientifica di buona consistenza, sviluppata con adeguata continuità, anche in sedi editoriali di prestigio e rilevanza a livello nazionale. Le pubblicazioni appaiono contraddistinte da coerenza tematica, trovando il loro principale fuoco di interesse nell'analisi del pensiero politico tedesco tra fine Ottocento e inizio Novecento, con particolare riferimento ai lavori di Rochau, Treitschke e Michels. L'approccio metodologico utilizzato appare pienamente congruente con le specifiche disciplinari del settore SPS/02.

Il Candidato presenta ai fini della valutazione comparativa in oggetto le seguenti pubblicazioni:

Pubblicazione n. 1 – *L'invenzione della «Realpolitik» e la scoperta della «legge del potere». August Ludwig von Rochau tra radicalismo e nazionalliberalismo*, il Mulino, Bologna 2009;

Pubblicazione n. 2 – *Tra internazionalismo e nazionalismo. Robert Michels e i dilemmi del socialismo di fronte alla guerra e all'imperialismo (1900-1915)*, Aracne, Roma 2007;

Pubblicazione n. 3 – *Da internazionalista a "italiano per elezione". Per un bilancio complessivo della riflessione di Roberto Michels sui temi della nazione*, in "Storia e politica", n. 1, 2012, pp. 60-84;

Pubblicazione n. 4 – *Il "modello Cavour" tra Realpolitik e liberalismo: Rochau, Treitschke e la pubblicistica tedesca dopo il 1859*, in «Annali della Fondazione Ugo Spirito», XXII-XXIII (2010-2011), Fondazione Ugo Spirito, Roma 2011 pp. 57-95.

Pubblicazione n. 5 – *La "controversa" fortuna di Sombart in Italia. Un secolo di recensione, traduzioni e commenti*, in "Rivista storica italiana", CXXII, III, dicembre 2010, pp. 1045-86;

ST

ST

2

Pubblicazione n. 6 – *Robert Michels a Basilea (1914-1920). Il carteggio con la R. Delegazione Italiana e i documenti della Società Nazionale Dante Alighieri*, in «Annali della Fondazione Luigi Einaudi», XLIII, 2009, pp. 137-168.

Pubblicazione n. 7 – *Tra Realpolitik e deutsche Freiheit: il bonapartismo francese nelle riflessioni di August Ludwig von Rochau e di Heinrich von Treitschke*, in «Rivista Storica Italiana», a. CXXI, I, Aprile 2009, pp. 338-387;

Pubblicazione n. 8 – *Lettere di Franco Savorgnan a Roberto Michels (1909-1927)*, in «Annali della Fondazione Luigi Einaudi», XLII, 2008, pp. 301-391;

Pubblicazione n. 9 – *Machiavelli in Germania tra XIX e XX secolo*, in A. Campi, a cura di, *Il Principe di N. Machiavelli e il suo tempo. 1513-2013*, Roma, Treccani, 2013, pp. 248-258;

Pubblicazione n. 10 – *Michels' Vergleich der deutschen Sozialdemokratie mit der italienischen sozialistischen Partei*, in H. BLUHM, S. KRAUSE (Hg.), *Robert Michels' Soziologie des Parteiwesens. Oligarchien und Eliten – die Kehrseiten moderner Demokratie*, Wiesbaden, Springer, 2012, pp. 56-66.

Pubblicazione n. 11 – *Machiavellismus, Realpolitik und Machtpolitik. Der Streit um das Erbe Machiavellis in der deutschen politischen Kultur der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts*, in MEYER A., ZWIERLEIN C. (hrsg. von), *Machiavellismus in Deutschland. Chiffre von Kontingenz, Herrschaft und Empirismus in der Neuzeit*, Oldenbourg, München 2010, pp. 215-231;

Pubblicazione n. 12 – *I "mandarini" del Kaiser. Storici e Gelehrtenpolitik nella Germania a cavallo tra Otto e Novecento*, in A. D'ORSI (a cura di), *Intellettuale. Preistoria, storia e destino di una categoria*, Nino Aragno Editore, Torino 2010, pp. 237-253.

Giudizio della Commissione sui titoli

Il giudizio sui titoli è decisamente positivo. Il candidato ha conseguito, infatti, nel 2005 il Dottorato in Studi politici Europei ed Euro-americani presso l'Università di Torino. Ha fruito nel 2006 di una Borsa semestrale presso la Fondazione Luigi Salvatorelli (PG). Dal 2006 al 2010 è stato borsista del Centro Studi Storici Italo-germanici (FBK). Nel 2011 ha avuto una

87

2

2

borsa semestrale del Dipartimento di Studi Politici di Torino e nel periodo 2012-13 è stato assegnista di ricerca presso lo stesso Dipartimento. Ha svolto attività didattica integrativa presso l'Università di Torino. Dal 2003 al 2010 ha svolto ripetuti soggiorni di studio in Germania. Ha partecipato come relatore a numerosi convegni e seminari, in Italia e all'estero. Nel 2002 ha ricevuto il premio "Optime" per il miglior laureato dell'Unione Industriali di Torino e il Premio Miglior Tesi di Laurea del Senato Accademico dell'Università di Torino.

Giudizio sul curriculum

Il curriculum del candidato presenta numerose e rilevanti esperienze di ricerca presso Università e Istituti di ricerca. Di minor rilievo le esperienze didattiche sin qui svolte.

Di particolare rilevanza nella produzione saggistica appare la monografia *L'invenzione della «Realpolitik» e la scoperta della «legge del potere». August Ludwig von Rochau tra radicalismo e nazionalliberalismo* (il Mulino, Bologna 2009), frutto di rielaborazione della sua tesi di dottorato. Il lavoro, fondato su una letteratura primaria e secondaria in larghissima misura in lingua tedesca, costituisce un contributo originale alla ricostruzione della biografia intellettuale e dell'opera di una figura rilevante ma piuttosto trascurata (e in Italia assai poco nota) del pensiero politico tedesco all'incrocio tra liberalismo e realismo.

Gli scritti del candidato presi in esame dimostrano padronanza degli strumenti della ricerca storiografica e congruenza con i temi e i metodi del SSD SPS/02. Nel complesso, il giudizio sui titoli, il curriculum e la produzione scientifica del candidato è positivo. Si ritiene pertanto che il candidato sia meritevole di essere preso in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

SE

✓

✓



PROCEDURA PUBBLICA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE MEDIANTE IL CONFERIMENTO DI UN CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, SETTORE CONCORSUALE 14/B1 - STORIA DELLE DOTTRINE E DELLE ISTITUZIONI POLITICHE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DELLA VALLE D'AOSTA – UNIVERSITÉ DE LA VALLÉE D'AOSTE INDETTA CON DECRETO DEL DIRETTORE DI DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E POLITICHE N. 110, DEL 23 LUGLIO 2013, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA IV - SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI N. 64, DEL 13 AGOSTO 2013. CODICE: UNIVDA/SEP/RTD/01/2013.

VERBALE N. 3

DISCUSSIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA ED ACCERTAMENTO DELLA CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA (INGLESE)

Il giorno 25 febbraio 2014, alle ore 9.00, si è riunita presso l'aula C1 dell'Università della Valle d'Aosta – Université de la Vallée d'Aoste, in Aosta, Strada Cappuccini n. 2/A, per la discussione dei titoli e della produzione scientifica e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (inglese), la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con decreto del Decreto del Direttore del Dipartimento di Scienze economiche e politiche n. 158, del 7 ottobre 2013, prot. n. 9142/B28, nelle persone di:

- Prof.ssa Simona Forti, Professore Ordinario dell'Università del Piemonte Orientale, SSD SPS/02, Storia delle dottrine politiche, in qualità di Presidente;
- Prof. Gennaro Carillo, Professore Ordinario dell'Istituto Universitario Suor Orsola Benincasa di Napoli, SSD SPS/02, Storia delle dottrine politiche;
- Prof. Luca Scuccimarra, Professore Ordinario dell'Università la Sapienza di Roma, SSD SPS/02, Storia delle dottrine politiche, in qualità di Segretario.

La Commissione stabilisce che, dopo aver assistito alla discussione pubblica di tutti i candidati, procederà ad attribuire ai titoli ed a ciascuna pubblicazione un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede, quindi, all'appello, dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma (Allegato n. 1):

- 1) ALESSIATO Elena Paola Carola;
- 2) CATTANEO Fabrizio;
- 3) FERRARESI Furio;
- 4) MITA Alessandra;
- 5) TROCINI Federico.

Handwritten signatures and initials:
A large stylized signature, possibly "SF", and other initials.

Risulta assente, pur regolarmente convocato, il seguente candidato:

1) LANZA Andrea Filippo.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli, la propria produzione scientifica, nonché l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, in ordine alfabetico.

Alle ore 9,35 viene chiamata la candidata ALESSIATO Elena Paola Carola e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 10.10 viene chiamato il candidato CATTANEO Fabrizio e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 10.35 viene chiamato il candidato FERRARESI Furio e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 11.15. viene chiamata la candidata MITA Alessandra. e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 11.35. viene chiamato il candidato TROCINI Federico e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Al termine dell'illustrazione nonché della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua inglese, la Commissione procede, per ogni candidato, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate ed alla conoscenza della lingua inglese, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati ed il punteggio relativo alla conoscenza della lingua inglese (Allegato n. 2);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (Allegato n. 3).

I punteggi espressi dai singoli Commissari rispetto alle pubblicazioni vengono sommati e ponderati in relazione al numero delle pubblicazioni presentate. La Commissione procede collegialmente all'espressione di un giudizio valutando inoltre la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività (Allegato n. 3).

La Commissione, per ogni candidato formula il seguente giudizio complessivo:

- ALESSIATO Elena Paola Carola:

Handwritten signature and initials in black ink, located on the right margin of the page. The signature appears to be 'A. C.' and the initials below it are 'ST'.

Il curriculum della candidata evidenzia un itinerario di formazione e di ricerca particolarmente apprezzabile presso istituzioni universitarie e culturali, italiane e straniere, di riconosciuto prestigio. La candidata presenta una produzione scientifica consistente e continua, anche in considerazione della giovane età. Le pubblicazioni appaiono contraddistinte da un'evidente coerenza tematica, trovando i loro principali fuochi di interesse nell'analisi del pensiero politico di Thomas Mann, di Karl Jaspers e della recezione del pensiero fichtiano nel dibattito politico tedesco del Primo Novecento. L'approccio metodologico utilizzato appare pienamente congruente con le specifiche disciplinari del settore SPS/02. La discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la prova di lingua hanno confermato pienamente la maturità scientifica evidenziata dal curriculum e dalle pubblicazioni presentate, delineando un profilo di ricercatrice rigorosa e originale che prefigura ulteriori interessanti sviluppi.

- CATTANEO Fabrizio:

Il curriculum del candidato evidenzia un percorso di ricerca non ancora pienamente definito, centrato su tematiche talora non del tutto congruenti rispetto all'ambito disciplinare di cui alla valutazione in oggetto. La discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la prova di lingua hanno confermato prioritari interessi di carattere filosofico-politico e una minore attenzione ai quadri storico-concettuali di riferimento.

- FERRARESI Furio:

Il curriculum del candidato evidenzia un lungo e coerente itinerario di formazione e di ricerca e significative esperienze didattiche presso diverse istituzioni universitarie nazionali. La produzione scientifica è di notevole consistenza e sviluppata con continuità, per lo più in rilevanti sedi editoriali. Le pubblicazioni appaiono contraddistinte da un'evidente coerenza tematica, trovando i loro principali fuochi di interesse nell'analisi del pensiero politico di Max Weber, originalmente reinterpretato in riferimento al tema della comunità, e dell'interpretazione toennisiana di Thomas Hobbes. Il metodo di analisi, applicato con rigore e intelligenza, appare pienamente congruo rispetto all'ambito disciplinare di cui alla valutazione in oggetto. La discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la prova di lingua hanno confermato pienamente la maturità scientifica evidenziata dal curriculum e dalle pubblicazioni presentate, delineando un profilo di ricercatore profondo, documentato e originale, meritevole del massimo apprezzamento ai fini della presente valutazione comparativa.

- MITA Alessandra:

Il curriculum della candidata evidenzia un itinerario di formazione, ricerca e didattica particolarmente articolato, sebbene non sempre svolto in aree disciplinari congruenti con il settore oggetto della presente valutazione comparativa. La candidata presenta una produzione scientifica consistente e continua, per lo più in sedi editoriali di rilevanza nazionale. Le pubblicazioni appaiono contraddistinte da coerenza tematica, trovando i loro principali fuochi di interesse nell'analisi del pensiero politico di Matteo Palmieri e di Gian Battista Giovio. Il taglio interpretativo e l'approccio metodologico utilizzato appaiono tuttavia non del tutto rispondenti alle specifiche disciplinari del settore SPS/02. La discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la prova di lingua, pur confermando

in sostanza la maturità scientifica raggiunta dalla candidata, hanno evidenziato interessi di ricerca che apparirebbero più proficuamente valorizzabili nell'ambito della storia moderna.

- TROCINI Federico:

Il curriculum del candidato presenta numerose e rilevanti esperienze di ricerca presso diversi Atenei e Istituti. Di minor rilievo le esperienze didattiche sin qui svolte. La produzione scientifica è di buona consistenza e sviluppata con adeguata continuità, anche in sedi editoriali di prestigio e rilevanza nazionale. Le pubblicazioni appaiono contraddistinte da coerenza tematica, trovando il loro principale fuoco di interesse nell'analisi del pensiero politico tedesco tra fine Ottocento e inizio Novecento, con particolare riferimento ai lavori di Rochau, Treitschke e Michels. L'approccio metodologico utilizzato appare pienamente congruente con le specifiche disciplinari del settore SPS/02. La discussione di titoli e pubblicazioni e la prova di lingua hanno confermato la maturità scientifica raggiunta dal candidato, delineando un profilo di ricercatore vivace e intellettualmente curioso, che, più adeguatamente focalizzato, non mancherà di produrre ulteriori interessanti sviluppi.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime unanime proponendo per la chiamata il dott. Furio FERRARESI, con la seguente motivazione:

Per la notevole maturità scientifica evidenziata, la peculiare e ben definita fisionomia di studioso, la continuità e la coerenza nell'attività di ricerca, la piena padronanza delle metodologie specifiche della disciplina, l'esperienza maturata in campo didattico, il Dott. Furio FERRARESI appare perfettamente rispondente ai requisiti previsti all'art. 2.2 del bando e risulta perciò senz'altro idoneo a ricoprire il ruolo di ricercatore a tempo determinato di cui alla presente valutazione comparativa.

La Commissione redige, infine, la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli, della prova di lingua e delle pubblicazioni:

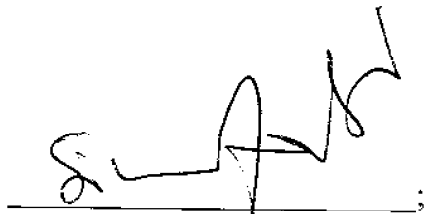
1°) Dott. FERRARESI Furio	punti 56,33
2°) Dott. TROCINI Federico	punti 45,91
3°) Dott. ALESSIATO Elena Paola Carola	punti 44,00
4°) Dott. MITA Alessandra	punti 37,16
5°) Dott. CATTANEO Fabrizio	punti 15,50

In continuazione di seduta, la Commissione procede alla stesura della relazione finale.

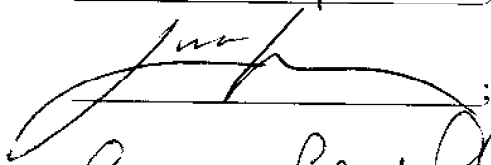
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

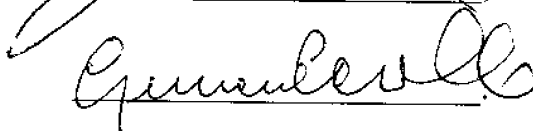
Presidente - Prof.ssa Simona FORTI

Handwritten signature of Prof.ssa Simona FORTI in black ink, written over a horizontal line.

Segretario - Prof. Luca SCUCCIMARRA

Handwritten signature of Prof. Luca SCUCCIMARRA in black ink, written over a horizontal line.

Componente - Prof. Gennaro CARILLO

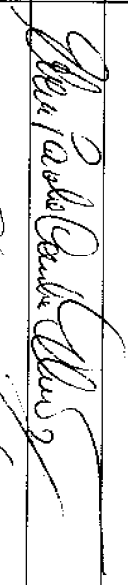
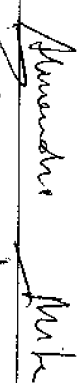
Handwritten signature of Prof. Gennaro CARILLO in black ink, written over a horizontal line.

VERBALE 3
ALLEGATO N.1

Procedura pubblica di valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore mediante il conferimento di un contratto di diritto privato di lavoro subordinato a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, settore concorsuale 14/b1 - Storia delle dottrine e delle istituzioni politiche presso il dipartimento di scienze economiche e politiche dell'Università della Valle d'Aosta - Université de la Vallée d'Aoste indetta con decreto del Direttore di dipartimento di Scienze economiche e politiche n. 110, del 23 luglio 2013, il cui avviso è stato pubblicato sulla GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA IV - SERIE SPECIALE - CONCORSI ED ESAMI N. 64, DEL 13 AGOSTO 2013. CODICE: UNIVDA/SEP/RTD/01/2013.

Martedì 25 febbraio 2014 - ore 9.30

Discussione pubblica

NOMINATIVO	ESTREMI DOCUMENTO DI IDENTITA'	FIRMA
1. ALESSIATO Elena Paola Carola	CI AK 17-89943	
2. CATTANEO Fabrizio	CI AR 8471079	
3. FERRARESI Furio	CI AT 8574890	Furio Ferraresi
4. LANZA Andrea Filippo	Assente	Assente
5. MITA Alessandra	CI AL 2680313	
6. TROCINI Federico	CI AV 7082348	Federico Trocini

Verbale 3 ALLEGATO N.2

Procedura pubblica di valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore mediante il conferimento di un contratto di diritto privato di lavoro subordinato a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, settore concorsuale 14/b1 - Storia delle dottrine e delle istituzioni politiche presso il dipartimento di scienze economiche e politiche dell'Università della Valle d'Aosta - Université de la Vallée d'Aoste indetta con decreto del Direttore di dipartimento di Scienze economiche e politiche n. 110, del 23 luglio 2013, il cui avviso è stato pubblicato sulla GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA IV - SERIE SPECIALE - CONCORSI ED ESAMI N. 64, DEL 13 AGOSTO 2013. CODICE: UNIVDA/SEP/RTD/01/2013.

PUNTEGGI TITOLI E ACCERTAMENTO CONOSCENZA LINGUA INGLESE
CANDIDATO ALESSIATO ELENA PAOLA CAROLA

TITOLI	PUNTI	PUNTI ATTRIBUITI
titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 5	3
master, borse post dottorato, scuole di perfezionamento	punti da 0 a 5	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 10	0
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti da 0 a 10	5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 10	5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 5	5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 5	3
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	TOTALE	26
	punti da 1 a 3	3

- L'accertamento della conoscenza della lingua inglese viene valutata all'interno dei seguenti livelli:
3 – buona
2 – discreta
1 - sufficiente

Verbale 3 ALLEGATO N.2

Procedura pubblica di valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore mediante il conferimento di un contratto di diritto privato di lavoro subordinato a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, settore concorsuale 14/b1 - Storia delle dottrine e delle istituzioni politiche presso il dipartimento di scienze economiche e politiche dell'Università della Valle d'Aosta – Université de la Vallée d'Aoste indetta con decreto del Direttore di dipartimento di Scienze economiche e politiche n. 110, del 23 luglio 2013, il cui avviso è stato pubblicato sulla GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA IV - SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI N. 64, DEL 13 AGOSTO 2013. CODICE: UNIVDA/SEP/RTD/01/2013.

PUNTEGGI TITOLI E ACCERTAMENTO CONOSCENZA LINGUA INGLESE
CANDIDATO CATTANEO FABRIZIO

TITOLI	PUNTI	PUNTI ATTRIBUITI
titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 5	3
master, borse post dottorato, scuole di perfezionamento	punti da 0 a 5	0
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 10	1
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti da 0 a 10	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 10	3
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 5	0
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 5	0
	TOTALE	7
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	punti da 1 a 3	1

- L'accertamento della conoscenza della lingua inglese viene valutata all'interno dei seguenti livelli:
3 – buona
2 – discreta
1 - sufficiente

Verbale 3 ALLEGATO N.2

Procedura pubblica di valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore mediante il conferimento di un contratto di diritto privato di lavoro subordinato a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, settore concorsuale 14/b1 - Storia delle dottrine e delle istituzioni politiche presso il dipartimento di scienze economiche e politiche dell'Università della Valle d'Aosta - Université de la Vallée d'Aoste indetta con decreto del Direttore di dipartimento di Scienze economiche e politiche n. 110, del 23 luglio 2013, il cui avviso è stato pubblicato sulla GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA IV - SERIE SPECIALE - CONCORSI ED ESAMI N. 64, DEL 13 AGOSTO 2013. CODICE: UNIVDA/SEP/RTD/01/2013.

PUNTEGGI TITOLI E ACCERTAMENTO CONOSCENZA LINGUA INGLESE
CANDIDATO FERRARESI FURIO

TTOLI		PUNTI	PUNTI ATTRIBUITI
titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero		punti da 0 a 5	3
master, borse post dottorato, scuole di perfezionamento		punti da 0 a 5	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata		punti da 0 a 10	9
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		punti da 0 a 10	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		punti da 0 a 10	4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;		punti da 0 a 5	4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		punti da 0 a 5	2
		TOTALE	31
CONOSCENZA LINGUA INGLESE		punti da 1 a 3	2

- L'accertamento della conoscenza della lingua inglese viene valutata all'interno dei seguenti livelli:
3 – buona
2 – discreta
1 - sufficiente

Verbale 3 ALLEGATO N.2

Procedura pubblica di valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore mediante il conferimento di un contratto di diritto privato di lavoro subordinato a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, settore concorsuale 14/b1 - Storia delle dottrine e delle istituzioni politiche presso il dipartimento di scienze economiche e politiche dell'Università della Valle d'Aosta - Université de la Vallée d'Aoste indetta con decreto del Direttore di dipartimento di Scienze economiche e politiche n. 110, del 23 luglio 2013, il cui avviso è stato pubblicato sulla GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA IV - SERIE SPECIALE - CONCORSI ED ESAMI N. 64, DEL 13 AGOSTO 2013. CODICE: UNIVDA/SEP/RTD/01/2013.

PUNTEGGI TITOLI E ACCERTAMENTO CONOSCENZA LINGUA INGLESE
CANDIDATO MITA ALESSANDRA

TITOLI	PUNTI	PUNTI ATTRIBUITI
titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 5	4
master, borse post dottorato, scuole di perfezionamento	punti da 0 a 5	1
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 10	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti da 0 a 10	10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 10	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 5	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 5	0
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	TOTALE	22
	punti da 1 a 3	1

- L'accertamento della conoscenza della lingua inglese viene valutata all'interno dei seguenti livelli:
3 – buona
2 – discreta
1 - sufficiente

Verbale 3 ALLEGATO N.2

Procedura pubblica di valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore mediante il conferimento di un contratto di diritto privato di lavoro subordinato a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, settore concorsuale 14/b1 - Storia delle dottrine e delle istituzioni politiche presso il dipartimento di scienze economiche e politiche dell'Università della Valle d'Aosta - Université de la Vallée d'Aoste indetta con decreto del Direttore di dipartimento di Scienze economiche e politiche n. 110, del 23 luglio 2013, il cui avviso è stato pubblicato sulla GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA IV - SERIE SPECIALE - CONCORSI ED ESAMI N. 64, DEL 13 AGOSTO 2013. CODICE: UNIVDA/SEP/RTD/01/2013.

PUNTEGGI TITOLI E ACCERTAMENTO CONOSCENZA LINGUA INGLESE
CANDIDATO TROCINI FEDERICO

TITOLI	PUNTI	PUNTI ATTRIBUITI
titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 5	3
master, borse post dottorato, scuole di perfezionamento	punti da 0 a 5	0
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 10	2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti da 0 a 10	10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 5	4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 5	5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 5	2
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	TOTALE	26
	punti da 1 a 3	2

- L'accertamento della conoscenza della lingua inglese viene valutata all'interno dei seguenti livelli:
3 – buona
2 – discreta
1 - sufficiente

Verbale 3 ALLEGATO N.2

Procedura pubblica di valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore mediante il conferimento di un contratto di diritto privato di lavoro subordinato a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, settore concorsuale 14/b1 - Storia delle dottrine e delle istituzioni politiche presso il dipartimento di scienze economiche e politiche dell'Università della Valle d'Aosta - Université de la Vallée d'Aoste indetta con decreto del Direttore di dipartimento di Scienze economiche e politiche n. 110, del 23 luglio 2013, il cui avviso è stato pubblicato sulla GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA IV - SERIE SPECIALE - CONCORSI ED ESAMI N. 64, DEL 13 AGOSTO 2013. CODICE: UNIVDA/SEP/RTD/01/2013.

RIEPILOGO PUNTEGGI TITOLI E ACCERTAMENTO CONOSCENZA LINGUA INGLESE

NOMINATIVO	PUNTEGGIO TITOLI	PUNTEGGIO ACCERTAMENTO CONOSCENZA LINGUA INGLESE
1. ALESSIATO ELENA PAOLA CAROLA	26	3
2. CATTANEO FABRIZIO	7	1
3. FERRARESI FURIO	31	2
4. MITA ALESSANDRA	22	1
5. TROCINI FEDERICO	26	2

VERBALE 3 allegato n.3

Procedura pubblica di valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore mediante il conferimento di un contratto di diritto privato di lavoro subordinato a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, settore concorsuale 14/b1 - Storia delle dottrine e delle istituzioni politiche presso il dipartimento di scienze economiche e politiche dell'Università della Valle d'Aosta - Université de la Vallée d'Aoste indetta con decreto del Direttore di dipartimento di Scienze economiche e politiche n. 110, del 23 luglio 2013, il cui avviso è stato pubblicato sulla GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA IV - SERIE SPECIALE - CONCORSI ED ESAMI N. 64, DEL 13 AGOSTO 2013. CODICE: UNIVDA/SEP/RTD/01/2013.

Nominativo Candidato ALESSIATO Elena Paola Carola	Punteggio attribuito dal Commissario Prof.ssa Simona Forti	Punteggio attribuito dal Commissario Prof. Gennaro Carillo	Punteggio attribuito dal Commissario Prof. Luca Scuccimarra	Punteggio totale	Note
Pubblicazione n. 1	5	5	5	15	
Pubblicazione n. 2	4	4	4	12	
Pubblicazione n. 3	2	2	2	6	
Pubblicazione n. 4	2	2	2	6	
Pubblicazione n. 5	2	2	2	6	
Pubblicazione n. 6	2	2	2	6	
Pubblicazione n. 7					Pubblicazione non valutabile
Pubblicazione n. 8					Pubblicazione non valutabile
Pubblicazione n. 9					Pubblicazione non valutabile
Pubblicazione n. 10					Pubblicazione non valutabile
Pubblicazione n. 11					Pubblicazione non valutabile
Pubblicazione n. 12	1	1	1	3	
PUNTEGGIO TOTALE					54
PUNTEGGIO TOTALE ponderato al n. delle pubblicazioni					4,5
Trasformazione in 50esimi					15

Nel complesso il giudizio sulla produttività scientifica è ottimo.





VERBALE 3 allegato n. 3

Procedura pubblica di valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore mediante il conferimento di un contratto di diritto privato di lavoro subordinato a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, settore concorsuale 14/b1 - Storia delle dottrine e delle istituzioni politiche presso il dipartimento di scienze economiche e politiche dell'Università della Valle d'Aosta - Université de la Vallée d'Aoste indetta con decreto del Direttore di dipartimento di Scienze economiche e politiche n. 110, del 23 luglio 2013, il cui avviso è stato pubblicato sulla GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA IV - SERIE SPECIALE - CONCORSI ED ESAMINI N. 64, DEL 13 AGOSTO 2013. CODICE: UNIVDA/SEP/RTD/01/2013.

Nominativo Candidato CATTANEO Fabrizio	Punteggio attribuito dal Commissario Prof.ssa Simona Forti	Punteggio attribuito dal Commissario Prof. Gennaro Carillo	Punteggio attribuito dal Commissario Prof. Luca Scuccimarra	Punteggio totale	Note
Pubblicazione n. 1	3	3	3	9	
Pubblicazione n. 2	0,5	0,5	0,5	1,5	
Pubblicazione n. 3	0,5	0,5	0,5	1,5	
Pubblicazione n. 4	0,5	0,5	0,5	1,5	
Pubblicazione n. 5	2	2	2	6	
Pubblicazione n. 6	1,5	1,5	1,5	4,5	
Pubblicazione n. 7	1	1	1	3	
Pubblicazione n. 8	0	0	0	0	
Pubblicazione n. 9					
Pubblicazione n. 10					
Pubblicazione n. 11					
Pubblicazione n. 12					
PUNTEGGIO TOTALE					27
PUNTEGGIO TOTALE ponderato al n. delle pubblicazioni					2,25
Trasformazione in 50esimi					7,5

Nel complesso il giudizio sulla produttività scientifica è sufficiente.

VERBALE 3 allegato n.3

Procedura pubblica di valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore mediante il conferimento di un contratto di diritto privato di lavoro subordinato a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, settore concorsuale 14/b1 - Storia delle dottrine e delle istituzioni politiche presso il dipartimento di scienze economiche e politiche dell'Università della Valle d'Aosta - Université de la Vallée d'Aoste indetta con decreto del Direttore di dipartimento di Scienze economiche e politiche n. 110, del 23 luglio 2013, il cui avviso è stato pubblicato sulla GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA IV - SERIE SPECIALE - CONCORSI ED ESAMI N. 64, DEL 13 AGOSTO 2013. CODICE: UNIVDA/SEP/RTD/01/2013.

Nominativo Candidato FERRARESI Furio	Punteggio attribuito dal Commissario Prof.ssa Simona Forti	Punteggio attribuito dal Commissario Prof. Gennaro Carillo	Punteggio attribuito dal Commissario Prof. Luca Scuccimarra	Punteggio totale	Note
Pubblicazione n. 1	5	5	5	15	
Pubblicazione n. 2	3	3	3	9	
Pubblicazione n. 3	2	2	2	6	
Pubblicazione n. 4	3	3	3	9	
Pubblicazione n. 5	2	2	2	6	
Pubblicazione n. 6	2	2	2	6	
Pubblicazione n. 7	2	2	2	6	
Pubblicazione n. 8	2	2	2	6	
Pubblicazione n. 9	2	2	2	6	
Pubblicazione n. 10	2	2	2	6	
Pubblicazione n. 11	1	1	1	3	
Pubblicazione n. 12	2	2	2	6	
PUNTEGGIO TOTALE				84	
PUNTEGGIO TOTALE ponderato al n. delle pubblicazioni				7	
Trasformazione in 50esimi				23,33333333	

Nel complesso il giudizio sulla produttività scientifica è eccellente.

VERBALE 3 allegato n. 3

Procedura pubblica di valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore mediante il conferimento di un contratto di diritto privato di lavoro subordinato a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, settore concorsuale 14/b1 - Storia delle dottrine e delle istituzioni politiche presso il dipartimento di scienze economiche e politiche dell'Università della Valle d'Aosta - Université de la Vallée d'Aoste indetta con decreto del Direttore di dipartimento di Scienze economiche e politiche n. 110, del 23 luglio 2013, il cui avviso è stato pubblicato sulla GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA IV - SERIE SPECIALE - CONCORSI ED ESAMI N. 64, DEL 13 AGOSTO 2013. CODICE: UNIVDA/SEP/RTD/01/2013.

Nominativo Candidato MITA Alessandra	Punteggio attribuito dal Commissario Prof.ssa Simona Forti	Punteggio attribuito dal Commissario Prof. Gennaro Carillo	Punteggio attribuito dal Commissario Prof. Luca Scuccimarra	Punteggio totale	Note
Pubblicazione n. 1	2	2	2	6	
Pubblicazione n. 2	2	2	2	6	
Pubblicazione n. 3	3,5	3,5 3,5		10,5	
Pubblicazione n. 4	1,5	1,5	1,5	4,5	
Pubblicazione n. 5	1,5	1,5	1,5	4,5	
Pubblicazione n. 6	1,5	1,5	1,5	4,5	
Pubblicazione n. 7	2	2	2	6	
Pubblicazione n. 8	1	1	1	3	
Pubblicazione n. 9	1	1	1	3	
Pubblicazione n. 10	0,5	0,5	0,5	1,5	
Pubblicazione n. 11	0	0	0	0	
Pubblicazione n. 12	0,5	0,5	0,5	1,5	
PUNTEGGIO TOTALE				51	
PUNTEGGIO TOTALE ponderato al n. delle pubblicazioni				4,25	
Trasformazione in 50esimi				14,16666667	

Nel complesso il giudizio sulla produttività scientifica è buono.

VERBALE 3 allegato n. 3

Procedura pubblica di valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore mediante il conferimento di un contratto di diritto privato di lavoro subordinato a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, settore concorsuale 14/b1 - Storia delle dottrine e delle istituzioni politiche presso il dipartimento di scienze economiche e politiche dell'Università della Valle d'Aosta - Université de la Vallée d'Aoste indetta con decreto del Direttore di dipartimento di Scienze economiche e politiche n. 110, del 23 luglio 2013, il cui avviso è stato pubblicato sulla GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA IV - SERIE SPECIALE - CONCORSI ED ESAMI N. 64, DEL 13 AGOSTO 2013. CODICE: UNIVDA/SEP/RTD/01/2013.

Nominativo Candidato TROCINI Federico	Punteggio attribuito dal Commissario Prof.ssa Simona Forti	Punteggio attribuito dal Commissario Prof. Gennaro Carlio	Punteggio attribuito dal Commissario Prof. Luca Scuccimarra	Punteggio totale	Note
Pubblicazione n. 1	4	4	4	12	
Pubblicazione n. 2	2	2	2	6	
Pubblicazione n. 3	1,5	1,5	1,5	4,5	
Pubblicazione n. 4	2	2	2	6	
Pubblicazione n. 5	1,5	1,5	1,5	4,5	
Pubblicazione n. 6	1	1	1	3	
Pubblicazione n. 7	2	2	2	6	
Pubblicazione n. 8	1	1	1	3	
Pubblicazione n. 9	1	1	1	3	
Pubblicazione n. 10	2	2	2	6	
Pubblicazione n. 11	2	2	2	6	
Pubblicazione n. 12	1,5	1,5	1,5	4,5	
PUNTEGGIO TOTALE				64,5	
PUNTEGGIO TOTALE ponderato al n. delle pubblicazioni				5,375	
Trasformazione in 50esimi				17,91666667	

Nel complesso il giudizio sulla produttività scientifica è ottimo.



PROCEDURA PUBBLICA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE MEDIANTE IL CONFERIMENTO DI UN CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, SETTORE CONCORSUALE 14/B1 - STORIA DELLE DOTTRINE E DELLE ISTITUZIONI POLITICHE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DELLA VALLE D'AOSTA – UNIVERSITÉ DE LA VALLÉE D'AOSTE INDETTA CON DECRETO DEL DIRETTORE DI DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E POLITICHE N. 110, DEL 23 LUGLIO 2013, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA IV - SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI N. 64, DEL 13 AGOSTO 2013. CODICE: UNIVDA/SEP/RTD/01/2013.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con decreto del Direttore del Dipartimento di Scienze economiche e politiche n. 158, del 7 ottobre 2013, nelle persone di:

- Prof.ssa Simona Forti, Professore Ordinario dell'Università del Piemonte orientale, SSD SPS/02, Storia delle dottrine politiche;
- Prof. Carillo Gennaro, Professore Ordinario dell'Istituto Universitario Suor Orsola Benincasa di Napoli, SSD SPS/02, Storia delle dottrine politiche;
- Prof. Luca Scuccimarra, Professore Ordinario dell'Università la Sapienza di Roma, SSD SPS/02, Storia delle dottrine politiche;

si riunisce il giorno 25 febbraio 2014 alle ore 15.30 presso la sede dell'Università della Valle d'Aosta – Université de la Vallée d'Aoste, in Aosta, Strada Cappuccini n. 2/A, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 29 novembre 2013, in via telematica, nonché il 17 dicembre 2013, il 18 dicembre 2013 e il 25 febbraio 2014 presso la sede dell'Università della Valle d'Aosta – Université de la Vallée d'Aoste, in Aosta, Strada Cappuccini n. 2/A.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente, nella persona della Prof.ssa Simona Forti e il Segretario, attribuendo tale funzione al Prof. Luca Scuccimarra.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura, di seguito elencati:

- 1) Alessiato Elena Paola Carola;
- 2) Cattaneo Fabrizio;
- 3) Ciullo Massimo Ippazio;
- 4) Ferraresi Furio;
- 5) Lanza Andrea Filippo;
- 6) Mita Alessandra;

7) Trocini Federico;

e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del bando relativo alla procedura comparativa in oggetto, al fine di selezionare i candidati più meritevoli in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, deve procedere alla valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sui *curricula* e sulla produzione scientifica, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile del procedimento, Dott.ssa Michela Canuto, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.univda.it.

Nella seconda riunione, che si è tenuta nei giorni 17 e 18 dicembre 2013 la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande presentate dai candidati, nonché dei *curricula*, dei titoli e delle pubblicazioni, al fine di effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

A seguito di tale valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica i seguenti candidati:

- 1) Alessiato Elena Paola Carola;
- 2) Cattaneo Fabrizio;
- 3) Ferraresi Furio;
- 4) Lanza Andrea Filippo;
- 5) Mita Alessandra;
- 6) Trocini Federico.

GC

Nella riunione del 25 febbraio 2014 si è proceduto alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova di accertamento della conoscenza della lingua inglese dei candidati.

sf

Il candidato Lanza Andrea Filippo è risultato assente alla discussione pubblica.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati e il punteggio relativo alla conoscenza della lingua inglese (Allegato n. 2 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (Allegato n. 3 al verbale n. 3).

X

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate ponderata in relazione al numero delle pubblicazioni, ha proceduto

collegialmente all'espressione di un giudizio, valutando inoltre la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività (Allegato n. 3).

La Commissione, infine, ha espresso un giudizio complessivo su ciascun candidato presente alla discussione pubblica.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime unanime proponendo per la chiamata il dott. Furio FERRARESI, con la seguente motivazione:

Per la notevole maturità scientifica evidenziata, la peculiare e ben definita fisionomia di studioso, la continuità e la coerenza nell'attività di ricerca, la piena padronanza delle metodologie specifiche della disciplina, l'esperienza maturata in campo didattico, il Dott. Furio FERRARESI appare perfettamente rispondente ai requisiti previsti all'art. 2.2 del bando e risulta perciò senz'altro idoneo a ricoprire il ruolo di ricercatore a tempo determinato di cui alla presente valutazione comparativa.

Infine la Commissione ha stilato la graduatoria di merito, tenuto conto dei punteggi e dei giudizi espressi sui candidati.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente al Responsabile del procedimento.

Una copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene consegnata mediante supporto informatico USB al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i lavori alle ore 17.30 del 25 febbraio 2014.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Presidente	Prof.ssa Simona Forti
Componente	Prof. Gennaro Carillo
Segretario	Prof. Luca Scuccimarra

