



UNIVERSITÀ DELLA VALLE D'AOSTA
UNIVERSITÉ DE LA VALLÉE D'AOSTE

PROGETTO FAR2 – FORMAZIONE ALLA RICERCA2

Il successo accademico per gli studenti universitari: fattori associati e possibili interventi

Assegnista di ricerca: Dott.ssa Mara Morelli
Coordinatrice: Prof.ssa Elena Cattelino

***GIORNATA DI PRESENTAZIONE
DEI RISULTATI DELLE ATTIVITÀ DI RICERCA
23 ottobre 2018***

Piano Giovani della Regione Autonoma Valle d'Aosta (Codice
progetto: 16/06AG100000FOR, CUP B66G17000130003)





Obiettivo generale

studio del successo e insuccesso accademici in termini di monitoraggio delle carriere degli studenti dell'UNIVDA e individuazione dei principali fattori di rischio e di protezione.

Obiettivi specifici:

- 1) **individuare**, a partire dalla letteratura esistente, i **possibili indicatori** da rilevare e monitorare (**STUDIO 1**);
- 2) **esaminare le carriere** degli studenti e **predisporre un sistema di rilevazione** snello ed efficace delle prestazioni accademiche che permettesse di **individuare situazioni di difficoltà** (relative sia agli studenti sia all'organizzazione dei corsi di laurea; **STUDIO 1**);
- 3) **fornire indicazioni aggiornate e tempestive ai responsabili della didattica** ai fini di un'eventuale riorganizzazione dell'offerta formativa per a.a. successivo (**STUDIO 1**);
- 4) **analizzare i possibili fattori di rischio e di protezione** a livello individuale, psicologico e contestuale/organizzativo al fine di poter **delineare le variabili su cui intervenire** per promuovere il successo accademico (**STUDIO 1**).



UNIVERSITÀ DELLA VALLE D'AOSTA
UNIVERSITÉ DE LA VALLÉE D'AOSTE

COSA VUOL DIRE “SUCCESSO/INSUCCESSO ACCADEMICO”?



- ❑ Il **successo universitario** è una situazione caratterizzata da un curriculum regolare, con un'elevata percentuale di crediti formativi maturati in ciascun anno di corso, con votazioni elevate e chiusura del ciclo di studi nei tempi stabiliti.
- ❑ La **dispersione universitaria** è invece *“una situazione caratterizzata da un curriculum accademico irregolare (presenze discontinue, fatica nella preparazione degli esami, nel loro superamento e votazioni basse) che mette in luce una situazione di difficoltà”* (Felice, 2005, p. 31)
- ❑ Successo e insuccesso accademici sono fenomeni multiformi che necessitano pertanto di **molti indicatori** per poter essere rilevati e indagati (Ghione, 2005)



OPERAZIONALIZZAZIONE DEI COSTRUTTI E INDIVIDUAZIONE DI INDICATORI

Piano Giovani della Regione Autonoma Valle d'Aosta (Codice progetto:
16/06AG100000FOR, CUP B66G17000130003)





UNIVERSITÀ DELLA VALLE D'AOSTA
UNIVERSITÉ DE LA VALLÉE D'AOSTE

QUALI INDICATORI PER MISURARE SUCCESSO E INSUCCESSO ACCADEMICO?



Abbiamo analizzato prevalentemente gli **INDICATORI** usati nel Rapporto Biennale sullo Stato del Sistema Universitario e della Ricerca del 2016 stilato dall'**Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca** (ANVUR, 2016).

- **Indicatori di regolarità del percorso:** percentuali di continuità negli studi e di abbandoni tra il primo e il secondo anno di corso; INDICE IRA ossia numero di CFU conseguiti/N° CFU previsti; numero di studenti in corso, fuori corso e in situazione di abbandono potenziale (studenti che non hanno pagato le tasse o che hanno sospeso il percorso di studi per un periodo).

- **Indicatori di performance:** media voti, voto di laurea.

Due elementi di innovazione apportati dal progetto riguardano l'analisi dei percorsi universitari:

- 1) dal **punto di vista dei singoli studenti** (CFU maturati, esami superati, medie dei voti) e dal **punto di vista degli insegnamenti** (percentuali di superamento dell'esame, percentuale di voti bassi);
- 2) aver operazionalizzato il successo accademico non solo nella sua dimensione di **performance**, ma anche di **soddisfazione** per l'esperienza in corso.

Piano Giovani della Regione Autonoma Valle d'Aosta (Codice progetto:
16/06AG100000FOR, CUP B66G17000130003)





UNIVERSITÀ DELLA VALLE D'AOSTA
UNIVERSITÉ DE LA VALLÉE D'AOSTE

STUDIO 1



- Abbiamo analizzato i livelli di successo/insuccesso accademico all'UNIVDA utilizzando **BANCHE DATI UNIVDA** fornite dall'Ufficio Statistiche (dati al 31/12/2017 per gli anni successivi al primo) per fornire **indicazioni** ai responsabili della didattica.
- Sono stati stilati dei report per ciascun anno di ogni corso di laurea che sono stati forniti ai direttori dei due dipartimenti (compresi matricole alla fine delle sessioni di gennaio/febbraio 2018 e studenti fuori corso).

Piano Giovani della Regione Autonoma Valle d'Aosta (Codice progetto:
16/06AG100000FOR, CUP B66G17000130003)





In ogni report sono stati esaminati:

- N. **esami** superati
- N. **CFU** maturati
- **Medie** dei voti degli studenti
- N. **abbandoni potenziali** (mancata reiscrizione)
- N. **abbandoni espliciti** (trasferimento in uscita ad altro Ateneo e/o rinuncia)
- N. **laureati** (per il III anno delle triennali e per il II anno delle magistrali)
- Per **ogni insegnamento**: N. **studenti che hanno superato l'esame** e N. studenti che hanno ottenuto un voto ≤ 23
- N. studenti al di sotto **dell'indice IRA** (= N° CFU conseguiti / N° CFU previsti)
- **Individuazione di 4 fasce di rischio per ogni anno di corso esaminato: 2 fasce di studenti a rischio abbandono (alto e medio) e due fasce di studenti a rischio ritardo (alto e medio):** all'interno di ogni fascia, sono stati individuati gli studenti che avevano anche una media $\leq 23,5$



UNIVERSITÀ DELLA VALLE D'AOSTA
UNIVERSITÉ DE LA VALLÉE D'AOSTE

SINTESI DI ATENEIO

Lauree triennali (PSI, LIN, ECO, SPO) + I e III anno di SFP



	I anno (Coorte 2016/2017)	II anno (Coorte 2015/2016)	III anno (Coorte 2014/2015)
Numerosità coorte	266	214	217
Abbandoni espliciti	8,2% (N = 22)	2,3% (N = 5)	0,4% (N = 1)
Abbandoni potenziali	9% (N = 24)	3,2% (N = 7)	7,3% (N = 16)
Basso indice IRA (CFU maturati/CFU previsti)	31,5% (N = 84)	33% (N = 71)	27,1% (N = 59)
% studenti che non hanno superato alcun esame	6% (N = 16)	0,5% (N = 1)	0,4% (N = 1)
% Fascia alto rischio abbandono	9% (N = 24)	10,7% (N = 23)	7,8% (N = 17)
% Fascia medio rischio abbandono	2,6% (N = 7)	--	14,7% (N = 32)
% Fascia alto rischio ritardo	1,5% (N = 4)	9,8% (N = 21)	5,9% (N = 13)
% Fascia medio rischio ritardo	15,8% (N = 42)	14,5% (N = 31)	14,7% (N = 32)
Laureati	--	--	32,2% (N = 70)

Piano Giovani della Regione Autonoma Valle d'Aosta (Codice progetto: 16/06AG100000FOR, CUP B66G17000130003)





UNIVERSITÀ DELLA VALLE D'AOSTA
UNIVERSITÉ DE LA VALLÉE D'AOSTE

SINTESI DI ATENEIO

Lauree magistrali (LIN, ECO) + IV e V anno di SFP



	I anno (Coorte 2016/2017)	II anno (Coorte 2015/2016)
Numerosità coorte	64	39
Abbandoni espliciti	3% (N = 2)	0% (N = 0)
Abbandoni potenziali	0% (N = 0)	25,6% (N = 10)
Basso indice IRA (CFU maturati/CFU previsti)	32,8% (N = 21)	28,2% (N = 11)
% studenti che non hanno superato alcun esame	0% (N = 0)	0% (N = 0)
% Fascia alto rischio abbandono	0% (N = 0)	7,7% (N = 3)
% Fascia medio rischio abbandono	6,2% (N = 4)	--
% Fascia alto rischio ritardo	4,7% (N = 3)	15,4% (N = 6)
% Fascia medio rischio ritardo	12,5% (N = 8)	12,8% (N = 5)
Laureati	--	38,5% (N = 15)

Piano Giovani della Regione Autonoma Valle d'Aosta (Codice progetto: 16/06AG100000FOR, CUP B66G17000130003)



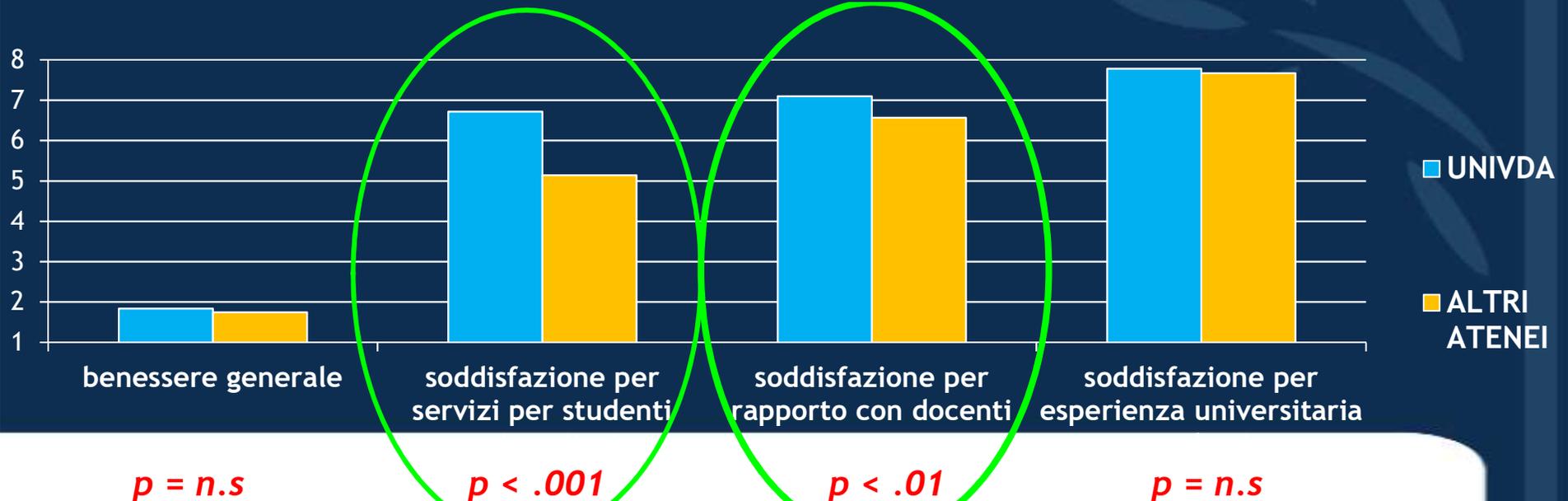


BENESSERE E SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI UNIVDA

Per evitare di operationalizzare il successo/insuccesso accademico solo in termini di *performance*, abbiamo analizzato anche i **livelli di benessere generali e la soddisfazione per l'esperienza che lo studente sta vivendo**

Sono stati somministrati a un sottocampione di 230 studenti UNIVDA una scale che valuta il benessere generale (Well-Being Questionnaire; W-BQ12; Bradley, 1994) e 3 item che misurano la soddisfazione per l'esperienza universitaria. I risultati sono stati confrontati con ricerche condotte in altri atenei italiani che hanno usato gli stessi strumenti

RISULTATI





UNIVERSITÀ DELLA VALLE D'AOSTA
UNIVERSITÉ DE LA VALLÉE D'AOSTE

VANTAGGI DELLO STUDIO 1



1. Fornire ai responsabili della didattica dei **DATI OGGETTIVI E PRECISI** su indicatori precoci di successo ed insuccesso e su livelli di soddisfazione e insoddisfazione. Su tali dati i responsabili possono confrontarsi ed eventualmente individuare possibili modifiche da apportare nell'offerta formativa dell'anno successivo.
2. Possibilità di **INDIVIDUARE AREE DI CRITICITÀ** su due versanti:
 - **Studenti** che stanno incontrando delle difficoltà nel percorso di studio;
 - **Insegnamenti** critici che creano più blocchi o rallentamenti (es.: collocati in momenti non ottimali all'interno del percorso di studi? Esigenza di corsi propedeutici? Calendarizzazione di corsi o esami da rivedere? Altro?)



LIMITI DELLO STUDIO 1

La "fotografia" permette di rilevare precocemente indicatori o situazioni di successo e insuccesso, ma **non consente di individuarne le cause**: mancano dati e informazioni relativi a fattori di rischio e protezione su cui poter poi intervenire



STUDIO 2

Piano Giovani della Regione Autonoma Valle d'Aosta (Codice progetto:
16/06AG100000FOR, CUP B66G17000130003)





STUDIO 2



Obiettivi:

- ❑ analizzare ruolo, peso e relazioni tra i fattori individuali e di contesto che possono favorire o ostacolare il successo accademico;
- ❑ individuare indicazioni utili per promuovere interventi volti a rispondere a bisogni e difficoltà specifici degli studenti dell'UNIVDA.

FASI DELLO STUDIO:

- 1. Rassegna della letteratura scientifica** su:
 - a) Fattori associati al successo e all'insuccesso accademici;
 - b) Modelli di successo accademico usati in letteratura.
- 2. Creazione e somministrazione di un questionario** agli studenti dell'UNIVDA per intercettare punti di forza e criticità



Rassegna della letteratura scientifica su fattori associati a successo/insuccesso accademico

- ❑ **Alla base di tale fenomeno c'è una complessa interazione di molteplici fattori** (Recente rassegna della letteratura di De Witte et al., 2013)
- ❑ Complessità del successo e dell'abbandono accademico è data dal fatto che **non si tratta di singoli eventi** ma di esiti **di un processo dinamico, cumulativo e multidimensionale** di disimpegno da parte dello studente (De Witte et al., 2013; Lehr et al., 2003)

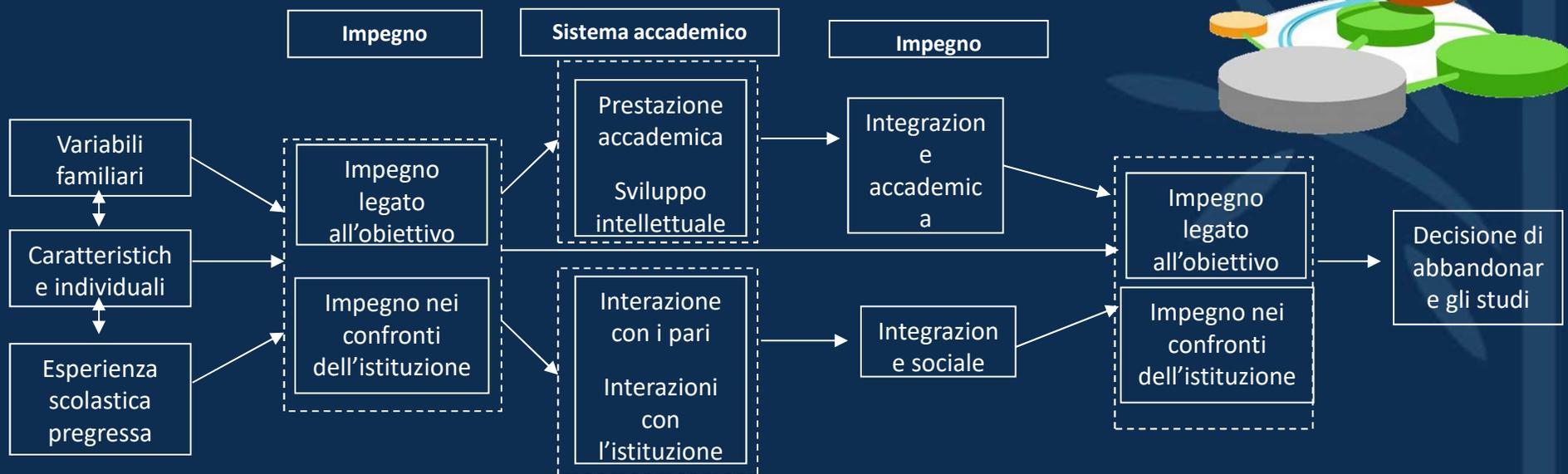
I fattori di rischio/protezione legati al successo e all'insuccesso scolastico possono essere ricondotti a 3 aree:

- ❑ **Fattori demografici, familiari e legati a esperienza pregressa**
(Es. genere, età, *status* socio economico, scuola di provenienza, livello educativo genitori)
- ❑ **Fattori psicologici (individuali e relazionali)**
(Es. Competenza emotiva e di *problem solving*, aspettative, auto-efficacia, motivazione, senso di appartenenza al contesto universitario, percezione di controllo accademico (*locus of control*), abilità di studio)
- ❑ **Fattori di contesto**
(Es. Adeguatezza ed efficienza servizi di informazione e orientamento, qualità della didattica, calendarizzazione corsi, appartenenza a gruppi)



Rassegna della letteratura scientifica su modelli alla base di successo/insuccesso accademico

- ❑ Molti autori hanno provato a indagare il peso dei diversi fattori, sistematizzando diversi modelli di interazione tra le variabili.
- ❑ Il modello più usato in letteratura è lo *Student Integration Model* di Tinto (1975) fenomeno dell'abbandono accademico in un'ottica multidimensionale: considera fattori demografici, individuali e di contesto e le interazioni tra questi fattori





- A partire dal modello di Tinto (1976), **creazione e somministrazione di un questionario** agli studenti dei due dipartimenti UNIVDA per individuare variabili collegate all'indice IRA (CFU maturati/CFU previsti) e all'intenzione di abbandonare l'università;

Variabili indagate:

- **Variabili socio-demografiche, familiari e di esperienza scolastica pregressa**
- **Variabili psicologico-emotive**
- **Variabili di contesto**



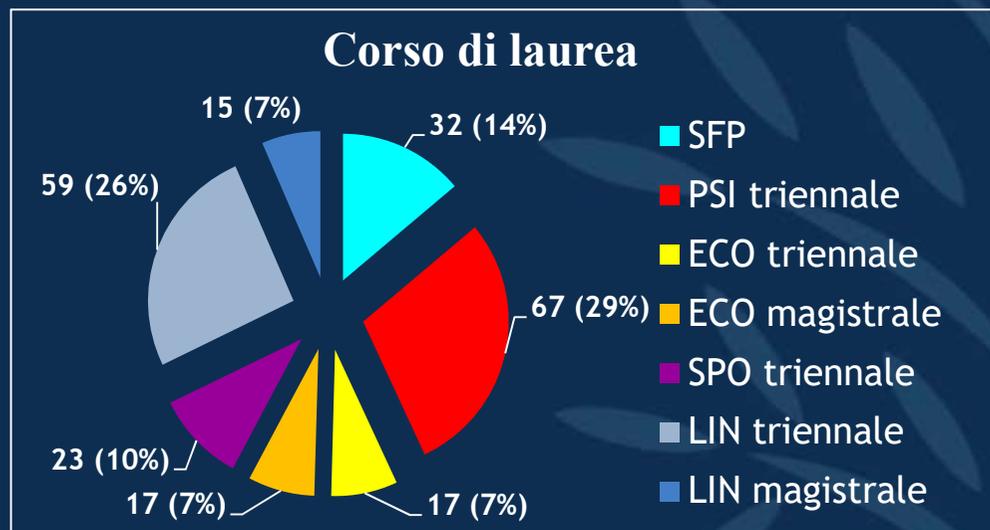
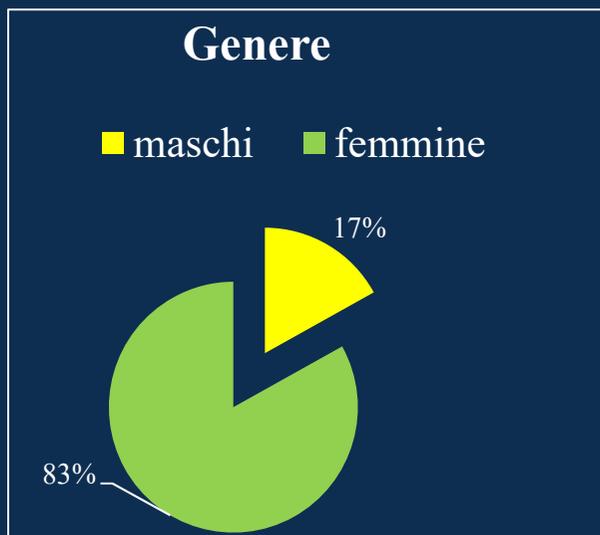
OBIETTIVI

- analizzare ruolo, peso e relazioni tra i fattori individuali e di contesto che possono favorire o ostacolare il successo accademico e la soddisfazione degli studenti;
- individuare indicazioni utili per promuovere interventi volti a rispondere a bisogni e difficoltà specifici degli studenti dell'UNIVDA.



DESCRITTIVE CAMPIONE

230 studenti (22,3% degli iscritti UNIVDA) dai 19 ai 58 anni (età media = 23,66)





Correlazioni tra intenzione di abbandonare studi, indice IRA e variabili demografiche

Tabella 4. Correlazioni tra variabili demografiche, intenzione di abbandonare gli studi e indice IRA

	Genere	Età	Anno di corso	SES famiglia	SES studente	Scuola superiore frequentata	Lavoro	Frequenti lezioni	Casa adeguata a studio	Tempo per raggiungere università
Intenzione di abbandonare gli studi	.05	.14*	.16*	-.05	-.04	-.01	.08	-.33***	-.17**	.09
Indice IRA	.03	-.31***	.05	.14*	.17*	-.12	.10	.40***	.12	-.11

Nota. *** $p < .001$, ** $p < .01$, * $p < .05$; Genere è codificato come 0 = *maschio*; 1 = *femmina*; Scuola superiore frequentata è codificata 1 = *liceo*, 2 = *istituto tecnico*, 3 = *istituto professionale*. Lavoro è codificato come 0 = *no*; 1 = *si*; Casa adeguata allo studio è codificata come 0 = *no*; 1 = *si*.

Importante avere uno spazio adeguato per lo studio e frequentare le lezioni



Correlazioni tra intenzione di abbandonare gli studi, indice IRA e variabili individuali/psicologiche

	Intenzione di abbandonare gli studi	Indice IRA
Locus of control_interno	-.25***	.12
Locus of control_esterno (Altri)	.23***	.10
Locus of control_esterno (fortuna/sfortuna)	.26***	-.04
Amotivazione	.29***	-.15*
Motivazione Esterna	.16*	.04
Motivazione Introiettata	.11	-.05
Motivazione Identificata	-.36***	.03
Motivazione Intrinseca	-.30***	.01
Subsequent Insitutional Commitment	-.33***	.11
Autoefficacia accademica	-.37***	.32***

*** $p < .001$; ** $p < .01$; $p < .05$



Correlazioni tra intenzione di abbandonare gli studi, indice IRA e soddisfazione per esperienza universitaria, integrazione accademica e variabili sociali

	Intenzione di abbandonare gli studi	Indice IRA
Soddisfazione per esperienza universitaria	-.33***	.21***
Soddisfazione per rapporto con colleghi	-.26***	.12
Soddisfazione per rapporto con i docenti	-.29***	.12
Integrazione accademica	-.43***	.12
Numero amici in università	-.24***	.36***
Gruppo WhatsApp con compagni università	-.24***	.19**

*** $p < .001$; ** $p < .01$; $p < .05$

Importanza dell'integrazione accademica e della presenza di relazioni sociali e soddisfacenti all'interno del contesto accademico



Correlazioni tra indice IRA, soddisfazione, integrazione accademica e modalità di preparazione esame

	Indice IRA	Soddisfazione accademica	Integrazione accademica
Studio solo	.16*	.06	.01
Studio in coppia	.01	-.01	.02
Studio in gruppo	.01	.03	.06
Ripasso solo	-.01	.01	-.01
Ripasso in coppia	.22**	.07	.07
Ripasso in gruppo	.08	.08	.05

*** $p < .001$; ** $p < .01$; $p < .05$

Chi studia da solo e ripassa in coppia dà un numero più alto di esami, ma ciò sembra non avere alcun legame con la sua percezione di integrazione accademica.



UNIVERSITÀ DELLA VALLE D'AOSTA
UNIVERSITÉ DE LA VALLÉE D'AOSTE

Quali sono i **predittori** dell'intenzione di abbandonare
gli studi, dell'indice IRA, della soddisfazione e
dell'integrazione accademica?



Piano Giovani della Regione Autonoma Valle d'Aosta (Codice
progetto: 16/06AG100000FOR, CUP B66G17000130003)



Unione europea

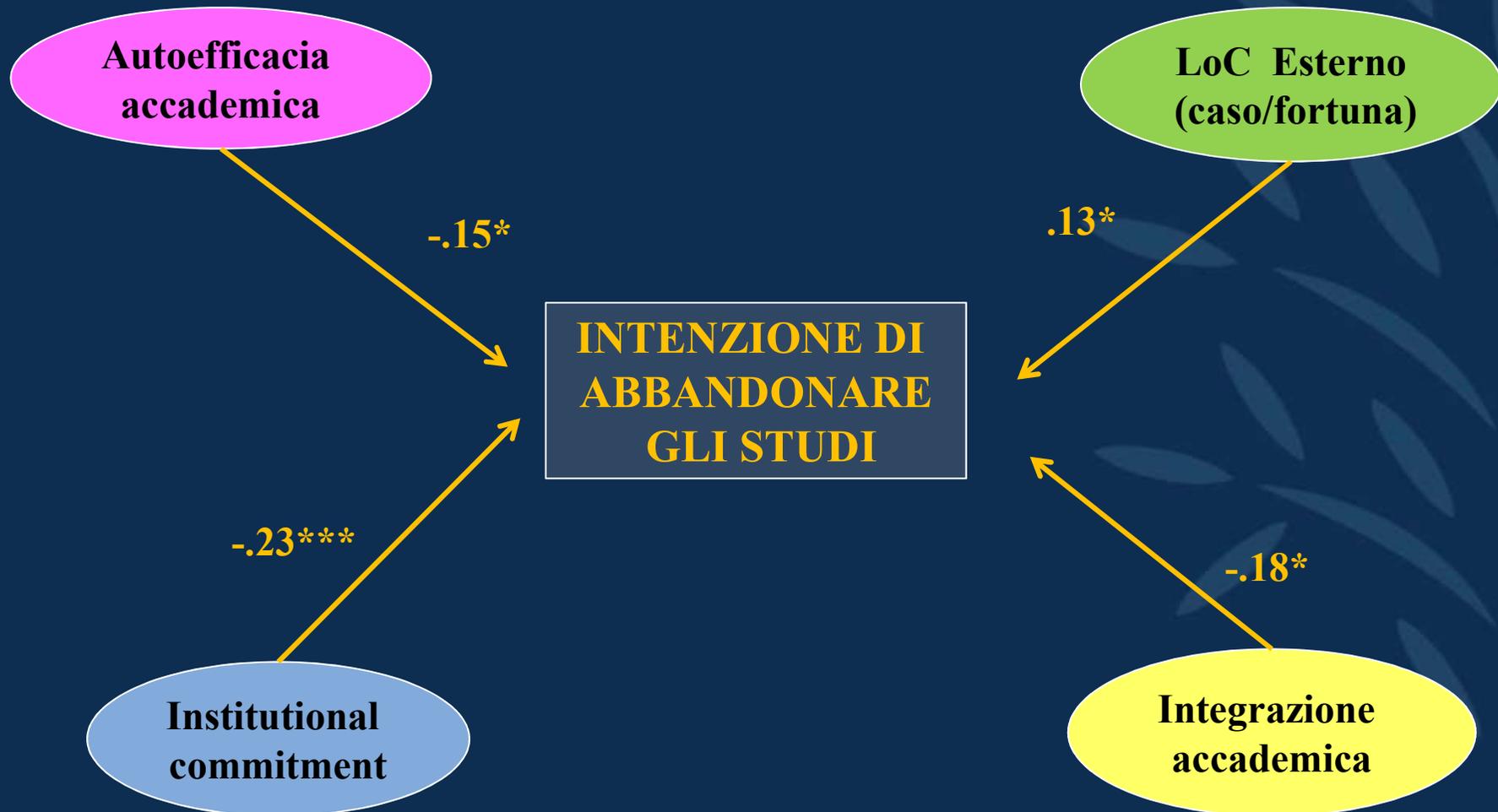


Region Autonome
Vallée d'Aoste
Regione Autonoma
Valle d'Aosta



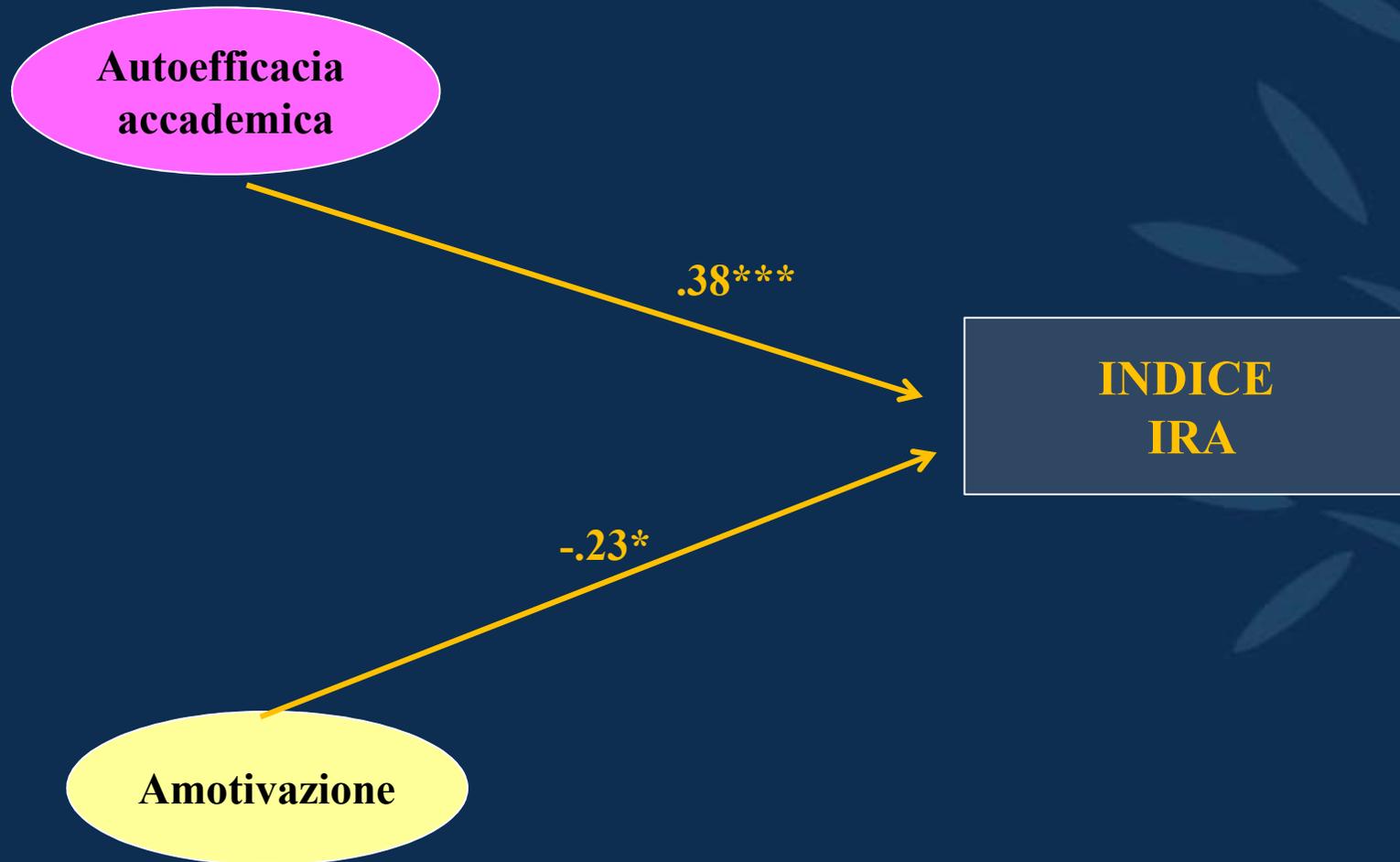


Predittori dell'intenzione di abbandonare gli studi





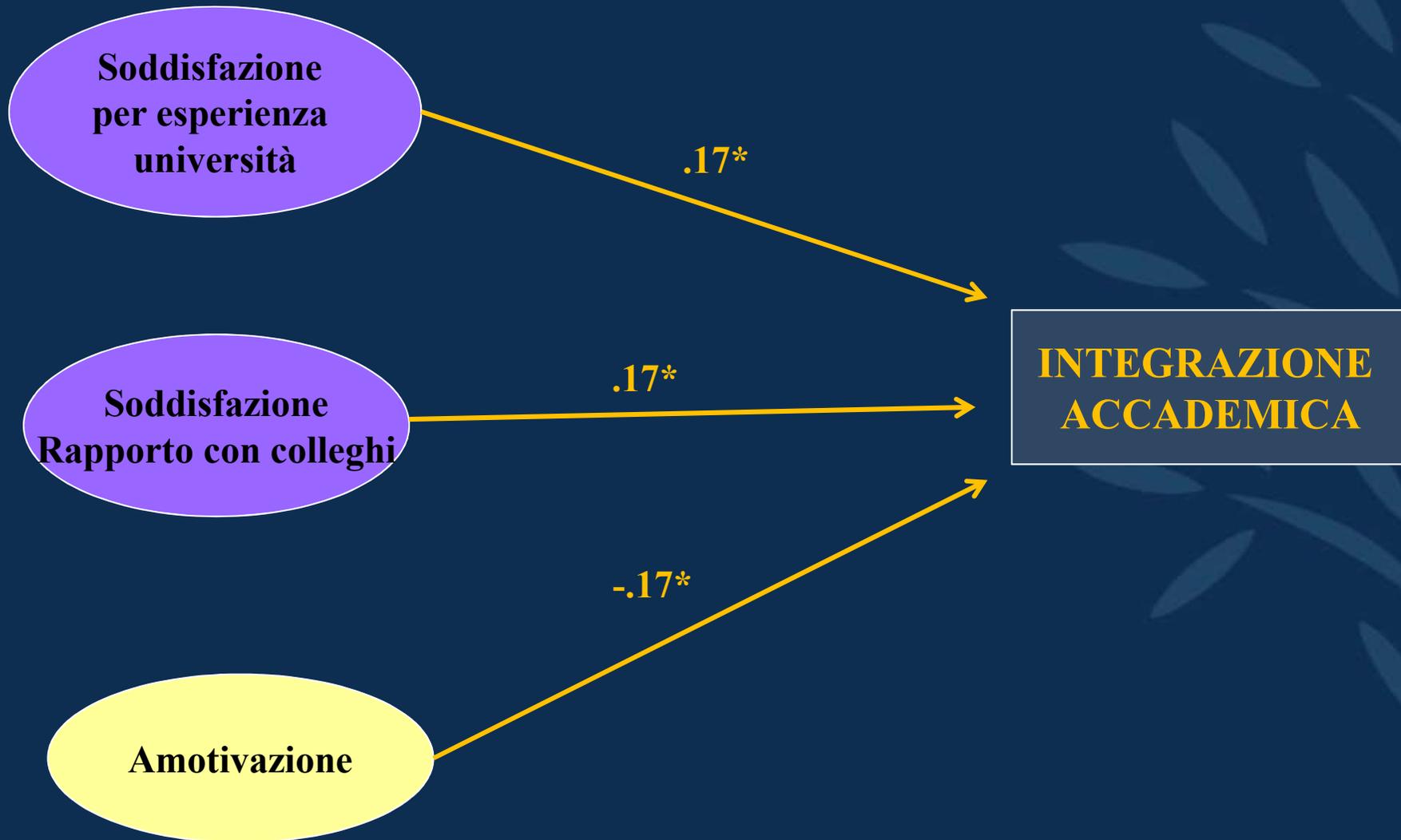
Predittori dell'intenzione dell'indice IRA





UNIVERSITÀ DELLA VALLE D'AOSTA
UNIVERSITÉ DE LA VALLÉE D'AOSTE

Predittori dell'integrazione accademica



Piano Giovani della Regione Autonoma Valle d'Aosta (Codice progetto: 16/06AG100000FOR, CUP B66G17000130003)





UNIVERSITÀ DELLA VALLE D'AOSTA
UNIVERSITÉ DE LA VALLÉE D'AOSTE

Predittori della soddisfazione per l'esperienza universitaria

**Autoefficacia
accademica**

.16*

**SODDISFAZIONE PER
ESPERIENZA
UNIVERSITARIA**

**Integrazione
accademica**

.34***

Piano Giovani della Regione Autonoma Valle d'Aosta (Codice
progetto: 16/06AG100000FOR, CUP B66G17000130003)





Conclusioni e implicazioni per possibili interventi

- Alcune **variabili socio-demografiche** (età più bassa, più alto status socio-economico, frequentare le lezioni e avere un luogo adatto allo studio in casa) giocano un ruolo, seppur non decisivo, nel successo accademico ma sono difficilmente modificabili.

Unico intervento → **sensibilizzazione degli studenti da parte dei docenti su importanza di frequentare le lezioni**: docenti interessano e coinvolgono gli studenti; esemplificano i contenuti che dovranno affrontare da soli durante lo studio; forniscono indicazioni su modalità per studio e per affrontare esame

Variabili su cui è maggiormente possibile intervenire sono di tipo psicologico, sociale e contestuale:

- **Integrazione accademica e senso di appartenenza**: aiuta a combattere momenti di difficoltà e isolamento (soprattutto al I anno e se si è fuori sede) e permette il confronto con persone alla pari rispetto alla preparazione degli esami.

Interventi possibili:

- 1) **Proposta di attività di aggregazione** (ad es. momenti di apertura anno non solo per le matricole o eventi ricreativi di tipo sia sportivo sia culturale negli orari extrauniversitari);
- 2) **Luoghi di aggregazione nell'università** dove studiare assieme;
- 3) **Servizio di peer tutoring** (riferimento e supporto nel gestire difficoltà; accompagnamento e passaggio di suggerimenti e strategie efficaci da adottare per affrontare al meglio esami che tutor hanno già superato) → aumenta anche autoefficacia accademica



Conclusioni e implicazioni per possibili interventi

- **Institutional commitment:** avere un attaccamento nei confronti dell'università e ritenere importante laurearsi proprio presso l'università che si sta frequentando poiché lo si ritiene formativo e arricchente dal punto di vista personale e professionale.

Interventi possibili:

Avere dei gadget universitari, come felpe o altri oggetti, potrebbe aiutare l'università ad avere più visibilità all'esterno e gli studenti a sviluppare un senso di attaccamento e appartenenza maggiore, aumentando la motivazione a persistere nel percorso di studi

- **Stile di attribuzione causale del successo e insuccesso accademico:** sentire di avere il controllo su eventi e rendimento accademico migliora andamento percorso di studi e diminuisce intenzione di abbandonare gli studi, aumentando sensazione di poter modificare abilità e sforzi per raggiungere successo accademico

Interventi possibili:

Interventi di “attributional retraining”: aiutano studenti a riesaminare passaggi e cause che li hanno portati al fallimento durante un esame, per restituire loro una maggior possibilità di controllo sugli eventi e sul rendimento accademico (Perry, Hall & Ruthig, 2005).



Conclusioni e implicazioni per possibili interventi

- **Percezione di autoefficacia accademica:** sentirsi in grado di gestire e controllare il percorso di studi in termini di gestione delle difficoltà, organizzazione di tempi e modalità di studio, permette di maturare più CFU e avere meno intenzione di abbandonare gli studi

Interventi possibili:

1. **Ricevere dai docenti indicazioni precise** rispetto agli obiettivi e ai sotto-obiettivi da raggiungere e ai criteri di valutazione: studenti possono monitorare maggiormente ciò che stanno apprendendo, sentendosi più autoefficaci.
2. **Ricevere dei *feedback* costanti dai docenti** su strategie di studio e correttezza dei contenuti che si stanno apprendendo aiuta a sviluppare una buona autoefficacia.
3. **Incentivare la creazione di gruppi di studio:** attraverso confronto, apprendimento vicario e rinforzo dei pari, migliora la percezione delle abilità di studio e ci si protegge da sentimenti di isolamento e depressione che si possono incontrare durante il percorso di studi.



UNIVERSITÀ DELLA VALLE D'AOSTA
UNIVERSITÉ DE LA VALLÉE D'AOSTE

Grazie per l'attenzione!



Dott.ssa Mara Morelli
Prof.ssa Elena Cattelino

m.morelli@univda.it
e.cattelino@univda.it

**Piano Giovani della Regione Autonoma Valle d'Aosta (Codice
progetto: 16/06AG100000FOR, CUP B66G17000130003)**

