



UNIVERSITÀ DELLA
VALLE D'AOSTA
UNIVERSITÉ DE LA
VALLÉE D'AOSTE

Nucleo di Valutazione

Cellule d'évaluation

VERBALE n. 1

RIUNIONE DEL 20 GENNAIO 2014

Il giorno 20 gennaio 2014, alle ore 15.45, si sono riuniti, in una sala dell'Università della Valle d'Aosta – Université de la Vallée d'Aoste, a seguito di lettera di convocazione del Rettore dell'Università del 14 gennaio 2014, prot. n.352/B13, i signori:

prof. CASSELLA Fabrizio, Magnifico Rettore della stessa Università,
dott. VIETTI Franco, Direttore Generale della stessa Università,

ed i signori:

prof. AGASISTI Tommaso,
prof. MANACORDA Carlo,
prof.ssa POGGI Anna Maria,

- questi ultimi nominati con Decreto Rettorale n. 94, del 03 dicembre 2013, e per la durata di anni tre decorrenti dalla data del Decreto, componenti del Nucleo di Valutazione dell'Università della Valle d'Aosta – Université de la Vallée d'Aoste - per procedere all'insediamento del Nucleo.

Assistono alla riunione la dott.ssa Luboz Cristina, Dirigente dell'Area Accademico-didattica, e la sig.ra Rinaldi Stefania dell'Ufficio Statistica, Programmazione e Valutazione, in qualità di Segretario verbalizzante.

Assume la presidenza il Rettore dell'Università il quale, unitamente al Direttore Generale, ringrazia la prof.ssa Poggi per il lavoro svolto all'interno del Nucleo di Valutazione nel precedente triennio, nonché per aver ancora dato la disponibilità al rinnovo della nomina per il nuovo triennio di attività del Nucleo 03.12.2013/02.12.2016. Il Rettore e il Direttore Generale danno, altresì, il benvenuto ai proff. Agasisti e Manacorda per aver accettato di far parte del Nucleo per tale triennio, ed augurano loro un proficuo lavoro.

Il Rettore dà, quindi, atto che il Nucleo di Valutazione risulta insediato dalla data odierna.

Il Rettore ricorda quindi che, ai sensi dell'art. 3 del Regolamento interno del Nucleo di Valutazione, occorre procedere alla designazione del Presidente. Interviene una breve consultazione tra i presenti al termine della quale viene designato quale Presidente il prof. Manacorda Carlo. Il prof. Manacorda si dichiara disponibile a svolgere la funzione, ringrazia per la fiducia accordata e, assumendone la presidenza, apre formalmente la prima riunione del Nucleo.

Chiede quindi se i componenti del Nucleo consentano ad approvare, in apertura di seduta, un ordine del giorno dei lavori, essendoci alcuni argomenti urgenti che necessitano del parere del Nucleo. Poiché tutti concordano, il Nucleo decide di trattare i seguenti argomenti:

- 1. formulazione di un parere in merito alla proposta di istituzione del corso di Laurea Magistrale in “Management dell'impresa e dello sviluppo del territorio” (LM-56);**
- 2. verifica della congruità del *curriculum* scientifico del dott. Domenico Carbone ai fini del conferimento di un incarico di insegnamento in via diretta;**

- 3. presa d'atto del Regolamento interno di funzionamento del Nucleo di valutazione e delle disposizioni concernenti il funzionamento degli organi collegiali di Ateneo;**
- 4. formulazione di parere obbligatorio sul Codice di comportamento dei dipendenti dell'Ateneo.**

Essendo ancora presenti nella sala della riunione, il Rettore ed il Direttore Generale espongono alcune considerazioni in merito alla proposta di istituzione del corso di Laurea Magistrale in “Management dell’impresa e dello sviluppo del territorio” e consegnano al Nucleo documentazione aggiuntiva a quella già trasmessa dall’Ufficio Statistica, Programmazione e Valutazione.

Il Rettore ed il Direttore lasciano la sala della riunione alle ore 16.30.

Il Presidente introduce quindi il primo punto dell’o.d.g. ricordando che, per questo punto e per i restanti, è stata già inviata, da parte dell’Ufficio Statistica, Programmazione e Valutazione in data 15 gennaio 2014, la documentazione d’occorrenza per le valutazioni del Nucleo.

1. Formulazione di un parere in merito alla proposta di istituzione del corso di laurea magistrale in “Management dell’impresa e dello sviluppo del territorio” (LM-56).

Il Nucleo, avendo già ricevuto per posta elettronica dall’Ufficio Statistica, Programmazione e Valutazione i seguenti documenti: documento illustrativo della Laurea Magistrale predisposto dal Dipartimento di Scienze economiche e politiche, Piano di sviluppo triennale dell’Ateneo 2013/2015 (aggiornato al 2014) e documento dell’ANVUR recante le linee guida per la valutazione dei corsi di studio di nuova attivazione, procede all’analisi di tali documenti ai fini della formulazione del parere.

I componenti del Nucleo si scambiano opinioni sulla proposta presentata dal Dipartimento. Ritengono, concordemente, che presenti qualche punto di debolezza, segnatamente per quanto concerne il “Piano di studi” in cui si articola il biennio della Laurea Magistrale (par. 6.6 del documento), nonché per la non sufficiente visibilità che viene data all’Internazionalizzazione del percorso di studio (par. 6.3 del documento).

Relativamente al primo punto, il Nucleo rileva alcune carenze negli insegnamenti indicati che potrebbero influire negativamente sul percorso formativo, stanti le finalità complessive del medesimo. Conseguentemente il Nucleo, pur convenendo sulla positività complessiva dell’iniziativa ai fini del potenziamento dell’offerta formativa dell’Ateneo, e quindi sull’opportunità che la proposta sia comunque assentita anche dal Nucleo, si riserva di inviare al Dipartimento alcune considerazioni in merito all’esigenza di sviluppare alcuni temi nell’ambito del Piano di studi affinché lo stesso risulti maggiormente caratterizzato rispetto agli obiettivi formativi che si prefigge.

Relativamente al secondo punto, anche tenendo conto delle raccomandazioni espresse in precedenza al riguardo dal Rettore e delle linee della Programmazione regionale della Valle d’Aosta da lui riferite, chiede che il Dipartimento integri gli aspetti dell’Internazionalizzazione con un ulteriore documento. La richiesta è assecondata con la presentazione di un ulteriore documento al riguardo denominato “L’internazionalizzazione del percorso di studio: una road map”, preso in esame dal Nucleo durante la seduta.

Il Nucleo si sofferma quindi a valutare la sostenibilità economica dell’iniziativa all’esame e il teorico rispetto dei requisiti iniziali di accreditamento. Viene invitato il Direttore Generale affinché illustri al Nucleo entrambi gli aspetti. Il Direttore Generale assicura che i due elementi sono stati attentamente valutati, e che le risultanze sono positive per entrambi.

Il Dirigente dell’Area Accademico-didattica precisa che, ai sensi del comma 4 dell’articolo 8 del D. Lgs n.19 del 12 gennaio 2012, il Nucleo di valutazione è chiamato a verificare se l’istituendo

corso è in linea con gli indicatori di accreditamento iniziale definiti dall'ANVUR e, solo in caso di esito positivo di tale verifica, a redigere una relazione tecnico-illustrativa, che l'Università è tenuta a inserire, in formato elettronico, nel sistema informativo e statistico del Ministero. Segnala tuttavia che, sulla base delle note tecniche fornite dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca (MIUR) e dall'Agenzia Nazionale per la Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR), nonché dello stato di avanzamento della procedura informatizzata ministeriale (Banca dati RAD e SUA-CdS), non risulta allo stato possibile disporre di indicazioni certe in merito agli adempimenti da porre in essere e alle relative scadenze.

Tenendo conto di tutto quanto sopra esposto, il Nucleo redige, sulla proposta di istituzione del corso di Laurea Magistrale in “Management dell’impresa e dello sviluppo del territorio” la seguente ipotesi di parere, con riserva di definitiva conferma anche in via telematica:

“Nella riunione del 20 gennaio 2014, il Nucleo di Valutazione ha esaminato la proposta di istituzione della Laurea Magistrale in “Management dell’impresa e dello sviluppo del territorio” (LM-56), già assentita dal Senato Accademico in data 13 gennaio 2014, anche tenendo conto delle valutazioni effettuate dal Consiglio dell’Università nella seduta del 14 ottobre 2013.

Sulla base delle note tecniche del Ministero dell’Istruzione, dell’Università e della Ricerca (MIUR) e dell’Agenzia Nazionale per la Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR) pervenute a tutt’oggi, e delle notizie acquisite dagli Uffici dell’Ateneo in via breve, il Nucleo dà atto che, al momento, non esistono regole definitive per le valutazioni da effettuarsi dai Nuclei di Valutazione per l’istituzione di nuovi corsi di studio.

Tuttavia il Nucleo: con riserva di ulteriore pronuncia ove tali regole avessero a definirsi, esaminato il progetto di LM in discorso nonché l’ulteriore documentazione pervenuta, durante la riunione, per una migliore esplicitazione del profilo dell’internazionalizzazione contenuto nel progetto, acquisite le assicurazioni del Direttore Generale in merito alla sostenibilità economica e al teorico rispetto dei requisiti iniziali di accreditamento, all’unanimità

esprime parere favorevole sull’istituzione della LM all’esame.

Rimanda la puntuale verifica della sussistenza dei requisiti iniziali di accreditamento e la redazione della connessa relazione tecnico-illustrativa allorché sarà consentito l’inserimento dei dati mancanti all’interno della procedura informatizzata della banca dati ministeriale SUA-CdS”.

Il Presidente è incaricato di trasmettere il parere agli Uffici di competenza. In particolare, si raccomanda che esso pervenga al Consiglio dell’Università in tempo utile per la seduta del Consiglio stesso del 24 gennaio p. Inoltre, in attesa di approfondire, gli ambiti di competenza ed i rapporti tra Nucleo di Valutazione e Presidio della Qualità, il Nucleo ritiene di trasmettere il parere anche al Coordinatore del Presidio stesso.

Invita conclusivamente l’Ufficio Statistica, Programmazione e Valutazione a proseguire gli approfondimenti con l’ANVUR ed il MIUR ai fini della determinazione dell’esatta natura degli adempimenti di competenza del Nucleo di Valutazione e delle relative scadenze e stabilisce pertanto, come detto nel parere, di rinviare ad un successivo momento la puntuale verifica della sussistenza dei requisiti iniziali di accreditamento e la redazione della connessa relazione tecnico-illustrativa.

2. Verifica della congruità del *curriculum* scientifico del dott. Domenico Carbone ai fini del conferimento di un contratto di insegnamento in via diretta.

Il Nucleo prende atto che è pervenuta una richiesta di verifica della congruità del *curriculum* scientifico del Dott. Domenico Carbone ai fini del conferimento in via diretta dell'incarico di insegnamento "Sistema di welfare e politiche sociali comparate" (settore SPS/07 - 30 ore - 4 CFU), attivato nell'ambito del corso di laurea in Scienze e tecniche psicologiche.

Il Nucleo, considerando che esso è coerente col documento "*Determinazione dei criteri per la verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento conferiti in via diretta*" approvato dal precedente Nucleo, all'unanimità esprime parere favorevole in merito al conferimento in via diretta dell'incarico.

Il Nucleo si riserva tuttavia di rivedere il detto documento, stabilendo le linee che devono essere seguite in caso di proposte di conferimento di incarichi di insegnamento.

3. Presa d'atto del Regolamento interno di funzionamento del Nucleo di Valutazione e delle disposizioni concernenti il funzionamento degli organi collegiali di Ateneo.

Il Nucleo prende atto del vigente regolamento interno di funzionamento, emanato da ultimo con Decreto Rettorale n. 47 del 06 aprile 2011, nonché delle disposizioni concernenti il funzionamento degli organi collegiali di Ateneo, approvate dal Consiglio dell'Università nella seduta del 9 dicembre 2013.

Anche a questo riguardo, il Nucleo valuterà l'opportunità di apportare eventuali modificazioni e/o aggiornamenti.

4. Formulazione di parere obbligatorio sul Codice di comportamento dei dipendenti dell'Ateneo.

Il Nucleo prende atto del Codice di comportamento dei dipendenti dell'Ateneo, oggetto di prima approvazione da parte del Consiglio dell'Università nella seduta del 9 dicembre 2013 e di approvazione definitiva nella prossima seduta del Consiglio, fissata per il giorno 24 gennaio p.v. e ritiene di non avere rilievi da formulare in merito.

Trattandosi di parere obbligatorio, incarica l'Ufficio di segnalare tempestivamente l'avviso del Nucleo in merito al Codice per i provvedimenti definitivi del Consiglio.

__

Terminati gli argomenti da esaminare, il Nucleo procede ad un rapido scambio di opinioni circa lo svolgimento dei propri lavori. Conviene che, ove possibile e ai fini di contenere i costi di funzionamento dell'Organo, siano seguite linee di consultazione mediante metodologie telematiche, riservando le riunioni agli argomenti per i quali è richiesta la co-presenza dei componenti.

Ricorda che la scadenza più impegnativa è quella del 30 aprile, data entro la quale andrà inviata la Relazione annuale al MIUR e all'ANVUR. Si seguirà la detta via telematica per la raccolta dei dati e il primo allestimento del documento.

Non avendo altro da discutere, il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 18.00.

Il Segretario verbalizzante

Stefania Rinaldi

f.to Stefania Rinaldi

Il Presidente del Nucleo di Valutazione

Carlo MANACORDA

F.to Carlo Manacorda