



UNIVERSITÀ DELLA  
VALLE D'AOSTA  
UNIVERSITÉ DE LA  
VALLÉE D'AOSTE

**Nucleo di Valutazione**

**Cellule d'évaluation**

**VERBALE n. 3/2016**

**RIUNIONE DEL 21 aprile 2016**

Il giorno 21 aprile 2016, alle ore 09.30, convocato con lettera dell'11 aprile 2016 prot. n. 3442/II/15, si è riunito – in una sala della sede dell'Ateneo di Strada Cappuccini 2 – il Nucleo di Valutazione (dopo Nucleo) per esaminare i seguenti argomenti e adottare gli adempimenti d'occorrenza:

1. Valutazione dei Dirigenti della Macro Area 4 – Gestione dell'Ateneo: anno 2015.
2. Presa d'atto di provvedimenti dirigenziali di assegnazione/rimodulazione di obiettivi.
3. Prime valutazioni sulla Relazione Anvur 2015 in punto: Opinioni studenti.
4. Varie ed eventuali.

Sono presenti: prof. Carlo Manacorda – Presidente  
prof.ssa Annamaria Poggi – Componente

Ha giustificato l'assenza il prof. Tommaso Agasisti.

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la signorina Stefania RINALDI, dell'Ufficio Statistica e Valutazione dell'Ateneo.

Aprendo la seduta, il Presidente ringrazia i presenti della partecipazione e introduce il primo punto all'o.d.g. riguardante:

**1) Valutazione dei Dirigenti della Macro Area 4 – Gestione dell'Ateneo: anno 2015**

Il Presidente ricorda che in data 30 marzo 2016 sono pervenuti per posta elettronica, dall'Ufficio Statistica e Valutazione dell'Ateneo, i seguenti documenti:

- Relazione sull'attività svolta nell'anno 2015: Dott. Vietti Franco, Dirigente di ruolo con incarico di Direttore generale;
- Relazione sull'attività svolta nell'anno 2015: Dott.ssa De Luca Federica, Dirigente dell'area amministrativo-gestionale;
- Relazione sull'attività svolta nell'anno 2015: Dott.ssa Luboz Cristina, Dirigente dell'Area Accademico –didattica.

Inoltre:

- Deliberazione del Consiglio dell'Università n. 89/2014 concernente: “Obiettivi strategici 2013/2015 – Prime valutazioni in ordine agli aggiornamenti all'anno 2015”;



UNIVERSITÀ DELLA  
VALLE D'AOSTA  
UNIVERSITÉ DE LA  
VALLÉE D'AOSTE

- Deliberazione del Consiglio dell'Università n. 44/2015 a oggetto: “Piano della performance 2015. Determinazioni in merito alla rimodulazione degli obiettivi della Direzione generale”,

peraltro già pervenute in precedenza.

Il Nucleo dà preliminarmente atto che le Relazioni sono predisposte secondo quanto previsto dal “Sistema di misurazione e valutazione della performance dell'Università”. Per una compiuta visione di esse ritiene, in ogni caso, di allegarle al presente Verbale (all. 1,2,3).

Passando al loro esame constata, in primo luogo, che sono validate dai valutatori di primo grado. E così quella del Direttore generale, dott. Vietti Franco, dal Presidente del Consiglio dell'Ateneo; quelle dei Dirigenti delle Aree Amministrativo-gestionale e Accademico-didattica – come prima indicati – dal Direttore generale. Per il Direttore generale, il Presidente del Consiglio dell'Ateneo assegna i punti parziali che totalizzano un punteggio complessivo di 100/100. Per i due Dirigenti, il Direttore generale assegna i punteggi che totalizzano, per entrambi, un punteggio complessivo di 98,5/100.

Come per l'anno passato, prima di formulare la proposta definitiva il Nucleo intende avere un breve incontro, singolarmente, con i tre Dirigenti da valutare. Prima di procedere in questo senso, sintetizza le tre Relazioni.

**Dott. VIETTI Franco**, Dirigente di ruolo con incarico di Direttore generale. – Il Consiglio dell'Ateneo, con varie deliberazioni, ha assegnato al dott. Vietti, per l'anno 2015 e per l'Area dei risultati, 8 obiettivi specifici e 2 riguardanti le Aree gestionali. Gli obiettivi risultano dalla Relazione allegata. La Relazione attesta che tutti gli obiettivi sono stati raggiunti. La realizzazione dell'obiettivo 5, come risulta dalla scheda, ha richiesto un onere finanziario di 4.605,26 euro. Quella dell'obiettivo 7 di 1844,64 euro. La realizzazione degli altri obiettivi non ha richiesto oneri finanziari.

Il Nucleo prende atto di quanto esposto nella Relazione, con riserva di formulare alcune considerazioni concludendo l'attività di valutazione.

**Dott.ssa DE LUCA Federica**, Dirigente dell'Area amministrativo-gestionale. Dalla Relazione risultano assegnati alla Dirigente De Luca, per l'anno 2015, 6 obiettivi. La Relazione attesta che tutti i 6 obiettivi sono stati raggiunti. La loro realizzazione non ha richiesto alcun budget specifico.

**Dott.ssa LUBOZ Cristina**, Dirigente a tempo determinato dell'Area Accademico-didattica. Dalla Relazione risultano assegnati alla Dirigente Luboz, per l'anno 2015, 5 obiettivi. La Relazione attesta che tutti i 5 obiettivi sono stati raggiunti. Per la loro realizzazione, non si indicano budget specifici.

Prima di procedere all'audizione dei Dirigenti, il Nucleo prende atto che tale audizione non potrà essere effettuata per la Dott.ssa De Luca in quanto assente dal servizio per motivi di lavoro. Ritiene, pertanto, di procedere a ulteriori approfondimenti della scheda riguardante la Dirigente De Luca. Al riguardo prende atto che prevalgono attività descrittive, mancando aspetti quantitativi delle at-



UNIVERSITÀ DELLA  
VALLE D'AOSTA  
UNIVERSITÉ DE LA  
VALLÉE D'AOSTE

tività svolte. Si riserva di segnalare tale situazione nelle considerazioni finali che farà a valutazione effettuata.

Il Nucleo procede quindi all'audizione del Direttore generale e del Dirigente dell'Area Accademico-didattica. Poiché non può presenziare ai colloqui il Segretario verbalizzante, durante la sua assenza il Presidente procederà alla verbalizzazione.

Alle ore 10.10, il Nucleo invita nella sala della riunione il Direttore generale dott. Franco Vietti.

Il Presidente ringrazia il Direttore generale per la disponibilità e gli chiede di esporre sue considerazioni sui processi di assegnazione degli obiettivi e di valutazione del raggiungimento degli stessi.

Il Direttore generale si sofferma, in particolare, sull'obbiettivo 1 riguardante la predisposizione del Manuale di contabilità e gestione. Ne evidenzia la complessità di elaborazione anche tenendo conto delle modificazioni normative che, progressivamente, intervengono in queste aree. Sottolinea ancora al riguardo che la predisposizione del Manuale ha comportato la partecipazione dei dirigenti delle due aree gestionali, ognuno dei quali ha contribuito per la parte di spettanza così consentendo la redazione finale del Manuale stesso. Il Direttore generale illustra ancora l'obbiettivo n.3 riguardante il miglioramento dell'assetto organizzativo dell'Ateneo attraverso l'implementazione della sezione del sito internet dedicata alla normativa. La messa a disposizione del sistema realizzato al riguardo ha interessato anche strutture esterne all'Ateneo che, attraverso la consultazione del sistema stesso, possono disporre di una raccolta normativa completa e aggiornata in materia di gestione delle amministrazioni pubbliche. Il Nucleo acquisisce, altresì, dal Direttore generale ampie informazioni sull'andamento complessivo dell'Ateneo e prende atto dei processi innovativi in corso finalizzati alla crescita del medesimo nel contesto accademico del Paese.

Il Nucleo si congratula con il Direttore generale per quanto rappresentato circa gli sviluppi dell'Ateneo. Il Direttore generale esce dalla sala della riunione alle ore 10.50.

Viene quindi invitata nella sala della riunione la dott.ssa Luboz alle ore 10.55. Alla Dirigente dell'Area accademico-didattica viene richiesto di esporre, tra gli obbiettivi a lei assegnati, quelli che ritiene più qualificanti e significativi.

La dott.ssa Luboz richiama, in particolare, il suo contributo nella predisposizione del Manuale di contabilità e gestione che ha riguardato l'ambito del "ciclo della programmazione di Ateneo". Segnala quindi i miglioramenti apportati nei sistemi ANVUR di rilevazione con particolare riguardo all'area degli studenti. Da ultimo segnala l'accelerazione data nella consegna agli aventi diritto delle pergamene di laurea.

Il Nucleo prende atto dei temi illustrati dalla Dirigente dell'area accademico-didattica e suggerisce che, negli anni a venire, ci siano ulteriori indicazioni di carattere quantitativo nella descrizione del processo realizzativo dei obbiettivi assegnati.

La dott.ssa Luboz, lascia la sala della riunione alle ore 11.30 e ringrazia il Nucleo per il colloquio.



UNIVERSITÀ DELLA  
VALLE D'AOSTA  
UNIVERSITÉ DE LA  
VALLÉE D'AOSTE

Terminati i colloqui, torna nella sala la sig.ra Rinaldi per proseguire la verbalizzazione della riunione.

Il Nucleo, disponendo degli elementi utili per esprimere le proposte in merito alla valutazione dell'attività dei Dirigenti riguardante l'anno 2015, procede alla loro formulazione. Pertanto:

- preso atto delle risultanze contenute nelle Relazioni;
- considerando che il processo di valutazione risulta da atto formale approvato dal Consiglio e concernente: "Sistema di misurazione e valutazione della performance (smvp) dell'Università della Valle d'Aosta – Université de la Vallée d'Aoste – aggiornato ad aprile 2015", col che ci si deve attenere ad esso;
- acquisite informazioni circa l'entità delle retribuzioni di risultato da corrispondere alla Dirigenza onde valutarne la congruenza con l'assegnazione e il grado di raggiungimento degli obiettivi;
- dato atto che tale congruenza sussiste;
- ritenendo condivisi dagli interessati i giudizi espressi dai valutatori di primo grado anche in assenza di formale accettazione,

**all'unanimità propone al Consiglio dell'Università della Valle d'Aosta - Université de la Vallée d'Aoste:**

- **di approvare le valutazioni formulate sul raggiungimento degli obiettivi per l'anno 2015 da parte del Direttore generale e dei Dirigenti dell'Area amministrativo-gestionale e dell'Area accademico-didattica;**
- **di autorizzare, conseguentemente, la corresponsione della retribuzione di risultato, secondo le fasce di punteggio assegnate.**

Concludendo la trattazione del presente punto all'o.d.g., il Nucleo ritiene di esprimere le seguenti considerazioni, peraltro già in parte indicate nell'analogo esame dell'anno 2014:

- sarebbe opportuno che il Consiglio ponesse obiettivi alla Dirigenza più legati ad obiettivi strategici e di sviluppo, e meno alle attività 'ordinarie' svolte dai Dirigenti;
- in sede di attribuzione degli obiettivi, il Consiglio potrebbe indicare anche degli indicatori quantitativi che siano sempre più rappresentativi del grado di raggiungimento degli obiettivi strategici ed operativi assegnati ai Dirigenti;
- le relazioni compilate dai Dirigenti dovrebbero porre l'attenzione più sugli aspetti qualitativi e quantitativi dei risultati raggiunti – ad esempio, mettendo in evidenza gli impatti delle proprie azioni sulle *performance* dell'Ateneo – che non sul raggiungimento *tout court* degli obiettivi assegnati. Inoltre, per quanto riguarda l'area dei comportamenti organizzativi, dovrebbero essere citati – magari a titolo esemplificativo – casi concreti risolti attraverso l'intervento del Dirigente. Quando poi si citano ottimizzazioni economiche, sarebbe utile avere qualche dato indicativo. Diversamente, tutto resta affidato ad affermazioni generiche;



UNIVERSITÀ DELLA  
VALLE D'AOSTA  
UNIVERSITÉ DE LA  
VALLÉE D'AOSTE

- potrebbe essere importante monitorare semestralmente il grado di raggiungimento dei risultati, di modo che la valutazione effettuata dal Nucleo a fine anno possa essere informata da *steps* intermedi sullo stato dell'arte nel perseguimento degli obiettivi;
- sarebbe opportuno che le schede profferte dai Dirigenti indicassero, specificatamente, gli obiettivi loro assegnati anche con riferimento a provvedimenti individuali di assegnazione da parte del Direttore generale.

Conclusivamente ritiene di evidenziare che, ove avessero a ripetersi nei prossimi anni le problematiche evidenziate, il Nucleo non potrebbe che astenersi dalla formulazione di valutazioni – in particolare, con l'avvio del nuovo periodo di valutazione 2016-2018.

## **2) Presa d'atto di provvedimenti dirigenziali di assegnazione/rimodulazione di obiettivi**

Il Presidente ricorda che, in data 24 marzo 2016, sono stati trasmessi per posta elettronica dall'Ufficio Statistica e Valutazione dell'Ateneo, i seguenti documenti:

- Provvedimento del Dirigente dell'Area Finanza e Risorse Umane n. 7/2016, del 22 marzo 2016, di approvazione degli obiettivi di struttura e individuali da assegnare al personale degli Uffici dell'Area Finanza e Risorse Umane per l'anno 2016;
- Provvedimento del Dirigente dell'Area Didattica e Servizi agli studenti n. 2/2016, del 22 marzo 2016, di approvazione degli obiettivi di struttura e individuali da assegnare al personale degli Uffici dell'Area Didattica e Servizi agli studenti per l'anno 2016;
- Provvedimento del Direttore generale n. 21/2016, del 22 marzo 2016, di approvazione degli obiettivi di struttura e individuali da assegnare al personale degli Uffici di staff e degli Uffici dell'Area Affari generali per l'anno 2016.

Prendendo atto dei detti provvedimenti – che rientrano nelle competenze dirigenziali –, e constatane la coerenza con le Aree operative a riferimento, il Nucleo raccomanda che la valutazione degli obiettivi assegnati avvenga secondo le regole previste dal “Sistema di misurazione e valutazione delle performance dell'Università della Valle d'Aosta”.

Come già segnalato in precedenza il Nucleo, pur prendendo atto che nei provvedimenti dirigenziali si evidenzia che gli obiettivi “sono stati individuati di concerto con il personale interessato”, suggerisce nuovamente di farne risultare l'accettazione da parte dei singoli operatori. Per esempio, facendo apporre dal dipendente la propria firma sotto la dicitura “per accettazione” con relativa data. Ciò, oltre che a confermare che gli obiettivi assegnati sono la risultante di un processo di negoziazione, potrebbe tornare utile ove avessero a verificarsi contenziosi, ad esempio riguardanti l'assegnazione della retribuzione di risultato.

## **3) Prime valutazioni sulla Relazione Anvur 2015 in punto: Opinioni studenti**

Nell'ambito del presente punto all'o.d.g., e prima di passare alla valutazione indicata in oggetto, il Nucleo esamina il seguente argomento:



UNIVERSITÀ DELLA  
VALLE D'AOSTA  
UNIVERSITÉ DE LA  
VALLÉE D'AOSTE

**3.a) Validazione dei dati da inviare al MIUR, di cui a sua nota del 10 marzo 2016, prot. n. 3434, a oggetto: “Programmazione triennale 2013-2015 – Monitoraggio attività 2015 e valutazione finale”**

Il Presidente ricorda che la nota emarginata è stata trasmessa al Nucleo, per posta elettronica, dal Dirigente dell'Area Didattica e Servizi agli studenti in data 31 marzo 2016.

Il Nucleo prende atto che la nota del MIUR chiede di inviare i dati riferiti all'anno 2015 e riguardanti l'Obiettivo “Promozione della qualità del sistema universitario”, “Azione di miglioramento dei servizi per gli studenti”, Linea di intervento “Dematerializzazione dei processi amministrativi per i servizi agli studenti”, entro il 12 maggio 2016, “previa validazione dei Nuclei di Valutazione, con caricamento del verbale di conferma in formato elettronico sul portale di Ateneo per la Programmazione”.

Il Nucleo, avvalendosi della collaborazione del Dirigente dell'Area Didattica e Servizi agli studenti dott.ssa Luboz, sintetizza l'analisi effettuata nella scheda che viene allegata al presente verbale quale parte integrante e sostanziale (all. 4 di pagg. 2). Ciò effettuato,

**all'unanimità valida i dati riferiti all'anno 2015 quali risultano dalla scheda suddetta.**

---

Il Nucleo passa, quindi, all'esame il paragrafo 3 della Relazione Anvur – da inviare al MIUR e all'ANVUR entro il 30 aprile 2016 – riguardante “*Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e, se effettuata, dei laureandi*”.

Come evidenziato nelle note introduttive dello schema ministeriale, i dati rappresentati dall'Ateneo tendono a fornire ai principali attori del proprio sistema di Assicurazione della qualità elementi per “prendere consapevolezza dei punti di forza e delle criticità” così da effettuare le eventuali azioni correttive.

Relativamente alle “Modalità di rilevazione” – anche effettuate attraverso i modelli Anvur, schede AVA – , il Nucleo segnala gli ottimi risultati ottenuti attraverso la pressoché totale informatizzazione di tutti i processi della rilevazione stessa.

Dalle rilevazioni emerge, complessivamente, un buon grado di soddisfazione degli studenti sui percorsi formativi dell'Ateneo. Talune criticità hanno riguardato l'organizzazione dei Corsi di Laurea e delle prove d'esame. Anche nell'organizzazione dei servizi amministrativi e di supporto alla didattica – rilevazione peraltro introdotta autonomamente dall'Ateneo – si riscontrano talune carenze, restando il grado di soddisfazione a livello medio. Conclusivamente su questi punti, il Nucleo ha segnalato l'opportunità di interventi da parte degli Organi di Ateneo per una correzione delle criticità riscontrate.



UNIVERSITÀ DELLA  
VALLE D'AOSTA  
UNIVERSITÉ DE LA  
VALLÉE D'AOSTE

Per una migliore conoscenza, il Nucleo ritiene di allegare al presente verbale copia della Rilevazione in esame (all. 5, di pagg 15)

Ciò premesso, e con le considerazioni e segnalazioni rappresentate nel documento,

**il Nucleo, all'unanimità, conferma la correttezza dei dati contenuti nel paragrafo 3 della Relazione Anvur, riguardante “Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e, se effettuata, dei laureandi”. Conseguentemente, ne autorizza l'invio al MIUR nei termini e con le modalità dallo stesso fissati.**

#### **4. Varie ed eventuali**

Tra le varie ed eventuali, non viene trattato alcun argomento.

---

Avendo esaurito gli argomenti posti all'o.d.g., e null'altro essendoci da aggiungere, il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 12.15.

Il Segretario verbalizzante  
F.to Stefania RINALDI

Il Presidente del Nucleo di Valutazione  
F.to Carlo MANACORDA