



VERBALE n. 4/2015

RIUNIONE DEL 07 luglio 2015

Il giorno 07 luglio 2015, alle ore 12.30, – previo concordamento della data e degli argomenti da trattare intervenuto tramite posta elettronica del 19 giugno 2015 – si è riunito al completo, in una sala della sede dell'Ateneo di Strada Cappuccini 2A, il Nucleo di Valutazione per esaminare i seguenti argomenti e adottare gli adempimenti d'occorrenza:

- 1) Valutazione dell'attività dei Dirigenti dell'Ateneo: anno 2014;
- 2) Presa d'atto degli obiettivi assegnati ai Dirigenti dell'Ateneo per l'anno 2015;
- 3) Incarico d'insegnamento alla dott.ssa Anna Jane Pratt;
- 4) Varie ed eventuali.

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la signorina Stefania RINALDI, dell'Ufficio Statistica, Programmazione e Valutazione dell'Ateneo.

Aprondo la seduta, il Presidente ringrazia i presenti della partecipazione e ritiene, prima di passare alla trattazione dei punti all'o.d.g., di avviare un breve dibattito sui seguenti punti d'interesse del Nucleo.

1. Regolamento per il conferimento di contratti per attività didattiche dell'Università della Valle d'Aosta

Al riguardo informa che, in data 07 maggio 2015, l'Ufficio Statistica, Programmazione e Valutazione dell'Ateneo gli ha trasmesso copia del Regolamento su indicato, approvato dal Consiglio dell'Università il 27 aprile 2015, ed entrato in vigore nella data di trasmissione.

Il Presidente si sofferma, in particolare, sull'articolo 6 del Regolamento, laddove si stabiliscono norme per il “Conferimento diretto” di incarichi didattici a:

- a) professori e ricercatori universitari di ruolo di altre sedi universitarie italiane;
- b) esperti di alta qualificazione in possesso di un significativo *curriculum* scientifico o professionale;
- c) docenti, studiosi o professionisti stranieri di chiara fama.

Annota che, mentre per gli incarichi previsti alla lettera a) il conferimento è disposto direttamente dalla Struttura didattica, per quelli indicati alle lettere b) e c) si prevede la seguente procedura:

- la Struttura didattica:
 - a) acquisisce le proposte formulate dai docenti di ruolo afferenti alla Struttura, corredate dalla presentazione del *curriculum vitae* del soggetto interessato;
 - b) trasmette al Nucleo di valutazione di Ateneo il *curriculum vitae* del soggetto interessato, completo di tutti gli elementi necessari all'accertamento del rispetto dei criteri stabiliti dal Nucleo stesso per la verifica della congruità del *curriculum* scientifico o professionale ai fini del conferimento diretto;



UNIVERSITÀ DELLA
VALLE D'AOSTA
UNIVERSITÉ DE LA
VALLÉE D'AOSTE

- c) adotta, in caso di acquisizione di parere favorevole del Nucleo di valutazione, apposita deliberazione.

Il Presidente, sottolineando di non voler assolutamente interferire con la volontà espressa dal Consiglio nell'approvare la nuova stesura del Regolamento, ritiene comunque di esprimere, sull'articolo 6 del medesimo, la propria opinione. E, cioè, di trovare discutibile la regolamentazione stabilita nella materia. Intanto poiché adottata coinvolgendo un Organo dell'Ateneo senza alcuna preventiva informazione. Inoltre sembrando tale regolamentazione riduttiva dei compiti affidati al Nucleo di Valutazione dall'articolo 39 dello Statuto, che ne prevede l'intervento nell'ambito di *“un'azione sistematica di valutazione dell'efficienza della propria organizzazione, dell'efficacia e dell'economicità dell'attività amministrativa e della qualità delle attività didattiche e di ricerca”*. Non è chiaro, infatti, come tale azione – restando nella materia trattata – possa svolgersi soltanto su alcuni e non su tutti i conferimenti di incarichi previsti dalla norma. Infine, non sembra appropriato – come d'altro canto già rappresentato in altre occasioni – chiamare in causa il Nucleo di Valutazione per esprimere un giudizio sul *curriculum* scientifico di un soggetto, la cui validità ben può essere giudicata dalla Struttura didattica e non da un organismo che, previsto per altri scopi, potrebbe non essere in possesso degli elementi occorrenti a questo scopo. Conclude auspicando che questa, come altre incongruenze, possano trovare definizione in Regolamenti di Ateneo maggiormente rappresentativi delle esigenze della valutazione, già più volte sollecitati al Consiglio.

Il Presidente apre la discussione su quanto sopra rappresentato. I componenti il Nucleo condividono le considerazioni del Presidente sul punto attendendo anche loro che si addivenga, quanto prima, ad una regolamentazione dei compiti del Nucleo che dissipi gli equivoci e le incongruenze che permangono, presso l'Ateneo, sulla posizione e sul ruolo del Nucleo di Valutazione.

La prof. Poggi richiama anche lei l'articolo 39 dello Statuto al quale bisogna dare piena attuazione, precisandone la portata e gli aspetti applicativi.

2. Sentenza del TAR Lazio n. 8376 del 15 giugno 2015

Il Presidente osserva che, con la suddetta pronuncia, il TAR Lazio sembra aver dichiarato la non assoggettabilità delle Università non statali alle norme del decreto legislativo n. 33 del 2013.

Stante la sua rilevanza anche per il funzionamento del Nucleo dell'Università della Valle d'Aosta, il Nucleo ritiene che il Consiglio dovrebbe tenerne conto nelle richieste di chiarimenti sottopostegli con lettera del 04 giugno 2015.

Il Presidente passa quindi alla trattazione del primo punto all'o.d.g.

1) Valutazione dell'attività dei Dirigenti dell'Ateneo: anno 2014

Il Presidente ricorda che in data 15 dicembre 2014 è pervenuta, dall'Ufficio Statistica, Programmazione e Valutazione dell'Ateneo, la seguente documentazione utile per le esigenze qui in esame:



UNIVERSITÀ DELLA
VALLE D'AOSTA
UNIVERSITÉ DE LA
VALLÉE D'AOSTE

- documento di programmazione 2013/2015 su: “*Obiettivi strategici 2013/2015: Piano di Sviluppo Triennale 2013/2015, con gli aggiornamenti apportati per l'anno 2014;*”
- atti vari del Consiglio su deliberazioni assunte.

Ricorda altresì che in data 21 gennaio 2015 è pervenuta, dal detto Ufficio, la seguente documentazione sempre per le dette esigenze:

- deliberazioni del Consiglio dell'Università aventi ad oggetto gli obiettivi assegnati alla Direzione generale per l'anno 2014 e per l'anno 2015:
 - n. 98/2013 (*Ciclo della programmazione di Ateneo: aggiornamento al Piano di sviluppo triennale 2013/2015, con riferimento all'anno 2014 e alle proposte di budget delle strutture*);
 - n. 54/2014 (*Piano delle Performance 2014. Determinazioni in merito alla rimodulazione degli obiettivi della Direzione generale*);
 - n. 81/2014 (*Rimodulazione degli obiettivi dei Dirigenti per l'anno 2014*);
 - n. 89/2014 (*Ciclo della programmazione di Ateneo: aggiornamento al Piano di sviluppo triennale 2013/2015, con riferimento all'anno 2015 e alle proposte di budget delle strutture*).

Che sono stati, inoltre, trasmessi i seguenti documenti:

- provvedimento Direttore Generale n. 10/2014 (*obiettivi Uffici di Staff al Direttore Generale*);
- provvedimento Dirigente Area amministrativo-gestionale n. 5/2014 (*obiettivi Uffici Area amministrativo-gestionale*);
- provvedimento Dirigente Area accademico-didattica n. 2/2014 (*obiettivi Uffici Area accademico-didattica*);
- provvedimento Direttore Generale n. 51/2014 (*obiettivi Ufficio Comunicazione e Promozione*);
- provvedimento Direttore Generale e Dirigente Area amministrativo-gestionale n. 10/2014 (*rimodulazione obiettivi Ufficio Sistemi Informativi di Ateneo e Ufficio Contabilità e Bilancio*);
- provvedimento Dirigente Area accademico-didattica n. 8/2014 (*rimodulazione obiettivi Ufficio Segreteria Amministrativa Dipartimenti*);
- provvedimento Direttore Generale n. 60/2014 (*ulteriori obiettivi Ufficio Infoweb e multimedia*).

Ricorda infine che, in data 06 maggio 2015, sono pervenuti, sempre dal detto Ufficio, i seguenti documenti:

1. “sistema di misurazione e valutazione delle performance (smvp) dell'Università della Valle d'Aosta ” (versione vigente per l'anno 2014, ossia senza le modifiche approvate da ultimo dal Consiglio dell'Università nel febbraio 2015);
2. relazione di autovalutazione sull'attività svolta nell'anno 2014 dal Direttore generale (Dott. Franco Vietti), con la proposta di valutazione da parte del Presidente del Consiglio dell'Università;
3. relazione di autovalutazione sull'attività svolta nell'anno 2014 dal Dirigente dell'Area amministrativo-gestionale (Dott.ssa Federica De Luca), con la proposta di valutazione da parte del Direttore generale;
4. relazione di autovalutazione sull'attività svolta nell'anno 2014 dal Dirigente dell'Area accademico-didattica (Dott.ssa Cristina Luboz) con la proposta di valutazione da parte del Direttore generale.



UNIVERSITÀ DELLA
VALLE D'AOSTA
UNIVERSITÉ DE LA
VALLÉE D'AOSTE

Il Nucleo procede all'esame dell'ultima documentazione inviata, confrontandola con i precedenti documenti deliberati dal Consiglio e sopra indicati. Ciò ai fini della formulazione delle "proposte" previste dal punto 3.4 del "sistema di misurazione e valutazione delle performance (smvp)" versione 2014.

Dà preliminarmente atto che le Relazioni sono predisposte secondo quanto previsto dal detto "sistema". Per una compiuta visione di esse ritiene, in ogni caso, di allegarle al presente Verbale (all. 1,2,3).

Passando al loro esame constata, in primo luogo, che sono validate dai valutatori di primo grado. E così quella del Direttore generale, dott. Vietti Franco, dal Presidente del Consiglio dell'Ateneo, e quelle dei Dirigenti dell'Area amministrativo-gestionale e dell'Area accademico-didattica – rispettivamente dott.ssa De Luca Federica e dott.ssa Luboz Cristina – dal Direttore generale. Per il Direttore generale, il Presidente del Consiglio assegna i punteggi che totalizzano un punteggio complessivo di 100/100. Per i due Dirigenti, il Direttore Generale assegna i punteggi che totalizzano un punteggio complessivo di: punti 98,5/100 per la dott.ssa De Luca e 97,9 per la dott.ssa Luboz.

Come per l'anno passato, prima di formulare la proposta definitiva il Nucleo intende avere un breve incontro, singolarmente, con i tre Dirigenti da valutare. Prima di procedere in questo senso, sintetizza le tre Relazioni.

Dott. VIETTI Franco, Dirigente di ruolo con incarico di Direttore generale. – Il Consiglio dell'Ateneo, con varie deliberazioni, ha assegnato al dott. Vietti, per l'anno 2014 e per l'Area dei risultati, 6 obiettivi. Gli obiettivi risultano dalla Relazione allegata. La Relazione attesta che tutti i 6 obiettivi sono stati raggiunti. Per gli obiettivi 1,2,3,4 e 6 non sono stati necessari budget specifici. Il 5° ha richiesto una spesa che viene indicata e illustrata.

Il Nucleo prende atto di quanto esposto nella Relazione, con riserva di formulare alcune considerazioni concludendo l'attività di valutazione.

Dott.ssa DE LUCA Federica, Dirigente Area amministrativo-gestionale. Dalla Relazione risultano assegnati alla Dirigente De Luca, per l'anno 2014, 8 obiettivi. La Relazione attesta che tutti gli 8 obiettivi sono stati raggiunti. La loro realizzazione non ha richiesto alcun budget specifico, eccezion fatta per l'obiettivo n. 8 per il quale si indica una somma.

Dott.ssa LUBOZ Cristina, Dirigente a tempo determinato Area Accademico-didattica. Dalla Relazione risultano assegnati alla Dirigente Luboz, per l'anno 2014, 6 obiettivi. La Relazione attesta che tutti i 6 obiettivi sono stati raggiunti. Per la loro realizzazione, non si indicano budget specifici.

Prima di procedere all'audizione dei Dirigenti, il Nucleo interrompe, alle ore 13.30, i lavori. Poiché non può presenziare ai colloqui il Segretario verbalizzante, durante la sua assenza il Presidente procederà alla verbalizzazione.



UNIVERSITÀ DELLA
VALLE D'AOSTA
UNIVERSITÉ DE LA
VALLÉE D'AOSTE

Il Nucleo riprende i lavori alle ore 14.00 ed invita nella sala della riunione il Direttore generale dott. Franco Vietti.

Il Presidente ringrazia il Direttore generale per la disponibilità e gli chiede di esporre sue considerazioni sui processi di assegnazione degli obiettivi e di valutazione del raggiungimento degli stessi.

Il Direttore generale fa presente di ritenere perfettibile il processo di assegnazione alla dirigenza amministrativa degli obiettivi. Osserva che soltanto dopo la definizione, in funzione dei fini istituzionali, delle strategie complessive dell'Ateneo con assegnazione di obiettivi al settore didattico e di ricerca, potrebbero essere dati, opportunamente, obiettivi alla dirigenza amministrativa, la quale è strumentale nei confronti sia della realizzazione delle strategie dell'Ateneo sia per il raggiungimento degli obiettivi assegnati per la ricerca e la didattica. Fa notare, tuttavia, una certa difficoltà nell'assegnazione di obiettivi al personale didattico e di ricerca, in quanto, soprattutto in ambito accademico, non vi è uniformità di vedute in ordine ai processi di valutazione da porre in essere, in particolare per ciò che riguarda la ricerca. In conseguenza di tutto ciò, gli obiettivi dati al settore amministrativo appaiono per lo più finalizzati al miglioramento delle attività dell'area.

In questo contesto, informa che sarà sottoposto alle valutazioni del Consiglio nella riunione annunciata per il 20 luglio p. il documento contenente le nuove linee generali strategiche dell'Ateneo, con un'indicazione di obiettivi riferiti a tutti i settori e riguardanti il triennio 2016-2018.

Il prof. Agasisti, prendendo atto di quest'ultima informazione, chiede al Direttore generale se non si ritenga utile acquisire sul documento anche il parere del Nucleo, parere che tra l'altro sembrerebbe essere adombrato sia nelle normative nazionali, sia nelle regole statutarie interne dell'Ateneo. Fa altresì presente che il documento dovrebbe anche contenere una serie di indicatori per procedere alle valutazioni dell'attività di ricerca. Per la definizione degli indicatori, la collaborazione del Nucleo potrebbe essere particolarmente utile.

Il Direttore generale informa che, allo stato, il documento è in via di perfezionamento. In ogni caso, sarà trasmesso al Nucleo per l'esame e la valutazione.

Il Nucleo concorda con quanto rappresentato dal prof. Agasisti e dichiara di restare in attesa del documento sopraddetto.

Il Presidente ricorda ancora la lettera inviata dal Nucleo al Presidente del Consiglio, al Rettore e al Direttore generale per conoscenza in data 4 giugno 2015, con la quale si sottoponevano alcuni quesiti sul ruolo e sul funzionamento del Nucleo, lettera riscontrata dal Presidente con impegno a discutere la medesima nel corso della riunione del Consiglio prevista per il 6 luglio c.a. Poiché si è a conoscenza che la detta riunione del Consiglio non si è tenuta ed è stata convocata per il 20 luglio p.v., il Presidente chiede se la discussione della nota del Nucleo è stata prevista in tale data. Il Direttore Generale assicura che così avverrà.



UNIVERSITÀ DELLA
VALLE D'AOSTA
UNIVERSITÉ DE LA
VALLÉE D'AOSTE

Il prof. Agasisti anticipa che il Nucleo accompagnerà la valutazione degli obiettivi con alcune considerazioni e alcuni suggerimenti sia di natura specifica sugli obiettivi 2014 in esame, sia per i futuri processi al proposito.

Il Direttore generale esce dalla sala della riunione alle ore 14.45. Viene quindi invitata la dott.ssa De Luca. Alla Dirigente dell'Area Amministrativo-gestionale sono rivolte alcune domande in merito a sue valutazioni sugli obiettivi assegnati e come sia sentito il loro raggiungimento. La dott.ssa De Luca illustra alcuni punti anche con riferimento alla Relazione prodotta per l'anno 2014. Lasciando la sala della riunione, ringrazia il Nucleo per il colloquio.

Viene quindi invitata nella sala della riunione la dott.ssa Luboz alle ore 14.55. Anche alla Dirigente dell'Area accademico-didattica sono rivolte domande simili a quelle indirizzata alla collega che l'ha preceduta. La dott.ssa Luboz illustra alcune delle più significative attività sviluppate dall'Area nell'anno 2014, raccordandole con gli obiettivi dello stesso anno. Lasciando la sala della riunione, ringrazia il Nucleo per il colloquio.

Terminati i colloqui, torna nella sala la sig. Rinaldi per proseguire la verbalizzazione della riunione.

Il Nucleo, disponendo degli elementi utili per formulare le proposte in merito alla valutazione dell'attività dei Dirigenti riguardante l'anno 2014, procede alla loro formulazione. Pertanto:

- preso atto delle risultanze contenute nelle Relazioni;
- considerando che il processo di valutazione risulta da atto formale approvato dal Consiglio (delib. Consiglio n. 41/2012), col che ci si deve attenere ad esso;
- acquisite informazioni circa l'entità delle retribuzioni di risultato da corrispondere alla Dirigenza onde valutarne la congruenza con l'assegnazione e il grado di raggiungimento degli obiettivi;
- dato atto che tale congruenza sussiste;
- ritenendo condivisi dagli interessati i giudizi espressi dai valutatori di primo grado anche in assenza di formale accettazione,

all'unanimità propone al Consiglio dell'Università della Valle d'Aosta - Université de la Vallée d'Aoste:

- di approvare le valutazioni formulate sul raggiungimento degli obiettivi per l'anno 2014 da parte del Direttore generale e dei Dirigenti dell'Area amministrativo-gestionale e dell'Area accademico-didattica;
- di autorizzare, conseguentemente, la corresponsione della retribuzione di risultato, secondo le fasce di punteggio assegnate.

Concludendo la trattazione del presente punto all'o.d.g., il Nucleo ritiene tuttavia di richiamare le raccomandazioni fatte in sede di valutazione della dirigenza per l'anno 2013. Inoltre, in sede della stessa valutazione per l'anno 2014, pur apprezzando il lavoro di valutazione effettuato dalla Direzione generale, rimarca i seguenti aspetti:



UNIVERSITÀ DELLA
VALLE D'AOSTA
UNIVERSITÉ DE LA
VALLÉE D'AOSTE

- sarebbe opportuno che il Consiglio ponesse obiettivi alla Dirigenza più legati ad obiettivi strategici e di sviluppo, e meno alle attività 'ordinarie' svolte dai Dirigenti (e, peraltro, i cui risultati sono conseguiti positivamente);
- in sede di attribuzione degli obiettivi, il Consiglio potrebbe indicare anche degli indicatori quantitativi e dei target di riferimento, per favorire una maggiore oggettività nel grado di raggiungimento dei risultati;
- le relazioni compilate dai Dirigenti dovrebbero porre l'attenzione, a tendere, più sugli aspetti qualitativi e quantitativi dei risultati raggiunti – ad esempio, mettendo in evidenza gli impatti delle proprie azioni sulle performance dell'ateneo – che non sul raggiungimento *tout court* degli obiettivi assegnati;
- infine, potrebbe essere importante monitorare semestralmente il grado di raggiungimento dei risultati, di modo che la valutazione effettuata dal Nucleo a fine anno possa essere informata da *steps* intermedi sullo stato dell'arte nel perseguimento degli obiettivi.

Conclusivamente ritiene di evidenziare che, ove avessero a ripetersi nei prossimi anni le problematiche evidenziate, il Nucleo non potrebbe che astenersi dalla formulazione di valutazioni – in particolare, con l'avvio del nuovo periodo di valutazione 2016-2018.

2) Presa d'atto degli obiettivi assegnati ai Dirigenti dell'Ateneo per l'anno 2015

Il Nucleo prende atto che, con deliberazione n. 89 del 17 novembre 2014, il Consiglio ha approvato l'aggiornamento del Piano triennale 2013/2015, con riferimento all'anno 2015 e alle proposte di budget delle strutture. L'aggiornamento contiene anche gli obiettivi assegnati al Direttore generale e alla Dirigenza amministrativa per l'anno 2015. Il Nucleo si riserva di esaminare in altra riunione la materia, tuttavia richiamando l'opportunità di verifiche periodiche sul raggiungimento degli obiettivi, come precedentemente indicato.

3) Incarico d'insegnamento alla dott.ssa Anna Jane Pratt

Viene sottoposta al Nucleo dall'Ufficio Statistica, Programmazione e Valutazione dell'Ateneo la richiesta di un conferimento diretto di incarico d'insegnamento presso il Dipartimento di Scienze Umane e Sociali, corso di laurea in lingue e comunicazione per l'impresa e il turismo, per un percorso di lingua inglese di 30 ore. S'intenderebbe affidare l'incarico alla dott.ssa Anna Jane Pratt, della quale si allega alla richiesta il *curriculum*. Come da Regolamento d'Ateneo nella materia, il Nucleo deve procedere alla verifica della congruità del *curriculum* per il conferimento di che trattasi.

Il Nucleo, considerato che il *curriculum* della persona cui s'intende affidare l'incarico sembrerebbe congruo per lo svolgimento dello stesso,

all'unanimità esprime parere favorevole al conferimento, in via diretta, dell'incarico di che trattasi.



UNIVERSITÀ DELLA
VALLE D'AOSTA
UNIVERSITÉ DE LA
VALLÉE D'AOSTE

4. Varie ed eventuali

Tra le varie ed eventuali, non viene trattato alcun argomento.

Avendo esaurito gli argomenti posti all'o.d.g., e null'altro essendoci da aggiungere, il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 15.45.

Il Segretario verbalizzante

F.to Stefania RINALDI

Il Presidente del Nucleo di Valutazione

F.to Carlo MANACORDA