



VERBALE n. 7/2015

PARERE DEL 08 SETTEMBRE 2015

Il giorno 08 settembre 2015, il Nucleo di Valutazione ha concluso la consultazione telematica per la **formulazione del parere su “Conferimento diretto di attività didattiche: Signora Sacchi Ivana”**.

Per pervenire, motivatamente, alla formulazione del parere, il Nucleo ritiene di esporre, in sintesi, l'intera vicenda al proposito.

In data 21 luglio 2015, l'Ufficio competente dell'Ateneo gli ha trasmesso la nota del Dipartimento di Scienze Umane e Sociali con la quale si comunicava che la Giunta dello stesso Dipartimento intendeva conferire alla Signora Sacchi Ivana, nella seduta del 22 luglio 2015, i seguenti incarichi didattici nell'ambito del Corso di Laurea magistrale in Scienze della formazione primaria:

DENOMINAZIONE ATTIVITÀ DIDATTICA	SSD	CFU	ORE	ANNO	SEM	LINGUA
Laboratorio - software didattico per la disabilità	M-PED/03	1	15	5	I	ITA
Laboratorio di tecnologie didattiche	-	3	45	5	I	ITA

La comunicazione – volta ad acquisire il parere del Nucleo di Valutazione per il completamento della procedura di conferimento – era corredata del “curriculum” dell'incaricando. La stessa comunicazione era già stata, peraltro, annunciata con una nota del Direttore del detto Dipartimento al Presidente del Nucleo, nota con la quale il Direttore della Struttura sottolineava la validità del conferimento diretto degli incarichi alla persona proposta in quanto in possesso di “particolare specifica competenza nel settore indicato”, tuttavia evidenziando l'anomalia della situazione in quanto la candidata non è in possesso di laurea.

Stante la circostanza appena detta, per formulare il parere di spettanza il Nucleo ha, primieramente, esaminato le norme regolamentari dell'Ateneo al riguardo. In particolare, il riferimento è stato agli articoli 4, 5 e 6 del “Regolamento per il conferimento di contratti per attività didattiche dell'Università della Valle d'Aosta”, laddove si prevedono le procedure e le modalità per il conferimento di incarichi didattici a contratto a esterni. Considerando l'ipotesi prospettata di conferimento diretto degli incarichi alla Signora Sacchi, il Nucleo si è soffermato, in primo luogo, sull'articolo 6 del detto Regolamento che, testualmente, recita: “*Conferimento diretto.*”

1. *Per le attività didattiche di cui all'art. 2, comma 1, lettere a.1), a.2) e a.3), in alternativa alla procedura di cui al precedente articolo 5, sulla base di specifiche esigenze didattiche connesse agli obiettivi formativi del corso di laurea, i Consigli delle Strutture possono procedere al conferimento diretto di incarichi ai seguenti soggetti:*

- a) professori e ricercatori universitari di ruolo di altre sedi italiane;*
- b) esperti di alta qualificazione in possesso di un significativo curriculum scientifico o professionale;*
- c) docenti, studiosi o professionisti stranieri di chiara fama.*

2. *Ai fini del conferimento diretto ai soggetti di cui alla lettera a) del precedente comma 1, la Struttura didattica adotta apposita deliberazione sulla base delle proposte formulate dai docenti di ruolo afferenti alla Struttura, corredate dalla presentazione del curriculum vitae del soggetto interessato.*

3. *Ai fini del conferimento diretto ai soggetti di cui alle lettere b) e c) del precedente comma 1, la Struttura didattica:*

- a) *acquisisce le proposte formulate dai docenti di ruolo afferenti alla Struttura, corredate dalla presentazione del curriculum vitae del soggetto interessato;*
- b) *trasmette al Nucleo di valutazione di Ateneo il curriculum vitae del soggetto interessato, completo di tutti gli elementi necessari all'accertamento del rispetto dei criteri stabiliti dal Nucleo stesso per la verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale ai fini del conferimento diretto;*
- c) *adotta, in caso di acquisizione di parere favorevole del Nucleo di valutazione, apposita deliberazione.*

4. *Omissis*".

Potendo rientrare il caso della Signora Sacchi nell'ipotesi di cui alla lettera b) del comma 1, il Nucleo ha quindi esaminato quanto previsto in merito dal documento "*Determinazione dei criteri per la verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento conferiti in via diretta*", approvato dal precedente Nucleo e tuttora in vigore. Si prevede che rientrino in questa ipotesi: "

- *dipendenti, con esperienza professionale almeno decennale nelle qualifiche dirigenziali del settore pubblico o privato e nelle qualifiche apicali di altre carriere (es. magistratura, corpi diplomatici);*
- *liberi professionisti, in possesso di laurea magistrale, con almeno 10 anni di esercizio di attività libero-professionale, con iscrizione al relativo albo ove previsto dagli specifici ordinamenti professionali;*
- *titolari di pensione che nel corso della propria carriera lavorativa siano stati dipendenti con esperienza professionale almeno decennale nelle qualifiche dirigenziali o apicali, oppure abbiano esercitato per almeno 10 anni attività professionale, con iscrizione al relativo albo ove previsto dagli ordinamenti professionali, ovvero abbiano maturato specifica esperienza in organi o istituzioni di alto livello (a titolo esemplificativo, Corte Costituzionale, Consiglio Nazionale dell'Economia e del Lavoro, Consiglio superiore della magistratura, istituzioni dell'Unione Europea o dell'ONU).*

Il Nucleo reputa necessario che i predetti soggetti risultino autori o coautori, nell'ultimo quinquennio, di almeno un prodotto dell'attività di ricerca, così come definito alla precedente lettera a)".

Stante l'esposto quadro normativo – che evidenzia palesemente che gli incaricati, oltre che a possedere rilevanti qualificazioni professionali, devono comunque essere in possesso del diploma di laurea –, il Nucleo ha aggiuntivamente ritenuto di procedere ad un supplemento d'indagine a integrazione del "curriculum" profferito dalla Signora Sacchi. Ha quindi chiesto che il Dipartimento producesse attestati dai quali potesse evincersi il requisito dell'"alta qualificazione". Sono, quindi, pervenute al Nucleo attestazioni che comprovano l'attività svolta dalla Signora Sacchi, coerentemente con la natura degli incarichi didattici da attribuire.

Ancorché in presenza della documentazione prodotta per gli incarichi da conferire alla Signora Sacchi, e pur dando atto delle ampie validazioni delle sue capacità professionali espresse dal Direttore del Dipartimento di Scienze Umane e Sociali dell'Ateneo, il Nucleo ritiene che il non possesso del diploma di laurea da parte della Signora Sacchi sia elemento dirimente che non gli consente di esprimere un parere positivo sulla "congruità del curriculum scientifico o professionale" della stessa ai fini del conferimento diretto di attività didattiche.

La Struttura deliberante potrà eventualmente procedere al conferimento alla Signora Sacchi Ivana degli incarichi d'interesse in deroga al parere del Nucleo di Valutazione.

Ciò premesso, il Nucleo invita il competente Ufficio dell'Ateneo a trasmettere il presente verbale agli uffici interessati.

Il Segretario verbalizzante
F.to Stefania RINALDI

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
F.to Carlo MANACORDA