

VERBALE n. 8

RIUNIONE DEL 27 maggio 2014

Il giorno 27 maggio 2014, i Componenti il Nucleo di Valutazione si sono interconnessi in via telematica per procedere, ai sensi degli articoli 12 e 14 del decreto legislativo 27 gennaio 2012, n. 19, all'esame finale e approvazione dei paragrafi 1 "*Descrizione e valutazione dell'organizzazione per l'AQ della formazione dell'Ateneo*", 2 "*Descrizione e valutazione dell'organizzazione per la formazione dell'Ateneo*" e 3 "*Descrizione e valutazione dell'organizzazione dei Corsi di studio*" della Relazione del Nucleo di Valutazione per l'anno 2013, da inviare all'ANVUR entro il 06 giugno 2014.

I Componenti il Nucleo danno atto che la bozza della parte di Relazione da approvare – corredata degli allegati e delle altre documentazioni d'occorrenza – è stata loro trasmessa dall'Ufficio competente dell'Ateneo in data utile per consentirne l'analisi approfondita.

Danno, altresì, atto che il "format" è quello stabilito dall'ANVUR e che, pertanto, è vincolante poiché la trasmissione delle relazioni avviene in via telematica e senza possibilità di varianti.

Stante la recente nomina, il Nucleo ritiene opportuno sottolineare, anche in questa circostanza, di aver dovuto limitare il proprio esame a quanto avviato in precedenza in merito agli argomenti da segnalare all'Ufficio centrale di valutazione.

Tuttavia, esaminando i vari argomenti e procedendo alla valutazione della documentazione sottopostagli, non ha mancato di segnalare talune esigenze di intervento. In particolare, rilevando la mancanza presso l'Università della Valle d'Aosta di un "**Programma della qualità**", ha posto come obiettivo di addivenire quanto prima, e similmente a quanto già avvenuto presso altre Università, alla redazione del detto Programma d'intesa con il Presidio della Qualità. Il Nucleo ritiene infatti che, soltanto facendo riferimento a regole e metodologie valutative chiare e definite, si possa procedere a giudizi attendibili in merito ai processi didattici e gestionali del funzionamento dell'Ente. Tale convincimento è rafforzato anche dalla particolare situazione dell'Università della Valle d'Aosta, sia per quanto riguarda la collocazione geografica (non assimilabile alle sedi di altri atenei con una logistica facilitata), sia per ciò che concerne il sistema di finanziamento. La valutazione positiva della qualità dei processi sotto ogni profilo diventa anche garanzia nei confronti della Regione della Valle d'Aosta che eroga il maggior finanziamento per lo svolgimento delle attività dell'Ateneo.

Alla domanda posta dalla Relazione circa le "**opportunità e rischi in relazione al più ampio contesto organizzativo relativamente all'AQ**", il Nucleo ha ritenuto di esprimersi nei seguenti termini: "*L'opera svolta dal PQA offre, di per sé, infinite opportunità di miglioramento nelle attività delle università. Infatti, consente di far emergere situazioni di best-practices già esistenti all'interno della struttura e di organizzarle opportunamente, ovvero di arricchirle acquisendone altre dall'esterno mediante azioni mirate di benchmarking.*

Relativamente ai rischi, non si può mancare di fare cenno alle possibili sovrapposizioni (anche conflittuali) nei processi valutativi. Senza un sistema di regole ben preciso, le sovrapposizioni potrebbero anche produrre effetti negativi e distortivi sugli interventi finalizzati al perseguimento della qualità. In altre parole, senza una chiara definizione

di "chi fa, che cosa e come", potrebbero verificarsi inutili duplicazioni di azioni e mancata risposta ad altre esigenze se non, addirittura, pause nel processo di AQ per incertezze sul soggetto che deve provvedere a determinati interventi. Donde il progetto – come in innanzi detto - di pervenire ad una predisposizione del "Programma della Qualità" di Ateneo che disciplini anche questi aspetti".

Sul funzionamento delle **Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti**, il Nucleo ha condiviso quanto già rappresentato dal Presidio della Qualità in proposito. E che, cioè, debbano essere prodotte dalle Commissioni più relazioni nel corso dell'anno, ritenendo un'unica relazione annuale insufficiente per un'analisi più approfondita dell'attività delle Commissioni stesse.

Relativamente alle considerazioni sul **Nucleo di Valutazione** richieste nel contesto della Relazione, il Nucleo, ribadendo che la sua recente nomina non ha ancora consentito i dovuti approfondimenti sulle varie aree e argomenti da valutare, ha ulteriormente segnalato agli Organi valutativi dell'Amministrazione centrale dello Stato i rischi delle ridondanze e sovrapposizioni tra i diversi attori impegnati nell'Assicurazione della Qualità. Aggiuntivamente osserva come anche con riferimento all'AQ si riproducano situazioni di confusione già presenti in altri settori dell'Amministrazione pubblica. Vale a dire che, se esistono più soggetti che si devono occupare di un problema e non sono state sufficientemente chiarite le linee di demarcazione degli interventi di ciascuno, possono anche verificarsi situazioni di deresponsabilizzazione poiché ciascuno può pensare che di alcune cose si debbano occupare altri.

Ancora sul **funzionamento del Nucleo di Valutazione**, il Nucleo in carica ha rilevato l'esigenza di una revisione del Regolamento di funzionamento prevedendo e rafforzando, segnatamente e ove praticabile, il ricorso a sistemi organizzativi e comunicativi mediante modalità informatiche e telematiche. Ciò anche al fine dell'efficienza e della tempestività nel raggiungimento degli obiettivi operativi e, stante la difficile situazione economica in atto, del contenimento dei costi.

Da ultimo, il Nucleo ha segnalato l'esigenza di ulteriori modalità organizzative e comunicative ove avesse a confermarsi, definitivamente, la sua identificazione come "Organismo Indipendente di Valutazione", quale previsto dal Decreto Legislativo n.150/2009 e norme correlate. Qualora così avvenisse, gli atenei dovranno pensare al potenziamento degli uffici e delle strutture impegnate nella valutazione, indispensabile per poter assolvere correttamente ai maggiori compiti.

Il Nucleo, conclusivamente, richiamando anche le considerazioni già fatte con l'approvazione del paragrafo 4 della Relazione – di cui a verbale n. 7 del 29 aprile 2014 -:

all'unanimità approva i paragrafi 1 "Descrizione e valutazione dell'organizzazione per l'AQ della formazione dell'Ateneo", 2 "Descrizione e valutazione dell'organizzazione per la formazione dell'Ateneo" e 3 "Descrizione e valutazione dell'organizzazione dei Corsi di studio" della Relazione indicata all'inizio, nel testo che viene allegato al presente verbale quale parte integrante e sostanziale (all. 1 di pagg. 14).

Invita, quindi, l'Ufficio competente dell'Ateneo a trasmettere la detta Relazione all'ANVUR con le modalità e nei tempi previsti a questo fine.

Il Segretario verbalizzante
F.to Stefania RINALDI

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
F.to Carlo MANACORDA