



UNIVERSITÀ DELLA
VALLE D'AOSTA
UNIVERSITÉ DE LA
VALLÉE D'AOSTE

Nucleo di Valutazione

Cellule d'évaluation

VERBALE n. 6/2020

RIUNIONE DEL 08 LUGLIO 2020

Il giorno 8 luglio 2020, alle ore 10.00 – su convocazione del Presidente del Nucleo di Valutazione, Prof.ssa Luisa Ribolzi, effettuata con lettera del 26 giugno 2020, prot. 8378/I/07 –, si è riunito, in modalità telematica, per il tramite dell'applicativo Microsoft Teams, il Nucleo di Valutazione (di seguito Nucleo). Sono presenti i signori:

- Prof.ssa Luisa Ribolzi, Presidente;
- Prof. Emanuele Maria Carluccio;
- Prof. Alessandro Zennaro,

per procedere alla discussione dei seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Presidente;
2. Attestazione sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione prevista dall'art. 14, co. 4, lett. g), del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150;
3. Approvazione della Relazione sulla performance per l'anno 2019;
4. Validazione degli indicatori a seguito dell'approvazione della modifica al Piano delle performance per l'anno 2020;
5. Parziale rettifica al documento di verifica dei criteri per l'assegnazione dei contratti di insegnamento conferiti in via diretta;
6. Varie ed eventuali.

Partecipano alla riunione la Dott.ssa Federica Vielmi, Funzionario dell'Ufficio Staff Rettorato e Direzione, e il Dott. Enrico Titolo, in qualità di Segretario verbalizzante.

Il Presidente ringrazia i presenti della partecipazione. Passa quindi alla trattazione del primo punto all'o.d.g., come segue:

Punto 1 – Comunicazioni del Presidente.

Nessuna comunicazione.

Punto 2 – Attestazione sull’assolvimento degli obblighi di pubblicazione prevista dall’art. 14, co. 4, lett. g), del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150.

Si rimanda la trattazione dell’argomento all’ultimo punto della riunione.

Punto 3 – Approvazione della Relazione sulla performance per l’anno 2019.

In relazione a tale punto all’ordine del giorno, il Nucleo prende in esame la relazione sulla performance, predisposta dal Direttore generale, Dott.ssa Ravagli Ceroni, e trasmessa ai componenti del Nucleo di valutazione in data 30 giugno u.s. Il Nucleo osserva come la relazione sia completa, formulando al riguardo le seguenti osservazioni:

Sezione 3. La situazione economico-finanziaria.

Il Nucleo, dopo attenta lettura della sezione relativa alla situazione economico finanziaria, nota come non vi sia menzione delle motivazioni che hanno prodotto un utile di esercizio di oltre un milione di euro a fronte di un bilancio di otto milioni. Suggerisce pertanto di voler considerare, in futuro, di inserire un’annotazione che descriva e motivi maggiormente situazioni di tale entità.

Il prof. Zennaro evidenzia come l’Ateneo dipenda quasi totalmente da finanziamenti pubblici. In tal senso il Nucleo suggerisce che l’università valdostana operi in futuro riducendo questo rapporto in favore di finanziamenti privati, a beneficio di una maggiore indipendenza finanziaria e decisionale.

Sezione 4. L’offerta formativa e gli studenti.

Il Presidente, Prof.ssa Ribolzi, ritiene che l’università valdostana dovrebbe adoperarsi per potenziare i suoi elementi di internazionalità, sfruttando al meglio le peculiarità legate alla sua collocazione geografica. Il dato sugli studenti residenti all’estero (2% del totale degli studenti iscritti) evidenzia questa carenza; si suggerisce pertanto di potenziare l’attrattività dell’Ateneo per gli studenti stranieri, predisponendo magari un questionario da sottoporre agli studenti francesi iscritti ai corsi in convenzione con l’Université Savoie Mont Blanc, per capire quali siano gli elementi che determinano lo scarso interesse nei confronti dell’Ateneo valdostano.

Segnala anche la mancanza del dato relativo ai tassi di abbandono, suggerendone l’inserimento in futuro.

Il Nucleo si interroga, inoltre, in merito al grado di partecipazione dell’università valdostana alle fiere nazionali di orientamento, quali ad esempio “Job e Orienta”, al fine di potenziarne l’attrattività su scala nazionale. La dott.ssa Vielmi spiega che annualmente la Commissione Orientamento di Ateneo valuta la partecipazione ai principali saloni del settore, con una prevalenza di intervento nelle regioni limitrofe (Piemonte, Liguria e Lombardia) e, compatibilmente con i fondi a disposizione, in altri territori. Sino ad oggi l’Università ha partecipato a fiere in Veneto, Puglia, Calabria, Sicilia e Sardegna.

Per quanto sopra, le indicazioni che il Nucleo suggerisce sono le seguenti:

- 1) Inserire nel rapporto i dati relativi alla dispersione per poter fare una valutazione dell’efficacia di ogni corso di studio;
- 2) Suggerire, ai referenti dei corsi di laurea in convenzione con l’Université Savoie Mont Blanc, di proporre agli studenti francesi la somministrazione di un questionario per valutare il grado di interesse degli studenti francesi per l’Università della Valle d’Aosta;
- 3) Intensificare la presenza dell’Ateneo nelle principali fiere dell’orientamento.

Sezione 5. La ricerca.

Il Nucleo evidenzia come vi sia un problema di frammentazione delle risorse relative ai fondi di ricerca di Ateneo, distribuiti capillarmente, a scapito di un utilizzo mirato delle risorse disponibili.

Il Prof. Zennaro, a tal proposito, suggerisce una ripartizione dei fondi dedicando una determinata percentuale a bandi competitivi per l'acquisizione di maggiori risorse, oltre alla destinazione di parte dei fondi al supporto dei ricercatori con una VQR scarsa.

L'Ateneo potrebbe, inoltre, a parere concorde dei componenti del Nucleo, indirizzare la ricerca di fondi attraverso il coinvolgimento di fondazioni bancarie.

Il Nucleo rileva comunque come l'Università della Valle d'Aosta si sia dotata di un nuovo regolamento per l'utilizzo dei fondi di ricerca, approvato a fine 2019 ed entrato in vigore a partire dall'anno 2020, che assegna ai due dipartimenti la gestione dei fondi, con una parte destinata a dotazione di base per la ricerca ed un'altra destinata a progetti dell'Ateneo con specifico vincolo di attribuzione.

In relazione a tale sezione, il Nucleo si interroga, inoltre, sulla presenza o meno all'interno dell'Ateneo di "attività in convenzione o conto terzi", in quanto nessuna indicazione è fornita all'interno della relazione. Il Prof. Carluccio evidenzia come, in passato, la voce fosse presente e riferita a ricerche che avevano come controparte qualche Assessorato o altro ente pubblico, a riprova che la realtà dell'Università valdostana è sempre stata caratterizzata dall'interlocuzione con le pubbliche istituzioni e la corrispondenza con finanziamenti pubblici. Si suggerisce, per il futuro, di dare evidenza all'interno della relazione di eventuali attività in conto terzi realizzate dall'Ateneo.

L'indicazione generale, come già indicato per la sezione relativa alla situazione economico-finanziaria, è quella di ricercare maggiori coinvolgimenti e collaborazioni con partner privati.

La prof.ssa Ribolzi suggerisce di sviluppare interventi in direzione dell'utilizzo dei fondi transfrontalieri, quali quelli attualmente attivi con i programmi INTERREG.

Secondo la valutazione del Nucleo sarebbe infine opportuno potenziare ulteriormente un sistema di incentivazione che premi i docenti che riescono ad attuare progetti con fondi di finanziamento esterni. Rileva comunque come l'Università abbia già in vigore, dal 2019, un regolamento che prevede forme di incentivazione dei docenti che partecipano a progetti competitivi, sia con un potenziale riconoscimento economico che con una riallocazione di risorse con finalità di ricerca per i docenti coinvolti nelle attività progettuali.

Sezione 6. Personale docente e di ruolo.

I componenti del Nucleo suggeriscono agli Organi competenti di voler valutare, quale possibile linea di sviluppo per i prossimi anni, un intervento articolato su 3 aspetti:

- 1) In considerazione dell'età media di docenti e ricercatori, che si colloca nella fascia dai 47 ai 55 anni, al fine di evitare rischi di sottodimensionamento dovuti al collocamento a riposo, nel medesimo periodo, di un alto numero di soggetti e conseguente mancanza di risorse per la didattica, di prestare attenzione alle procedure di reclutamento per la sostituzione del personale attualmente in forza.
- 2) Visto l'alto rapporto tra personale tecnico-amministrativo e docente, in favore del primo, di voler invertire la tendenza allineando tale rapporto a quello della media nazionale. I componenti del Nucleo si interrogano in merito alla attuale situazione relativa alle assunzioni di

personale docente, sulla base di quanto indicato all'interno dei documenti di programmazione dell'Ateneo e deliberato dal Consiglio dell'Università.

- 3) Il Nucleo suggerisce, infine, di ricalcolare, per il futuro, il rapporto tra docenti e studenti considerando il solo dato relativo ai corsi attivi in ateneo.

Il prof. Zennaro segnala, infine, che non è presente all'interno della relazione nessun dato sulle abilitazioni scientifiche nazionali del personale docente di ruolo.

Ciò premesso, il Nucleo, - richiamando le osservazioni, le raccomandazioni ed i suggerimenti formulati, - all'unanimità convalida la Relazione del Direttore generale sulla performance - anno 2019 dell'Università della Valle d'Aosta - Université de la Vallée d'Aoste, allegata al presente verbale (*all. 1*).

Punto 4 - Validazione degli indicatori a seguito dell'approvazione della modifica al Piano delle performance per l'anno 2020.

In merito a tale punto all'ordine del giorno, il Presidente comunica che il Nucleo ha analizzato il documento allegato alla delibera del Consiglio dell'Università n. 59 del 3 luglio u.s., concernente la rimodulazione degli obiettivi operativi per l'anno 2020 assegnati agli uffici Sistemi informatici e statistica, Protocollo e Gestione documentale e Contabilità, Bilancio e Ricerca, indicati nel "Piano triennale di sviluppo 2019/2021 - Piano delle performance per l'anno 2020" (*all. 2* al presente verbale).

Il Nucleo, valutata la correttezza degli indicatori utilizzati per la misurazione degli obiettivi di cui sopra, valida gli stessi.

Punto 5 - Parziale rettifica al documento di verifica dei criteri per l'assegnazione dei contratti di insegnamento conferiti in via diretta.

Il Presidente illustra come si sia resa necessaria una modifica al documento approvato nella precedente riunione. La rettifica concerne la categoria dei professori e ricercatori di ruolo di altre sedi italiane, che nella precedente versione del documento erano stati erroneamente ricompresi quali soggetti il cui conferimento diretto per contratti di insegnamento era da sottoporre a parere da parte del Nucleo di valutazione. L'aggiornamento del documento prevede pertanto unicamente il suggerimento, da parte del Nucleo, della valutazione di congruenza del curriculum e delle pubblicazioni, così come l'affinità del settore disciplinare di appartenenza del soggetto destinatario del conferimento con le esigenze specifiche dell'insegnamento oggetto dell'incarico.

I membri concordano con le modifiche effettuate ed approvano integralmente il documento, che viene quindi allegato al presente verbale (*all. 3*).

Il Nucleo torna a prendere in esame il punto n. 2 dell'ordine del giorno.

Punto 2 - Attestazione sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione prevista dall'art. 14, co. 4, lett. g), del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150.

In merito a tale punto all'ordine del giorno, la prof.ssa Ribolzi, valutata l'impossibilità per il Nucleo di completare, entro la data odierna, il controllo delle sezioni e la compilazione della relativa documentazione prevista (allegato 2.01 alla delibera ANAC n. 213/2020) chiede che la conclusione dell'iter di attestazione venga rimandata ad una successiva riunione. In tal senso segnala come la

nomina a RPCT sia, ad opinione del Nucleo, una nomina incompatibile con la carica di Direttore Generale, che assume per tale dualismo sia funzioni di controllante che di controllato, come nel caso specifico, per quanto attiene agli specifici adempimenti in materia di trasparenza amministrativa.

Punto 6 – Varie ed eventuali

Viene concordata la successiva riunione del Nucleo per il giorno 21 luglio 2020 alle ore 15.30.

Seguirà convocazione formale a convalida della data concordata.

Il verbale sarà inviato per posta elettronica ai componenti del Nucleo per l'approvazione tramite procedura di consultazione scritta.

Non essendoci altri argomenti da trattare, il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 12.35.

Il Segretario verbalizzante

Enrico Titolo

(firmato digitalmente)

Il Presidente del Nucleo di Valutazione

Prof.ssa Luisa Ribolzi

(firmato digitalmente)