



UNIVERSITÀ DELLA VALLE D'AOSTA  
UNIVERSITÉ DE LA VALLÉE D'AOSTE

**Procedura selettiva pubblica per il reclutamento di n. 1 ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente alla data del 28 giugno 2022, Settore concorsuale 01/B1 – Informatica, Settore scientifico disciplinare INF/01 – Informatica, presso il Dipartimento di Scienze economiche e politiche dell'Università della Valle d'Aosta – Université de la Vallée d'Aoste, a valere sulle risorse del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Progetto NODES – Nord Ovest Digitale E Sostenibile, Missione 4, Componente 2, Investimento 1.5, “Creazione e Rafforzamento di “Ecosistemi dell’innovazione”, costruzione di “leader territoriali di R&S”, finanziato dall’Unione europea NextGenerationEU. CUP: B63B22000010001.**

**CODICE: UNIVDA/SEP/RTDA/01/2023.**

**Avviso pubblicato in Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale – Concorsi ed Esami n. 34, del 5 maggio 2023.**

## CRITERI PER LA VALUTAZIONE

La Commissione procede in base a quanto stabilito dall'articolo 9 del bando di selezione, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 di seguito elencati:

### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

- a) titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, svolta sia in lingua italiana sia in lingua inglese;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta, altresì, ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla procedura selettiva.

Il punteggio massimo che può essere attribuito dalla Commissione per la valutazione dei titoli e del curriculum è pari a 70 punti su 100.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, terrà conto del criterio previsto alla lettera f) (titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista).

### *Valutazione della produzione scientifica*

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni terrà conto, ai sensi dell'articolo 3, comma 4, del Decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Il punteggio massimo che può essere attribuito dalla Commissione per la valutazione della produzione scientifica è pari a 30 punti su 100.

Considerato che il numero dei candidati è superiore a 6 e, pertanto, è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, al fine di determinare i candidati ammessi alla discussione pubblica, la Commissione procederà ad esaminare, nella prossima

riunione, i requisiti soggettivi previsti all'articolo 2 del bando della procedura di valutazione, ai fini dell'ammissione alla procedura concorsuale, nonché i titoli, il curriculum e la produzione scientifica dei candidati.

A seguito della valutazione preliminare sopra citata, la Commissione ammetterà i candidati più meritevoli, in misura compresa tra il 10 ed il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a 6 unità, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Contestualmente alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza da parte dei candidati ammessi della lingua inglese, mediante colloquio.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente, sufficiente, buono, distinto, ottimo).

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare un punteggio ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Ai titoli verranno attribuiti ***fino ad un massimo di 70 punti***

## **TITOLI E CURRICULUM**

possesso del titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente	fino ad un massimo di punti 11
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, svolta sia in lingua italiana sia in lingua inglese	fino ad un massimo di punti 11
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino ad un massimo di punti 14
realizzazione di attività progettuale	fino ad un massimo di punti 11
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino ad un massimo di punti 11
titolarità di brevetti	fino ad un massimo di punti 2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino ad un massimo di punti 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino ad un massimo di punti 5

Alla produzione scientifica verranno attribuiti *fino ad un massimo di 30 punti*

## PRODUZIONE SCIENTIFICA

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	fino ad un massimo di punti 6
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	fino ad un massimo di punti 6
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino ad un massimo di punti 6
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	fino ad un massimo di punti 6
consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)	fino ad un massimo di punti 6

Al termine della procedura di selezione, la Commissione formulerà per ogni candidato un giudizio complessivo, formando una graduatoria di merito e indicando in modo univoco il vincitore.

Per il Responsabile del procedimento

Il Dirigente dell' Area  
Affari Generali e Risorse umane  
Federica De Luca  
*sottoscritto digitalmente*