

ALLEGATO VALUTAZIONE TECNICA

PI470732-23 - Dotazioni tecnologiche sede "Testafochi"
UNIVERSITA' DELLA VALLE D'AOSTA
CIG A005068B44



| N. | CRITERI | SUB-CRITERI | Punti max | Pmax riparametrato | Durante S.p.A. | | | | | RTI A.DI.CO.M. GROUP S.R.L. - ISET TELECOM S.R.L. | | | | | | | | |
|----|------------|---|-----------|--------------------|----------------|-----|-----|-----------------|-----------|---|--|--------------------------------|-----|-----|-----------------|-----------|-------------------------|---|
| | | | | | C1 | C2 | C3 | MEDIA dei Coeff | Punteggio | Punteggio riparametrato | Note | C1 | C2 | C3 | MEDIA dei Coeff | Punteggio | Punteggio riparametrato | Note |
| 1 | NETWORKING | 1.1 LAN cablata | 6 | 5,58 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,40 | 2,40 | 2,58 | La relazione progettuale lascia diversi margini di indeterminazione sull'infrastruttura di rete cablata. | 1 | 1 | 0,6 | 0,99 | 5,58 | 6,00 | Ottima relazione progettuale completa di elevati standard di sicurezza e performance superiori alle richieste minime. |
| | | 1.2 WI FI | 7 | 5,11 | 0,6 | 0,4 | 0,4 | 0,47 | 3,29 | 4,51 | Proposta non dettagliata in tutti gli aspetti in valutazione. Emerge la mancanza di un adeguato dimensionamento della proposta. Apprezzata la tecnologia proposta WI-FI 6E | 0,8 | 0,8 | 0,6 | 0,78 | 5,11 | 7,00 | Offerta focalizzata sugli specifici requisiti della stazione ospitante e rispondente alle caratteristiche peculiari dell'edificio. |
| | | 1.3 Omogeneità tecnologica, semplicità di attuazione e integrazione | 5 | 4,95 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,60 | 3,00 | 3,45 | La proposta risulta adeguata alle esigenze dell'Università e prevede un unico strumento di gestione, senza particolari scenari innovativi. | 0,8 | 1 | 0,8 | 0,87 | 4,95 | 5,00 | La proposta risulta soddisfare parzialmente le richieste dell'Università e prevede un unico strumento di gestione con efficace automatizzazione dell'infrastruttura di rete |
| | | 1.4 Licenzia e manutenzione | 3 | 3,00 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Non offre ulteriori estensioni | 1 | 1 | 1 | 1,00 | 3,00 | 3,00 |
| | | | 21 | | 9,09 | | | | | 10,94 | 18,04 | | | | | 21,00 | | |

| N. | CRITERI | SUB-CRITERI | Punti max | Pmax riparametrato | Durante S.p.A. | | | | | RTI A.DI.CO.M. GROUP S.R.L. - ISET TELECOM S.R.L. | | | | | | | | |
|----|-----------------|--|-----------|--------------------|----------------|-----|-----|-----------------|-----------|---|---|-----|-----|-----|-----------------|-----------|-------------------------|--|
| | | | | | C1 | C2 | C3 | MEDIA dei Coeff | Punteggio | Punteggio riparametrato | Note | C1 | C2 | C3 | MEDIA dei Coeff | Punteggio | Punteggio riparametrato | Note |
| 2 | AULE DIDATTICHE | 2.1 Fruizione locale dell'aula | 6 | 5,58 | 0,4 | 0,2 | 0,2 | 0,27 | 1,62 | 1,74 | Dalla relazione non emerge uno studio sulla diffusione e cattura dell'audio, né alcun riferimento alla specificità delle aule relativamente agli aspetti acustici e proiezione video. | 1 | 1 | 0,8 | 0,99 | 5,58 | 6,00 | Dallo studio emerge una particolare attenzione alla simulazione relativamente alla diffusione/cattura dell'audio e al sistema di videoproiezione. Emergono inoltre alcune migliori apprezzate. |
| | | 2.2 Fruizione da remoto dell'aula | 6 | 2,82 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,20 | 1,20 | 2,55 | Dalla relazione non emerge uno studio in riferimento alla soppressione delle interferenze audio né sulle modalità di interazione dei partecipanti da remoto. | 0,4 | 0,6 | 0,4 | 0,47 | 2,82 | 6,00 | Lo studio affronta la modalità di fruizione dell'aula da remoto ma per alcuni aspetti è un po' generico. |
| | | 2.3 Sistema multimediale | 6 | 4,80 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,20 | 1,20 | 1,50 | La relazione risulta parziale e con riferimenti generici sulle modalità di implementazione dei sistemi multimediali. Elenco materiali generico e non riconducibile alle singole aule. | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,80 | 4,80 | 6,00 | Studio completo dal quale emerge una grande attenzione all'implementazione dei sistemi multimediali nelle varie aule. Elenco completo hardware/software dettagliato per tipologia di aula |
| | | 2.4 Integrazione e modalità tecnologiche di configurazione fruizione | 2 | 1,50 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,20 | 0,40 | 0,50 | Dalla relazione non emergono indicazioni in merito all'integrazione, centralizzazione e modalità di fruizione, ma un semplice elenco di sistemi. | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,80 | 1,60 | 2,00 | Relazione coerente con le richieste da capitolato in merito alla omogeneità tecnologica e adeguata per quanto riguarda la centralizzazione dei sistemi. |
| | | | 20 | | 4,42 | | | | | 6,29 | 14,80 | | | | | 20,00 | | |



| N. | CRITERI | SUB-CRITERI | Punti max | Pmax riparametrato | C1 | C2 | C3 | MEDIA dei Coeff | Punteggio | Punteggio riparametrato | Note | C1 | C2 | C3 | MEDIA dei Coeff | Punteggio | Punteggio riparametrato | Note |
|----|------------|---|-----------|--------------------|-----|-----|-----|-----------------|-----------|-------------------------|---|-----|-----|-----|-----------------|-----------|-------------------------|---|
| 3 | AULA MAGNA | 3.1 Fruizione dell'aula | 6 | 4,80 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,60 | 3,60 | 4,50 | Studio e relazione adeguati alle richieste. | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,60 | 4,80 | 6,00 | Lo studio è approfondito rispetto alle esigenze e alle richieste dell'Università, con proposte di soluzioni migliorative molto apprezzabili su massimizzazione dell'area di proiezione video. |
| | | 3.2 Rifacimento tavolo relatori e podio | 5 | 5,00 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,60 | 3,00 | 3,00 | Proposta adeguata, ma scarsa di dettagli sulle funzionalità. | 1 | 1 | 1 | 1,00 | 5,00 | 5,00 | Proposta molto apprezzata in termini di estetica e di integrazione nel contesto dell'aula e in quello della sede in generale. |
| | | 3.3 Sala Regia | 6 | 3,60 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,40 | 2,40 | 4,00 | Descrizione sintetica e generica che non affronta nel dettaglio i punti richiesti nel criterio. | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,60 | 3,60 | 6,00 | Progetto sala regia adeguato relativamente alla configurazione hardware/software. |
| | | 3.4 Effetto scenico | 6 | 5,58 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,20 | 1,20 | 1,29 | Non si evince l'integrazione tra i vari sistemi per ottenere gli effetti scenici richiesti. | 0,8 | 1 | 1 | 0,93 | 5,58 | 6,00 | Proposta con effetti scenici di alto livello con particolare attenzione alle varie componenti (luce, audio, video). |
| | | | 21 | | | | | | 10,20 | 12,7% | | | | | | 18,98 | 23,00 | |

| N. | CRITERI | SUB-CRITERI | Punti max | Pmax riparametrato | C1 | C2 | C3 | MEDIA dei Coeff | Punteggio | Punteggio riparametrato | Note | C1 | C2 | C3 | MEDIA dei Coeff | Punteggio | Punteggio riparametrato | Note |
|----|-----------------|-------------------------|-----------|--------------------|-----|-----|-----|-----------------|-----------|-------------------------|---|-----|-----|-----|-----------------|-----------|-------------------------|---|
| 4 | DIGITAL SIGNAGE | 4.1 Sistema di verifica | 6 | 4,80 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,60 | 3,60 | 4,50 | Proposta per il digital signage in linea con le richieste, non ci sono specifiche sull'integrazione con il sistema informatico di Ateneo. | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,80 | 4,80 | 5,00 | Proposta più che adeguata comprensiva dell'integrazione con il sistema informatico di Ateneo. Proposta migliorativa su alcune caratteristiche degli apparati. |
| | | | 6 | | | | | | 3,60 | 4,50 | | | | | | 4,80 | 6,00 | |

| N. | CRITERI | SUB-CRITERI | Punti max | Pmax riparametrato | C1 | C2 | C3 | MEDIA dei Coeff | Punteggio | Punteggio riparametrato | Note | C1 | C2 | C3 | MEDIA dei Coeff | Punteggio | Punteggio riparametrato | Note |
|----|----------------|------------------|-----------|--------------------|----|----|----|-----------------|-----------|-------------------------|--|----|----|----|-----------------|-----------|-------------------------|---|
| 5 | RETE CELLULARE | 5.1 Funzionalità | 3 | 3,00 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Progettazione non adeguata, manca supporto alla rete 4G. | 1 | 1 | 1 | 1,00 | 3,00 | 3,00 | La proposta è completa ed include le planimetrie di simulazione di copertura, divise per vari operatori mobili. |
| | | | 3 | | | | | | 0,00 | 0,00 | | | | | | 3,00 | 3,00 | |

| N. | CRITERI | SUB-CRITERI | Punti max | Pmax riparametrato | C1 | C2 | C3 | MEDIA dei Coeff | Punteggio | Punteggio riparametrato | Note | C1 | C2 | C3 | MEDIA dei Coeff | Punteggio | Punteggio riparametrato | Note |
|----|----------------------|------------------------------|-----------|--------------------|-----|-----|-----|-----------------|-----------|-------------------------|---|-----|-----|-----|-----------------|-----------|-------------------------|-----------------------------|
| 6 | POSTAZIONI DI LAVORO | 6.1 Caratteristiche hardware | 2 | 1,60 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,80 | 1,60 | 2,00 | Postazioni più che adeguate per funzionalità e caratteristiche. | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,60 | 1,20 | 1,50 | Fornitura offerta adeguata. |
| | | | 2 | | | | | | 1,60 | 2,00 | | | | | | 1,20 | 1,50 | |

| N. | CRITERI | SUB-CRITERI | Punti max | Pmax riparametrato | C1 | C2 | C3 | MEDIA dei Coeff | Punteggio | Punteggio riparametrato | Note | C1 | C2 | C3 | MEDIA dei Coeff | Punteggio | Punteggio riparametrato | Note |
|----|-------------------------------|-----------------------------------|-----------|--------------------|-----|-----|-----|-----------------|-----------|-------------------------|--|----|----|----|-----------------|-----------|-------------------------|---|
| 7 | ASSISTENZA MANUTENZIONE E SLA | 7.1 Assistenza manutenzione e SLA | 5 | 5,00 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,80 | 4,00 | 4,00 | Tempestive di intervento negli SLA migliorativi. | 1 | 1 | 1 | 1,00 | 5,00 | 5,00 | Apprezzata l'assegnazione della durata del servizio di assistenza e gestione. |
| | | | 5 | | | | | | 4,00 | 4,00 | | | | | | 5,00 | 5,00 | |

| | |
|-----------------------------|-------|
| TOTALE | 80 |
| PUNTEGGIO MAX RIPARAMETRATO | 79,50 |

| | |
|-------------------------|-------|
| PUNTEGGIO OTTENUTO | 32,51 |
| PUNTEGGIO RIPARAMETRATO | 40,12 |

| | |
|-------------------------|-------|
| PUNTEGGIO OTTENUTO | 66,82 |
| PUNTEGGIO RIPARAMETRATO | 79,50 |

