



UNIVERSITÀ DELLA VALLE D'AOSTA
UNIVERSITÉ DE LA VALLÉE D'AOSTE

Procedura pubblica di selezione per la copertura di un posto di personale ricercatore a tempo determinato in “tenure track” (RTT), ai sensi dell’articolo 24, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, Gruppo scientifico disciplinare 10/ANGL-01 Anglistica e angloamericanistica, Settore scientifico disciplinare ANGL-01/A Letteratura inglese, presso il Dipartimento di Scienze umane e sociali dell’Università della Valle d’Aosta – Université de la Vallée d’Aoste, indetta con Decreto rettorale n. 126, del 24 luglio 2025.– Avviso di indizione pubblicato in Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale – Concorsi ed Esami n. 62, dell’08 agosto 2025.
CODICE: UNIVDA/SHS/RTT/01/2025

CRITERI PER LA VALUTAZIONE

La Commissione procede in base a quanto stabilito dal bando di selezione all’articolo 8, con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica delle persone candidate, secondo i parametri e i criteri di cui al Decreto ministeriale del 25 maggio 2011, n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Secondo quanto stabilito nel bando, il punteggio massimo, che può essere attribuito dalla Commissione, per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, è determinato in complessivi 100 punti.

Secondo quanto indicato nel bando, la Commissione, nel valutare i titoli ed i curricula delle persone candidate, facendo riferimento allo specifico Gruppo scientifico disciplinare e al profilo definito con l’indicazione del Settore scientifico disciplinare, deve tenere conto, ai sensi dell’articolo 2 del sopra citato Decreto ministeriale n. 243/2011, dei seguenti criteri:

- a) possesso del titolo di dottore/dottoressa di ricerca o titolo equivalente (fino a un massimo di 15 punti: congruente con il Settore Scientifico Disciplinare (SSD) = pt. 15; congruente con il Gruppo Scientifico Disciplinare (GSD) = pt. 10; non congruente né con SSD né con GSD = pt. 5);
- b) eventuale attività di didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle studentesse e/o attività di formazione e di valorizzazione delle conoscenze, inclusa la documentata attività di formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di 10 punti; per ciascun corso/seminario 1 pt; per ciascuna attività di formazione 1 pt, sino al raggiungimento del punteggio massimo);
- c) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori nei quali è prevista: la Commissione non considererà questo titolo in quanto non pertinente al SSD oggetto del bando;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di 5 punti);
- e) attività di relatore/relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di 5 punti; per ciascuna attività di formazione 1 pt, sino al raggiungimento del punteggio massimo);
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di 5 punti; per ciascuna attività di formazione 1 pt, sino al raggiungimento del punteggio massimo);
- g) ulteriore documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di 5 punti);

h) possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per il G.S.D. 10/ANGL-01 (ex Settore concorsuale 10/L1) ed esperienza, anche cumulativa, almeno biennale, di ricerca presso enti di ricerca britannici nonché per altri titoli o attività desumibili dal curriculum vitae ritenuti pertinenti (fino a un massimo di 25 punti; abilitazione 5 pt; esperienza, anche cumulativa, almeno biennale, di ricerca presso enti di ricerca britannici: 5 pt; altri titoli: 15 pt, di cui 3 pt per titolo sino al raggiungimento del punteggio massimo).

Il punteggio massimo che può essere attribuito dalla Commissione per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica è pari a 35 punti su 100.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che lo stesso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal/dalla singolo/singola candidato/candidata.

La Commissione valuta, altresì, ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla procedura selettiva.

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa della produzione scientifica delle persone candidate, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione effettua, ai sensi dell'articolo 3, comma 2, del Decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di 0.5 punti);
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore per il quale è bandita la selezione e con il profilo, definito esclusivamente tramite l'indicazione del Settore scientifico disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate (fino a un massimo di 0.5 punti);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 0.5 punti);
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della persona candidata nel caso di partecipazione della medesima a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0.5 punti).

La Commissione giudicatrice, altresì, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica della persona candidata, e l'intensità e la continuità temporale della stessa (fino a un massimo di 6 punti), fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Il numero massimo di pubblicazioni che la persona candidata può presentare è fissato a 12.

Il punteggio massimo che può essere attribuito dalla Commissione per la valutazione della produzione scientifica, compresa la valutazione della tesi di dottorato, è pari a 30 punti su 100.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto della persona candidata nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;

- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri coautori riguardo alle parti dei lavori presentati.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante una parte del colloquio in lingua inglese.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese (richiesto: C2) mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente, sufficiente, buono, distinto, ottimo).

La valutazione si intende positiva se la persona candidata consegue almeno 70 punti totali.

Il Responsabile del procedimento

Valeria Vichi

sottoscritto digitalmente