

con riferimento al questionario concernente

L'ORGANIZZAZIONE DEI CORSI DI STUDIO

(rif. scheda AVA 2 e 4 parte A)

Rapporto riassuntivo di Ateneo

A.A. 2024/2025

Ufficio Valutazione e Statistica 13 ottobre 2025

RILEVAZIONE DELLE OPINIONI SULL'ORGANIZZAZIONE DEI CORSI DI STUDIO A.A. 2024/2025

SEZIONE 1: INFORMAZIONI GENERALI

Il presente report illustra i risultati della rilevazione statistica delle opinioni degli studenti sull'organizzazione dei corsi di studio, condotta nell'ambito delle attività di Assicurazione della Qualità (AQ) come previsto dal primo documento AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento), approvato nel 2013 e dal Comitato Direttivo dell'ANVUR (Agenzia Nazionale per la Valutazione dell'Università e della Ricerca).

L'obiettivo principale della rilevazione è raccogliere in modo sistematico e strutturato il punto di vista degli studenti, al fine di monitorare e migliorare la qualità dell'offerta formativa e dei servizi didattici. Le informazioni raccolte costituiscono un supporto fondamentale per l'analisi interna dei corsi di laurea e per l'attuazione di interventi correttivi e di sviluppo.

Il report si riferisce ai dati raccolti tramite il questionario AVA (Schede n. 2 e 4 – parte A), con l'aggiunta di una sezione aperta dedicata a eventuali osservazioni o suggerimenti, somministrato agli studenti al termine dell'anno accademico 2024/25, secondo una nuova modalità concordata tra l'Ufficio Valutazione e Statistica e il Presidio della Qualità. Tale modifica ha anticipato la somministrazione rispetto agli anni precedenti, consentendo una rilevazione più tempestiva e aderente all'esperienza formativa appena conclusa. (Clicca per visualizzare il questionario).

Il report è strutturato in due principali sezioni:

- **Sezione 1: "Informazioni Generali"**, che introduce il contenuto dell'analisi, descrivendo sinteticamente l'ambito della rilevazione e le metodologie adottate per la raccolta e l'elaborazione dei dati;
- **Sezione 2: "Questionario sull'organizzazione dei corsi di laurea"**, dedicata alla presentazione dei risultati emersi dalla rilevazione, in riferimento alle Schede AVA n. 2 e n. 4 parte A.

All'interno della Sezione 2 vengono analizzati i seguenti aspetti:

- Il tasso di adesione degli studenti alla rilevazione, con dati aggregati su base triennale;
- La distribuzione dei rispondenti in funzione della frequenza dichiarata (maggiore o minore del 50%), anch'essa su base triennale;
- I **livelli di soddisfazione** espressi dagli studenti, analizzati su base annuale e biennale, al fine di evidenziare eventuali tendenze e variazioni nel tempo.

Legenda degli acronimi utilizzati per i Dipartimenti e i relativi Corsi di studio.

Acronimo Dipartimento	Descrizione Dipartimento	Acronimo CdS	Denominazione Corso di Studio (CdS)
DIP-SHS			Scienze della formazione primaria
	Umane e Sociali	PSI (L-24)	Scienze e tecniche psicologiche
		LIN (L-12)	Lingue e comunicazione per l'impresa e il turismo
DIP-SEP	Dipartimento di Scienze	SPO (L-36)	Scienze politiche e delle Relazioni internazionali
	Economiche e Politiche	ECO (L-18)	Scienze dell'economia e della gestione aziendale fino al 2021/22 (ad esaurimento) Economia e management dal 2022/23 (I - II e III anno)
		ECO-M (LM-56)	Economia e politiche del territorio e dell'impresa

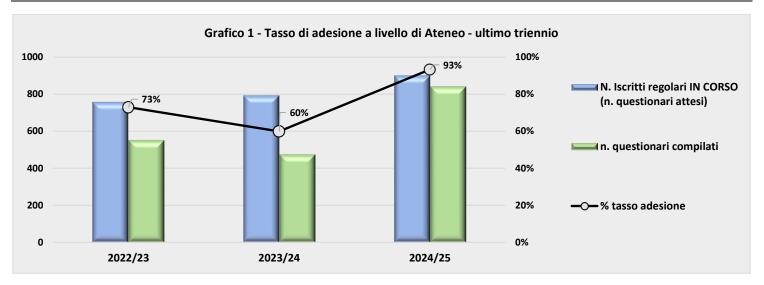
Tabella 1 - Questionario relativo all'organizzazione dei corsi di studio (rif. Schede ANVUR AVA 2 e 4 - parte A)

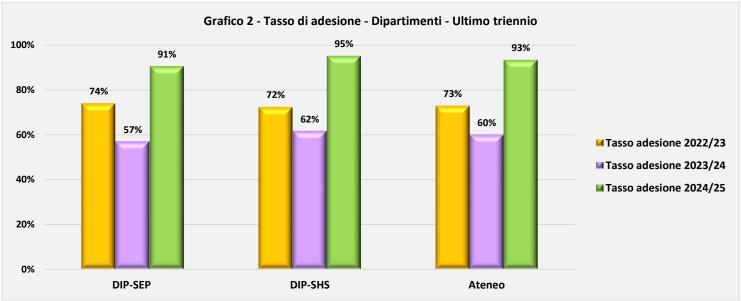
Clicca per visualizzare il questionario

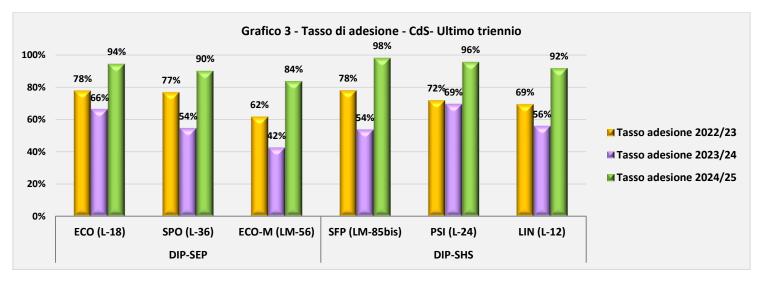
Clicca per	visualizzare ii questionario				
CODICE DOMANDA	Domanda "abbreviata" per tabelle o grafici	Domanda estesa	Risposte possibili	Risposta Obbligatoria/ Facoltativa	Chi può rispondere in base alla frequenza dichiarata
FREQ	Frequenza	Con riferimento alle attività didattiche dell'Anno Accademico che stai terminando quale è la percentuale delle lezioni che ha frequentato?	Fino al 50% (FREQ < 50%) / Oltre il 50% (FREQ > 50%)	Obbligatoria	tutti
Q.1	Q.1 - Carico di studio	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	Valutazione da 1 a 10	Obbligatoria	tutti
Q.2	Q.2 - Organizzazione complessiva	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	Valutazione da 1 a 10	Obbligatoria	tutti
Q.3	Q.3 - Adeguatezza orario lezioni	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	Valutazione da 1 a 10	Obbligatoria	solo FREQ MAG 50%
Q.4	Q.4 - Adeguatezza aule	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	Valutazione da 1 a 10	facoltativa	solo FREQ MAG 50%
Q.5	Q.5 - Adeguatezza aule studio*	Sono risultate adeguate le aule studio?	Valutazione da 1 a 10	facoltativa	tutti
Q.6	Q.6 - Adeguatezza servizi e spazi biblioteca*	I servizi e gli spazi offerti dalla biblioteca sono risultati adeguati?	Valutazione da 1 a 10	facoltativa	tutti
Q.7	Q.7 - Adeguatezza laboratori	Sono risultati adeguati i laboratori? (informatici, linguistici, ecc)	Valutazione da 1 a 10	facoltativa	solo FREQ MAG 50%
Q.8	Q.8 - Adeguatezza attrezzature per didattica	Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica?	Valutazione da 1 a 10	facoltativa	solo FREQ MAG 50%
Q.9a	Q.9a - Utilizzo ulteriori attrezzature SI/NO	Oltre alle dotazioni proposte nei quesiti precedenti, ha fatto uso di ulteriori servizi di supporto e attrezzature offerti dall'Ateneo?	SI / NO	facoltativa	tutti
Q.9	Q.9 - Adeguatezza ulteriori attrezzature	Le ulteriori dotazioni e attrezzature utilizzate sono risultate adeguate? ***	Valutazione da 1 a 10	facoltativa	tutti
Q.10	Q.10 - Soddisfazione vs servizio Segreteria Studenti	Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	Valutazione da 1 a 10	Obbligatoria	tutti
Q.11	Q.11 - Soddisfazione complessiva	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	Valutazione da 1 a 10	Obbligatoria	tutti
O.L.	Osservazioni libere	Ulteriori osservazioni o suggerimenti	Risposta libera	facoltativa	tutti

^{***}Nota: Le risposte al quesito Q.9 - "Le ulteriori dotazioni e attrezzature utilizzate sono risultate adeguate?" sono state analizzate solo a livello di Ateneo e non a livello di Dipartimento e di singolo corso di studio a causa della ridotta quantità di risposte (35 in totale di cui 20 afferenti al DIP-SHS e 15 afferenti al DIP-SEP). La domanda era vincolata alla risposta "SI" alla domanda Q.9a - "Oltre alle dotazioni proposte nei quesiti precedenti, ha fatto uso di ulteriori servizi di supporto e attrezzature offerti dall'Ateneo?"

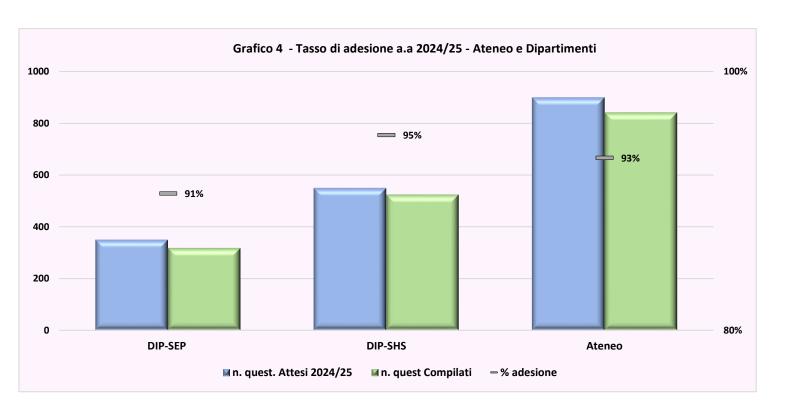
"TASSO DI ADESIONE" CONFRONTO ULTIMO TRIENNIO

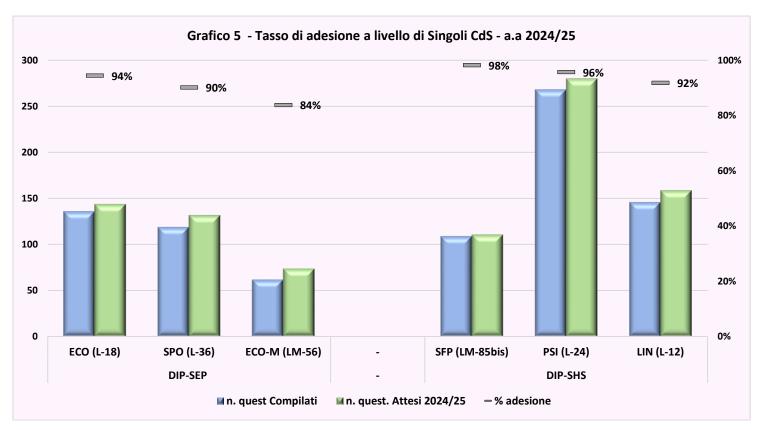




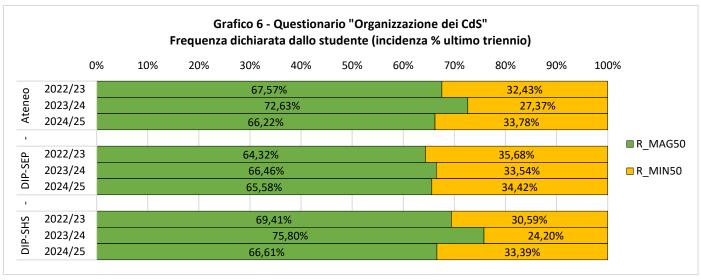


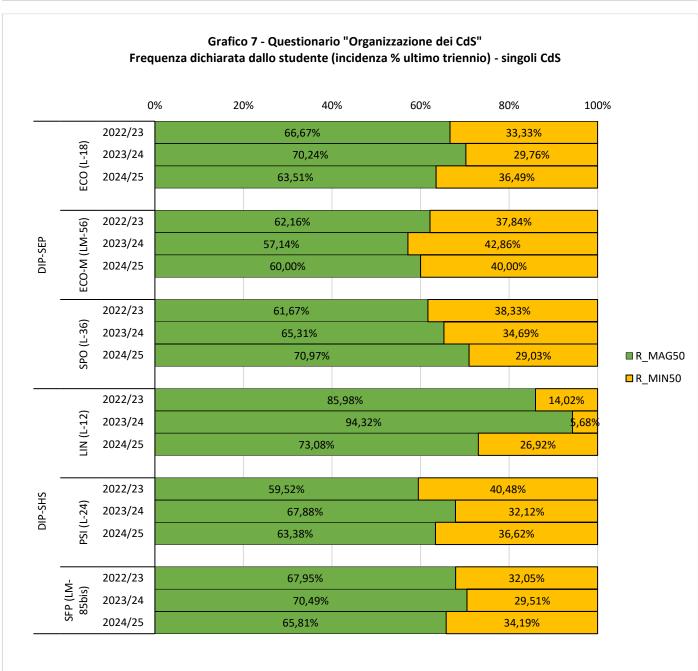
"TASSO DI ADESIONE" DETTAGLIO ULTIMO ANNO (2024/2025)





"SUDDIVISIONE DEI RISPONDENTI PER FREQUENZA DICHIARATA"



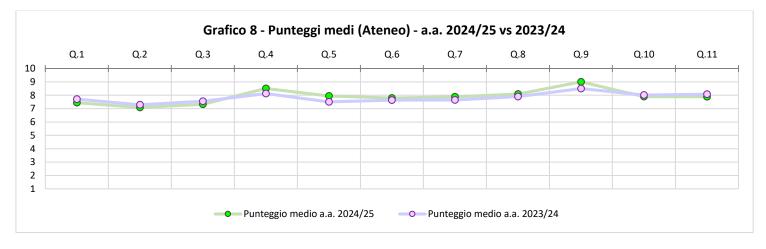


"LIVELLI DI SODDISFAZIONE"

Tabella 3 - Valutazioni a livello di Ateneo – a.a. 2024/25 e confronto punteggio medio con a.a. 2023/24

(*) SQM = scarto quadratico medio (nella tabella gli SQM sono riportati in grigio se minori al valore 2. Se maggiori al valore 2, sono evidenziati in colore rosso)

		a.a. precedente				
Domanda	n. risposte	Risposte negative (con punteggio < 6)	Risposte positive (con punteggio >= 6)	Punteggio medio a.a. 2024/25	SQM*	Punteggio medio a.a. 2023/24
Q.1 - Carico di studio	840	84 (10,1%)	730 (89,9%)	7,44	1,55	7,70
Q.2 - Organizzazione complessiva	840	143 (17,4%)	671 (82,6%)	7,08	1,87	7,29
Q.3 - Adeguatezza orario lezioni	579	75 (13,3%)	482 (86,7%)	7,31	1,72	7,54
Q.4 - Adeguatezza aule	579	26 (4,5%)	531 (95,5%)	8,51	1,52	8,12
Q.5 - Adeguatezza aule studio	536	47 (9,0%)	475 (91,0%)	8,00	1,82	7,50
Q.6 - Adeguatezza servizi e spazi biblioteca	383	47 (12,5%)	330 (87,5%)	7,79	1,90	7,64
Q.7 - Adeguatezza laboratori	216	21 (9,7%)	188 (90,3%)	7,87	1,66	7,64
Q.8 - Adeguatezza attrezzature per la didattica	579	27 (4,8%)	530 (95,2%)	8,08	1,41	7,90
Q.9 - Adeguatezza ulteriori attrezzature	35	0 (0,0%)	35 (100%)	9,06	0,97	8,50
Q.10 - Soddisfazione vs servizio Segreteria Studenti	840	71 (8,8%)	744 (91,2%)	7,92	1,77	8,02
Q.11 - Soddisfazione complessiva	840	58 (6,9%)	757 (93,1%)	7,88	1,46	8,08
Val	7,76	1,71	7,76			



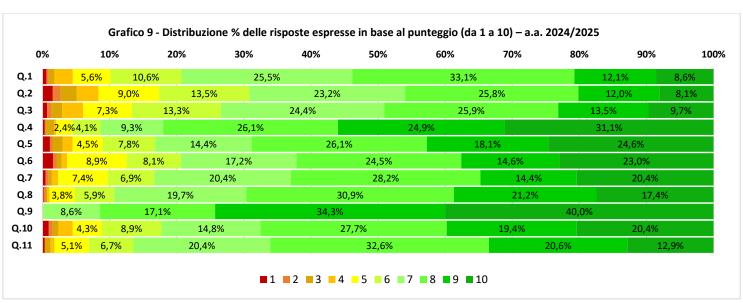
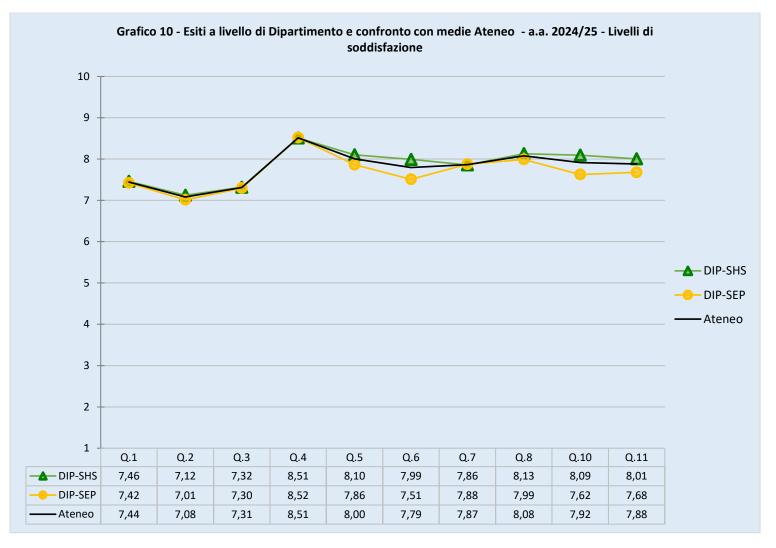


Tabella 4 - Valutazioni a livello di Dipartimento e confronto con valutazioni a livello di Ateneo

Nella colonna "Media punteggio", le celle contenenti medie maggiori o uguali al valore 8 sono evidenziate con apposito sfondo "verde"

(*) SQM = scarto quadratico medio (nella tabella gli SQM sono riportati in grigio se minori al valore 2. Se maggiori al valore 2, sono evidenziati in colore rosso)

Domanda	Acronimo Dipartimento o Ateneo		a.a. precedente			
		n. risposte	% risposte positive (con punteggio >= 6)	MEDIA punteggio a.a. 2024/25	SQM*	MEDIA punteggio a.a. 2023/24
	DIP-SHS	523	88%	7,46	1,52	7,65
Q.1 - Carico di studio	DIP-SEP	317	85%	7,42	1,61	7,81
studio	Ateneo	840	87%	7,44	1,55	7,70
Q.2 -	DIP-SHS	523	80%	7,12	1,83	7,35
Organizzazione	DIP-SEP	317	79%	7,01	1,92	7,17
complessiva	Ateneo	840	80%	7,08	1,87	7,29
	DIP-SHS	366	83%	7,32	1,67	7,61
Q.3 - Adeguatezza	DIP-SEP	213	85%	7,30	1,80	7,41
orario lezioni	Ateneo	579	83%	7,31	1,72	7,54
	DIP-SHS	366	92%	8,51	1,51	8,23
Q.4 - Adeguatezza aule	DIP-SEP	213	92%	8,52	1,53	7,87
	Ateneo	579	92%	8,51	1,52	8,12
	212 2112		900/	2.12	1.00	
Q.5 - Adeguatezza	DIP-SHS	316	90%	8,10	1,90	7,45
aule studio*	DIP-SEP	220	87%	7,86	1,70	7,58
	Ateneo	536	89%	8,00	1,82	7,50
O. 6. Adoquatorra	DIP-SHS	226	90%	7,99	1,90	7,75
Q.6 - Adeguatezza servizi e spazi	DIP-SEP	157	81%	7,51	1,87	7,41
biblioteca*	Ateneo	383	86%	7,87	1,90	7,64
Q.7 - Adeguatezza	DIP-SHS	119	87%	7,86	1,67	7,62
laboratori	DIP-SEP	97	88%	7,88	1,65	7,70
	Ateneo	216	87%	8,08	1,66	7,64
	DIP-SHS	366	92%	8,13	1,40	7,92
Q.8 - Adeguatezza attrezzature per	DIP-SEP	213	91%	7,99	1,43	7,85
didattica	Ateneo	579	92%	8,09	1,41	7,90
Q.10 -	DIP-SHS	523	91%	8,09	1,70	8,20
Soddisfazione vs servizio Segreteria	DIP-SEP	317	85%	7,62	1,84	7,67
Studenti	Ateneo	840	89%	7,92	1,77	8,02
	DID CHE	F22	040/	0.01	4.45	0.11
Q.11 -	DIP-SHS	523	91%	8,01	1,45	8,11
Soddisfazione complessiva	DIP-SEP	317	88%	7,68	1,44	8,01
Complessiva	Ateneo	840	90%	7,88	1,46	8,08



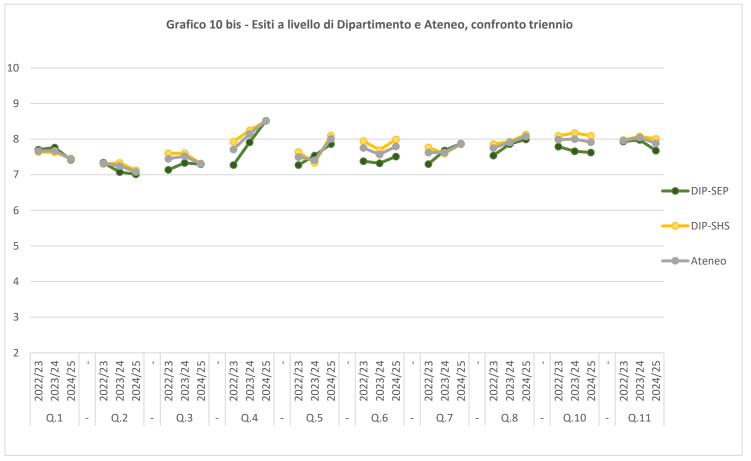


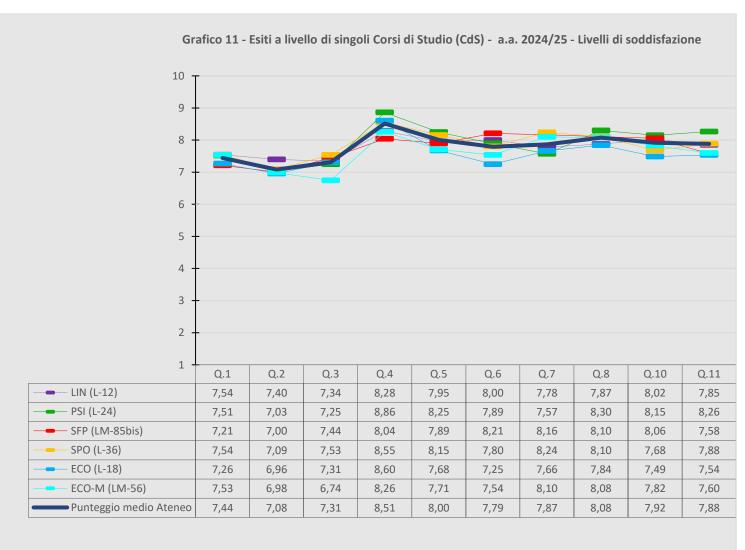
Tabella 5 - Valutazioni a livello di singolo CdS e confronto con valutazioni a livello di Ateneo

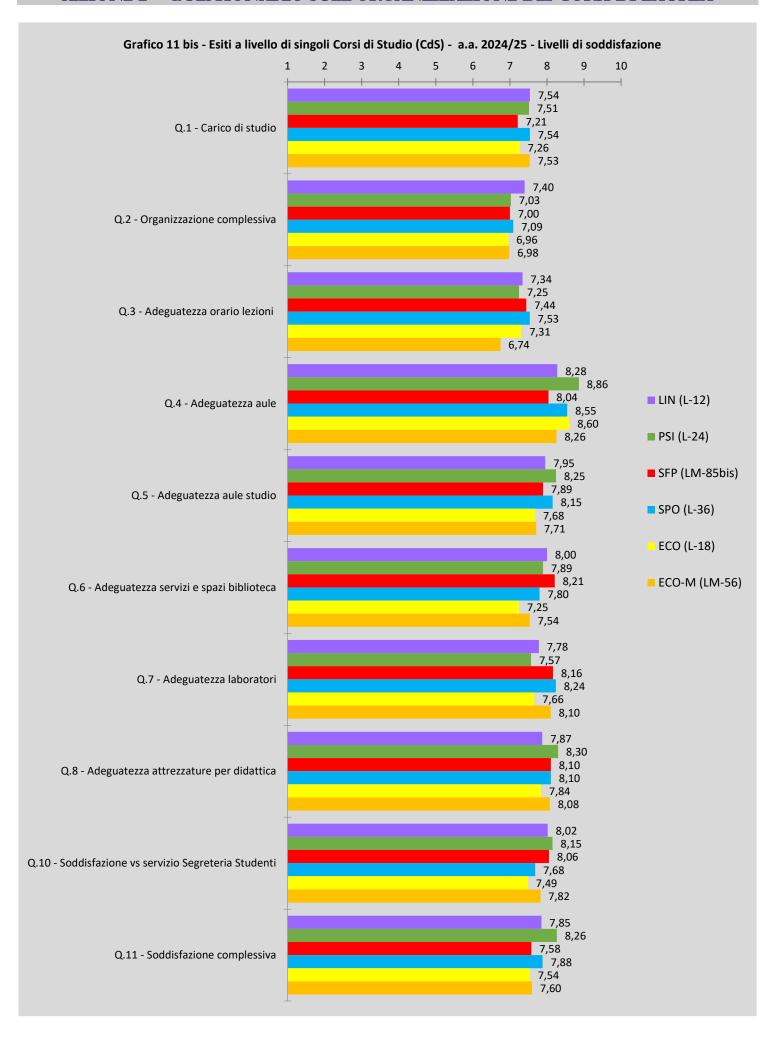
Nella colonna "Media punteggio", le celle contenenti medie maggiori al valore 8 sono evidenziate in carattere "verde"

(*) SQM = scarto quadratico medio (ella tabella gli SQM sono riportati in grigio se minori al valore 2. Se maggiori al valore 2, sono evidenziati in colore rosso)

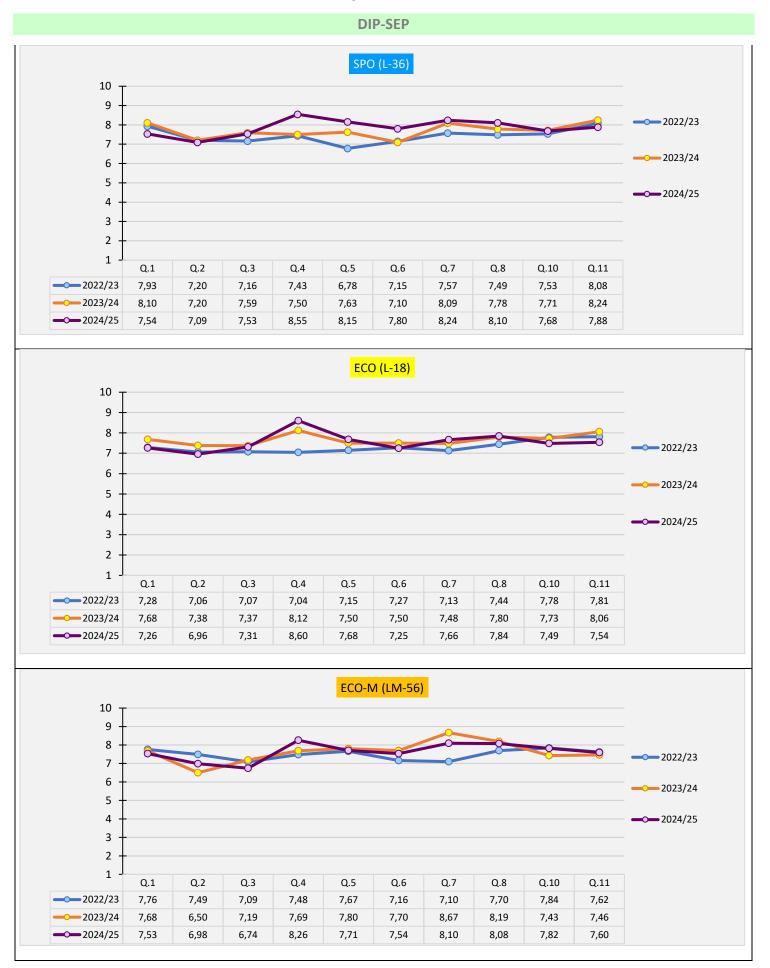
			a.a. precedente			
Domanda	Acronimo CDS	n. risposte	Risposte positive (con punteggio >= 6)	MEDIA punteggio a.a. 2024/25	SQM*	MEDIA punteggio a.a. 2023/24
	LIN (L-12)	146	89%	7,54	1,42	7,59
	PSI (L-34)	268	89%	7,51	1,55	7,71
	SFP (LM-85bis)	109	83%	7,21	1,55	7,57
Q.1 - Carico di studio	SPO (L-36)	119	84%	7,54	1,62	8,10
Studio	ECO (L-18)	136	86%	7,26	1,61	7,68
	ECO-M (LM-56)	62	87%	7,53	1,57	7,68
	Ateneo	840	87%	7,44	1,55	7,70
	LIN (L-12)	146	88%	7,40	1,58	7,41
	PSI (L-34)	268	78%	7,03	1,94	7,35
0.3	SFP (LM-85bis)	109	75%	7,00	1,85	7,35
Q.2 - Organizzazione	SPO (L-36)	119	73%	7,09	1,99	7,20
complessiva	ECO (L-18)	136	+	6,96	1,85	7,38
complessiva	ECO-M (LM-56)	62	80% 81%	6,98	1,99	6,50
	Ateneo	840	81%	7,08	1,87	7,29
	Aterieo	840	80%	7,06	1,07	7,25
	LIN (L-12)	111	82%	7,34	1,63	7,48
	PSI (L-34)	178	81%	7,25	1,79	7,62
	SFP (LM-85bis)	77	86%	7,44	1,43	7,81
Q.3 - Adeguatezza	SPO (L-36)	86	88%	7,53	1,73	7,59
orario lezioni	ECO (L-18)	88	83%	7,31	1,76	7,37
	ECO-M (LM-56)	39	79%	6,74	1,96	7,19
	Ateneo	579	83%	7,31	1,72	7,54
	LIN (L-12)	111	93%	8,28	1,47	8,46
	PSI (L-34)	178	95%	8,86	1,24	8,15
Q.4 - Adeguatezza	SFP (LM-85bis)	77	83%	8,04	1,89	8,00
aule	SPO (L-36)	86	93%	8,55	1,61	7,50
	ECO (L-18)	88	92%	8,60	1,26	8,12
	ECO-M (LM-56)	39	87%	8,26	1,90	7,69
	Ateneo	579	92%	8,51	1,52	8,12
	LIN (L-12)	88	91%	7,95	1,77	7,91
	PSI (L-34)	171	91%	8,25	1.84	7,28
	SFP (LM-85bis)	57	86%	7,89	2,24	7,29
Q.5 - Adeguatezza	SPO (L-36)	84	89%	8,15	1,60	7,63
aule studio	ECO (L-18)	102	87%	7,68	1,75	7,50
	ECO-M (LM-56)	34	79%	7,71	1,77	7,80
	Ateneo	536	89%	8,00	1,82	7,50
	LIN (L-12)	53	91%	8,00	1,73	7,91
	PSI (L-34)	120	89%	7,89	2,01	7,36
Q.6 - Adeguatezza	SFP (LM-85bis)	53	91%	8,21	1,81	8,50
servizi e spazi	SPO (L-36)	60	82%	7,80	1,93	7,10
biblioteca	ECO (L-18)	69	83%	7,25	1,91	7,50
	ECO-M (LM-56)	28	75%	7,54	1,57	7,70
	Ateneo	383	86%	7,79	1,90	7,64
	(:)				4.5.	
Q.7 - Adeguatezza laboratori	LIN (L-12)	41	83%	7,78	1,81	7,66
	PSI (L-34)	35	91%	7,57	1,70	7,51
	SFP (LM-85bis)	43	86%	8,16	1,49	7,74
	SPO (L-36)	21	95%	8,24	1,67	8,09
	ECO (L-18)	56 20	88%	7,66	1,67	7,48
	ECO-M (LM-56) Ateneo	20 216	80% 87%	8,10 7,87	1,59 1,66	8,67 7,64
	,cco	1 210	01/0	7,07	1,00	7,07

	Acronimo CDS		a.a. precedente			
Domanda		n. risposte	Risposte positive (con punteggio >= 6)	MEDIA punteggio a.a. 2024/25	SQM	MEDIA punteggio a.a. 2023-24
	LIN (L-12)	111	92%	7,87	1,40	7,86
	PSI (L-34)	178	94%	8,30	1,32	7,96
Q.8 - Adeguatezza	SFP (LM-85bis)	77	87%	8,10	1,54	7,95
attrezzature per	SPO (L-36)	86	94%	8,10	1,43	7,78
didattica	ECO (L-18)	88	90%	7,84	1,29	7,80
	ECO-M (LM-56)	39	87%	8,08	1,71	8,19
	Ateneo	579	92%	8,08	1,41	7,90
	LIN (L-12)	146	91%	8,02	1,76	8,13
Q.10 -	PSI (L-34)	268	91%	8,15	1,61	8,20
Soddisfazione vs	SFP (LM-85bis)	109	88%	8,06	1,85	8,30
servizio	SPO (L-36)	119	83%	7,68	2,02	7,71
Segreteria	ECO (L-18)	136	85%	7,49	1,68	7,73
Studenti	ECO-M (LM-56)	62	89%	7,82	1,82	7,43
	Ateneo	840	89%	7,92	1,77	8,02
	LIN (L-12)	146	92%	7,85	1,40	7,81
	PSI (L-34)	268	94%	8,26	1,32	8,27
Q.11 -	SFP (LM-85bis)	109	85%	7,58	1,70	8,11
Soddisfazione	SPO (L-36)	119	87%	7,88	1,51	8,24
complessiva	ECO (L-18)	136	89%	7,54	1,44	8,06
	ECO-M (LM-56)	62	89%	7,60	1,26	7,46
	Ateneo	840	90%	7,88	1,46	8,08





Grafici 11ter - Livelli di soddisfazione - singoli Corsi di Studio (CdS) – confronto ultimo triennio



Grafici 11ter - Livelli di soddisfazione - singoli Corsi di Studio (CdS) – confronto ultimo triennio

