



UNIVERSITÀ DELLA  
VALLE D'AOSTA  
UNIVERSITÉ DE LA  
VALLÉE D'AOSTE

**Nucleo di Valutazione**

**Cellule d'évaluation**

**Allegato n.1 al Verbale n.3/2026 del 30 marzo 2026.**

**Documento di esame delle Relazioni annuali delle  
Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti  
anno 2025**

**Informazioni di contesto**

Nella riunione del 29 gennaio 2026 il Nucleo di Valutazione ha preso atto delle relazioni delle Commissioni Paritetiche docenti-studenti del Dipartimento di Scienze economiche e politiche e del Dipartimento di Scienze umane e sociali, trasmesse al Nucleo dal Presidio della Qualità con e-mail del 23 dicembre 2025 e nuovamente inviate il 26 gennaio 2026 in una versione rivista, per il superamento di alcuni refusi. In tale occasione il Nucleo di Valutazione ha stabilito di redigere un documento separato contenente l'analisi delle due relazioni. L'analisi è condotta sulle versioni riviste di entrambe le relazioni.

Per completare tale analisi il Nucleo di Valutazione ha fatto riferimento:

- alla “*Relazione sull'esame delle Relazioni annuali delle Commissioni Paritetiche docenti-studenti anno 2024*” redatta dal Nucleo di Valutazione, approvata il 17 marzo 2025 e trasmessa il 19 marzo, via mail, a tutti i membri delle Commissioni Paritetiche docenti-studenti (CPDS), ai membri del Presidio della Qualità (PQA) e, per conoscenza, alla Rettrice, al Direttore Generale, ai Direttori di Dipartimento e ai Coordinatori dei Corsi di Studio;
- alle “*Linee Guida per la stesura della relazione della commissione paritetica docenti-studenti?*” approvate dal Presidio della Qualità il 16 luglio 2025.
- Le Relazioni 2024 delle rispettive CPDS.

In questo documento di analisi, si evidenzieranno:

- i riscontri alle osservazioni formulate dal Nucleo nell'anno precedente (17 marzo 2025);
- l'aderenza alle Linee guida predisposte dal PQA (16 luglio 2025);
- aree di miglioramento trasversali all'attività e alle relazioni di entrambe le CPDS
- aree di miglioramento specifiche nell'analisi condotta dalle singole CPDS, anche a livello di singolo CdS.

Tabella acronimi utilizzati nella relazione:

Acronimo	Descrizione
Nucleo	Nucleo di Valutazione
PQA	Presidio della Qualità
CPDS	Commissione Paritetica docenti studenti (in senso generico)
CPDS-SHS	Commissione Paritetica docenti studenti del Dipartimento di Scienze umane e sociali
CPDS-SEP	Commissione Paritetica docenti studenti del Dipartimento di Scienze economiche e politiche
Cds	Corsi di studio / Corso di studio (in senso generico)
ANVUR	Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca
AVA	Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento
DIP-SHS	Dipartimento di Scienze Umane e Sociali
DIP-SEP	Dipartimento di Scienze Economiche e Politiche
CdS LIN (L-12)	Corso di Studio in Lingue e comunicazione per l'impresa e il turismo
CdS ECO (L-18)	Corso di Studio in Economia e management
CdS PSI (L-24)	Corso di Studio in Scienze e tecniche psicologiche
CdS SPO (L-36)	Corso di Studio in Scienze politiche e delle relazioni internazionali
CdS EPTI (LM-56)	Corso di Studio in Economia e politiche del territorio e dell'impresa
CdS SFP (LM-85bis)	Corso di Studio in Scienze della formazione primaria

## **Cenni sulla precedente analisi delle relazioni delle CPDS**

Nella *Relazione sull'esame delle Relazioni annuali delle Commissioni Paritetiche docenti-studenti 2024*, il Nucleo ha raccomandato alle CPDS di prestare maggiore attenzione ai riferimenti ai documenti di Assicurazione della Qualità AVA3 e alle Linee Guida PQA. Ha sottolineato l'importanza di convocare regolarmente gli studenti, redigere puntualmente i verbali e distribuire gli incontri in modo da favorire una partecipazione attiva. Ha inoltre incoraggiato una maggiore conformità alle Linee Guida PQA, in particolare nella sezione di monitoraggio, suggerendo di arricchire le relazioni con dettagli su consultazioni e attività svolte per garantire maggiore trasparenza. Infine, nell'analisi dei singoli corsi di studio, ha evidenziato criticità e azioni già attuate, evidenziando come un monitoraggio più accurato e interventi mirati possano supportare il miglioramento continuo.

## **Analisi delle relazioni delle CPDS**

### **Riferimenti Normativi e Obiettivi**

Entrambe le Commissioni aprono le relazioni dichiarando di aver preso atto delle proprie funzioni in conformità con le Linee Guida ANVUR dell'8 agosto 2024 e le Linee Guida PQA del 16 luglio 2025, in linea con quanto raccomandato dal Nucleo nella sua precedente relazione.

### **Programmazione delle attività e principio di pariteticità**

Nel periodo aprile–dicembre 2025 la **CPDS-SEP** ha svolto sei riunioni distribuite tra aprile, settembre, novembre e dicembre, garantendo una più ampia distribuzione degli incontri rispetto all'anno precedente. Positiva è stata la partecipazione continuativa della rappresentante studentesca del CdS ECO (L-18), mentre permangono criticità legate al principio di pariteticità per il CdS EPTI (LM-56) rimasto privo, dal 15 ottobre 2025, del rappresentante studenti dopo la laurea di quest'ultimo (per un totale di 4 incontri), e per il CdS SPO (L-36) la cui partecipazione dello studente in carica è stata discontinua essendo stata rilevata la presenza esclusivamente alla prima e all'ultima riunione.

Tutti i membri della CPDS-SEP hanno partecipato alle audizioni del Nucleo svolte al Dipartimento di Scienze Economiche e Politiche e ai suoi CDS nel maggio 2025. L'esperienza è stata considerata un'importante occasione di confronto e miglioramento.

La **CPDS-SHS** ha registrato alcuni rallentamenti dovuti a cambiamenti nella governance, con ingressi e sostituzioni tra docenti e recente nomina di due rappresentanze studentesche (CdS LM-85bis (SFP) e L-24 (PSI)). La Commissione si è riunita tre volte a dicembre 2025 e ha contato sulla partecipazione quasi completa nelle prime due sedute: solo la rappresentante studentesca del Cds LIN (L-12) ha contribuito a distanza per motivi di mobilità internazionale. La terza riunione, dedicata alla stesura della relazione finale, è stata svolta principalmente dai docenti, con successiva verifica finale richiesta agli studenti.

Il Nucleo rileva un miglioramento generale del principio di pariteticità rispetto all'anno precedente, quando la mancata convocazione degli studenti aveva creato un vulnus significativo. Per favorire il miglioramento continuo, raccomanda di distribuire le sedute più uniformemente nell'anno, pianificando gli incontri anche in relazione ai periodi di mobilità internazionale degli studenti e di formalizzare le procedure di convocazione e verbalizzazione per garantire trasparenza e tracciabilità. A tal fine, l'Ateneo potrebbe introdurre un regolamento di massima di funzionamento delle CPDS, che disciplini in forma semplificata l'organizzazione e le modalità operative delle Commissioni, che pur mantenendo intatta la composizione delle Commissioni, ne disciplini il calendario e l'ordine del giorno e i requisiti minimi di validità della seduta.

## Sezione: Metodo di analisi utilizzato (o elementi di metodo)

### Strategie per il coinvolgimento degli studenti

Entrambe le Commissioni riconoscono la difficoltà di coinvolgere la componente studentesca, adottando soluzioni simili per superare la criticità, come colloqui individuali (CPDS SEP) o la creazione di gruppi ristretti (un docente e un rappresentante per ogni CdS per CPDS SHS).

Il Nucleo invita i rappresentanti degli studenti a riflettere sulla percezione del proprio ruolo all'interno della CPDS. La partecipazione alle attività della CPDS dovrebbe essere vista come un contributo fondamentale e spontaneo, nonché come l'ambiente principale in cui gli studenti possano essere coinvolti come esperti della loro esperienza didattica. Le due soluzioni proposte rispettivamente dalle CPDS possono essere considerate efficaci ai fini dei lavori preparatori di singoli argomenti ma non sostitutive rispetto alla collegialità dell'organo.

### Fonti documentali

Le fonti documentali analizzate sono comuni a entrambe le CPDs e includono:

- Schede Uniche Annuali dei Corsi di Studio (SUA-CdS), approvate dal Consiglio dell'Università
- Commenti alle schede di monitoraggio annuale (SMA) degli indicatori dei CdS, approvate dai Consigli di Dipartimento
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti e dei docenti relative all'ultimo anno accademico, pubblicati nell'apposita sezione del sito di Ateneo (questionari e sondaggi)
- Ultimi rapporti di Riesame ciclico dei CdS approvati dai Consigli di Dipartimento

## Sezione: Monitoraggio delle azioni intraprese rispetto all'analisi condotta l'anno precedente

In questa sezione le Linee Guida PQA richiedono di compilare, per ogni CdS, una scheda di monitoraggio indicando le azioni di miglioramento messe in atto relativamente ai punti critici segnalati nella relazione della CPDS dell'anno precedente o ai punti di forza da valorizzare ulteriormente.

Entrambe le CPDS seguono le indicazioni delle Linee Guida PQA inserendo per ogni CdS, un'apposita scheda di monitoraggio, contenente

1. Descrizione punti critici anno precedente;
2. Descrizione proposte di miglioramento dell'anno precedente;
3. Descrizione azioni intraprese nell'anno con indicazione dell'esito e breve sintesi dei risultati raggiunti

I punti 1 e 2 sono, solitamente, ripresi dalle tabelle contenute al paragrafo "4. Considerazioni finali" delle relazioni dell'anno precedente.

Le CPDS hanno descritto, per ogni CdS, le azioni intraprese rispetto alle criticità segnalate negli anni precedenti, fornendo una sintesi dei risultati raggiunti o del grado di completamento, in linea con le Linee Guida PQA.

### Dalla relazione della CPDS-SEP

Per il CdS in **Economia e Management (L-18)** nella precedente relazione erano state individuate quattro criticità, per le quali la CPDS-SEP ha descritto azioni correttive concluse positivamente.

In particolare, la carenza di insegnamenti in lingua inglese è stata superata attraverso l'individuazione e l'attivazione di corsi erogati in inglese, pur mantenendo un monitoraggio negli anni successivi. È stata inoltre riequilibrata l'assegnazione delle tesi, fissando un massimo di 8 tesi per docente e aggiornando le liste delle tematiche disponibili. Per quanto riguarda il primo anno, i docenti hanno promosso interventi mirati per orientare gli studenti a un corretto metodo di studio universitario. Infine, l'orario delle lezioni è stato ottimizzato, riducendo i blocchi senza attività e prevedendo, ove possibile, giornate o mezze giornate libere. Tutte le azioni risultano completate.

Per il CdS in **Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali (L-36)**, l'unica criticità evidenziata nella precedente relazione riguardava il basso numero di docenti di ruolo incardinati nel Corso. La misura proposta prevedeva la sensibilizzazione del Dipartimento al fine di incrementarne il numero.

La CPDS-SEP segnala un progresso parziale: nel 2025 ha preso servizio un docente di II fascia afferente al Settore scientifico-disciplinare GSPS-02/A "Scienza politica", rappresentando un primo passo verso il rafforzamento strutturale del CdS.

Per il CdS in **Economia e Politiche del Territorio e dell'Impresa (LM-56)**, nella relazione precedente erano state evidenziate due criticità, entrambe affrontate con esito positivo.

La prima riguardava la mancata calendarizzazione di numerosi esami: la CPDS dichiara di aver sollecitato la segreteria a provvedere in tempi brevi e l'azione è stata completata.

La seconda concerneva le difficoltà degli studenti nel comprendere i concetti iniziali dell'insegnamento di *Economia e politiche dello sviluppo locale*, anche a causa dell'eterogeneità delle provenienze accademiche e della diversa preparazione in ambito economico degli studenti. In risposta, il docente ha verificato i livelli iniziali nella prima lezione, effettuato una lezione introduttiva all'economia e dedicato parte dell'ultima lezione ai chiarimenti. La CPDS-SEP ritiene che la criticità sia stata gestita adeguatamente e stima l'azione completata.

### Dalla relazione della CPDS-SHS

Per il CdS in **Lingue e comunicazione per l'impresa e il turismo (L-12)** nella relazione precedente la CPDS-SHS aveva individuato tre criticità connesse al nuovo piano di studi: migliorare la comunicazione tra studenti e docenti (soprattutto nei doppi diplomi), rafforzare l'orientamento in itinere del primo anno e incrementare laboratori e didattica integrativa.

La relazione 2025 conferma alcuni di tali aspetti e ne aggiunge altri: necessità di monitorare il nuovo percorso; difficoltà derivanti dalle modifiche organizzative delle università partner (cambio di maquette, riduzione dei posti e nuovi referenti); scarsa integrazione tra moduli; limitata scelta di insegnamenti opzionali; carenza di attività integrative; eccesso di seminari online; difficoltà di comunicazione dei rappresentanti, anche per la mobilità internazionale; bassa partecipazione ai questionari.

Nel 2025 risultano svolti il monitoraggio del CdS (con esiti positivi), l'attivazione di due corsi opzionali, l'aumento delle attività integrative e la trasformazione dei seminari online in presenza, oltre a un incremento significativo dei questionari compilati. Restano invece irrisolte le criticità legate alle università partner, all'integrazione tra moduli e alla nomina degli studenti rappresentanti per la mobilità e i doppi diplomi.

Per il CdS in **Scienze e Tecniche Psicologiche (L-24)**, nella relazione precedente erano state evidenziate due criticità.

La prima riguardava i ritardi nell'acquisizione dei CFU e l'elevato tasso di abbandono, soprattutto al primo anno. In linea con le proposte formulate, il CdS ha consolidato le azioni già avviate e introdotto ulteriori interventi di supporto (seminario sul metodo di studio, gruppo di lavoro per l'analisi delle carriere, potenziamento dell'orientamento). Gli indicatori ANVUR disponibili — in particolare l'IC14 (94,6%, +22,5% rispetto all'anno precedente) — mostrano un miglioramento significativo nella prosecuzione degli studi e nell'acquisizione dei CFU, suggerendo l'efficacia delle misure adottate.

La seconda criticità concerneva la scarsa fruizione dei servizi bibliotecari. Il CdS ha replicato le azioni già intraprese (seminario tesi, attività informative rivolte a studenti e docenti, presentazione alle matricole), ma non risultano ulteriori iniziative né il coinvolgimento del Dipartimento come previsto. L'impatto delle azioni non è stato valutato dalla CPDS a causa dell'assenza degli esiti del questionario sui servizi amministrativi del 2024/25.

Per il CdS in **Scienze della Formazione Primaria (LM-85bis)**, nella relazione precedente erano state segnalate cinque criticità. I ritardi nei crediti linguistici sono stati affrontati con lezioni integrative e riconoscimento delle parti già superate, risultando parzialmente risolti, così come i ritardi nella conclusione delle carriere, legati alle stesse problematiche linguistiche. Le altre criticità interessano principalmente la coorte 2022 e riguardano le difficoltà legate all'abolizione dell'obbligo di frequenza, la scarsa socialità studentesca e l'abbassamento degli indicatori di regolarità nell'acquisizione dei CFU, quest'ultima criticità non menzionata nella relazione 2025. Gli approfondimenti condotti sulla coorte 2022, anche tramite incontri online e in presenza, hanno evidenziato conflitti interni e scarsa sintonia, con effetti negativi sia sulla presenza in aula sia sulla socialità studentesca. Nonostante azioni di sensibilizzazione e iniziative di supporto, la CPDS afferma che queste problematiche persistono e richiedono un monitoraggio continuo.

### Osservazioni Nucleo

Per migliorare ulteriormente il monitoraggio, si suggerisce di esplicitare il legame tra azioni e criticità, indicando risultati attesi e misurabili; di quantificare i risultati con dati concreti o indicatori numerici e, in assenza dei questionari, di integrare altre fonti informative come focus group o incontri con rappresentanti. È utile anche analizzare le criticità residue e le cause di eventuali insuccessi, e prevedere strategie per rafforzare partecipazione e integrazione studentesca, in particolare per studenti in mobilità internazionale o appartenenti a coorti differenziate. L'adozione di questi accorgimenti contribuirebbe a rendere le schede di monitoraggio più complete, concrete e orientate ai risultati, supportando efficacemente il miglioramento continuo dei CdS.

In questa sezione le Linee Guida PQA richiedono, per ogni CdS, la compilazione di una tabella con i risultati delle analisi e le relative proposte sulle funzioni delle CPDS. Per ciascuna funzione, il PQA suggerisce alcuni aspetti utili all'analisi, chiedendo di evidenziare punti di forza, criticità e proposte migliorative, motivandole e collegandole alle criticità rilevate.

Le funzioni delle CPDS riportate nelle Linee guida PQA sono relative a:

1. monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica;
2. monitoraggio del servizio agli studenti da parte di docenti e ricercatori, con particolare attenzione all'assistenza per gli elaborati finali, all'orientamento, al tutorato, ai tirocini e alla mobilità internazionale;
3. esame della SUA-CdS;
4. esame del commento alla SMA, del rapporto di Riesame ciclico e di eventuali ulteriori indicatori di valutazione;
5. esame degli esiti delle rilevazioni delle opinioni di studenti e docenti;

Per quanto riguarda i singoli corsi di studio, di seguito si evidenziano le principali evidenze.

### **Corso di Studio in Economia e Management (L-18)**

#### **1. Offerta formativa e qualità della didattica**

La CPDS prende atto della riorganizzazione dell'offerta mediante l'introduzione di due curricula (Economia e gestione delle imprese; Economia e analisi dei sistemi economici), finalizzati a garantire maggiore flessibilità e personalizzazione dei percorsi; eventuali aggiornamenti degli insegnamenti sono rinviati al Riesame ciclico.

La CPDS rileva la ripresa del confronto con le parti sociali, formalizzata nella riunione del 14 novembre 2025, in coerenza con quanto previsto nella SUA-CdS.

Si segnala la creazione di sottogruppi tematici tra docenti per il coordinamento dei syllabus degli insegnamenti, quale misura utile a rafforzare la coerenza interna dell'offerta formativa.

Il calendario didattico è confermato adeguato e non si registrano modifiche sostanziali nei criteri di verifica delle conoscenze in ingresso; si evidenzia la prosecuzione del "Precorso di matematica", aperto a tutti i neo-immatricolati.

Con riferimento agli studenti con esigenze specifiche è confermata la gestione a livello di Ateneo. Si rileva un miglioramento rispetto alla relazione precedente nella presa in carico degli studenti stranieri non comunitari, per i quali sono ora previsti colloqui individuali con gli uffici competenti. Non risultano invece ulteriori precisazioni in merito agli studenti lavoratori.

Particolarmente positivo risulta il giudizio sull'adeguatezza delle strutture: piena operatività del Polo Universitario, totale accessibilità e introduzione di lavagne elettroniche con salvataggio in cloud, con impatto favorevole sulla condivisione dei materiali didattici.

Non si rilevano modifiche in merito all'adeguatezza dei metodi di accertamento dell'apprendimento.

#### **2. Monitoraggio delle attività di servizio agli studenti**

Le attività di orientamento, tutorato e supporto agli studenti con esigenze specifiche risultano sostanzialmente invariate rispetto al 2024, con aggiornamenti prevalentemente formali.

Con riferimento alla supervisione delle tesi di laurea, la CPDS riporta 30 elaborati seguiti nell'anno, di cui 5 da docenti a contratto. Per quanto concerne i tirocini, si registra un lieve calo complessivo (18 curricolari e 4 extracurricolari), ma un miglioramento sul versante internazionale (attivazione di 3 tirocini all'estero, assenti nel 2024). Il dato appare complessivamente stabile, con segnali positivi in chiave di internazionalizzazione.

Il Nucleo rileva, tuttavia, una significativa riduzione rispetto ai 61 elaborati finali indicati nella relazione dell'anno precedente e invita la CPDS ad approfondire le cause di tale diminuzione.

#### **3. Esame della SUA-CdS**

La CPDS dichiara l'adeguatezza dei contenuti della SUA-CdS.

Il Nucleo invita a esplicitare in modo più analitico le verifiche effettivamente svolte, al fine di rendere più evidente il valore aggiunto dell'attività di controllo.

#### **4. Scheda di monitoraggio annuale (SMA) e Riesame ciclico**

La CPDS dichiara che commento alla SMA ben sintetizza gli indicatori e che risulta accurato il Riesame ciclico approvato a dicembre 2024. In particolare, evidenzia l'aumento degli avvii di carriera, nonostante la concorrenza delle università digitali; incremento dei laureati in corso; risultati occupazionali positivi. Permangono tuttavia alcune

criticità: riduzione della soddisfazione dei laureandi rispetto alla scelta del CdS; persistente squilibrio tra offerta didattica e numero di docenti.

Il Nucleo invita a esplicitare in modo più analitico le verifiche effettivamente svolte, al fine di rendere più evidente il valore aggiunto dell'attività di controllo.

## **5. Rilevazioni delle opinioni di studenti e docenti**

Le analisi riportano un quadro complessivamente positivo e stabile, con indicatori medi superiori a 7/10 e ampia copertura delle rilevazioni. Sono particolarmente apprezzati gli aspetti organizzativi, la disponibilità dei docenti e la qualità dell'interazione didattica. Le principali aree di miglioramento riguardano: competenze in ingresso; percezione del carico di studio; coordinamento tra insegnamenti. Non emergono criticità strutturali.

La diffusione degli esiti avviene in forma aggregata per ragioni di privacy. Si conferma l'utilizzo dei risultati nelle riunioni del CdS e nella redazione della SMA.

## **Osservazioni del Nucleo**

Il CdS in Economia e Management (L-18) presenta un quadro complessivamente positivo, con buona tenuta degli indicatori quantitativi e qualitativi e segnali di miglioramento in termini di flessibilità dell'offerta e internazionalizzazione.

Tuttavia, rispetto alla relazione 2024, si osserva in diversi punti un approccio prevalentemente ricognitivo e talvolta ripetitivo, con formule standard di validazione documentale. Il Nucleo invita la CPDS a rafforzare la dimensione critica e propositiva dell'analisi, sviluppando una diagnosi qualitativa più approfondita sull'efficacia delle azioni intraprese e sulle aree possibili di miglioramento.

La valutazione complessiva è positiva, con raccomandazione di consolidare il monitoraggio qualitativo e di approfondire le criticità evidenziate (riduzione delle tesi, soddisfazione dei laureandi, equilibrio tra carichi didattici e dotazione di docenza).

## **Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali (L-36)**

### **1. Monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica**

L'analisi evidenzia che l'organizzazione del CdS rimane sostanzialmente invariata rispetto alla relazione 2024, rinviando in più casi alla SUA-CdS, inclusi profilo professionale, competenze associate e sbocchi occupazionali. Analogamente all'anno precedente, la progettazione dei syllabus e la loro disponibilità agli studenti sono giudicate adeguate, così come il calendario didattico, pensato per ridurre le ore buche, garantire pause adeguate e preservare spazi per lo studio autonomo. Non si rilevano disfunzioni nei metodi di esame, nella verifica delle conoscenze richieste per l'accesso, né nell'adeguatezza di materiali, laboratori, aule e strumenti didattici.

Il Nucleo invita la CPDS a dettagliare i controlli effettivamente effettuati a supporto di tali verifiche.

### **2. Servizi agli studenti, tutorato e supervisione tesi**

La CPDS evidenzia un forte impegno del CdS nelle attività di orientamento e accoglienza, con iniziative strutturate per le matricole in coordinamento con l'Ateneo. A tal proposito evidenzia l'aumento degli immatricolati per il terzo anno consecutivo, confermando la capacità attrattiva del CdS, mentre le carriere degli studenti risultano regolari, con popolazione prevalentemente in corso.

Analogamente al 2024 il tutorato in itinere è garantito dai docenti di ruolo, con possibilità di colloqui individuali lungo tutto il percorso di studi. I docenti hanno supervisionato 20 tesi totali di cui 16 da docenti di ruolo, 4 da docenti a contratto. Le attività di tirocinio e mobilità internazionale mantengono caratteristiche analoghe al 2024.

Il Nucleo rileva stabilità nelle tesi supervisionate: 19 tesi complessive nel 2024.

### **3. Esame della SUA-CdS**

La SUA-CdS rappresenta adeguatamente il CdS e le sue articolazioni.

Il Nucleo invita a esplicitare in modo più analitico le verifiche effettivamente svolte, al fine di rendere più evidente il valore aggiunto dell'attività di controllo.

### **4. Scheda di monitoraggio annuale (SMA) e Riesame ciclico**

La CPDS dichiara che il commento alla SMA sintetizza correttamente gli indicatori e che il Riesame ciclico del dicembre 2024 è accurato e adeguato.

Il Nucleo invita a esplicitare in modo più analitico le verifiche effettivamente svolte, al fine di rendere più evidente il valore aggiunto dell'attività di controllo.

## **5. Esiti delle rilevazioni di studenti e docenti**

Dall'analisi condotta dalle CPDS emerge un quadro complessivamente molto positivo, con livelli di soddisfazione degli studenti stabilmente elevati e superiori alla media di Dipartimento, nonostante lievi flessioni rispetto all'anno precedente. Anche la soddisfazione dei laureandi si conferma su valori elevati anche nel confronto territoriale e nazionale. Tra le richieste studentesche spicca l'interesse per l'introduzione di prove intermedie e per una migliore modulazione del carico didattico. Dal lato dei docenti, pur in presenza di un'elevata soddisfazione generale, permane una criticità legata al coordinamento tra insegnamenti. Nel complesso, non emergono problematiche strutturali, ma ambiti di miglioramento già oggetto di attenzione. Gli esiti sono diffusi in forma aggregata e utilizzati per adottare eventuali correttivi all'offerta didattica.

### **Osservazioni del Nucleo**

Il CdS mantiene livelli di qualità didattica elevati e stabili, senza criticità strutturali. L'area di attenzione riguarda principalmente il coordinamento tra insegnamenti, mentre le osservazioni degli studenti sono già oggetto di monitoraggio. Il Nucleo raccomanda di integrare nelle relazioni future una maggiore esplicitazione dei controlli qualitativi effettuati, rafforzando la dimensione analitica e propositiva della CPDS.

## **Economia e Politiche del Territorio e dell'Impresa (LM-56)**

### **1. Monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica**

La CPDS conferma, in linea con la relazione 2024, la coerenza dell'organizzazione del CdS con quanto descritto nella SUA-CdS.

Con riferimento alle consultazioni con i Comitati di indirizzo, viene richiamata la prassi già descritta nella SUA-CdS, con indicazione degli attori coinvolti. Si segnala tuttavia la ripresa del dialogo con le parti sociali, attestata dalla riunione del 14 novembre 2025.

In merito alla coerenza tra profilo professionale, competenze associate e sbocchi occupazionali, si conferma l'allineamento con gli obiettivi formativi del CdS; considerata tuttavia la risalenza temporale dell'incontro al 2014, la CPDS afferma che tali aspetti saranno oggetto di ulteriore monitoraggio nei prossimi confronti con le parti sociali.

Per quanto riguarda la compilazione del syllabus degli insegnamenti, analogamente al 2024 si rileva che il Coordinatore del CdS ha verificato la tempestiva pubblicazione dei programmi, anche mediante solleciti ai docenti. Il calendario didattico è giudicato adeguato, in continuità con l'anno precedente.

In merito ai requisiti di accesso, si evidenzia la presenza di specifici requisiti curriculari e di competenza linguistica in lingua inglese, così come delineati nell'avviso di immatricolazione e nei materiali informativi del CdS.

Per gli studenti con esigenze specifiche si richiama la gestione a livello di Ateneo, in collaborazione con l'Ufficio "Diritto allo Studio e Segreteria Studenti" e la Delegata rettorale competente in materia di inclusione, disabilità e sostenibilità.

Le strutture del Polo Universitario risultano pienamente operative e adeguate, con accessibilità garantita e dotazione di lavagne elettroniche che consentono la condivisione e l'archiviazione in cloud dei materiali didattici. Non si rilevano criticità nei metodi di accertamento degli apprendimenti, ritenuti coerenti con i risultati di apprendimento attesi.

### **2. Servizi agli studenti, tutorato e supervisione degli elaborati finali**

Le attività di orientamento, tutorato e supporto agli studenti con esigenze specifiche risultano sostanzialmente invariate rispetto al 2024, con aggiornamenti prevalentemente formali.

In merito alla supervisione delle tesi, la CPDS aggiorna i dati segnalando 29 tesi, di cui 16 seguiti da docenti di ruolo e 13 da docenti a contratto. Il Nucleo rileva che questo dato è linea con il valore dell'anno 2024 (27 tesi).

Quanto alle attività di tirocinio e mobilità internazionale, si conferma l'impegno dell'Ateneo nella promozione di esperienze all'estero. Nell'anno in esame risultano attivati 21 tirocini curriculari e 4 extracurriculari, di cui 3 svolti all'estero. Anche su questo dato, il Nucleo rileva un aumento rispetto all'anno precedente (10 tirocini di cui due all'estero).

### **3. Esame della SUA-CdS**

La CPDS dichiara che la SUA-CdS descrive in modo adeguato le caratteristiche del CdS e il processo di consultazione con le organizzazioni rappresentative del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni, finalizzato alla verifica degli sbocchi occupazionali.

Il Nucleo invita a esplicitare in modo più analitico le verifiche effettivamente svolte, al fine di rendere più evidente il valore aggiunto dell'attività di controllo.

#### 4. Scheda di monitoraggio annuale (SMA) e Riesame ciclico

La CPDS definisce il commento alla SMA adeguato e ne evidenzia gli indicatori principali: immatricolazioni in crescita nel 2024 (+26,7%), laureati con risultati superiori alle medie, criticità sulle ore erogate da docenti a tempo indeterminato (sotto i benchmark nazionali), rapporto studenti/docenti (9,2) favorevole per didattica efficace. Il Rapporto di Riesame ciclico (2024) è giudicato complessivamente adeguato. Si segnalano risultati particolarmente positivi: oltre il 95% di laureati in corso (dato 2022), un livello di soddisfazione pari al 94%, una buona internazionalizzazione (quota di CFU conseguiti all'estero circa doppia rispetto alla media nazionale) e un tasso di occupazione a tre anni dal titolo pari all'83,3% (2023), indicativo dell'efficacia del percorso formativo.

#### 5. Esiti delle rilevazioni di studenti e docenti

La CPDS rileva che dall'analisi delle valutazioni della didattica (fonte Sisvaldidat) emerge un lieve peggioramento dei punteggi medi rispetto all'anno precedente, pur mantenendosi su livelli complessivamente positivi (7,70/10). Le principali criticità riguardano le conoscenze preliminari e la chiarezza espositiva. Tra i suggerimenti degli studenti si rileva una crescente richiesta di rafforzamento delle conoscenze di base, di migliore coordinamento tra insegnamenti e di potenziamento delle attività di supporto e delle prove intermedie, mentre appare meno rilevante la richiesta di riduzione del carico didattico.

Le valutazioni dei docenti confermano criticità in merito alla preparazione iniziale degli studenti (7,24) e al coordinamento tra insegnamenti (6,92), a fronte di un giudizio molto positivo sulle dotazioni tecnologiche (9,04). I questionari post-esame evidenziano livelli di soddisfazione adeguati relativamente a modalità d'esame, materiali didattici e congruità dei CFU, con punteggi superiori a 8.

Gli esiti delle rilevazioni sono diffusi in forma aggregata, nel rispetto della normativa sulla privacy, e utilizzati per l'adozione di eventuali correttivi finalizzati al miglioramento continuo dell'offerta didattica.

#### Osservazioni del Nucleo

Pur rilevando un quadro complessivamente positivo e indicatori in miglioramento, il Nucleo raccomanda di: esplicitare in modo più analitico i controlli qualitativi effettuati nell'ambito della progettazione e gestione del CdS; dettagliare le modalità di verifica relative alla compilazione dei syllabus degli insegnamenti e alle attività di tutorato; circoscrivere maggiormente l'analisi delle attività di tirocinio e mobilità al livello del singolo CdS, specificando le concrete azioni di supporto poste in essere; monitorare la quota di didattica erogata da docenti strutturati; rafforzare il coordinamento tra insegnamenti. Si invita, in generale, a consolidare la dimensione analitica e propositiva delle relazioni future.

La relazione della **CPDS-SHS** include una sezione introduttiva comune ai tre CdS, nella quale si evidenziano i seguenti punti:

1. **Spazi e infrastrutture:** il trasferimento in un unico complesso (Polo Universitario) ha creato ambienti moderni e funzionali, con aule attrezzate, aree verdi, agorà e spazi modulari per studio e socialità, favorendo un habitat favorevole alla comunità della conoscenza.
2. **Integrazione della comunità studentesca:** sebbene la concentrazione degli studenti abbia creato le condizioni per l'incontro, la mescolanza culturale e disciplinare rimane limitata. La relazione evidenzia la necessità di promuovere attività trasversali e autogestite.
3. **Uso della biblioteca:** si segnala una fruizione ancora scarsa, con la raccomandazione di interventi su orari, spazi e analisi dell'utilizzo, a livello di Dipartimento o Commissione Biblioteca.
4. **Iniziativa pilota:** viene positivamente rilevata l'aula autogestita del CdS in PSI (L-24), suggerendo di estendere l'iniziativa ad altri CdS.

#### Lingue e comunicazione per l'impresa e il turismo (classe L-12)

##### 1. Monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica

La CPDS segnala l'attivazione del primo anno del nuovo percorso formativo (Doppio Diploma con Avignone) e contemporaneamente l'avviamento al percorso stanziale (2 anno) offerto dall'Ateneo.

##### 2. Servizi agli studenti, tutorato e supervisione degli elaborati finali

La CPDS afferma che durante l'anno diversi docenti si sono impegnati nelle varie fasi di orientamento dei percorsi di studio, garantendo supporto continuo agli studenti e che l'ufficio Mobilità ha fornito assistenza durante le esperienze di mobilità internazionale.

Il Nucleo invita a esplicitare in modo più analitico le verifiche effettivamente svolte, al fine di rendere più evidente il valore aggiunto dell'attività di controllo.

### **3. Esame della SUA-CdS**

La CPDS dichiara che la SUA-CdS risulta coerente con i contenuti e l'organizzazione del CdS nelle sue diverse articolazioni.

Il Nucleo invita a esplicitare in modo più analitico le verifiche effettivamente svolte, al fine di rendere più evidente il valore aggiunto dell'attività di controllo.

### **4. Scheda di monitoraggio annuale (SMA) e Riesame ciclico**

La CPDS fa emergere: dati positivi sia dagli indicatori che dal confronto con le medie locali e nazionali; buoni livelli per regolarità degli studi, soddisfazione degli studenti e occupabilità dei laureati, tutti sopra la media; un rapporto studenti/docenti ottimale così come la presenza di docenti di ruolo nei SSD di base, che raggiunge il 100%. Anche l'internazionalizzazione mostra risultati molto positivi.

Il Nucleo rileva che l'analisi condotta non fa riferimento specifico alla SMA o al Riesame ciclico; invita pertanto a esplicitare in modo più analitico le verifiche effettivamente svolte, al fine di rendere più evidente il valore aggiunto dell'attività di controllo.

### **5. Esiti delle rilevazioni di studenti e docenti**

La CPDS rileva che il CdS è valutato positivamente, con elevata qualità didattica e nessuna criticità significativa. Lievi criticità sono segnalate in merito alle conoscenze di base degli studenti e il coordinamento dei programmi, che risultano aree da migliorare. La referente della CPDS del CdS afferma, tuttavia, di non poter accedere alle osservazioni di docenti e studenti. I tirocini sono valutati positivamente, ma evidenziano maggiore supporto amministrativo e chiarezza informativa. Anche l'analisi condotta sugli esami superati, restituiscono un quadro positivo. Alcuni punti deboli riguardano l'organizzazione logistica (orari, aule, comunicazioni) e alcune disparità del carico di lavoro tra insegnamenti. I docenti valutano positivamente la didattica ma il coordinamento tra i corsi apre a margini di miglioramento. La copertura della rilevazione è considerata buona.

### **Osservazioni del Nucleo**

Il Nucleo sottolinea che le Linee guida del PQA prevedono la compilazione di una tabella volta a sintetizzare, per ciascuna funzione della CPDS, gli esiti delle analisi svolte e le eventuali proposte di miglioramento, evidenziando punti di forza e criticità e motivando le azioni suggerite. Le Linee guida indicano inoltre alcuni aspetti utili a orientare l'analisi.

A differenza dei corsi citati in precedenza, l'esposizione dell'analisi e delle proposte relative all'anno in corso per il corso di LIN, qui in esame, appare molto concisa e non risponde dettagliatamente agli aspetti previsti dalle Linee guida PQA per ciascuna funzione CPDS. L'analisi risulta pertanto ridotta, limitando l'efficacia dello strumento rispetto alle sue potenzialità.

Pur considerando il carattere orientativo degli aspetti suggeriti dal PQA, il Nucleo raccomanda una maggiore articolazione dell'analisi e una più esplicita evidenziazione del collegamento tra criticità rilevate e azioni proposte, al fine di rendere lo strumento più informativo e maggiormente utile ai fini del sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo.

## **Scienze e tecniche psicologiche (L-24)**

### **1. Monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica**

La CPDS ha dichiarato che il CdS garantisce un monitoraggio sistematico dell'offerta formativa e della qualità della didattica, pur in presenza di una temporanea criticità nella governance, superata assicurando la continuità operativa. Ha evidenziato l'adeguatezza del calendario didattico, con un attento controllo della distribuzione degli appelli e l'assenza di sovrapposizioni, nonché un monitoraggio strutturato e costante del syllabus degli insegnamenti, supportato da strumenti dedicati (griglia di verifica e matrice di Tuning) finalizzati a migliorarne completezza e coerenza. La CPDS ha inoltre sottolineato il supporto agli studenti con esigenze specifiche, in raccordo con la Delegata Rettorale per l'inclusione e la disabilità, e ha valutato positivamente le azioni di contrasto agli abbandoni e di sostegno alla motivazione e al metodo di studio. È stata infine richiamata la riorganizzazione connessa all'introduzione della Laurea Magistrale Abilitante, ritenuta coerente sotto il profilo operativo, pur segnalando margini di miglioramento nella formalizzazione dei processi di progettazione del CdS e nella verifica della coerenza tra obiettivi formativi, risultati di apprendimento e modalità di accertamento. La CPDS ha inoltre evidenziato ulteriori iniziative, tra cui la promozione del benessere giovanile tramite ricerche e incontri pubblici, l'attivazione di spazi dedicati alle attività studentesche e le attività di orientamento rivolte alle scuole secondarie superiori, oltre

allo sviluppo del Master di I livello in Psicologia dello Sport. Queste azioni testimoniano un impegno ampio del CdS sia nella valorizzazione degli studenti sia nella terza missione dell'Ateneo.

## **2. Servizi agli studenti, tutorato e supervisione degli elaborati finali**

La CPDS ha dichiarato che il CdS ha svolto significative attività di orientamento in ingresso, partecipando a open day, saloni territoriali e incontri presso licei, nonché a interventi specifici del PNRR per presentare argomenti, metodi di studio e sbocchi professionali agli studenti delle scuole superiori del territorio valdostano. Per l'orientamento in itinere, il CdS ha evidenziato la volontà di rafforzare le iniziative di tutorato, già attive in entrata e in itinere, come strumenti di supporto agli studenti con ritardi di CFU o a rischio di abbandono. La CPDS ha inoltre confermato lo svolgimento dell'incontro di orientamento in uscita rivolto agli studenti del III anno e fuori corso.

## **3. Esame della SUA-CdS**

La CPDS ha dichiarato che la SUA-CdS risulta coerente con i contenuti e l'organizzazione del CdS nelle sue diverse articolazioni.

Il Nucleo invita a esplicitare in modo più analitico le verifiche effettivamente svolte, al fine di rendere più evidente il valore aggiunto dell'attività di controllo.

## **4. Scheda di monitoraggio annuale (SMA) e Riesame ciclico**

La CPDS ha dichiarato che il commento alla SMA 2025 del CdS risulta adeguato e coerente, evidenziando punti di forza quali la saturazione dei posti disponibili, l'elevata percentuale di immatricolati puri, la provenienza da fuori Regione, la soddisfazione dei laureati, la congruenza scientifico-didattica, la stabilità della docenza, un favorevole rapporto studenti-docenti e un generale miglioramento degli indicatori di prosecuzione al secondo anno del CdS, che sebbene in miglioramento restano accompagnati da raccomandazioni mirate a un monitoraggio continuo.

Un punto da attenzionare rimane la mobilità internazionale, stabilmente inferiore sia al dato nazionale che all'area geografica di riferimento, per il quale la CPDS invita a promuovere azioni correttive, come l'attivazione di nuovi accordi internazionali.

Il Nucleo osserva che non sono riportate analisi sul Riesame ciclico 2024.

## **5. Esiti delle rilevazioni di studenti e docenti**

La CPDS ritiene che i risultati dei questionari confermino la buona funzionalità del CdS, con alta soddisfazione di studenti e docenti. Gli studenti esprimono valutazioni mediamente positive su tutti gli insegnamenti/laboratori, con poche eccezioni sotto la soglia critica (6 unità didattiche e 4 casi isolati su singole domande). I suggerimenti degli studenti si concentrano principalmente sulla riduzione del carico didattico (16,45%) e sul miglioramento del materiale didattico (15,2%), quest'ultimo, in particolare, in progressivo aumento rispetto al biennio precedente. I docenti segnalano un generale apprezzamento, ma anche criticità nel coordinamento tra insegnamenti (20% giudizi negativi), suggerendo interventi mirati, in particolare riguardo la pianificazione delle prove d'esame intermedie. Pur in assenza dei risultati del questionario sui servizi amministrativi, la CPDS segnala il persistere del basso utilizzo della biblioteca da parte degli studenti e afferma che tale problematica è difficilmente risolvibile dai singoli CdS, nonostante le azioni di sensibilizzazione e incentivazione da questi promosse.

## **Osservazioni del Nucleo**

Il Nucleo rileva che il Corso di Studio in Scienze e Tecniche Psicologiche (L-24) presenta una gestione complessivamente positiva, con monitoraggio dell'offerta formativa, tutorato, supporto agli studenti e iniziative di valorizzazione e orientamento.

Segnala, tuttavia, che alcuni aspetti suggeriti dalle Linee Guida PQA non risultano trattati in modo sistematico, in particolare: formalizzazione delle consultazioni con comitati di indirizzo, verifica della preparazione in ingresso, coerenza tra metodi di accertamento e risultati attesi, supervisione degli elaborati finali, supporto alla mobilità internazionale, e analisi del Riesame ciclico redatto a fine 2024.

Il Nucleo raccomanda di integrare questi aspetti nelle future analisi, rafforzando la dimensione analitica e propositiva della CPDS.

## **Corso di Laurea in Scienze della Formazione Primaria (classe LMCU 85bis)**

### **1. Monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica**

La CPDS comunica che il Consiglio di Corso di Studio (CdS) si riunisce con cadenza mensile al fine di assicurare un monitoraggio costante delle attività. L'armonizzazione tra i corsi dei docenti strutturati e a contratto è garantita attraverso periodici confronti sia formali che informali. La CPDS evidenzia che il profilo professionale e le competenze previste sono assicurati dalla stretta coerenza tra i bisogni formativi e il piano di studi, con particolare attenzione alla valorizzazione delle specificità regionali e all'inclusione. Il Syllabus degli insegnamenti è sottoposto a un attento controllo da parte del Coordinatore, che non ha rilevato alcuna criticità. Il calendario didattico e quello degli appelli risultano adeguati rispetto alle necessità degli studenti; vengono inoltre suggerite alcune migliorie relative al calendario dei tirocini. La CPDS segnala che il monitoraggio dei bisogni formativi speciali è svolto in stretta collaborazione tra Coordinatore, il referente rettorale per la disabilità e per il DSA e docenti di pedagogia speciale, garantendo l'applicazione di misure personalizzate e il supporto per la conciliazione studio-lavoro. Il Polo Universitario mette a disposizione risorse, laboratori e spazi idonei, rispondendo tempestivamente anche a esigenze specifiche di accessibilità. Infine, il confronto sui metodi di valutazione è continuo, al fine di assicurare omogeneità nei carichi di lavoro, nei risultati attesi e nelle richieste delle singole discipline.

La CPDS riporta interlocuzioni periodiche con i comitati di indirizzo o esame studi di settore, ma il Nucleo osserva che l'informazione è generica.

### **2. Servizi agli studenti, tutorato e supervisione degli elaborati finali**

La CPDS rileva che il CdS ha realizzato articolate e significative attività di orientamento in ingresso, prendendo parte a due open day, a saloni dell'orientamento organizzati nei territori di Piemonte, Liguria e Lombardia e a incontri informativi presso istituzioni scolastiche della Valle d'Aosta.

Per quanto concerne l'orientamento in itinere, dichiara che sono previste attività di tutorato rivolte agli studenti che necessitano di un accompagnamento personalizzato nel percorso di studi. I docenti di pedagogia speciale garantiscono inoltre un supporto dedicato agli studenti con esigenze specifiche, con particolare attenzione a coloro che presentano DSA.

La CPDS evidenzia altresì che è assicurato un adeguato sostegno alla stesura degli elaborati finali, affermando che mediamente ciascun docente supervisiona circa 20 tesi di laurea all'anno, con una distribuzione tra docenti di ruolo e a contratto pari al 70% e al 30%. Un docente delegato coordina inoltre le attività di tirocinio e di mobilità internazionale, promuovendo la partecipazione degli studenti a esperienze formative all'estero e incentivando l'adesione a tali opportunità di crescita accademica e professionale.

### **3. Esame della SUA-CdS**

La CPDS ritiene che l'operato del CdS sia pienamente coerente con la SUA di riferimento.

Il Nucleo invita a esplicitare in modo più analitico le verifiche effettivamente svolte, al fine di rendere più evidente il valore aggiunto dell'attività di controllo.

### **4. Scheda di monitoraggio annuale (SMA) e Riesame ciclico**

La CPDS considera adeguati e coerenti i commenti alla SMA 2025 del CdS.

Il Nucleo invita a esplicitare in modo più analitico le verifiche effettivamente svolte, al fine di rendere più evidente il valore aggiunto dell'attività di controllo e osserva, inoltre, che non sono riportate analisi sul Riesame ciclico 2024.

### **5. Esiti delle rilevazioni di studenti e docenti**

Per questo punto la CPDS ha preso in esame il questionario sull'organizzazione del Corso di Studio nelle sue linee generali, senza entrare nel merito delle singole attività formative.

Ha evidenziato che, per l'a.a. 2024/25, il tasso di adesione alla rilevazione per SFP (rapporto tra questionari compilati e attesi) ha raggiunto il 98%, collocandosi tra i più elevati dell'Ateneo, la cui media complessiva è pari al 93% e che la valutazione complessiva sulle dieci dimensioni considerate nell'indagine è pari a 7,77 su 10, sostanzialmente in linea con quella a livello di Ateneo (7,79). Il cambio di sede ha permesso un incremento su alcune voci, sebbene la soddisfazione complessiva abbia perso qualche punto giustificato dalla CPDS come un temporaneo disorientamento che ogni trasloco determina.

Tra i principali punti di forza emergono la Biblioteca, la Segreteria studenti, i Laboratori e le attrezzature che hanno ottenuto risultati superiori o in linea alle medie di Ateneo.

Permangono alcune aree di attenzione: il Carico di studio, l'Organizzazione complessiva, le Aule e le Aule studio, i cui punteggi sono positivi ma inferiori alle medie di Ateneo. Per le Aule studio è stata inoltre rilevata un'elevata variabilità nelle percezioni, indice di esperienze differenziate tra gli studenti.

Alla luce dei dati la CPDS ha delineato alcune possibili piste di miglioramento, tra cui una più equilibrata distribuzione dei carichi didattici, interventi mirati e flessibili sugli spazi e un rafforzamento della comunicazione organizzativa e del senso di appartenenza

### **Osservazioni Nucleo**

Il Nucleo rileva un quadro complessivamente positivo, caratterizzato da un adeguato presidio dei processi didattici, da una buona coerenza tra obiettivi formativi e offerta e da un'attenzione significativa ai servizi agli studenti e all'inclusione. Positivi risultano anche i dati sulle rilevazioni, che evidenziano un elevato tasso di partecipazione e livelli di soddisfazione in linea con la media di Ateneo. Le lievi criticità emerse dalle opinioni degli studenti, con riferimento all'organizzazione complessiva dei CdS, ai carichi didattici e agli spazi, risultano già prese in carico dalla CPDS, che ha delineato possibili azioni di miglioramento. Il Nucleo, tuttavia, segnala una limitata esplicitazione delle verifiche svolte, in particolare con riferimento alle interlocuzioni con i comitati di indirizzo, all'analisi della SUA-CdS, alla SMA e al Riesame ciclico, elemento che riduce la trasparenza e il valore aggiunto dell'analisi. Si invita pertanto la CPDS a rafforzare il livello di approfondimento valutativo, esplicitando in modo più puntuale le analisi svolte e le eventuali azioni intraprese.

### **Sezione Considerazioni finali**

In questa sezione le *Linee Guida PQA*, prevedono un breve schema di riepilogo per ogni CdS, in modo da fornire un quadro di insieme dell'analisi svolta, con particolare riferimento ai punti critici e alle proposte formulate per affrontarli.

### **Economia e Management (L-18)**

L'unica criticità individuata dalla CPDS riguarda il ritardo nella correzione delle prove scritte da parte di alcuni docenti. La proposta di miglioramento concerne la prosecuzione di azioni di sensibilizzazione già messe in atto da parte della coordinatrice del CdS.

### **Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali (L-36)**

L'unico aspetto critico individuato dalla CPDS riguarda il basso numero di docenti di ruolo nel CdS. La proposta di miglioramento è limitata ad azioni di sensibilizzazione da parte del coordinatore del CdS verso il Dipartimento.

### **Economia e Politiche del Territorio e dell'Impresa (LM-56).**

La CPDS non ha rilevato criticità, evidenziando come dai colloqui con i rappresentanti degli studenti non siano emerse particolari problematiche.

Il Nucleo osserva tuttavia che alcuni elementi di attenzione avrebbero potuto essere individuati a partire dalle evidenze riportate nella sezione "*Analisi e proposte relative all'anno in corso*". In particolare, si segnala l'opportunità di monitorare la coerenza tra profilo professionale, competenze associate e sbocchi occupazionali indicati nella SUA-CdS, anche alla luce del fatto che l'ultima verifica documentata risale al 2014. Ulteriori aspetti riguardano il numero di ore erogate da docenti a tempo indeterminato, inferiore ai benchmark nazionali, e alcuni segnali relativi alla qualità della didattica, con un lieve calo dei punteggi medi, soprattutto in relazione alle conoscenze preliminari e alla chiarezza espositiva. Emergono inoltre indicazioni circa la necessità di rafforzare le competenze di base, migliorare il coordinamento tra insegnamenti, potenziare le attività di supporto e incrementare le prove intermedie.

### **Lingue e comunicazione per l'impresa e il turismo (L-12)**

La CPDS individua quattro principali criticità: (1) difficoltà di comunicazione tra studenti, docenti e università partner nell'ambito del Doppio Diploma Aosta-Avignone, (2) problematiche nella gestione burocratica e nella chiarezza delle procedure per la mobilità internazionale, (3) criticità organizzative legate alla gestione degli esami (orari, aule, comunicazioni e omogeneità delle modalità di valutazione) e (4) un calo delle iscrizioni nell'ultimo anno. Il Nucleo rileva che tra le azioni proposte figurano azioni concrete come il rafforzamento della comunicazione e del coordinamento con l'università partner e azioni più generiche come il miglioramento della chiarezza informativa sulle procedure amministrative, una maggiore attenzione agli aspetti organizzativi e comunicativi degli esami. La criticità relativa al calo delle iscrizioni è infine solo parzialmente affrontata, in quanto viene ricondotta a problematiche logistiche, tra cui la chiusura della linea ferroviaria, che ha reso più complesso e oneroso per gli studenti raggiungere la sede universitaria.

### **Scienze e tecniche psicologiche (L-24)**

La CPDS individua due principali criticità: il basso numero di CFU conseguiti all'estero e un disallineamento nei giudizi dei docenti, con valutazioni positive sull'organizzazione della didattica ma negative sul coordinamento tra gli insegnamenti. Tra le azioni proposte figurano l'invito a valutare interventi per incentivare la mobilità internazionale e una revisione della pianificazione delle prove intermedie, suggerendo il loro svolgimento in periodi di interruzione della didattica.

Il Nucleo rileva che le proposte risultano coerenti con le criticità evidenziate; tuttavia, mentre quella relativa al coordinamento didattico appare più concreta e operativa, l'indicazione sull'incremento dei CFU all'estero si presenta più generica.

### **Scienze della formazione primaria (LM-85bis)**

La CPDS individua cinque principali criticità: uno scollamento tra le diverse annualità e una disomogeneità interna, rigidità nell'organizzazione del tirocinio indiretto, difficoltà nel conciliare tirocinio e frequenza delle lezioni, limitata partecipazione degli studenti ai processi decisionali e un carico di lavoro particolarmente elevato al quinto anno. Le proposte di miglioramento si concentrano sul rafforzamento dei momenti di confronto tra coorti, su una maggiore flessibilità nella calendarizzazione dei tirocini, sulla possibilità di svolgere attività di tirocinio durante le sessioni d'esame, sull'incentivazione della partecipazione studentesca e su un migliore coordinamento tra docenti per una distribuzione più equilibrata dei carichi didattici.

Il Nucleo rileva che le proposte risultano nel complesso coerenti con le criticità individuate e, in diversi casi, presentano un buon livello di operatività, in particolare per quanto riguarda la riorganizzazione dei calendari e il coordinamento tra insegnamenti. Alcune indicazioni, tuttavia, appaiono più generiche o potenzialmente critiche sotto il profilo applicativo, come l'introduzione di vincoli obbligatori per la compilazione dei questionari, che richiederebbero un ulteriore approfondimento in termini di fattibilità e sostenibilità, essendo gestiti a livello di Ateneo e non dalle singole CPDS.

---\*\*\*---

### **Considerazioni finali del Nucleo di Valutazione**

Il Nucleo esprime un giudizio complessivamente positivo sull'operato delle CPDS dei Dipartimenti di Scienze Economiche e Politiche (SEP) e di Scienze Umane e Sociali (SHS), rilevando un significativo recepimento delle raccomandazioni formulate dal Nucleo nell'anno precedente, con un'evidente evoluzione verso una maggiore consapevolezza dei processi di Assicurazione della Qualità (AQ).

Punti di forza trasversali

- Evoluzione della Pariteticità: rispetto al 2024, si osserva un netto miglioramento nel coinvolgimento della componente studentesca. Nonostante alcune discontinuità residue in specifici corsi (es. EPTI e SPO), la partecipazione è diventata più strutturata, superando il *vulnus* delle mancate convocazioni rilevato in passato.
- Qualità del Contesto di Apprendimento: l'adeguatezza delle infrastrutture e l'introduzione di dotazioni tecnologiche avanzate (lavagne elettroniche cloud) presso il Polo Universitario sono elementi di forza trasversali che hanno impattato positivamente sulla soddisfazione di studenti e docenti in quasi tutti i CdS.
- Qualità dell'interazione didattica e disponibilità dei docenti: le rilevazioni delle opinioni evidenziano sistematicamente come punto di forza la disponibilità dei docenti e la qualità dell'interazione con gli studenti.

Aree di miglioramento e raccomandazioni

- Transizione da un approccio ricognitivo ad un approccio analitico: il limite principale riscontrato è la persistenza di un approccio descrittivo. Il Nucleo sottolinea l'importanza di esplicitare la natura dei controlli svolti (es. su SUA-CdS, SMA): la mera validazione del documento o delle azioni non è sufficiente, occorre specificare le analisi e le verifiche che vengono condotte. La CPDS potrebbe, ad esempio, dettagliare le procedure adottate per attestare la coerenza del Syllabus degli insegnamenti o l'efficacia del coordinamento didattico, con l'obiettivo di far emergere concretamente il reale valore aggiunto apportato dalla CPDS.
- Criticità Ricorrente: coordinamento didattico: in diversi CdS (es. ECO, PSI, SFP, LIN) emerge come area debole il coordinamento tra i diversi programmi e insegnamenti. Si raccomanda di formalizzare momenti

di confronto periodico tra i docenti per garantire l'armonizzazione dei carichi di studio e l'integrazione dei moduli.

- **Formalizzazione Procedurale:** il Nucleo suggerisce l'adozione di un Regolamento di Ateneo per il funzionamento delle CPDS; tale strumento dovrebbe disciplinare i calendari, i requisiti minimi di validità delle sedute e la tempestività delle verbalizzazioni, standardizzando i processi tra i diversi dipartimenti.
- **Misurabilità dei Risultati:** si suggerisce di rendere le proposte di miglioramento più concrete e misurabili, superando formule generiche come “azioni di sensibilizzazione” o “valutare una maggiore attenzione a...” ma legandole a risultati attesi e misurabili, passando quindi da una descrizione qualitativa a una quantitativa. Inoltre, si suggerisce di evitare proposte che, pur sembrando concrete, esulano dalle competenze della CPDS o del CdS (come l'introduzione di vincoli obbligatori per i questionari che però sono gestiti a livello di Ateneo), poiché la loro inattuabilità ne impedisce la misurazione dei risultati.
- **Coerenza tra sezione “Analisi e proposte relative all’anno in corso” e sezione “Considerazioni finali”.** il Nucleo raccomanda alle CPDS di assicurarsi che ogni criticità rilevata nella sezione “analisi...” trovi una corrispondenza (e una relativa proposta di miglioramento) nel riepilogo finale contenuto nella sezione “Considerazioni finali” per garantire la trasparenza e l'efficacia del processo di Assicurazione della Qualità.

In conclusione, il Nucleo di Valutazione ritiene che le CPDS abbiano compiuto un passo avanti fondamentale nei processi di AQ, ma debbano ora puntare ad una **maggiore incisività valutativa** per diventare il vero motore del miglioramento continuo della didattica di Ateneo.

La Presidente  
Prof.ssa Antonella Casoli

*(firmato digitalmente)*