



UNIVERSITÀ DELLA VALLE D'AOSTA
UNIVERSITÉ DE LA VALLÉE D'AOSTE

Relazione 2025

sulla rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureandi

anno accademico 2023/24

documento redatto in conformità con quanto previsto dall'art. 7 del D.M. n. 1154/2021 e dagli art. 12 e 14 del D.lgs. n. 19/2012, dall'art.1, c.2 della L. n. 370/1999, nonché con quanto indicato dall'ANVUR nelle apposite Linee Guida 2025 che, per la parte relativa alle Relazione sulla rilevazione dell'opinione degli studenti, fa ancora espresso riferimento alle Linee guida 2014.

Aosta, 14 aprile 2025

a cura del Nucleo di Valutazione

Informazioni sulla composizione del Nucleo di Valutazione di Ateneo

Il Nucleo di valutazione di Ateneo (di seguito "Nucleo") è previsto all'art. 39 dello Statuto di Ateneo che ne stabilisce composizione, compiti e funzioni.

Il Nucleo è composto da tre membri, prevalentemente esterni all'Ateneo, due designati dal Consiglio dell'Università ed uno dal Senato Accademico. I componenti del Nucleo restano in carica tre anni e possono essere nominati per due mandati consecutivi.

Con decreto rettorale n. 186 del 4 dicembre 2023 è stata nominata la Prof.ssa Antonella Casoli quale nuovo componente del Nucleo.

Alla data della presente relazione il Nucleo di Valutazione è così composto:

- **Prof.ssa Antonella Casoli**, Professore Ordinario di Chimica dell'Ambiente e dei Beni Culturali – S.S.D. CHIM/12, presso l'Università di Parma (D.R. n. 186 del 4 dicembre 2023) – che ha assunto le **funzioni di Presidente**, a seguito della riunione di insediamento del 13 dicembre 2023 (verbale 10/2023).
- **Prof. Emanuele Maria Carluccio**, Professore Ordinario di Economia degli intermediari finanziari – SSD SECS-P/11 - presso l'Università di Verona (D.R. n. 64 del 27 aprile 2023) – *componente*;
- **Prof. Alessandro Zennaro**, Professore Ordinario di Psicologia dinamica - SSD M-PSI/07 - presso l'Università degli Studi di Torino (D.R. n. 64 del 27 aprile 2023) – *componente*;

Riferimenti e documentazione sono reperibili nel sito istituzionale

<https://www.univda.it/ateneo/organi-di-ateneo/Nucleo-di-valutazione/>

Per lo svolgimento delle proprie attività, il Nucleo si è avvalso del supporto tecnico e amministrativo dell'Ufficio Valutazione e Statistica della Direzione Generale di Ateneo.

<https://www.univda.it/ateneo/direzione-generale/ufficio-valutazione-e-statistica/>

Sommario

PRESENTAZIONE	5
1. OBIETTIVI DELLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI	6
2. MODALITÀ DI RILEVAZIONE	6
2.1 - Rilevazioni riguardanti le singole attività didattiche.	6
2.2 - Rilevazioni riguardanti l'organizzazione dei corsi di studio e delle prove d'esame	8
2.3 - Rilevazione riguardante i servizi amministrativi e di supporto alla didattica	8
2.4 - Rilevazione delle opinioni dei laureandi sull'esperienza universitaria.	9
3 RISULTATI DELLE RILEVAZIONI	9
3.1 Rilevazioni riguardanti le singole attività didattiche	9
• Livello di soddisfazione sui singoli insegnamenti/moduli	11
• Livelli di soddisfazione sui Laboratori e sulle EPG (Esperienze pratiche guidate)	16
3.2 Rilevazione riguardante l'organizzazione dei corsi di studio e delle prove d'esame	18
3.3 Rilevazione riguardante i servizi amministrativi e di supporto alla didattica	23
3.4 Rilevazione delle opinioni dei laureandi sull'esperienza universitaria	27
4 UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI	29
4.1 Diffusione dei risultati	29
4.2 Azioni di intervento promosse	30
5 PUNTI DI FORZA E PUNTI DI DEBOLEZZA	31
6. ULTERIORI OSSERVAZIONI	31

Legenda acronimi utilizzati

<i>Nucleo</i>	<i>Nucleo di Valutazione di Ateneo</i>
<i>PQA</i>	<i>Presidio della Qualità di Ateneo</i>
<i>CPds</i>	<i>Commissioni Paritetiche docenti-studenti</i>
<i>CdS</i>	<i>Corsi di studio</i>
<i>AQ</i>	<i>Assicurazione della Qualità</i>
<i>UD</i>	<i>Unità Didattiche / Unità Didattica</i>

Legenda acronimi dei corsi di studio

<i>Legenda corsi per rilevazioni insegnamenti e laboratori (SISValDidat)</i>	<i>Legenda corsi altre rilevazioni</i>	<i>Denominazione Corso di Studio</i>
<i>E02 (L-12)</i>	<i>LIN (L-12)</i>	<i>CdS in Lingue e comunicazione per l'impresa e il turismo</i>
<i>C05 (L-18)</i>	<i>ECO (L-18)</i>	<i>CdS in Scienze dell'economia e della gestione aziendale (ad esaurimento, a.a. 2021/22: ultimo a.a. di attivazione)</i>
<i>C06 (L-18)</i>		<i>CdS in Economia e Management (attivato nell'a.a. 2022/23)</i>
<i>D03 (L-24)</i>	<i>PSI (L-24)</i>	<i>CdS in Scienze e tecniche psicologiche</i>
<i>F02 (L-36)</i>	<i>SPO (L-36)</i>	<i>CdS in Scienze politiche e delle Relazioni internazionali</i>
<i>G01 (LM-56)</i>	<i>ECO-M (LM-56)</i>	<i>CdS in Economia e politiche del territorio e dell'impresa</i>
<i>A05 (LM-85 bis)</i>	<i>SFP (LM-85bis)</i>	<i>CdS in Scienze della formazione primaria</i>

PRESENTAZIONE

L'Università della Valle d'Aosta – Université de la Vallée d'Aoste è stata istituita dalla Giunta Regionale in data 18 settembre 2000, in attuazione dell'art.17 comma 120, della legge 127/1997 ed è stata autorizzata al rilascio di titoli di studio aventi valore legale con il decreto 31 ottobre 2000 del Ministro dell'Università e della Ricerca Scientifica e Tecnologica.

Il Nucleo, sin dal suo insediamento (aprile 2001) ha rilevato le opinioni degli studenti sulle attività didattiche, come richiesto dalla legge 370/99, e sui servizi amministrativi, come previsto dallo Statuto di Ateneo. Fino al 2011/2012, ciò avveniva tramite questionari cartacei. Dal 2012/2013 l'Ateneo ha introdotto la rilevazione online, garantendo l'anonimato.

Con l'introduzione del sistema di Autovalutazione, Valutazione Periodica e Accreditamento (AVA) da parte del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca (MIUR), l'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (di seguito ANVUR) ha ricevuto il compito di stabilire metodologie, criteri, parametri e indicatori per l'accreditamento e la valutazione periodica delle Università, come previsto dalla legge n. 240/2010 e dal decreto legislativo n. 19/2012.

In tale contesto, nel settembre 2012 l'Ateneo ha avviato il processo di autovalutazione, valutazione e accreditamento, definendo la costituzione, la composizione e i compiti del Presidio della Qualità di Ateneo (PQA), delle Commissioni paritetiche docenti-studenti (CP) e delle Commissioni SUA-CdS.

A seguito delle procedure di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento (AVA) introdotte dall'ANVUR, la rilevazione delle opinioni degli studenti dall'a.a. 2013/2014 è stata organizzata dal PQA che ha deciso di procedere alle rilevazioni indicate da ANVUR nel documento "Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento delle opinioni degli studenti per l'A.A 2013/2014" – nel dettaglio schede per la rilevazione delle opinioni sui singoli insegnamenti da parte degli studenti frequentanti (scheda AVA 1) e non frequentanti (scheda AVA 3) e per la rilevazione delle opinioni dei Docenti sui singoli insegnamenti (scheda AVA 7). Tali rilevazioni sono state avviate fin da subito adottando gli schemi proposti da ANVUR, integrandoli, con la domanda sulla soddisfazione complessiva e da un campo testo per le annotazioni libere. Per tali rilevazioni, inoltre, il PQA ha stabilito che la somministrazione di tali questionari avvenisse a partire dalla terzultima settimana del calendario delle attività didattiche per terminare entro la sessione di esami.

Sempre nel 2013/14, in considerazione delle direttive ANVUR, il PQA ha ritenuto di non replicare per l'a.a. 2013/2014 il questionario utilizzato in precedenza dall'Ateneo per la rilevazione delle opinioni sulla generalità delle prestazioni didattiche, amministrative e di servizi. In sostituzione di questa parte, la rilevazione sulla soddisfazione complessiva in merito all'organizzazione dei singoli corsi di studio ed ai servizi è stata suddivisa in due nuovi questionari:

- questionario sull'organizzazione dei corsi di laurea (rif. schede AVA 2/4 – parte A) e sulle prove d'esame (rif. schede AVA 2/4 parte B), avviato inizialmente solo in fase sperimentale;
- questionario sui servizi amministrativi e di supporto alla didattica. Strumento di rilevazione non previsto da ANVUR, ma adottato autonomamente dall'Ateneo per conoscere l'opinione degli studenti sui servizi amministrativi e di supporto alla didattica erogati, ai fini del loro miglioramento.

Tali rilevazioni, integrate e modificate nel tempo, nelle parti non definite da ANVUR, sono state mantenute fino alla presente rilevazione.

1. OBIETTIVI DELLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI

L'obiettivo principale della rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureandi è quello di monitorare la qualità della didattica e dei servizi ad essa connessi, al fine di individuare i punti di forza e, di fronte a criticità emerse dalle risposte dei questionari, sollecitare le azioni necessarie per il loro miglioramento, fornendo così ai principali attori di AQ di Ateneo un quadro consapevole e utile per effettuare operazioni correttive.

I risultati delle valutazioni delle attività didattiche sono comunicati ai docenti. Il Coordinatore del Corso e i Consigli di Corso analizzano gli esiti per identificare punti di forza e criticità, attuando le azioni necessarie per risolvere le problematiche.

I risultati di tutte le rilevazioni organizzate dall'Ateneo e i risultati delle rilevazioni delle opinioni dei laureandi condotta in collaborazione con Almalaurea sono rese disponibili alle Commissioni Paritetiche Docenti e Studenti. Queste commissioni hanno il compito di valutare se i pareri degli studenti sono stati adeguatamente considerati, riportando tali valutazioni nelle proprie Relazioni annuali.

La raccolta sistematica di tutte le rilevazioni fornisce agli Organi di Governo dell'Ateneo e a tutti i soggetti coinvolti nell'Assicurazione della Qualità (AQ) dell'Ateneo un quadro completo della qualità della didattica, dell'organizzazione dei corsi di laurea e dei servizi offerti dall'Ateneo agli studenti. Questo quadro è essenziale per valutare i punti di forza e le aree di criticità e, se necessario, intervenire con azioni correttive.

In questo scenario i compiti del NdV sono:

- monitorare l'evoluzione del processo di AQ;
- riferire all'ANVUR sulle informazioni valutative raccolte, anche a raffronto dei risultati ottenuti nell'anno precedente;
- identificare le criticità esistenti del Sistema interno di AQ al fine di permettere, attraverso l'attività di monitoraggio annuale e di "riesame" dei Corsi di Studio, il miglioramento della qualità della didattica nei successivi anni accademici;
- suggerire agli Organi competenti proposte finalizzate ad aumentare l'efficacia della rilevazione delle opinioni degli studenti nell'Università della Valle d'Aosta.

2. MODALITÀ DI RILEVAZIONE

L'Ateneo organizza e gestisce direttamente le seguenti indagini:

- **Rilevazioni riguardanti le singole attività didattiche**
- **Rilevazioni riguardanti l'organizzazione dei corsi di studio e delle prove d'esame**
- **Rilevazione riguardanti i servizi amministrativi e di supporto alla didattica**

Tutte le rilevazioni delle opinioni degli studenti sono effettuate mediante la somministrazione di questionari on-line, che poi vengono estratti dall'Ufficio Valutazione e Statistica dell'Ateneo e successivamente elaborati, anche con il supporto di "SISValDidat" (per le rilevazioni di cui al punto 1) per la generazione degli esiti.

Nel 2021/22, in tutte le rilevazioni sopra indicate, è stata introdotta la scala di valutazione/soddisfazione a 10 punti (punteggi da 1 a 10), fornendo allo studente solo la definizione degli estremi: 1= per nulla (opinione del tutto negativa) e 10 = del tutto (opinione del tutto positiva).

- **Rilevazione delle opinioni dei laureandi sull'esperienza universitaria**

Per tale rilevazione l'Ateneo si avvale della collaborazione del Consorzio Interuniversitario ALMALAUREA, cui l'Università della Valle d'Aosta aderisce.

2.1 - Rilevazioni riguardanti le singole attività didattiche.

Nel 2023/2024, la valutazione delle singole attività didattiche da parte degli studenti ha riguardato, analogamente agli anni precedenti, i singoli insegnamenti/moduli e, per la seconda volta, ha riguardato i Laboratori di Scienze della formazione primaria (A05-LM-85bis) e le attività denominate "Esperienze pratiche guidate" ("EPG") di Scienze e tecniche psicologiche (D03 L-24) incardinati entrambi nel Dipartimento di Scienze Umane e Sociali, completando così il panorama delle attività didattiche frontali che danno luogo a crediti formativi universitari (CFU) previste dai vari piani di studio.

La rilevazione avviene tramite l'applicativo ESSE3 di Cineca e l'interfaccia WEB "Segreteria on line" del Sito di Ateneo. Gli studenti accedono all'area web della "Segreteria on line" a loro riservata e compilano i questionari

per gli insegnamenti/Laboratori/EPG attività in stato “pianificato” o “frequentato”. Le attività in stato “superato”, invece, sono valutate in un'altra rilevazione (scheda AVA 2 e AVA 4 parte B).

L'Ateneo, nel rispetto delle normative vigenti, ha adottato tutte le misure necessarie per garantire l'anonimato. Sebbene sia richiesto un login personale, un'apposita procedura informatizzata memorizza le risposte senza alcun collegamento a credenziali/matricola/identificativo o qualsiasi altra informazione che possa identificare lo studente.

La rilevazione avviene indicativamente tra i 2/3 delle lezioni già erogate e il termine delle stesse, includendo anche il periodo compreso tra la fine delle lezioni e la fine della relativa sessione di appello, poiché la compilazione diventa requisito indispensabile per potersi iscrivere ai relativi appelli d'esame. La rilevazione segue il seguente calendario di massima:

- Primo semestre (da dicembre a febbraio)
- Secondo semestre (da maggio a luglio)

I questionari utilizzati permettono l'acquisizione delle opinioni sia da parte degli studenti “*frequentanti*” sia da parte dei “*non frequentanti*”. Per “non frequentanti” sono intesi coloro che dichiarano di aver frequentato l'insegnamento per meno della metà delle lezioni frontali dell'insegnamento stesso, ovvero fino al 50%.

Dal 2019/20, l'Ateneo ha introdotto nei questionari per la valutazione dei singoli insegnamenti/moduli (e dal 2022/23 per i questionari sui Laboratori e le EPG) una domanda preliminare per distinguere se la frequenza alle lezioni si riferisce allo stesso anno accademico oggetto di valutazione, a un anno precedente, oppure se l'insegnamento non è mai stato frequentato. Solo chi risponde alla prima opzione (“Sì, in questo anno accademico”) prosegue nella compilazione del questionario, rispondendo successivamente a domande sulla frequenza superiore o inferiore al 50% delle lezioni, e poi alle altre domande rimanenti.

Si riportano di seguito i collegamenti ai questionari utilizzati:

- questionario insegnamenti:
https://www.univda.it/wp-content/uploads/2022/08/Fac-simile_Quest_studenti_insegnamenti_2021-2022.pdf
- questionario Laboratori o EPG
https://www.univda.it/wp-content/uploads/2023/07/Fac-simile-Q_studenti_EPG-e-Laboratori_def.pdf

Oltre alla rilevazione delle opinioni degli studenti, come già detto prima, l'Ateneo gestisce e organizza anche la **rilevazione per l'autovalutazione dei docenti**.

Come già anticipato, per tale valutazione l'Ateneo ha adottato, fin dal 2013/14, il contenuto della scheda AVA 7 proposto da ANVUR nel documento denominato “Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento delle opinioni degli studenti per l'A.A 2013/2014” integrandolo, fin da subito, con la domanda sulla soddisfazione complessiva e da un campo di testo per le annotazioni libere

Dal 2013/14 al 2022/23 il questionario è stato arricchito con ulteriori quesiti, alcuni riguardanti, in particolare, la didattica a distanza.

Il questionario utilizzato dal docente per tale valutazione è disponibile al link
https://www.univda.it/wp-content/uploads/2023/04/Fac-simile_Questionario-Docenti-v_2021-22.pdf:

Fasi della rilevazione

L'Ateneo segue un processo ben strutturato per garantire la raccolta di opinioni significative. Di seguito una breve descrizione delle fasi coinvolte, monitorate e gestite con il supporto dell'Ufficio Valutazione e Statistica:

- controllo dei calendari delle lezioni delle attività offerte nel semestre di rilevazione e confronto con ufficio “Programmazione e gestione didattica” per eventuali dubbi;
- attivazione dei questionari in ESSE3 delle attività da rilevare;
- predisposizione date di apertura e chiusura della rilevazione;
- avviso di apertura della rilevazione a studenti, docenti e personale amministrativo coinvolto nell'offerta formativa, tramite apposita comunicazione via e-mail;
- monitoraggio bisettimanale dell'adesione al questionario e relativo invio di comunicazioni di promemoria alla compilazione;
- estrazione bisettimanale/mensile dei dati per l'invio in SISValDidat per la conseguente elaborazione;

- comunicazione agli organi AQ dell'Ateneo al termine della rilevazione per la presa d'atto.

In particolare, per l'anno 2023/24, la somministrazione dei questionari ha osservato il seguente calendario:

❖ **Rilevazione studenti:**

- Primo semestre: dal 11 dicembre 2023 al 20 febbraio 2024
- Secondo semestre: dal 6 maggio 2024 al 31 luglio 2024.

Per garantire un'ampia partecipazione alla rilevazione, la compilazione del questionario è obbligatoria durante il periodo di iscrizione agli appelli d'esame per gli studenti che non hanno ancora fornito la propria opinione.

❖ **Rilevazione autovalutazione docenti:**

- Primo semestre: dal 22 dicembre 2023 al 20 febbraio 2024
- Secondo semestre: dal 6 maggio 2024 al 9 giugno 2024.

2.2 - Rilevazioni riguardanti l'organizzazione dei corsi di studio e delle prove d'esame

I questionari somministrati dall'Ateneo sono in linea con i modelli ANVUR (Schede AVA 2 e 4, parti A e B) e includono una sezione per "ulteriori osservazioni o suggerimenti". La rilevazione è destinata agli studenti che rinnovano l'iscrizione per l'anno accademico successivo. Poiché l'Ateneo stabilisce generalmente la scadenza per il rinnovo delle iscrizioni intorno a metà novembre (il 20 novembre negli ultimi tre anni), la rilevazione avviene solitamente tra novembre e dicembre. Per l'anno accademico 2023/24, il questionario è stato aperto dal 20 novembre al 16 dicembre 2024. Grazie ad una procedura di POST-LOGIN, durante il periodo di rilevazione, ogni volta che uno studente accede alla segreteria online, viene automaticamente indirizzato alla pagina dei questionari, rendendo obbligatoria la loro compilazione prima di poter accedere ad altre funzioni di segreteria on-line.

L'ufficio Valutazione e Statistica avvisa gli studenti tramite apposita comunicazione via *e-mail*.

Si riportano di seguito i collegamenti ai questionari utilizzati:

- [Questionario relativo all'organizzazione dei corsi di studio \(AVA 2-4 parte A\) \(versione valida a partire da aa 2021/22\)](#)
- [Questionario sulle prove d'esame superate \(AVA 2-4 parte B\) \(versione valida a partire da aa 2021/22\)](#)

2.3 - Rilevazione riguardante i servizi amministrativi e di supporto alla didattica

La rilevazione in argomento, facoltativa per lo studente, è stata adottata a partire dal 2013/14 su richiesta della Direzione Generale, al fine di conoscere la valutazione degli studenti sui servizi amministrativi e di supporto alla didattica per il loro costante miglioramento.

La compilazione relativa all'a.a. 2023/2024 è avvenuta dal 16 aprile al 31 ottobre 2024 ed è stata rivolta a tutti gli studenti dei corsi attivi al 16 aprile.

La somministrazione del questionario si è svolta in modalità online, come per il biennio precedente, tramite l'applicativo on-line "Microsoft Dynamic 365 Customer Voice", slegato dalla Segreteria on-line. Ciò ha permesso di

- invitare gli studenti alla compilazione tramite una comunicazione via posta elettronica, personalizzata e nominativa contenente il link diretto al questionario;
- monitorare in tempo reale l'adesione, pur garantendo l'anonimato del compilatore;
- inviare dei promemoria di compilazione ai soli studenti «non rispondenti».

Nel 2023/2024, il questionario è stato arricchito con una nuova sezione dedicata al servizio di Peer Tutoring, composta da quattro domande. La prima riguarda l'utilizzo del servizio (SI/NO), la seconda e la terza, rivolte solo a chi ha risposto "SI", riguardano rispettivamente la soddisfazione e le osservazioni libere. La quarta domanda, invece, è destinata a chi non ha usufruito del servizio e chiede le ragioni del mancato utilizzo.

Link questionario utilizzato: [Fac-simile Questionario utilizzato a.a. 2023/24](#).

2.4 - Rilevazione delle opinioni dei laureandi sull'esperienza universitaria.

Come già riportato in precedenza, per la rilevazione delle opinioni dei laureandi l'Università della Valle d'Aosta si avvale della procedura di rilevazione condotta dal consorzio AlmaLaurea (<https://www.almalaurea.it/>)

Ogni laureando riceve, nel momento in cui presenta la domanda di laurea, un'informativa con la richiesta di registrarsi nel sito di ALMALAUREA. Il laureando è chiamato ad esprimere la propria opinione e a fornire informazioni statistiche nei seguenti ambiti: 1. caratteristiche anagrafiche; 2. origine sociale; 3. studi secondari di secondo grado; 4. riuscita negli studi universitari; 5. condizioni di studio; 6. lavoro durante gli studi universitari; 7. giudizi sull'esperienza universitaria; 8. conoscenze linguistiche e informatiche; 9. prospettive di studio; 10. prospettive di lavoro.

Al momento della registrazione, il sistema chiede di compilare il questionario di soddisfazione. La compilazione *online* è garantita anche attraverso la richiesta di consegna, all'interno della domanda di ammissione alla prova finale, della ricevuta della compilazione del questionario ALMALAUREA.

Link: <https://www.univda.it/servizi/stage-tirocini-e-placement/registrazione-ad-almalaurea/compilare-il-questionario-almalaurea/>

Strumenti di rilevazione

I modelli di questionari utilizzati per le rilevazioni condotte dall'Ateneo sono disponibili ai link già esposti nei paragrafi precedenti.

3 RISULTATI DELLE RILEVAZIONI

Si precisa che, salvo diversa indicazione, tutte le tabelle, immagini e grafici menzionati sono riportati nell'Allegato 1 con titolo "**Tabelle, Immagini e Grafici – Relazione OPIS – 2025**".

3.1 Rilevazioni riguardanti le singole attività didattiche

A partire dal 2021/22 l'Università della Valle d'Aosta aderisce al progetto SISValDidat (<https://sisvaldidat.it/>) al fine di agevolare la consultazione e l'analisi dei dati raccolti attraverso l'indagine ed incentivare la loro diffusione anche al di fuori del contesto istituzionale, favorendone la pubblicizzazione in trasparenza alle parti sociali interessate. Tutti i dati e le analisi di seguito commentate sono estrapolati da tale sistema.

Grado di copertura della rilevazione

Nel 2023/24 la rilevazione ha interessato 7¹ corsi di laurea (incardinati in 2 dipartimenti), 185 insegnamenti e 124 docenti. Considerando anche la suddivisione in moduli di alcuni insegnamenti, sono state valutate complessivamente dagli studenti il 98,4% delle unità didattiche attivate in offerta (248).

Nel sistema SISValDidat, le informazioni di cui sopra e il grado di copertura della rilevazione sono visualizzabili nei box informativi contenuti nell'interfaccia della piattaforma (Immagine 1, Allegato 1).

Le schede compilate nel 2023/24 risultano essere complessivamente 5824. Il dato riguarda le sole risposte fornite dagli studenti che hanno risposto "sì in questo anno accademico" alle seguenti domande preventive:

- "Ha frequentato questo insegnamento/modulo?" nel questionario relativo agli insegnamenti;
- "Ha frequentato questo Laboratorio / EPG?" nel questionario relativo ai laboratori e alle EPG.

di queste, 5040 schede riguardano la rilevazione sugli insegnamenti/moduli e 784 schede riguardano la rilevazione sui laboratori e le EPG (Tabella 1A colonna "Sì, in questo anno accademico" - Allegato 1).

Al fine di poter effettuare un confronto sul triennio dell'incidenza percentuale della distribuzione delle risposte, si è scelto di considerare le sole risposte fornite sugli insegnamenti/moduli, escludendo quindi le risposte ottenute per i Laboratori e le EPG per la recente introduzione del relativo questionario.

Dai dati esposti nella Tabella 1b e dal Grafico 1 (Allegato 1) emerge un aumento degli accessi al questionario (da 6038 e 6474) e tra questi:

- si è osservato un aumento significativo nel numero di questionari completati dagli studenti che hanno dichiarato la frequenza nello stesso anno di rilevazione, passando da 4704 nel 2021/22 a 5040 nel

¹ I corsi attivi sono 6, ma ne risultano rilevati 7 a seguito dell'attivazione del corso "Economia e Management (C06 -L-18) attivato dal 2022/23 in ragione della modifica dell'ordinamento del precedente corso "Scienze dell'Economia e della gestione Aziendale" (C05 -L-18). Sebbene si tratti di una modifica di corso, in SISValDidat, i corsi sono stati analizzati separatamente.

2023/24. Tuttavia, in termini percentuali, questa partecipazione rimane relativamente stabile nei tre anni accademici considerati, con una lieve diminuzione nell'anno intermedio (2022/23: 75,5%) rispetto agli altri due anni, dove la partecipazione si attesta intorno al 78%;

- un calo progressivo di chi ha dichiarato di aver frequentato l'insegnamento in un anno accademico precedente, evidente sia nei valori assoluti (n.666 nel 2021/22, n.588 nel 2022/23 e n.536 nel 2023/24) sia nell'incidenza percentuale (11%, 9,7%, 8,3%);
- per quanto riguarda, invece, gli studenti che hanno dichiarato di non aver mai frequentato, l'incidenza percentuale registrata nel 2023/24 (13,9%) mostra una leggera contrazione rispetto all'anno precedente (14,8%), in termini assoluti però il numero di questi studenti è rimasto praticamente invariato (900 nel 2022/23, 898 nel 2023/24). Nel 2021/22 invece i valori erano nettamente più bassi in termini assoluti (n.668) e lievemente inferiori a livello percentuale (11,1%).

In sintesi, le variazioni percentuali registrate sembrano essere più legate all'aumento complessivo degli studenti che hanno risposto, piuttosto che a una vera diminuzione di chi non frequenta o ha frequentato in anni precedenti.

Come già affermato precedentemente, coloro che dichiarano di aver frequentato l'insegnamento/modulo o il Laboratorio/EPG nello stesso anno, proseguono quindi nella compilazione del questionario, dichiarando ulteriormente la tipologia di frequenza (regolare o ridotta). Osservando questi dati (Tabelle 2A e 2B, Allegato 1), si rileva che l'aumento registrato in termini assoluti degli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato l'insegnamento nello stesso anno di rilevazione (passando da 4704 nel 2021/22 a 5040 nel 2023/24) è stato determinato principalmente dall'aumento degli studenti a "frequenza ridotta" negli insegnamenti/moduli (nel 2023/24 = 1398, +416 rispetto al 2021/22 e +451 rispetto al 2022/23), rispetto agli studenti frequenza regolare che è rimasto quasi invariato (i valori nel triennio sono: aa 2021/22 =3722, aa 2022/23=3633 e aa 2023/24 = 3642). Per i laboratori/EPG, invece, la maggior parte degli studenti continua ad avere una frequenza regolare (94% nel 2023/2024 e 93% nel 2022/23).

Per favorire il confronto della copertura della rilevazione tra i diversi corsi di studio, nella Tabella 3 (allegato 1), si espongono i valori riferiti al totale degli insegnamenti offerti, al totale dei docenti e al totale delle unità didattiche (UD), unitamente al relativo *tasso di copertura* (%) che è da intendersi come "*almeno un questionario compilato*" da uno studente che ha dichiarato di aver frequentato l'attività didattica nello stesso anno accademico di rilevazione.

Per motivi statistici e per garantire l'anonimato degli studenti, l'Ateneo non valuta le UD che non hanno raccolto almeno 6 questionari compilati. Questo non influisce sulle medie aggregate, come anno di corso, corso di studio, Dipartimento e Ateneo.

Alla luce di questa precisazione e per poter confrontare il grado di copertura nell'ultimo triennio, la tabella 4 e il Grafico 2 (Allegato 1) si riferiscono al totale delle unità didattiche (UD) e a quante, di queste, hanno totalizzato almeno 6 questionari compilati. La tabella 4, in particolare mostra due aspetti interessanti:

1. nell'ultimo triennio le UD oggetto di valutazione sono aumentate. Nel 2022/23 l'aumento è stato dovuto all'introduzione della rilevazione dei laboratori/EPG (+47 UD) a fronte invece di una contrazione delle UD relative agli insegnamenti (-6), nel 2023/24, invece, le UD relative ai laboratori/EPG sono diminuite (-10), mentre sono aumentate le UD relative agli insegnamenti (+32).
2. all'aumento del numero di UD oggetto di valutazione è progressivamente diminuito il tasso di copertura di quelle valutate con almeno 6 schede compilate (91,3% nel 2021/22, 88% nel 2022/23 e 84,2% nel 2023/24). Il fenomeno, tuttavia, interessa esclusivamente le UD relative agli insegnamenti (91,3% nel 2021/22, 89,3% nel 2022/23 e 82,4% nel 2023/24), in quanto il tasso di copertura delle UD relative ai laboratori è invece aumentato (83% nel 2022/23 e 94,6% nel 2023/24).

A livello dei singoli Corsi di Studio (vedi Grafico 2 allegato 1) si rileva che la riduzione delle attività valutate, con almeno 6 schede compilate, è principalmente attribuibile a due corsi: il corso triennale in Scienze e tecniche psicologiche L-24 (D03 nel grafico) e il corso magistrale in Economia e politiche del territorio e dell'impresa LM-56 (G01 nel grafico) e precisamente:

- **D03 (L-24)** nel 2023/24 registra una copertura del 72,5% (29 UD valutate su 40 UD offerte). Nei due anni precedenti, le UD offerte erano 26, con copertura totale nel 2021/22 e quasi totale nel 2022/23 (una sola UD non valutata). L'incremento delle UD nel 2023/24 è legato al cambio di ordinamento del corso dovuto all'introduzione della laurea abilitante;
- **G01 (LM-56)** nel 2023/24 rileva una copertura di solo 42,3% (11 UD valutate su 26 UD offerte), in ulteriore calo rispetto ai due anni precedenti: 59,1% nel 2022/23 (13 su 22) e 85% nel 2021/22 (17 su 20). Il tasso di copertura registrato per questo CdS è influenzato dal numero ridotto di iscritti (circa 30

per anno di corso) e dalla presenza di quattro curricula distinti. Su questo aspetto, tuttavia, il Nucleo rileva, secondo quanto riportato dalla relazione delle CPDs 2024, che uno di questi curricula non sarà più offerto a partire dal 2025/26, proprio a causa del basso numero di iscritti.

Anche le UD valutate del corso di Scienze dell'economia e della gestione aziendale L-18 (C05) mostrano un basso tasso di copertura (73%) ma trattandosi di un corso in fase di esaurimento (nel 2023/24 è attivo solo il III anno) il Nucleo non si pronuncia in merito.

Livello di soddisfazione degli studenti

Come già detto, a partire dall'anno 2021/22 l'elaborazione delle informazioni raccolte è effettuata in automatico dal sistema informativo SISValDidat che restituisce una serie di statistiche, sia in formato tabellare che in formato grafico.

In SISValDidat la valutazione dei singoli insegnamenti/moduli è rappresentata dalle prime 14 domande (dalla D1 alla D14), mentre la valutazione dei laboratori e delle EPG è rappresentata dalle successive 14 domande (dalla D15 alla D28). L'impostazione di default di SISValDidat confronta solamente le prime 14 domande, ovvero solo quelle relative ai singoli insegnamenti/moduli, mentre le successive sono consultabili accedendo alle valutazioni del dipartimento di Scienze Umane e Sociali, sul quale sono incardinati i corsi di Scienze della formazione primaria (A05 - LM-85bis) e di Scienze e tecniche psicologiche (D03 L-24) che presentano tali attività.

Di seguito viene analizzata la soddisfazione, inizialmente riguardo agli insegnamenti e successivamente per quanto concerne i laboratori/EPG.

Livello di soddisfazione sui singoli insegnamenti/moduli

La valutazione dei singoli insegnamenti/moduli è rappresentata dalle prime 14 domande (dalla D1 alla D14) di seguito richiamate:

- D1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- D2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- D3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?
- D4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- D5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- D6 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- D7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- D8 - Se previste per questo insegnamento, le attività integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, visite didattiche, ecc ...) sono state utili all'apprendimento della materia?
- D9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?
- D10 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
- D11 - È interessato/a agli argomenti trattati in questo insegnamento?
- D12 - È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
- D13 - È stato possibile, durante le lezioni, interagire con il docente?
- D14 - È stato possibile, durante le lezioni, interagire con i compagni di corso?

Nel 2023/24, i livelli di soddisfazione complessivi dell'Ateneo mostrano risultati decisamente positivi per tutti gli aspetti rilevati dal questionario.

Il grafico a bersaglio delle elaborazioni SISValDidat (Immagine 2, Allegato 1) mostra che tutte le valutazioni espresse rientrano nell'area verde (punteggi da 7 a 10). Tra queste, solo due valori sono leggermente inferiori a 8: **D1** (conoscenze preliminari) con un punteggio di 7,85 e **D2** (carico di studio) con un punteggio di 7,99.

Complessivamente, le valutazioni confermano i risultati dell'anno precedente, con punteggi quasi identici, oscillanti tra -0,04 e +0,12. (Grafico 3, Allegato 1).

Miglioramenti percettibili (oscillazione tra 0,6 e 0,12) si registrano per 5 quesiti:

- D6 "Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?" (+0,12);
- D7 "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?" (+0,06);
- D8 "Le attività integrative sono state utili all'apprendimento?" (+0,08),
- D11 "È interessato/a agli argomenti trattati?" (+0,07);
- D12 "È complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?" (+0,09).

Un quesito ha registrato una flessione trascurabile: D10 "Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?" (-0,04).

Risultati a livello di corso di studio

Le valutazioni sintetiche per corso di studio sono disponibili sulla piattaforma *SISValDidat* selezionando il dipartimento e in seguito il corso di studio di appartenenza.

Dip. Scienze Economiche e Politiche

- [C06 \(L-18\) Economia e management;](#)
- [G01 \(LM-56\) Economia e politiche del territorio e dell'impresa;](#)
- [C05 \(L-18\) Scienze dell'economia e della gestione aziendale;](#)
- [F02 \(L-36\) Scienze politiche e delle Relazioni internazionali.](#)

Dip. Scienze Umane e Sociali

- [E02 \(L-12\) Lingue e comunicazione per l'impresa e il turismo;](#)
- [A05 \(LM-85bis\) Scienze della formazione primaria;](#)
- [D03 \(L-24\) Scienze e tecniche psicologiche.](#)

Nella tabella 5 e nel Grafico 4 (allegato 1) sono rappresentati i valori medi registrati per le domande da D1 a D14 di tutti i CdS rilevati, nell'anno 2023/24. I dati esposti confermano che anche a livello di Cds le opinioni degli studenti sono molto elevate.

Sebbene in un contesto positivo il CdS di "Economia e Management" (C06) risulta il corso con i punteggi più bassi (per 13 domande su 14), mentre il corso con i punteggi più elevati risulta essere il corso magistrale di "Economia e politiche del territorio e dell'impresa" (G01) che supera i punteggi medi di tutti gli altri CdS per 5 quesiti su 14.

Tra tutti i punteggi dei singoli quesiti:

- il punteggio più basso si registra per la domanda D1 (conoscenze preliminari) ottenuto dal CdS C06 (7,44). Sullo stesso quesito i CdS D03 e E02 si posizionano tra 7,68 e 7,93 mentre i restanti quattro CdS ottengono punteggi superiori a 8 (tra 8,01 e 8,28);
- il punteggio più elevato si registra per la domanda D13 (interazioni col docente) per il CdS G01 (9,40). Sullo stesso quesito altri 4 CdS hanno ottenuto punteggi superiori a 9 e i rimanenti CdS (C05 e c06) punteggi tra 8,75 e 8,95;
- un'altra domanda che ha ottenuto punteggi molto elevati, su tutti i CdS è D05 (orari di svolgimento di lezioni), dove i punteggi oscillano tra 8,68 (C06) e 9,34 (G01).

L'analisi del numero degli insegnamenti/moduli che non hanno raggiunto un punteggio medio sufficiente (punteggio 6) è contenuta nella tabella 6 (Allegato 1). A tal proposito si rileva che:

- su 173 UD valutate (ovvero quelle per le quali sono stati raccolti almeno sei questionari compilati), 10 UD (5,78%) hanno ottenuto valutazioni negative in uno o al massimo due quesiti;
- il dato è migliorato rispetto all'anno precedente dove, invece, le UD con valutazioni negative erano 14 su 159 valutate (incidenza 8,8%) e dove, soprattutto, i punteggi negativi si riscontravano in più domande contemporaneamente.

---***---

Confronto CdS – ultimo triennio

Il confronto nel triennio è rappresentato nei grafici 5 (5.D1, 5.D2..... 5.D14) contenuti nell'allegato 1. In questi grafici sono mostrati per ogni quesito, i punteggi medi rilevati per ogni CdS nell'ultimo triennio rilevato distinti tra frequenza (maggiore o minore del 50%).

Osservando i dati contenuti nei suddetti grafici 5 si rileva quanto segue:

- **La valutazione espressa dagli studenti con frequenza regolare risulta in aumento** o, al massimo, costante rispetto all'anno precedente, con flessioni trascurabili (inferiore 0,2) per quasi tutti i quesiti e i CdS, in due soli casi si è registrata una flessione maggiore:
 - Nella D8 (utilità attività integrative), per il CdS D03 (Scienze e tecniche psicologiche) si registra una flessione di 0,25 punti, passando da 8,54 a 8,29;
 - Nella D10 (reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni), per il CdS C06 (Economia e management) si registra una flessione di 0,35 punti, passando da 8,76 a 8,45.

- **La valutazione espressa dagli studenti con frequenza ridotta**, generalmente sempre inferiore rispetto a quella degli studenti con *frequenza regolare*, **risulta nella maggior parte dei casi in miglioramento o in linea rispetto all'anno precedente**. In alcuni casi le oscillazioni in aumento o in diminuzione risultano più marcate, tra queste le più rilevanti riguardano:
 - *Domanda D2 (carico di studio)*: per G01 (corso magistrale in Economia e politiche del territorio) l'opinione scende ulteriormente da 6,7 dell'anno precedente a 6,5. L'opinione invece degli studenti regolari sale da 7,8 a 8,3;
 - *Domanda D3 (adeguatezza materiale didattico)*: per F02 (corso triennale in Scienze politiche e delle relazioni internazionali) si registra una diminuzione di 0,28 punti, passando da 7,98 a 7,7. Invece per G01, sebbene il divario con gli studenti a frequenza regolare resti elevata (-1,31), si apprezza un lieve miglioramento (passando da 6,83 a 7,11). La variazione più positiva (+0,45) si registra per il CdS E02 (Lingue e comunicazione per l'impresa e il turismo) che passa da 7,56 a 8,01, riducendo il divario con l'opinione dei frequentanti (8,34);
 - *Domanda D4 (chiarezza modalità d'esame)*: solo per F02 (corso triennale in Scienze politiche e delle relazioni internazionali) si registra una diminuzione di 0,26 punti, passando da 8,4 a 8,14. Miglioramenti tra 0,3 e 0,5 si registrano per quattro CdS (C06, G01, E02 e A05);
 - *Domanda D10 (reperibilità docente per chiarimenti e spiegazioni)*: Miglioramenti tra 0,20 e 0,25 si registrano per tre corsi CdS (G01, E02 e A05). Peggioramenti, sebbene con valutazioni elevate, si registrano per C06 (-0,24, passando da 8,10 a 7,76) e per F02 (-0,44, passando da 8,89 a 8,45).
- *Le domande D13 e D14*, che riguardano rispettivamente *la possibilità di interazione con il docente e con i compagni di corso durante la lezione*, sono state rivolte agli studenti con frequenza regolare e mostrano risultati positivi sostanzialmente invariati rispetto all'anno precedente. Tuttavia, non sono comparabili con l'anno accademico 2021-2022, poiché in quell'anno le domande erano rivolte solo agli studenti che avevano indicato di aver frequentato regolarmente ma prevalentemente in modalità a distanza.

Relativamente alle valutazioni sui singoli CdS, si rileva quanto segue.

C05 (L-18) Scienze dell'economia e della gestione aziendale (grafico 6, Allegato 1)

Il corso è ad esaurimento e nel 2023/2024 era attivo solo il 3^a anno. Il nucleo si limita ad osservare che i punteggi sono leggermente aumentati rispetto all'anno precedente.

C06 (L-18) - Economia e Management (grafico 7, Allegato 1)

Per questo CdS confrontabile solo con l'anno precedente, si evidenzia quanto segue:

- studenti a frequenza regolare:
 - i punteggi medi sono sostanzialmente in linea con l'anno precedente. Per otto domande (D1, D3, D4, D5, D6, D11, D13, D14) si registrano lievi *variazioni positive* nei punteggi (variazioni tra 0,01 e 0,18), per quattro domande D2, D7, D9 e D12), si rileva una lieve diminuzione. Per due domande la diminuzione è più marcata: D8 (-0,21 che passa da 8,38 a 8,17) e D10 (-0,31 che passa da 8,76 a 8,45).
- studenti a frequenza ridotta:
 - i punteggi medi, per quattro domande su sei, sono sostanzialmente in linea con l'anno precedente. Variazioni più significative interessano la domanda D4 "*chiarezza modalità d'esame*" che sale da 7,29 a 7,73 (+0,44) e la domanda D10 "*reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni*" che invece registra una diminuzione di 0,24, passando da 8,00 a 7,76.

G01 (LM-56) Economia e politiche del territorio e dell'impresa (grafico 8, Allegato 1)

- studenti a frequenza regolare
 - Tranne una, tutte le domande registrano un aumento del valore medio rispetto al biennio precedente. Quella con l'incremento maggiore è la D8 "*utilità delle didattiche integrative, ove previste*" che registra un incremento dello 0,78. Ottime le valutazioni delle domande D5, D10 e D13 con valori superiori a 9,3;
 - La domanda D7 "*chiarezza nell'esposizione*" rimane invariata rispetto all'anno precedente ma registra una leggera flessione rispetto al 2021/22 (-0,18).
- studenti a frequenza ridotta
 - Analizzando il triennio si evince che nell'anno 2023/24 i valori medi, pur incrementando, non raggiungono i livelli del 2021/22, ad eccezione della domanda D11 "*interesse vs gli argomenti trattati a lezione*" che mostra una variazione positiva di +1,39 rispetto al 2022/23 e +0,17 rispetto al 2021/22;

- La domanda D2 “carico di studio” ha registrato una diminuzione di -1,22 rispetto al 2021/22 e di -0,18 rispetto al 2022/23.

F02 (L-36) Scienze politiche e delle Relazioni internazionali (grafico 9, Allegato 1)

- studenti a frequenza regolare
 - variazioni di punteggio *positive* per otto domande (D6, D7, D8, D9, D10, D11, D12 e D13) rispetto al biennio precedente, con incrementi compresi tra +0,01 e +0,51 rispetto al 2022/23 e tra +0,08 e +0,38 rispetto al 2021/22;
 - lieve diminuzione per tre domande rispetto all’anno precedente: D1 “conoscenze preliminari” e D4 “chiarezza modalità d’esame” (-0,09) e D14 “interazione con i compagni di corso” (-0,14). Tuttavia, le stesse domande mostrano variazioni positive rispetto all’anno 2021/22: D1 (+0,28), D4 (+0,11), D14 (+1,55);
 - la domanda D2 “carico di studio” rimane invariata rispetto al biennio precedente, mentre la domanda D3 “adeguatezza materiale didattico” resta invariata rispetto al 2022/23 ma mostra un aumento di +0,26 rispetto al 2021/22.
- studenti a frequenza ridotta
 - Tutte le domande presentano punteggi minori rispetto all’anno precedente, con variazioni comprese tra -0,19 e -0,68. In particolare, si evidenziano le seguenti domande: D1 “conoscenze preliminari” (-0,48), D10 “reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni” (-0,44), D11 “interesse vs gli argomenti trattati a lezione” (-0,68). Invece, rispetto all’anno 2021/22, il confronto è invertito, tranne una, tutte le domande presentano punteggi superiori, con variazioni comprese tra +0,02 e +0,90.

E02 (L-12) Lingue e comunicazione per l'impresa e il turismo (grafico 10, Allegato 1)

- studenti a frequenza regolare
 - incremento per sei domande (D2, D4, D6, D7, D8, D12) rispetto al biennio precedente con variazioni che oscillano tra +0,10 e +0,35 rispetto al 2022/23 e tra +0,04 e +0,23 rispetto al 2021/22;
 - le domande D5, D9, D10, D11, D13, D14 rimangono sostanzialmente invariate rispetto al 2022/23, ma quattro mostrano un aumento rispetto al 2021/22: D9 (+0,04), D10 (+0,08), D13 (+0,25), D14 (+1,37), mentre due domande presentano una *diminuzione*: D5 (-0,19), D11 (-0,15).
- studenti a frequenza ridotta
 - *aumento di punteggio* per tutte le domande sia rispetto al 2022/23 (con incrementi compresi tra +0,21 e +0,75) sia rispetto al 2021/22 (con variazioni tra +0,42 e +0,75).

A05 (LM-85bis) Scienze della formazione primaria (grafico 11, Allegato 1)

- studenti a frequenza regolare
 - tutte le domande presentano punteggi in miglioramento rispetto al biennio precedente con variazioni comprese tra +0,02 e +0,44 rispetto al 2022/23 e tra 0,09 e + 0,66 rispetto al 2021/22;
 - l’incremento più rilevante riguarda la domanda D1 “conoscenze preliminari”: +0,44 rispetto al 2022/23, +0,66 rispetto al 2021/22;
 - la domanda D14 “interazione con i compagni di corso” presenta una diminuzione rispetto al 2022/23 (-0,13) e un *aumento* rispetto al 2021/22 (+1,46).
- studenti a frequenza ridotta
 - *aumento di punteggio* per tutte le sei domande con variazioni comprese tra +0,07 e +0,31 rispetto al 2022/23 e +0,39 e + 1,01 rispetto al 2021/22.

D03 (L-24) Scienze e tecniche psicologiche (grafico 12, Allegato 1)

- studenti a frequenza regolare:
 - *Tranne la domanda D14 “interazione con i compagni di corso” che registra un incremento, tutte le altre domande sono in leggera diminuzione rispetto al biennio precedente.* Le flessioni comunque sono lievi e non arrivano a 0,2 rispetto al 2022/23, mentre sono comprese tra -0,10 e -0,26, rispetto all’anno 2021/22.

- studenti a frequenza ridotta:
 - Tutte le domande sono sostanzialmente in linea o in leggero aumento rispetto all'anno precedente e quasi tutte rispetto all'anno 2021/2022. L'unica domanda che mostra una diminuzione rispetto al 2021/22 è la D10 "reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni", che registra una flessione di -0,35 punti, comunque rimanendo su valori molto elevati (8,91).

---***---

Informazioni integrative

Ulteriori informazioni utili ad approfondire l'analisi, si possono ottenere dalle domande che non prevedono un grado di soddisfazione. Queste ultime sono facilmente raggiungibili dalla piattaforma Sisvalidat all'icona "[Analisi Integrative](#)", che contiene oltre all'analisi del quesito filtrante "Ha frequentato questo insegnamento?" già analizzato nel precedente paragrafo "grado di copertura della rilevazione", anche quesiti volti a capire il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni; se l'insegnamento è stato svolto prevalentemente in presenza o prevalentemente a distanza e in quest'ultimo caso, se svolto in modalità sincrona o asincrona (videoregistrazione, video di sintesi).

Motivi della non frequenza o della frequenza ridotta:

I motivi della non frequenza o della frequenza ridotta e la loro incidenza percentuale sono riportati nei grafici 13A e 13B dell'allegato 1.

A livello complessivo di Ateneo, il lavoro rimane la principale motivazione per la mancata o ridotta frequenza alle lezioni. La quota di coloro che forniscono tale motivazione mostra però nel triennio una leggera diminuzione: circa 64% nel 2021/22, circa 62% nel 2022/23 e infine circa 60% nell'ultimo anno rilevato (2023/24). Tra le altre motivazioni con una incidenza almeno del 10%, troviamo:

- la motivazione "*Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame*", con una percentuale del 12,9% che mostra invece un leggero aumento nel triennio (10,8% nel 2022/23 e 10,5% nel 2021/22);
- la motivazione "*Altro*", con una percentuale del 12,1% *che diminuisce* rispetto all'anno precedente (13,4% nel 2022/23). Va precisato che questa motivazione non è direttamente comparabile con l'anno 2021/22, in quanto solo a partire dal 2022/23 è stata data la possibilità agli studenti di selezionare ulteriori due risposte specifiche: "*Altro – periodo di studio all'estero*" e "*Altro – attività riconosciuta integralmente o parzialmente*". Questo cambiamento ha reso più agevole il conteggio senza dover analizzare i campi liberi. La risposta "*periodo di studio all'estero*" era stata, infatti, una motivazione tipica per il corso di E02 negli anni precedenti.

Le altre motivazioni risultano residuali con incidenze tra 0,7 e 6%.

A livello di singoli CdS, le motivazioni per la mancata o ridotta frequenza alle lezioni non sono sempre allineate ai valori complessivi di Ateneo.

- **Lavoro:** resta la motivazione principale, ma con incidenze molto più elevate per G01 (81%) in ulteriore aumento rispetto all'anno precedente (+0,9%), A05 (70%) in lieve diminuzione rispetto all'anno precedente (-6%) e molto più basse per il corso di Lingue E02 (37%) perdendo appena 2 punti percentuali;
- Per il corso di Lingue (E02), come già accennato in precedenza la seconda motivazione più frequente è "**Altro – periodo di studio all'estero**", sebbene la quota di studenti che l'hanno selezionata sia diminuita *significativamente*, passando dal 38% dell'anno precedente al 23% attuale;
- La quota di studenti che hanno indicato la **motivazione "Altro"** (diversa da "*Altro – periodo di studio all'estero*" e "*Altro – attività riconosciuta integralmente o parzialmente*") è compresa tra 6% e 10% per cinque CdS, mentre risulta più elevata per D03 (14% -2% rispetto al 2022/23) e E02 (23% +12% rispetto al 2022/23).

Didattica svolta prevalentemente in presenza o prevalentemente a distanza e, se a distanza, in quale modalità (sincrona, videoregistrazione, video di sintesi, altro).

Dal 2021/2022, la didattica è tornata gradualmente in presenza. Tuttavia, l'Ateneo ha permesso ai docenti di erogare parte dell'insegnamento a distanza. Per il 2023/2024, in base al Piano di Sviluppo Triennale, due Corsi di laurea offrono lezioni serali o preserali a distanza per studenti non frequentanti:

- Scienze e tecniche psicologiche (L-24, D03): 12 ore di lezione serale o preserale per due insegnamenti a semestre per ogni coorte;
- Scienze politiche e delle relazioni internazionali (L-36, F02): repliche serali o preserali a distanza per gli insegnamenti del primo anno.

Nei grafici 14A, 14B e 14C (Allegato 1) a cui si rimanda per il dettaglio, sono rappresentati

- la tipologia di didattica prevalente (in presenza o a distanza), indagata con la domanda *"In quale forma ha frequentato l'insegnamento?"* (grafico 14A);
- la variazione nel triennio della sola didattica a distanza (grafico 14B)
- l'analisi della modalità dell'erogazione della didattica a distanza (sincrona, videoregistrazione, video di sintesi, altro) limitata al solo anno in esame (2023/24) e solo con riferimento all'Ateneo nel suo insieme (grafico 14C).

Suggerimenti formulati dagli studenti.

In una delle ultime sezioni del questionario ad ogni studente viene data la possibilità di selezionare uno o più suggerimenti "guidati" (tra nove proposti e indicati da ANVUR nella scheda 1-3 AVA).

In SISValDidat è disponibile la scheda "[Suggerimenti](#)" che richiama un istogramma con le percentuali di selezione ottenute per i suggerimenti preimpostati.

Premettendo che ogni studente aveva la possibilità di fornire più di un suggerimento tra quelli disponibili, dall'analisi dei dati dell'a.a. 2023/24 (Grafici 15A, 15B e 15C) emerge che, i *suggerimenti più frequenti (con maggiore incidenza)* riguardano i seguenti aspetti:

- *Alleggerire il carico didattico complessivo (S1)*: l'incidenza a livello di Totale Ateneo è pari al 15,3%, in linea rispetto all'anno precedente. Il suggerimento è particolarmente sentito tra gli studenti *a frequenza ridotta* (20,1%);
- *Inserire prove d'esame intermedie (S8)*: l'incidenza totale è pari al 16,8% (+1,3 rispetto al 2022/23), anche in questo caso, il suggerimento è particolarmente sentito tra gli studenti *a frequenza ridotta* (19,4%);
- *Migliorare la qualità del materiale didattico (S6)*: l'incidenza totale è pari al 13,4% (+ 0,7% rispetto all'anno precedente). Anche qui l'incidenza per gli studenti *a frequenza ridotta* (18%) mostra un incremento (+1,6%).

---***---

Livelli di soddisfazione sui Laboratori e sulle EPG (Esperienze pratiche guidate)

In SISValDidat per accedere alla valutazione dei laboratori e delle EPG è necessario selezionare il questionario completo di tutte le 28 domande *"QUESTIONARIO INSEGNAMENTI + LAB + EPG (VS 2022 – SFP e PSI), a livello di Dipartimento*, e osservare le 14 domande, dalla D15 alla D28 (vedi immagine 3, Allegato 1).

La valutazione dei Laboratori/EPG è rappresentata dalle seguenti domande (dalla D15 alla D28) di seguito richiamate:

- D15 - Le conoscenze teoriche possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di questo Laboratorio /EPG?
- D16 - Il carico di lavoro di questo Laboratorio /EPG è proporzionato ai crediti assegnati?
- D17 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo svolgimento delle attività di questo Laboratorio /EPG?
- D18 - Le modalità di assolvimento di questo Laboratorio /EPG sono state definite in modo chiaro?
- D19 - Gli orari di svolgimento di questo Laboratorio /EPG sono stati rispettati?
- D20 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso i contenuti di questo Laboratorio /EPG?
- D21 - Il docente espone in modo chiaro i contenuti teorici di questo Laboratorio /EPG?
- D22 - Le consegne del docente riguardo alle attività da svolgere in questo Laboratorio / EPG sono definite con chiarezza?
- D23 - L'EPG o il Laboratorio è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

- D24 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni? (al di fuori delle lezioni in aula)
- D25 - È interessato/a agli argomenti trattati in questo Laboratorio/EPG?
- D26 - È complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo Laboratorio/EPG?
- D27 - Durante questo Laboratorio/EPG è stato possibile interagire con il docente?
- D28 - Durante questo Laboratorio/EPG è stato possibile interagire con i compagni di corso?

Nel grafico a bersaglio proposto nelle elaborazioni SISValDidat per considerare solo le valutazioni relative ai Laboratori e alle EPG, bisogna osservare solo le sezioni le sezioni S10, S11, S12, S13 e S14 rappresentate dalla metà a sinistra nell'immagine 4 (Allegato 1)

Nell'anno 2023/24 le opinioni fornite dagli studenti riguardo alla valutazione dei laboratori/EPG **risultano elevate e piuttosto uniformi tra i due CdS**, con valori in aumento rispetto all'anno precedente (tabella 7 e grafico 16, allegato 1).

A livello totale di dipartimento nel 2023/24 i punteggi variano tra 8,05 e 9,11, lo scorso anno tra 7,88 e 9,08 (Grafico 17A, Allegato 1). Inoltre, un solo quesito presenta una variabilità leggermente più importante rispetto alle altre domande: il quesito D2 relativo al carico di lavoro, presenta uno scarto quadratico medio maggiore a 2 (SQM=2,13).

Mentre a livello di singoli CdS, si osserva che:

Per Scienze della formazione primaria (A05, vedi grafico 17B, allegato 1), i punteggi medi si collocano tra 8,22 e 9,25, confermando quelli ottenuti lo scorso anno (tra 8,24 e 9,22) con lievi variazioni. Quattro domande (D16, D20, D21 e D26) mostrano una maggiore variabilità di opinioni, con un SQM compreso tra 2,03 e 2,08.

Per Scienze e tecniche psicologiche (D03, vedi grafico 17C, Allegato 1), i punteggi medi oscillano tra 7,89 e 9,05, migliorando le valutazioni dello scorso anno (comprese tra 7,68 e 9,24).

In particolare, sono stati rilevati miglioramenti nei seguenti quesiti:

- D18 (chiarezza delle modalità di assolvimento del Laboratorio/EPG) che aumenta da 8,14 a 8,46 (+0,32);
- D24 (reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni) che sale da 8,16 a 8,79 (+0,63);
- D25 (interesse verso gli argomenti trattati) che incrementa da 7,68 a 8,09 (+0,41);
- D26 (soddisfazione complessiva) che cresce da 7,85 a 8,23 (+0,38).

Invece, le domande D15 (sufficienza delle conoscenze teoriche) e D16 (carico di lavoro) ottengono punteggi appena inferiori a 8 (entrambe a 7,89), registrando una lieve diminuzione rispetto all'anno precedente (delta tra -0,02 e -0,06) e con una variabilità di opinione leggermente superiore rispetto alle altre domande (SQM compreso tra 2,05 e 2,18).

---***---

Anche per i laboratori e le EPG si possono ottenere ulteriori informazioni utili ad approfondire l'analisi, dalle informazioni "integrative", facilmente raggiungibili dalla piattaforma Sisvaldidat all'icona "[analisi integrative](#)" che contiene oltre all'analisi dei quesiti relativi alla frequenza, già argomentati nel paragrafo "grado di copertura della rilevazione" anche i quesiti volti ad indagare:

Anche per i laboratori e le EPG si possono ottenere ulteriori informazioni utili ad approfondire l'analisi. Nella sezione "[analisi integrative](#)", sono contenuti ulteriori quesiti volti ad indagare:

- il motivo principale della mancata o ridotta frequenza ai Laboratori/ EPG (quesito integrativo "I7");
- se al di fuori dell'orario di svolgimento del Laboratorio /EPG sono assegnate attività da svolgere? e in caso positivo con quale cadenza? (quesito integrativo "I8");
- se il docente verifica con regolarità le attività da svolgere al di fuori dell'orario di svolgimento del Laboratorio /EPG? (quesito integrativo "I9").

Il Nucleo in questa sede si limita ad osservare che, anche in questo caso, il Motivo principale della mancata o ridotta frequenza risulta essere il Lavoro (Tabella 8, Allegato 1)

- Per A05, hanno risposto 33 studenti. 17 hanno indicato il Lavoro (51%) e 12 il periodo di studio all'estero (36%).
- Per D03, hanno risposto 92 studenti, di cui 71 hanno indicato il lavoro (77%) e 11 hanno indicato altre motivazioni (11%).

---***---

3.2 Rilevazione riguardante l'organizzazione dei corsi di studio e delle prove d'esame

La rilevazione concernente ***l'organizzazione dei corsi di laurea e delle prove d'esame superate*** è indicata dall'ANVUR come facoltativa. L'Ateneo ha comunque proceduto ad effettuarla. L'esito di tale rilevazione è già ampiamente esposto nel Rapporto riassuntivo di Ateneo ([Report Esiti AVA 24 AB aa. 23-24](#)), pubblicato al link <https://www.univda.it/servizi/questionari-e-sondaggi/questionari-studenti/valutazione-della-didattica/opinioni-studenti-organizzazione-corsi-e-prove-esame/>.

Il Nucleo in questa sede, si limita ad effettuare il commento ai dati, focalizzandolo sul confronto dei dati nell'ultimo triennio.

Grado di copertura della rilevazione:

Questionario sull'Organizzazione dei Corsi di studio (grafici 1 e 3 del documento "[Report Esiti AVA 24 AB aa. 23-24](#)").

A livello di Ateneo il tasso di adesione è pari al 60%, mentre a livello di singolo corso di studio è più elevato per ECO (66%) e PSI (69%) e inferiore per gli altri corsi con percentuali che variano da 42% a 56%;

Nel corso degli ultimi tre anni si è osservata una diminuzione delle adesioni:

- A livello di Ateneo si registra una riduzione pari al 13% rispetto all'anno precedente (2022/23) e pari a 3% rispetto al 2021/22.
- A livello di CdS, la diminuzione ha interessato tutti i corsi di studio. Rispetto all'anno precedente il CdS di PSI (L-24) ha registrato una flessione trascurabile (-3%), mentre i CdS di LIN (L-12) ed ECO (L-18) hanno riportato una riduzione compresa tra il 12% e il 13%. Gli altri corsi di studio hanno subito una riduzione più significativa:
 - LM-56 (Magistrale in Economia e politiche del territorio) ha raggiunto solo il 42% della copertura (hanno aderito alla rilevazione solo 28 studenti su 66 attesi) registrando una perdita del 20% rispetto all'anno precedente e del 7% rispetto al 2021/22;
 - L-36 (Scienze politiche e delle relazioni internazionali) con 49 questionari compilati raggiunge il 54% della copertura, registrando quindi una diminuzione del 23% rispetto al 2022/23 e del 4% rispetto al 2021/22;
 - LM-85bis (Scienze della formazione primaria) con 61 questionari compilati raggiunge anch'esso il 54% della copertura perdendo mediamente il 23% rispetto alle rilevazioni del biennio precedente (comprese tra 76% e 78%).

Questionario sulle prove d'esame superate (grafici 12 e 13 del documento "[Report Esiti AVA 24 AB aa. 23-24](#)").

A livello di Ateneo, il numero complessivo di questionari compilati è pari a 2508, risultando in leggera diminuzione rispetto all'anno precedente (2541, ovvero -33), ma in aumento rispetto all'anno accademico 2021/22 (+111).

Analizzando i dati per Corsi di Studio (CdS), si osservano andamenti variabili: tre CdS evidenziano aumenti, mentre altri tre registrano diminuzioni.

In aumento:

- PSI (L-24): Con 1057 questionari compilati, segna un forte incremento rispetto al biennio precedente (+228 rispetto al 2022/23 e +151 rispetto al 2021/22);
- SPO (L-36) ed ECO (L-18): Registrano lievi aumenti. In particolare, SPO totalizza 287 schede, con un incremento di +40 rispetto al 2022/23 e +78 rispetto al 2021/22. ECO raccoglie 465 schede, con un aumento di +59 rispetto al 2022/23 e +91 rispetto al 2021/22.

In diminuzione

- LIN (L-12): Con 196 questionari compilati, questo corso ha registrato la flessione più significativa, con una riduzione di -270 schede rispetto al 2022/23 e -137 rispetto al 2021/22;
- SFP (LM-85bis): Con 332 schede, registra una diminuzione di -45 schede rispetto all'anno precedente (377), ma si allinea ai valori del 2021/22 (330);
- ECO-M (LM-56): Con 171 questionari, mostra una diminuzione di -45 schede rispetto all'anno precedente e di -74 rispetto al 2021/22.

Suddivisione dei rispondenti per frequenza dichiarata

Questionario sull'Organizzazione dei Corsi di studio (grafici 6 e 7 del doc. "[Report Esiti AVA 24 AB aa. 23-24](#)")

Nell'anno 2023/24 la quota di coloro che dichiarano la **frequenza regolare** arriva a coprire complessivamente circa il 72,6% dei rispondenti (dato a livello di Ateneo). Il dato si riavvicina ai valori registrati nel 2021/2022 (circa 74%), dopo un brusco calo nel 2022/2023 (circa 67%).

A livello di CdS gli aspetti più rilevanti riguardano:

- L-12: registra la quota di studenti a frequenza regolare più alta tra tutti i CdS analizzati, pari al 94%, in aumento rispetto ai valori già elevati del biennio precedente (quote comprese tra 81-86%);
- LM-56: registra la quota di studenti a frequenza regolare più bassa tra tutti i Cds analizzati, pari al 57,1% registrando anche una progressiva diminuzione nel triennio (74,4% nel 2021/22, 62,1% nel 2022/23).

Gli altri corsi registrano nel 2023/24 valori compresi tra 65,3% e 70,4% tutti in aumento rispetto al 2022/23 anche se non sempre raggiungono i valori registrati nel 2021/22.

Questionario sulle prove d'esame superate (grafici 14 e 15 del doc. "[Report Esiti AVA 24 AB aa. 23-24](#)")

Nell'anno 2023/24, la quota di questionari compilati da studenti che dichiarano la **frequenza regolare** raggiunge complessivamente il 70,45% dei rispondenti a livello di Ateneo. Questo valore mostra una progressiva diminuzione rispetto al biennio precedente (78% nel 2021/22 e 74% nel 2022/23).

A livello di CdS si osservano le seguenti tendenze:

- L-12: anche in questo caso questo CdS continua a registrare la quota più alta di studenti con frequenza regolare tra tutti i CdS analizzati (85,7%). Tuttavia, si segnala una diminuzione rispetto ai valori molto elevati del biennio precedente, che erano compresi tra il 91% e il 94%;
- L-24: con una quota di studenti con frequenza regolare pari al 67,7%, questo Cds risulta essere quello con la percentuale più bassa. Nonostante l'aumento significativo del numero di questionari compilati rispetto al biennio precedente (+228 rispetto al 2022/23 e +151 rispetto al 2021/22), non si sono verificate variazioni rilevanti in termini di incidenza percentuale di studenti con frequenza regolare (2022/23: 67,9%, 2021/22: 70,2%);
- L-18: questo CdS risulta essere l'unico a registrare una diminuzione continua della percentuale di studenti con frequenza regolare nel triennio considerato. La percentuale è passata dal 74,4% nel 2021/22 al 73,6% nel 2022/23, fino a scendere al 68,1% nel 2023/24.

Livelli di soddisfazione - questionario sull'Organizzazione dei Corsi di studio

Il questionario **sull'Organizzazione dei Corsi di studio** presenta 11 quesiti con scala di risposta da 1 a 10 così formulati:

Q1 - *Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?*

Q2 - *L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?*

Q3 - *L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?*

Q4 - *Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?*

Q5 - *Sono risultate adeguate le aule studio?*

Q6 - *I servizi e gli spazi offerti dalla biblioteca sono risultati adeguati?*

Q7 - *Sono risultati adeguati i laboratori? (informatici, linguistici, ecc...)*

Q8 - *Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica?*

Q9 - *Le ulteriori dotazioni e attrezzature utilizzate sono risultate adeguate? (domanda posta solo a coloro che hanno risposto "SI" alla domanda binaria SI/NO "Oltre alle dotazioni proposte nei quesiti precedenti, ha fatto uso di ulteriori servizi di supporto e attrezzature offerti dall'Ateneo?")*

Q10 - *Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?*

Q11 - *Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?*

Basandoci sui dati forniti, analizzati nel "[Report Esiti AVA 24 AB aa. 23-24](#)" possiamo trarre alcune conclusioni:

A livello di Ateneo (Tabella 3, Grafici 8, 9, 10 e 10 bis del documento "[Report Esiti AVA 24 AB aa. 23-24](#)")

Escludendo i punteggi ottenuti dalla domanda Q.9 (alla quale hanno risposto sono 10 studenti) le valutazioni medie variano da 7,29 a 8,12, confermando e migliorando i valori della precedente rilevazione (valori compresi tra 7,24 e 7,94).

L'aspetto più rilevante riguarda il quesito Q.4 "adeguatezza delle aule in cui si sono svolte le lezioni (si vede, si sente, si trova posto)", il cui punteggio medio si attesta a 8,12, ovvero il punteggio più elevato tra tutte le domande. Inoltre, il punteggio è migliorato significativamente: osservando l'intero triennio il punteggio è passato da 7,33 nel 2021/22 a 7,69 nel 2022/23 e infine a 8,12 nel 2023/24.

A livello di CdS (Tabella 5 e Grafici 11, 11bis e 11ter del documento "[Report Esiti AVA 24 AB aa. 23-24](#)") si osserva quanto segue:

LIN (L-12) Lingue e comunicazione per l'impresa e il turismo:

Nell'anno 2023/2024, i punteggi medi si collocano tra 7,41 e 8,46. Nel triennio le valutazioni risultano abbastanza uniformi con variazioni trascurabili per sei quesiti su dieci in totale, confermando e migliorando leggermente le opinioni già positive. Tra gli altri quesiti si rilevano tre aspetti in miglioramento (Q2, Q5 e Q10) e un aspetto in calo (Q7):

In miglioramento:

- Q2 "*Organizzazione complessiva degli insegnamenti*": il punteggio sale a 7,41 (+0,27 rispetto al 2022/23 e +0,25 rispetto al 2021/22);
- Q5 "*Adeguatezza delle aule studio*": il punteggio nel 2023/24 è pari a 7,91. In questo caso il punteggio migliora solo rispetto al 2022/23 (+0,37), ma risulta ancora inferiore rispetto al 2021/22, che era pari a 8,24;
- Q10 "*Servizio della segreteria studenti*": nel 2023/24 il punteggio sale a 8,13 (+0,29 rispetto al 2022/23 e +0,33 rispetto al 2021/22).

In calo

- Q7 "*Adeguatezza dei laboratori (informatici, linguistici, ecc.)*": il punteggio ottenuto nel 2023/2024, pari a 7,66, risulta in diminuzione rispetto al 2022/23 (7,94) ma in linea con l'anno 2021/22 (7,64).

PSI (L-24) Scienze e tecniche psicologiche:

Nel 2023/24 i punteggi medi variano tra 7,35 e 8,27. Nel triennio si osservano variazioni di rilievo solo per due quesiti Q4 "adeguatezza delle aule" in forte miglioramento e Q6 "adeguatezza servizi e spazi biblioteca" in peggioramento e precisamente:

- Q4 "*Adeguatezza delle aule*" sale a 8,15, nei due anni precedenti era 7,57 nel 2022/23 e 6,84 nel 2021/22;
- Q6 "*Adeguatezza dei servizi e degli spazi offerti dalla biblioteca*" scende al valore 7,36 perdendo sia rispetto al 2022/23 (7,68) sia rispetto al 2021/22 (7,95).

SFP (LM-85bis) ciclo unico in Scienze della formazione primaria:

Nel 2023/24 i punteggi medi ottenuti sono compresi tra 7,25 e 8,50. Nel triennio si osserva un miglioramento su quasi tutti gli aspetti, tranne uno (Q5 – *adeguatezza aule studio*) che, con un punteggio di 7,29, si colloca in un livello intermedio tra i tre anni (-0,47 rispetto al 2022/23, ma + 0,33 rispetto al 2021/22).

Tra i miglioramenti più significativi troviamo:

- Q2 "*Adeguatezza del carico di studio*" che ottiene il punteggio di 7,25 (+0,39, rispetto al 2022/23 e +0,54 rispetto al 2021/22);
- Q6 "*Adeguatezza dei servizi e spazi offerti dalla biblioteca*" che sale a 8,50 (+0,50, rispetto al 2022/23 e +0,85 rispetto al 2021/22);
- Q10 "*Servizio della segreteria studenti*", che sale a 8,30 (+0,61 rispetto al 2022/23 e +0,28 rispetto al 2021/22);
- Q11 "*Soddisfazione complessiva*" che raggiunge il punteggio di 8,11 (+0,34 rispetto al 2022/23 e + 0,42 rispetto al 2021/22).

ECO (L-18) Economia e management

La rilevazione comprende il CdS Scienze dell'economia e della gestione aziendale, ad esaurimento (nel 2023/2024 attivo solo il terzo anno) e il CdS Economia e management (nel 2023/2024 attivi il primo e secondo anno).

Nel 2023/24 i punteggi medi ottenuti sono compresi tra 7,37 e 8,12, migliorando significativamente le valutazioni ottenute nel biennio precedente (nel 2022/23 comprese tra 7,04 e 7,81 e nel 2021/22 comprese tra 6,57 e 7,72). Il miglioramento riguarda tutti gli aspetti. Tra questi i più rilevanti riguardano:

- Q1 *"Adeguatezza del carico di studio"*, che sale a 7,68 (+0,40, rispetto al 2022/23 e +0,34 rispetto al 2021/22);
- Q4 *"Adeguatezza delle aule (si vede, si sente, si trova posto)"* che sale a 8,12, registrando un netto aumento rispetto al biennio precedente (+1,08 rispetto al 2022/23 e + 1,55 rispetto al 2021/22).

SPO (L-36) Scienze politiche e delle relazioni internazionali:

Nel 2023/2024 i punteggi medi sui vari aspetti indagati dal sondaggio si collocano tra 7,10 e 8,24. L'anno precedente tra 6,78 e 8,08 e l'anno precedente ancora tra 6,72 e 8,44. Osservando le valutazioni ottenute dai singoli aspetti nel triennio, si rilevano:

Sette aspetti che registrano miglioramenti (alcuni lievi e altri significativi) rispetto all'intero triennio, tra questi i due più rilevanti riguardano:

- Q5 *"Adeguatezza delle aule studio"*: il punteggio nel 2023/24 sale a 7,63, registrando un +0,85 rispetto al 2022/23 e un + 0,91 rispetto al 2021/22, dove quindi i valori ci collocavano sotto il 7;
- Q3 *"Adeguatezza orario lezioni"*: il punteggio sale a 7,59 registrando un +0,43 rispetto al 2022/23 e un + 0,21 rispetto al 2021/22.

Per tre aspetti si registrano invece punteggi inferiori al 2021/22, ma in linea o superiori ai punteggi registrati nel 2022/23. Questi tre aspetti riguardano *"Q2 - organizzazione complessiva"* Q6 - *adeguatezza servizi e spazi biblioteca* Q7- *adeguatezza laboratori*", solo quest'ultimo aspetto registra una variazione positiva rispetto al 2022/23.

ECO-M (LM-56) Magistrale in Economia e politiche del territorio:

Per questo Cds nel 2023/2024 sono stati raccolti solo 28 questionari, di cui 16 completati da studenti con frequenza regolare. Inoltre, non tutte le domande richiedevano una risposta obbligatoria, abbassando ulteriormente il numero di risposte utili alla valutazione. L'unione di questi fattori ha compromesso la significatività dei risultati e la loro confrontabilità con il biennio precedente. Il Nucleo si limita ad osservare che i valori medi nell'ultimo anno analizzato variano tra 6,50 e 8,67, nel 2022/2023 variavano tra 7,09 e 7,84 e nel 2021/2022 variavano tra 6,84 e 8,43.

--***--

Livelli di soddisfazione - questionario sulle Prove d'esame superate

Il questionario **sulle Prove d'esame superate** presenta 3 domande con scala di risposta da 1 a 10:

- **D.1** - *È stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal voto riportato)*
- **D.2** - *Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?*
- **D.3** - *I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?*

Basandoci sui dati forniti, analizzati nel ["Report Esiti AVA 24 AB aa. 23-24"](#), possiamo trarre le seguenti conclusioni:

A livello di Ateneo (Tabella 6 e Grafici 16 e 16bis del documento ["Report Esiti AVA 24 AB aa. 23-24"](#))

- Il grado di soddisfazione è elevato per tutti e tre i quesiti: i punteggi medi ottenuti sono compresi tra 8,13 e 8,24. A livello di dipartimento, tra 8,10 e 8,23 per il dipartimento Scienze Economiche e Politiche (DIP-SEP), e tra 8,15 e 8,28 per il dipartimento di Scienze umane e sociali (DIP-SHS).

A livello di singolo CdS (Grafici 17 e 17bis e sezione “Dettaglio per corso di studio per ogni esame valutato” del documento “[Report Esiti AVA 24 AB aa. 23-24](#)”), si osserva quanto segue:

LIN (L-12) Lingue e comunicazione per l'impresa e il turismo:

I punteggi medi (D1 = 8,24, D2 = 8,29 e D3 = 8,33) sono sostanzialmente in linea con il biennio precedente.

A livello di singole prove d'esame, si rileva che

- Tra quelle valutate nessuna ottiene punteggi medi inferiori a 7,00;
- Sette prove d'esame non hanno raggiunto il numero minimo di schede (almeno 6) per essere valutate.

PSI (L-24) Scienze e tecniche psicologiche:

I punteggi medi (D1 = 8,05, D2 = 8,19 e D3 = 8,03) registrati nel 2023/24 risultano lievemente altalenanti nel triennio con flessioni comunque molto contenute (tra 0,1 e 0,3).

A livello di singole prove d'esame, si rileva che

- Una prova d'esame ottiene punteggi inferiori a 6,00 su tutti e tre i quesiti (valori compresi tra 5,6 e 5,9);
- Una prova d'esame ottiene un punteggio inferiore a 6,00 per il quesito D1 (5,98) mentre ottiene valori compresi tra 6,4 e 6,8 per i restanti quesiti (D2 e D3);
- Tre prove d'esame ottengono punteggi inferiori a 7,00 (comunque superiori a 6,5) solo su alcuni quesiti;
- Sei prove d'esame non hanno raggiunto il numero minimo di schede (almeno 6) per essere valutate.

SFP (LM-85bis) ciclo unico in Scienze della formazione primaria

i punteggi medi (D1 = 8,39, D2 = 8,57 e D3 = 8,47) registrati nel 2023/24 sono migliorati nel triennio con variazioni comprese tra 0,4 e 0,3.

A livello di singole prove d'esame, si rileva che

- due prove d'esame ottengono punteggi medi inferiori a 7 su tutte le domande (valori compresi tra 5,29 e 6,5);
- una prova d'esame ottiene un punteggio inferiore a 7 sulla domanda D3 (6,00) ma punteggi maggiori, tra 7,0 e 7,67, per i restanti quesiti;
- quattro prove d'esame non hanno raggiunto il numero minimo di schede (almeno 6) per essere valutate.

ECO (L-18) – Economia e Management

i punteggi medi (D1 = 7,95, D2 = 8,07 e D3 = 8,01) risultano invariati rispetto all'anno precedente, ma leggermente inferiori per le domande D1 e D2 rispetto al 2021/22.

A livello di singole prove d'esame risulta

- un solo esame che ha ottenuto valori inferiori a 7 su tutte le domande poste (valori compresi tra 5,71 e 6,14);
- un esame con due domande sotto il valore 7 (D1 e D2 valori compresi tra 6,57 e 6,71) e una domanda pari a 8 (D3);
- otto esami non hanno raggiunto il numero minimo di schede (almeno 6) per essere valutate.

SPO (L-36) Scienze politiche e delle relazioni internazionali

I punteggi medi D1 (8,3), D2 (8,3) e D3 (8,5) risultano lievemente variati rispetto al biennio precedente (+/- 0,2)

A livello di singoli esami risulta

- un solo esame ha ottenuto valori inferiori a 7 su tutte le domande poste (valori compresi tra 5,27 e 6,00);
- un esame ha ottenuto per una domanda un valore inferiore a 7 (D2 = 6,79), mentre le altre due domande ha ottenuto valori superiori (D1 = 7,11 D3 = 8,11);
- tutti gli esami rilevati hanno ottenuto una valutazione.

ECO-M (LM-56) Magistrale in Economia e politiche del territorio.

Per l'anno 2023/24 si rileva quanto segue:

- solo gli esami del primo anno hanno ottenuto una valutazione, tutti gli esami del secondo anno non hanno raggiunto il numero minimo di schede per essere valutati (almeno 6 schede).
- i punteggi medi ottenuti, che riguardano solo gli esami del primo anno di corso, sono i seguenti: D1 (8,16), D2 (8,33) e D3 (8,37). Non si effettuerà il confronto con il biennio precedente.
- A livello di singoli esami risulta che solo sulla domanda D1, due esami hanno ottenuto punteggi inferiori a 7,00 (tra 6,53 e 6,59).

In sintesi, la maggior parte degli studenti che ha risposto all'indagine si dichiara soddisfatta dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame, ritenendo che gli argomenti siano stati trattati in modo adeguato e che i CFU siano congruenti con il carico di studio richiesto.

Tuttavia, emergono alcune **criticità specifiche**:

- Alcune prove d'esame hanno registrato valutazioni inferiori a 6,00 in uno o più quesiti, con valori minimi su alcune domande intorno a **5,3**;
- Alcune prove non hanno raggiunto il numero minimo di valutazioni per essere considerate attendibili (almeno 6 schede), limitando una visione completa delle percezioni degli studenti.
- In particolare, il corso **ECO-M (LM-56)** presenta un problema di copertura del questionario, poiché solo gli esami del primo anno sono stati valutati.

--**--

3.3 Rilevazione riguardante i servizi amministrativi e di supporto alla didattica

L'esito di tale rilevazione è esposto nel "[Rapporto riassuntivo Esiti aa 2023/24](https://www.univda.it/servizi/questionari-e-sondaggi/questionari-studenti/valutazione-della-didattica/servizi-amministrativi/)" pubblicato alla pagina <https://www.univda.it/servizi/questionari-e-sondaggi/questionari-studenti/valutazione-della-didattica/servizi-amministrativi/>.

Dall'analisi del "[Rapporto riassuntivo Esiti aa 2023/24](#)", si evince quanto segue:

Grado di copertura della rilevazione (Tabella 9 e Immagine 5, Allegato 1)

A livello di Ateneo, per l'anno 2023/2024 hanno aderito all'indagine 346 studenti su un totale di 980 invitati. Il grado di copertura, quindi risulta essere del **35,31% in calo rispetto al biennio precedente** (aa 2022/2023: 43,44% e aa 2021/2022: 47,26%).

Considerando solo i questionari compilati dagli studenti iscritti "in corso", il tasso di adesione sale al 37,54% (321 questionari compilati su 855 iscritti in corso). Tuttavia, nonostante un lieve miglioramento, il dato conferma la tendenza al calo riscontrata precedentemente.

A livello di singolo corso di studio (Immagine 6, Allegato 1)

Il livello di copertura dell'adesione rispetto all'Ateneo risulta:

- più elevato rispetto al grado di copertura di Ateneo, per tre corsi di studio:
 - SFP (LM- 85bis): 44,2% sul totale degli iscritti e 46,6% sugli iscritti "in corso";
 - ECO-M (LM-56): 41,2% sul totale degli iscritti e 43,1% sugli iscritti "in corso";
 - PSI (L-24): 40,7% sul totale degli iscritti e 41,7% sugli iscritti "in corso".
- in linea con i valori di Ateneo per SPO (L-36) e LIN (L-12), rispettivamente 33% e 34% sul totale degli iscritti e 38% e 36% sugli iscritti "in corso";
- inferiore per ECO (L-18): 25,9% sul totale e 27,4% sugli iscritti "in corso".

Con riferimento al triennio, si registra un calo significativo dell'adesione degli studenti in diversi corsi:

- ECO (L-18): L'adesione nel triennio è in costante calo. Con riferimento al totale degli iscritti, l'adesione nel 2023/24 scende al 25,9% nel 2023/24 (-8,7% rispetto al 2022/23 e -11,1% rispetto al 2021/22). Il calo è ancora più marcato tra gli studenti in corso, con un'adesione del 27,4% (perdendo -15,9% rispetto al 2022/23 e -13,5% rispetto al 2021/22);
- LIN (L-12): L'adesione, rispetto al totale degli iscritti, scende dal 52,3% rilevato 2021/22 al 33,7% nel 2023/24. L'adesione degli studenti in corso nel 2023/24 si attesta a registrando una riduzione del -11,8% rispetto al 2022/23 e del -19,1% rispetto al 2021/22;
- SPO (L-36): Dopo due anni di stabilità (45 -50% di adesione tra gli iscritti e 54-59% tra gli studenti in corso), nel 2023/24 si registra una netta contrazione: -16,7% e -21% rispetto al 2022/23, -12,2% e -16,1% rispetto al 2021/22. In termini assoluti il numero di questionari attesi nel triennio è variato di solamente di 9 unità (99 nel 2021/22, 102 nel 2022/2023 e infine 109 nel 2023/24, ma nel 2023/2024 hanno risposto solo 36 studenti (tra 51 e 54 nel biennio precedente.);
- SFP (LM-85bis): L'adesione tra gli iscritti scende dal 50% a 44,2%, mentre tra gli studenti in corso passa da oltre 60% a 46,6% nel 2023/24. Tuttavia, in termini assoluti, la variazione con il biennio precedente è limitata: nel 2021/22 hanno risposto 62 studenti (su 120 attesi), nel 2022/23 hanno risposto 65 studenti (su 128 attesi) e infine nel 2023/24 hanno risposto 57 studenti su 129 attesi;
- PSI (L-24) Pur registrando un calo più contenuto, il corso vede una riduzione del 2,4% sul totale iscritti e dell'8,9% tra gli studenti in corso rispetto al 2022/23;

Solo per ECO-M (LM-56) si registra un incremento del 5,1% rispetto all'anno precedente. In termini assoluti, tuttavia, la variazione con l'anno precedente è limitata: nel 2022/23 hanno risposto 26 studenti, mentre nel 2023/24 hanno risposto 28 studenti; più rilevante è la differenza con l'anno 2021/20, quando i rispondenti furono 59.

Livelli di soddisfazione

L'indagine ha riguardato le seguenti *aree di interesse*:

- *Servizi di "Segreteria on line" e "Servizi di segreteria studenti e Diritto allo studio";*
- *Servizi per l'internazionalizzazione (Mobilità studio e stage);*
- *Servizi Biblioteca di Ateneo;*
- *Servizi da remoto (Office 365);*
- *Portale WEB di Ateneo;*
- *Social media;*
- *Peer tutoring*

Le aree di interesse, sopra menzionate, prevedono inoltre, un quesito di complessiva soddisfazione/interesse. I relativi livelli di soddisfazione di tutte le aree sono raggruppati nel "Cruscotto" del ["Rapporto riassuntivo Esiti aa 2023/24"](#) e nell'immagine 7 "Cruscotto" nell'allegato 1 alla relazione.

Il questionario presenta inoltre due ulteriori quesiti sulla soddisfazione globale, uno rivolto a tutti gli studenti, l'altro rivolto ai soli studenti che provengono da precedenti esperienze universitarie.

L'analisi di tali dati mostra

- *Livelli di soddisfazione/interesse elevati, compresi tra 7,56 e 8,17 (7,49 e 8,12 nell'anno 2022/23);*
- *L'indicatore della soddisfazione complessiva sulla qualità dei servizi offerti dall'Ateneo segna 8,23 (8,11 nell'anno 2022/23);*
- *L'indicatore della qualità dei servizi dell'Ateneo confronto altri Atenei, per gli studenti che hanno dichiarato carriere precedenti, segna 8,10 (8,12 nell'anno 2022/23).*

Dal momento che il [Rapporto riassuntivo Esiti aa 2023/24](#), con riferimento ai livelli di soddisfazione presenta unicamente i dati dell'anno in esame, nell'Allegato 1 sono stati mostrati i dati dell'ultimo triennio (grafici da n.18 a n.27).

Servizi di "Segreteria online" (Grafico 18, Allegato 1)

L'area web dedicata alla "Segreteria online" è un importante strumento per gli studenti. Nell'area pubblica, vengono visualizzate informazioni chiave come l'offerta formativa, i programmi degli insegnamenti, gli orari e le date degli esami e delle sessioni di laurea. Mentre nell'area ad accesso riservato gli studenti possono accedere a funzionalità personalizzate. Qui, ogni studente può ad esempio:

- Visualizzare la propria carriera (libretto) con dettagli sui corsi seguiti e gli esami sostenuti.
- Effettuare operazioni di segreteria, come prenotare gli appelli, presentare il piano di studi e accedere al materiale didattico pubblicato dai docenti.
- Compilare i questionari di rilevazione delle opinioni per contribuire al miglioramento dei servizi.

Per tale sezione del questionario, la valutazione da parte degli studenti è richiesta su due aspetti: la **“facilità di navigazione”** e la **“completezza delle informazioni”** pubblicate.

Entrambi gli aspetti hanno migliorato i punteggi:

- La facilità di navigazione è aumentata da 7,85 (2021/22) a 8,09 (2023/24), con una variazione positiva di 0,24.
- La completezza delle informazioni è passata da 8,02 (2021/22) a 8,17 (2023/24), con un aumento di 0,15.

Servizi di “Segreteria Studenti e Diritto allo studio” (Grafico 19, Allegato 1)

Per tale sezione del questionario, la valutazione da parte degli studenti è richiesta con riferimento:

- all'adeguatezza delle informazioni pubblicate nell'area web del sito di Ateneo riguardanti i servizi offerti dall'Ufficio Diritto allo studio e Segreteria Studenti,
- in caso di fruizione diretta tramite contatto telefonico o sportello, all'adeguatezza delle informazioni fornite agli studenti dal personale dell'ufficio, alla disponibilità nel rispondere alle richieste pervenute, all'orario di sportello.
- alla soddisfazione complessiva della qualità dei servizi offerti dall'ufficio stesso

Tutti gli aspetti analizzati ottengono punteggi superiori rispetto al biennio precedente.

Nonostante sia ancora leggermente inferiore rispetto agli altri ambiti, l'orario dello sportello mostra comunque segni di miglioramento, ottenendo una valutazione media di 7,30 nel periodo 2023/24, rispetto a 7,12 nel 2022/23 e 6,73 nel 2021/22.

La soddisfazione complessiva relativa alla qualità dei servizi forniti da questo ufficio ha raggiunto un punteggio di 8,10, con un incremento di 0,13 rispetto alla media dell'anno precedente e un aumento di 0,31 rispetto al 2020/21.

Servizi di “Internazionalizzazione, stage e placement” (Grafici 20 e 21, Allegato 1)

anche qui la valutazione richiesta agli studenti si riferisce:

- all'adeguatezza delle informazioni pubblicate nell'area web del sito di Ateneo riguardanti i servizi di mobilità studio, mobilità stage e i servizi di placement
- in caso di fruizione diretta tramite contatto telefonico o sportello, all'adeguatezza delle informazioni fornite agli studenti dal personale dell'ufficio, alla disponibilità nel rispondere alle richieste pervenute, all'orario di sportello.
- alla soddisfazione complessiva della qualità dei servizi offerti dall'ufficio stesso.

Tranne uno, tutti gli aspetti analizzati ottengono punteggi superiori rispetto al biennio precedente.

L'unico aspetto in calo riguarda l'adeguatezza delle info web relative agli “Stage”: nel 2023/24 il punteggio si assesta a 7,45 perdendo -0,45 rispetto all'anno precedente.

Sebbene in miglioramento, l'aspetto che ottiene la valutazione più bassa rispetto alle altre voci analizzate in questa macroarea, risulta essere l'adeguatezza dell'orario dello sportello: il punteggio si assesta a 7,32 (+0,07 rispetto al 2022/23 e +0,95 rispetto al 2021/22).

La soddisfazione complessiva, sulla qualità dei servizi offerti da tale ufficio, ottiene un punteggio di 8,20, aumentando di +0,32 la valutazione media ottenuta l'anno precedente.

Servizi “Biblioteca di Ateneo” (Grafici 22 e 23, Allegato 1)

la valutazione richiesta agli studenti si riferisce:

- al catalogo on line della biblioteca (piattaforma web che consente la consultazione on line del catalogo, di avanzare richieste di prestito e prenotazioni, di accedere a risorse digitali, di creare e condividere ricerche sul catalogo e bibliografie, ecc);
- all'adeguatezza delle informazioni pubblicate nell'area web del sito di Ateneo riguardanti i servizi bibliotecari;

- all'adeguatezza delle informazioni fornite agli studenti e alla disponibilità del personale nel rispondere alle richieste formulate dagli studenti tramite contatto telefonico o sportello;
- alla soddisfazione complessiva della qualità dei servizi offerti dall'ufficio stesso.

Tutti gli aspetti esaminati indicano un trend positivo nel corso del triennio.

I punteggi medi relativi al catalogo on line sono uniformi tra loro e compresi tra 7,93 e 8,13, l'anno precedente erano compresi tra 7,77 e 7,83 e nel 2021/22 compresi tra 7,55 e 7,75.

Il punteggio minore, con un trascurabile aumento di +0,03 riguarda l'adeguatezza dell'orario dello sportello (BIB05.3: 7,80), risultando comunque in aumento rispetto al biennio precedente (valori compresi tra 7,45 e 7,77)

La soddisfazione complessiva, sulla qualità dei servizi offerti da tale ufficio, ottiene un punteggio di 8,12, aumentando di +0,23 la valutazione media ottenuta l'anno precedente e +0,35 quella ottenuta nel 2021/22.

L'analisi della soddisfazione dei servizi della Biblioteca si basa, tuttavia, su un numero limitato di studenti. Rispetto al totale dei rispondenti al questionario (Grafico 24, Allegato 1), si rileva che:

- il 38% ha utilizzato il catalogo online della biblioteca (17% l'anno precedente e il 30% nel 2021/22);
- il 33% ha utilizzato il servizio di consultazione e prestito testi d'esame (29% nel 2022/23 e 30% nel 2021/22);
- il 24% ha utilizzato il servizio di consultazione e prestito altri volumi (25% nel 2022/23 e 21% nel 2021/22);
- il 10% ha utilizzato il servizio di consultazione e prestito riviste scientifiche (11% nel 2022/23 e 13% nel 2021/22);
- il 33% ha utilizzato il servizio di risorse online come banche dati e riviste online (27% sia nel 2022/23 sia nel 2021/22);
- il 25% ha utilizzato il servizio di consultazione tesi di laurea (25% nel 2022/23 e 17% nel 2021/22);
- l'8% ha utilizzato il servizio di prestito interbibliotecario e *document delivery* (10% nel 2022/23 e 9% nel 2021/22).

Servizi da remoto "Office 365" (Grafico 25, Allegato 1)

In questo caso gli studenti sono invitati a misurare il proprio livello di soddisfazione riguardo a:

- Servizi da remoto offerti dall'Ateneo con particolare riferimento alla suite "Microsoft Office 365" (tra cui Outlook, Word, Excel, Power Point, Teams, spazio cloud di archiviazione, ecc);
- Utility di MS Teams (chat, videochiamata, videoconferenza, ecc).

Il primo aspetto mostra un punteggio in lieve aumento rispetto all'anno precedente per quanto riguarda la domanda sui 'Servizi da remoti offerti dall'Ateneo (da 7,84 a 7,92), ma inferiore al 2021/22 (8,02).

Il secondo aspetto 'Utility di MS Teams' registra nel triennio una progressiva contrazione (da 7,98 a 7,68).

Portale Web di Ateneo (Grafico 26, Allegato 1)

Gli aspetti considerati in questo caso sono:

- Facilità di navigazione;
- Completezza delle informazioni;
- Chiarezza delle informazioni.

Completa la sezione, anche qui, il quesito relativo alla **soddisfazione complessiva**.

Nel 2023/24 gli aspetti analizzati ottengono punteggi compresi tra 7,93 e 7,97, tutti in leggero aumento rispetto al biennio precedente.

Social media (Grafico 27, Allegato 1)

Gli aspetti considerati in questo caso sono:

- un censimento dei canali social istituzionali più visitati dagli studenti;
- l'interesse vs le informazioni pubblicate nei predetti canali social.

l'interesse verso le informazioni pubblicate è stato valutato da coloro che hanno visitato almeno una volta uno dei canali social istituzionali dell'Ateneo.

- nel 2023/24 hanno risposto al quesito l'83% degli studenti complessivi che hanno compilato il questionario (286 su 346 rispondenti), mentre l'anno precedente la quota di studenti che aveva valutato tale aspetto era minore (70%, 291 studenti su 414 rispondenti);
- la soddisfazione verso i contenuti pubblicati, ottiene nel 2023/24 un punteggio medio pari a 7,56, risultando in leggero aumento rispetto al 2022/23 (7,49), ma lievemente inferiore rispetto al 2021/22 (7,63).

Peer tutoring

Per quanto riguarda il Servizio di peer tutoring, la cui indagine è stata introdotta nel questionario solo dall'anno 2023/2024, il Nucleo rileva che il servizio è stato usufruito da 58 studenti su 346 che hanno risposto al questionario. Tra questi, il 51% ha espresso una valutazione massima (somma dei punteggi tra 9 e 10). Il punteggio medio si attesta a 7,91.

Tra coloro che invece non ne hanno usufruito, la principale ragione addotta risulta una mancanza di necessità o una non piena conoscenza del servizio.

Per un esame più puntuale, si rimanda alla presentazione degli esiti pubblicati sul sito di Ateneo alla pagina [Valutazione dei servizi amministrativi e di supporto alla didattica - Università della Valle d'Aosta \(univda.it\)](#).

3.4 Rilevazione delle opinioni dei laureandi sull'esperienza universitaria

La rilevazione sulla soddisfazione complessiva dell'esperienza universitaria (questionario laureandi) è effettuata dal Consorzio AlmaLaurea nell'ambito dell'indagine denominata "Profilo dei laureati" e precisamente gli esiti di tale rilevazione è contenuta nella sottosezione "7. Giudizi sull'esperienza universitaria".

Le informazioni a livello nazionale sul profilo dei laureati per anno solare e per singolo CdS sono raggiungibili accendendo al seguente link: <https://www.almaurea.it/i-dati/le-nostre-indagini/profilo-dei-laureati>.

In aggiunta alla documentazione raggiungibile al predetto link, i Coordinatori dei singoli Cds, possono consultare i risultati dell'elaborazione delle opinioni dei laureandi che hanno conseguito il titolo nell'anno di interesse attraverso i report predisposti per la SUA-CdS resi disponibili nel quadro B7 della SUA-CdS, elaborati e resi disponibili all'Ateneo sempre dai sistemi informativi AlmaLaurea.

In data 4 aprile 2025, il Consorzio AlmaLaurea ha reso disponibili all'Ufficio Valutazione e Statistica di Ateneo, i dati relativi ai laureandi dell'anno solare 2024. L'Ufficio ha quindi provveduto ad effettuare e trasmettere al Nucleo un riepilogo degli esiti, tradotto nell'**Allegato 2 "Indagine AlmaLaurea 2025 - laureandi 2024"**.

Grado di copertura - rapporto questionari compilati/attesi.

Al questionario laureandi nell'anno solare 2024 hanno risposto 219 studenti su 229 attesi, la quota di adesione quindi si attesta al 95,6%, superando i valori di adesione del biennio precedente (compresi tra 93,2% e 94,8%).

Tra i vari corsi di studio, il grado di copertura nel 2024 supera il 95% per quattro corsi (valori compresi tra 95,5% e 100%) mentre per due CdS risulta inferiore al grado di copertura media di Ateneo (ECO 83,8%, SFP 92,3%).

Osservando il triennio (Grafici 28 e 28bis, Allegato 1) si osservano le seguenti tendenze:

- **LIN (L-12):** il tasso di copertura è sempre elevato ed è compreso tra 94,4%, rilevato nel 2023 e il 100% rilevato nel 2022 e nell'ultimo anno (2024);
- **ECO (L-18):** il tasso di copertura è in diminuzione. Nel 2024 si attesta a 83,8% perdendo 13,1 punti percentuali rispetto all'anno 2023 e 8,2 punti percentuali rispetto all'anno 2022;
- **PSI (L-24):** nel 2024 raggiunge il 100% della copertura, risultando quindi in aumento rispetto al biennio precedente (98,2% nel 2022 e 93,4% nel 2023);
- **SPO (L-36):** il tasso di copertura è in aumento, infatti, nel triennio sale da quota 84,2% a quota 95,5%;
- **ECO-M (LM-56):** nel 2024 raggiunge il 97% della copertura, risultando quindi in aumento rispetto al biennio precedente (89,5% nel 2022 e 82,9% nel 2023);
- **SFP (LM-85bis):** nel 2024 il tasso di copertura si attesta a 92,3%, mentre nel biennio precedente era pari al 100%. Tuttavia, osservando a livello numerico, nel 2024, solo uno studente non ha risposto al questionario su 13 attesi).

Livelli di soddisfazione dei laureandi

Tra i quesiti proposti da Almalaurea, il Nucleo, in questa relazione ha raggruppato le domande in quattro macroaree, sotto riportate, focalizzando l'attenzione sull'incidenza media delle opinioni considerate "positive",

A titolo di esempio, per alcune domande le opinioni positive sono date dalla somma delle risposte "decisamente SI" e "più SI che no", per altre domande dalla somma delle risposte "sempre o quasi sempre adeguate" e "sempre o quasi sempre o per più della metà degli esami"; in altri casi da un'unica risposta ad esempio "presenti e in numero adeguato".

Il dettaglio delle risposte considerate positive per ogni quesito è contenuto nel documento "Indagine Almalaurea 2025 - laureandi 2024" (Allegato 2).

Macro-aree analizzate

- *Organizzazione della didattica;*
- *Interazione con Docenti, Studenti e Personale Tecnico Amministrativo (TA);*
- *Attrezzature - Aule e Servizi;*
- *Soddisfazione Finale.*

Inoltre, l'analisi considera a livello di Ateneo i dati dell'ultimo triennio e a livello di singolo Cds, i dati dell'ultimo anno (rif. grafici da 29 a 32 bis dell'Allegato 1).

Analisi per macro-area

• **Organizzazione della didattica (rif. Grafici 29 e 29bis, Allegato 1)**

Su tutti gli aspetti considerati in questa macroarea (*"adeguatezza carico didattico", "adeguatezza organizzazione esami", "adeguatezza materiale didattico", "adeguatezza supervisione della prova finale" e "se i risultati degli esami rispecchiano la preparazione"*), pur rimanendo in un contesto generalmente positivo, si osserva una diminuzione complessiva delle risposte positive. Per l'anno 2024, i valori variano tra l'86,2% e il 94%, rispetto al 2023, quando oscillavano tra l'88% e il 97,7%, e al 2022, con variazioni tra l'85,8% e il 98,9%.

Per gli aspetti considerati in questa macroarea, a livello di singolo CdS, osservando i valori assunti nel 2024, si rileva qualche criticità per il corso di SFP (LM-85bis), infatti registra valori inferiori agli altri CdS per quattro dei cinque aspetti analizzati (*"adeguatezza carico didattico", "adeguatezza organizzazione esami", "adeguatezza materiale didattico" e "se i risultati degli esami rispecchiano la preparazione"*).

Di seguito alcuni dettagli:

- *"adeguatezza del carico di studio":* SFP ottiene il 66,6% delle opinioni positive, seguito da ECO-M (LM-56) che ottiene l'87,5%, gli altri corsi superano tutti il 90%;
- *"adeguatezza organizzazione esami":* SFP ottiene l'83,3% delle opinioni positive, seguito da ECO (L-18) che ottiene l'87,1%, altri corsi come LIN (L-12), SPO (L-36) ed ECO-M (LM-56) oscillano tra 90,5% e 91,8%. La soddisfazione più elevata si registra per PSI (L-24) con 98,6% di opinioni positive;
- *"adeguatezza materiale didattico":* SFP ottiene il 75% delle opinioni positive. Tutti gli altri corsi superano il 90% delle opinioni positive, in particolare PSI (L-24) e SPO (L-36) raggiungono rispettivamente il 97,3% e il 100% delle opinioni positive;
- *"se i risultati degli esami rispecchiano la preparazione":* SFP ottiene il 75% delle opinioni positive, seguito da ECO che raggiunge l'80,6%. Tutti gli altri corsi oscillano tra 90,5% e 93,8%;
- *"adeguatezza supervisione della prova finale":* SFP ottiene l'83,3% di opinioni positive, preceduto però, per questo aspetto, da LIN (L-12) che si attesta al 77,5% e da SPO (L-36) che si attesta a 80,9%; gli altri corsi oscillano tra 89% e 93,5%.

• **Interazione con Docenti, Studenti e Personale TA (rif. Grafici 30 e 30bis, Allegato 1)**

Questa macroarea include le opinioni dei laureandi sulla soddisfazione del rapporto con i docenti, gli altri studenti e il personale Tecnico-Amministrativo (TA).

- *"rapporto con i docenti":* la soddisfazione è scesa dal 97,8% nel 2022 al 96,3% nel 2023 e al 92,7% nel 2024;

- *“rapporto con gli altri studenti”*: la soddisfazione è diminuita dal 92,9% nel 2022 al 94,9% nel 2023 e all'89% nel 2024;
- *“rapporto con il personale TA”*: la soddisfazione è stata del 93,1% nel 2024 e nel 2023, risultando in aumento rispetto all'anno 2022 (90,7%).

Tra i singoli CdS, SFP ha registrato le opinioni più basse nel 2024: 75% per i docenti e 83,3% per il personale tecnico-amministrativo e gli altri studenti. Al contrario, PSI ha mostrato una soddisfazione molto elevata nel 2024: 98,6% sia per il rapporto con i docenti sia per il personale TA.

- **Attrezzature - Aule e Servizi (rif. Grafici 31 e 31bis, Allegato 1)**

In questa macroarea rientrano le opinioni dei laureandi rispetto *all'adeguatezza delle aule per lezioni ed esercitazioni, all'adeguatezza delle postazioni informatiche, all'adeguatezza delle attrezzature per altre attività, ai Servizi offerti dalla Biblioteca e ai Servizi offerti dalla Segreteria studenti.*

Ad eccezione delle opinioni sui servizi della segreteria studenti, che nel triennio hanno mostrato un graduale miglioramento (dal 82,7% al 91,9%), e dei servizi della biblioteca che si mantengono costanti (dal 95,1% al 96%), tutti gli altri aspetti registrano un calo della soddisfazione:

- *l'adeguatezza delle aule per lezioni ed esercitazioni è diminuita gradualmente dal 92,1% al 86,9%;*
- *l'adeguatezza delle postazioni informatiche disponibili in numero adeguato è scesa dal 82,3% al 66,1%;*
- *l'adeguatezza delle attrezzature per altre attività, come laboratori e attività pratiche, è calata dal 89,3% al 84,9%.*

A livello di singolo corso di studio, SFP conferma criticità, fatta eccezione per la soddisfazione relativa ai servizi della biblioteca che raggiunge il 100%. La soddisfazione per l'adeguatezza delle aule, delle postazioni informatiche e delle attrezzature raggiunge rispettivamente solo il 58,3%, il 62,5% e il 50%. Altri corsi che evidenziano criticità sono ECO (L-18) con una soddisfazione per le aule e le postazioni informatiche che raggiunge rispettivamente il 77,4% e il 58,3%, e PSI (L-24) e LIN (L-12) con riferimento alle postazioni informatiche, che raggiungono rispettivamente il 56,9% e il 68,3%.

- **Soddisfazione Finale (rif. Grafici 32 e 32bis, Allegato 1)**

In questa macroarea sono state considerate le risposte alle domande *“E' complessivamente soddisfatto del corso di studi che sta concludendo?”* e *“Se potesse tornare indietro, si iscriverebbe nuovamente all'Università? (o al corso di studio che sta concludendo?)”*.

Per quanto riguarda la prima domanda, relativa alla soddisfazione generale, si rileva nel triennio, a livello di Ateneo, una certa stabilità (con valori che oscillano tra 94,5% e 96,3%). Mentre con riferimento al secondo aspetto, nel 2024 la quota di coloro che, se potessero tornare indietro confermerebbero la propria scelta (stesso CdS, stesso Ateneo), si attesta all'80,7%, in contrazione rispetto l'anno precedente (84,3%) ma in linea con il dato del 2022 (80,9%).

A livello di singoli CdS, ad esclusione delle problematiche che intessano trasversalmente tutti i CdS (relative agli spazi e alle dotazioni universitarie) emergono alcune criticità per SFP (LM-85bis) soprattutto per il carico di studio, l'adeguatezza del materiale didattico, la rispondenza tra i risultati degli esami e la preparazione, il rapporto con i docenti del corso. Tali criticità rispecchiano anche la percentuale di laureandi che, se potesse tornare indietro, confermerebbe la propria scelta universitaria (solo il 58,3%).

In sintesi, la soddisfazione complessiva degli studenti rimane positiva, ma è fondamentale proseguire con miglioramenti mirati per rispondere alle esigenze emerse.

4 UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

(in termini di diffusione dei risultati, azioni di intervento e utilizzazione dei risultati ai fini della incentivazione dei docenti)

4.1 Diffusione dei risultati

Nel rispetto della normativa a tutela della riservatezza, è stata data pubblicità nel sito internet di Ateneo di tutti gli esiti della rilevazione (vedi pagina <https://www.univda.it/servizi/questionari-e-sondaggi/questionari-studenti/valutazione-della-didattica/>)

In particolare, i dati si possono consultare alle sotto pagine:

Opinioni sulle singole attività didattiche:

<https://www.univda.it/servizi/questionari-e-sondaggi/questionari-studenti/valutazione-della-didattica/singoli-insegnamenti/>

Dal 2021/22 l'Ateneo ha acquisito il servizio aggiuntivo di reportistica denominato SISValDidat (<https://sisvaldidat.it>) un Sistema Informativo Statistico concepito per permettere:

- la consultazione pubblica dei dati raccolti tramite report di sintesi aggregati a livello di Ateneo, Dipartimento e Corso di Studio aperti alla pubblica consultazione.
- la consultazione con accesso riservato delle analisi a livello di aggregazione inferiore (unità didattiche) ai docenti titolari e inoltre ai Coordinatori di Corso di Studio dei rispettivi Cds, ai Direttori di Dipartimento, alla Rettrice e al Nucleo di Valutazione.

I livelli di soddisfazione degli studenti sono mostrati in forma aggregata con riferimento ad ogni singola domanda e sono posti in consultazione pubblica all'indirizzo <https://sisvaldidat.it>. Mentre le informazioni di dettaglio riguardanti la singola attività didattica sono accessibili per mezzo di credenziali.

Il sistema permette, tuttavia, di poter visualizzare anche i livelli di soddisfazione delle singole attività, in maniera anonimizzata, attraverso l'utilizzo della scheda denominata "Tavola delle Graduatorie" di ciascun Corso di Studio. Questa scheda persegue l'obiettivo di mettere in trasparenza, per il quesito selezionato, le valutazioni ottenute per ogni insegnamento analizzato (per il quale sono stati raccolti almeno 6 questionari), senza compromettere la privacy dei valutati. Nella scheda, infatti, vengono mostrati solo i valori medi dei punteggi o l'incidenza delle risposte positive, senza indicare a quale insegnamento o docente specifico si riferiscano le valutazioni. Un esempio è disponibile a link <https://sisvaldidat.it/AT-UNIVDA/AA-2023/T-0/S-10000/Z-1/CDL-E02/GRADUATORIE>.

Opinioni studenti sull'Organizzazione dei Corsi di studio e sulle Prove d'esame superate
<https://www.univda.it/servizi/questionari-e-sondaggi/questionari-studenti/valutazione-della-didattica/opinioni-studenti-organizzazione-corsi-e-prove-esame/>

Opinioni sui Servizi amministrativi e di supporto alla didattica

<https://www.univda.it/servizi/questionari-e-sondaggi/questionari-studenti/valutazione-della-didattica/servizi-amministrativi/>

Analogamente si procederà con la pubblicazione di questa relazione alla pagina web dedicata: <https://www.univda.it/ateneo/organi-di-ateneo/Nucleo-di-valutazione/relazioni-annuali/>

4.2 Azioni di intervento promosse

Nel corso del 2024, come emerge dalle relazioni delle CPDs, sono state intraprese numerose azioni volte a rispondere alle criticità emerse nelle rilevazioni delle opinioni degli studenti e nelle analisi condotte dalle stesse CPDs.

Tra gli interventi più significativi si segnalano:

- Rafforzamento del tutorato e dell'orientamento in itinere, con la creazione di gruppi di lavoro, incontri di accoglienza e nuove modalità di supporto agli studenti, anche attraverso strumenti digitali e canali social gestiti in collaborazione con gli studenti.
- Miglioramento della comunicazione tra docenti e studenti, con proposte per facilitare la fruizione delle informazioni sui percorsi formativi, in particolare nei casi di doppio diploma, e una maggiore attenzione all'accessibilità dei syllabus e dei contenuti didattici online.
- Azioni specifiche per contrastare l'abbandono e i ritardi nella carriera universitaria, tra cui prove in itinere, peer tutoring, sensibilizzazione docenti, lezioni preesali, proposte per l'introduzione di seminari sul metodo di studio per le matricole e proposte per il monitoraggio degli esami sostenuti in ritardo, per identificarne le cause e pianificare azioni specifiche.
- Interventi volti a migliorare la qualità della didattica, come il potenziamento delle attività laboratoriali, l'introduzione di prove intermedie in alcuni corsi annuali e la proposta di una revisione del calendario didattico per favorire una distribuzione più equilibrata degli appelli.
- Attività di internazionalizzazione, attraverso l'ampliamento dei tirocini all'estero, l'offerta di insegnamenti in lingua straniera e un'attenzione crescente alla mobilità internazionale, nonostante persistano limiti legati alla disponibilità di docenti e alle condizioni logistiche.

- Interventi volti a incentivare l'utilizzo della Biblioteca di Ateneo e dei servizi connessi, come il Seminario "Tesi", gli incontri di sensibilizzazione con gli studenti, la previsione di tavoli per la consultazione dei libri nel nuovo Polo Universitario.

Sebbene molte azioni siano ancora in fase di attuazione, si rileva un progressivo consolidamento della cultura del miglioramento continuo nei CdS, anche se rimane aperta la sfida di valutarne l'efficacia in modo più sistematico e puntuale.

5 PUNTI DI FORZA E PUNTI DI DEBOLEZZA

Punti di forza:

- Utilizzo di piattaforme per la rappresentazione dei dati raccolti:
 - SISValDidat, utilizzata per l'elaborazione delle opinioni degli studenti sulle singole attività didattiche, che permette una lettura chiara e trasparente dei dati raccolti;
 - Power Bi utilizzata per l'elaborazione delle opinioni sui servizi amministrativi e di supporto alla didattica, che permette una rappresentazione dinamica dei dati raccolti.
- Livello complessivo di soddisfazione elevato per tutte le tipologie di rilevazione, con punteggi medi che si collocano stabilmente tra 7 e 10 in quasi tutte le domande, sia per le attività didattiche, sia per i servizi di supporto.
- Buoni risultati di percezione in merito alla disponibilità dei docenti, alla chiarezza espositiva e all'organizzazione generale dei corsi.
- Andamento positivo dei giudizi sui laboratori e sulle EPG, con miglioramenti nei punteggi medi e nella frequenza regolare.
- Qualità percepita dei servizi amministrativi di supporto alla didattica in costante miglioramento rispetto agli anni precedenti, su quasi tutti gli aspetti analizzati.
- La soddisfazione complessiva dei laureandi si conferma elevata, con valori nel triennio che oscillano tra il 94,5% e il 96,3%.

Punti di debolezza

- Tendenza al calo della partecipazione in alcune rilevazioni, in particolare quelle riguardanti i servizi e l'organizzazione dei corsi, con un'adesione media al 35% per i servizi e al 60% per l'organizzazione dei corsi di studio, in diminuzione rispetto al biennio precedente.
- Bassa copertura valutativa per alcuni corsi di studio, in particolare per la LM-56 (Economia e politiche del territorio e dell'impresa), dove diverse UD e prove d'esame non raggiungono il numero minimo di valutazioni.
- Aumento degli studenti a frequenza ridotta per gli insegnamenti/moduli (dal 21% al 28%), soprattutto per motivazioni legate al lavoro o alla percezione dell'utilità delle lezioni.
- Criticità puntuali in alcune prove d'esame e in alcuni insegnamenti, con punteggi inferiori alla sufficienza in specifici quesiti, anche se in netta diminuzione rispetto all'anno precedente.
- Scarsa fruizione o scarsa conoscenza del servizio di "peer tutoring" da parte degli studenti.
- L'opinione dei laureandi relativamente agli aspetti riguardanti l'Organizzazione della didattica, l'Interazione con Docenti, Studenti e Personale TA, Attrezzature e Aule). evidenzia un calo generale, nonostante nel quesito relativo alla soddisfazione generale, i valori restino elevati. Inoltre, a livello di singoli CdS, ad esclusione delle problematiche che intessano trasversalmente tutti i CdS (agli spazi e alle dotazioni universitarie) emergono alcune criticità per SFP (LM-85bis) soprattutto per il carico di studio, l'adeguatezza del materiale didattico, la rispondenza tra i risultati degli esami e la preparazione, il rapporto con i docenti del corso. Tali criticità rispecchiano anche la percentuale di laureandi che, se potesse tornare indietro, confermerebbe la propria scelta universitaria (solo il 58,3%).

6. ULTERIORI OSSERVAZIONI

Il Nucleo prende atto con soddisfazione del consolidamento di un sistema di rilevazione sempre più efficace e accessibile, grazie all'utilizzo della piattaforma *SISValDidat*, che permette una lettura chiara e trasparente

dei dati e dell'utilizzo di *PowerBI* per la rappresentazione della rilevazione sui servizi, che permette una lettura dinamica dei dati.

Pur rilevando una partecipazione elevata alle rilevazioni obbligatorie, si evidenzia la necessità di lavorare per una maggiore adesione anche alle indagini facoltative, come quelle sui servizi o sull'organizzazione dei corsi. In tal senso, potrebbe essere utile rafforzare la comunicazione verso gli studenti, magari coinvolgendo maggiormente i docenti, le rappresentanze e i tutor nel promuovere il valore di queste rilevazioni.

Un'altra possibile direzione è quella di affiancare ai dati numerici anche momenti di ascolto più diretto, ad esempio attraverso incontri, focus group o l'analisi sistematica delle annotazioni libere nei questionari. Questo permetterebbe di cogliere meglio le sfumature dei giudizi e dare maggiore profondità alle letture possibili.

Nonostante l'indagine relativa ai laureandi mostri una soddisfazione generale tra il 94,5% e il 96,3%, si osserva un calo delle opinioni in quasi tutte le aree analizzate (Organizzazione della didattica, Interazione con Docenti, Studenti e Personale TA, Attrezzature e Aule, Servizi). Per quanto riguarda i problemi relativi agli spazi e alle dotazioni universitarie, il Nucleo auspica che con il trasferimento al nuovo Polo Universitario nel 2024/25, queste criticità possano essere risolte.

Infine, si sottolinea l'importanza di restituire agli studenti un riscontro tangibile rispetto ai suggerimenti forniti: condividere anche solo una selezione delle azioni intraprese a partire dai loro feedback può rafforzare il senso di partecipazione attiva alla vita dell'Ateneo.

Allegati:

1. "Tabelle, Immagini e Grafici – Relazione OPIS – 2025".
2. "Indagine Almalaurea 2025 - laureandi 2024".

Immagine 1



Tabella 1

a.a. 2023/24		Sì, in questo anno accademico		Sì, ma in un anno accademico precedente		NO, non ho mai frequentato questo insegnamento		Totale schede
Questionario	Domanda:	n.	%	n.	%	n.	%	n.
Insegnamenti/moduli	Ha frequentato questo insegnamento/modulo?	5040	77,8%	536	8,3%	898	13,9%	6474
Laboratori/EPG	Ha frequentato questo Laboratorio/EPG?	784	90,7%	2	0,3%	78	9,0%	864
Totale		5824	79,3%	538	7,3%	976	13,3%	7338

Tabella 1B

Distribuzione delle risposte alla domanda “Hai frequentato questo insegnamento?” Valori assoluti e incidenza percentuale sul totale delle risposte – Ultimo triennio								
Ha frequentato questo insegnamento?	A.A. 2021/22		A.A. 2022/23		A.A. 2023/24		Delta % con 2022/23	Delta % con 2021/22
	n.	Incidenza %	n.	Incidenza %	n.	Incidenza %		
Sì, in questo anno accademico	4704	77,9%	4580	75,5%	5040	77,8%	+2,3%	-0,1%
Sì, ma in un anno accademico precedente	666	11,0%	588	9,7%	536	8,3%	-1,4%	-2,7%
NO, non ho mai frequentato questo insegnamento	668	11,1%	900	14,8%	898	13,9%	-0,9%	+2,8%
Totale schede	6038	100%	6068	100%	6474	100%	/	/

Grafico 1

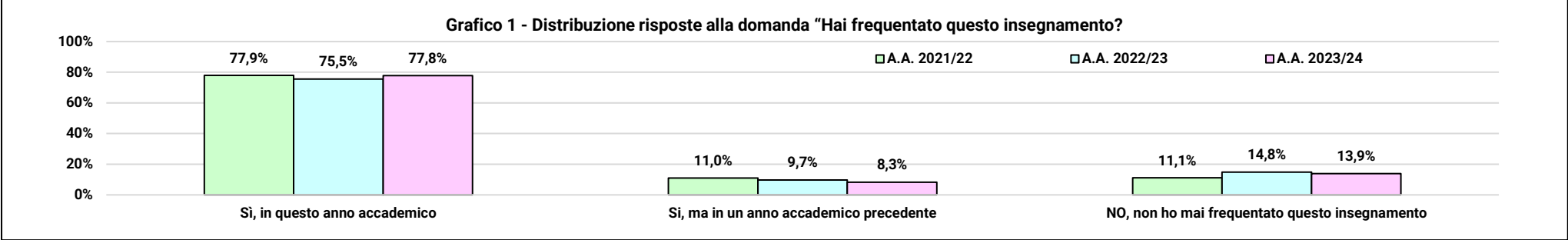


Tabella 2A – Insegnamenti /moduli

Analisi per ripartizione tra tipologia frequentanti (frequenza regolare vs frequenza ridotta)

Distribuzione per tipologia di frequenza	A.A. 2021/22		A.A. 2022/23		A.A. 2023/24	
	Frequenza regolare: <i>Oltre il 50%</i>	Frequenza ridotta <i>Fino al 50%</i>	Frequenza regolare: <i>Oltre il 50%</i>	Frequenza ridotta <i>Fino al 50%</i>	Frequenza regolare: <i>Oltre il 50%</i>	Frequenza ridotta <i>Fino al 50%</i>
Valori assoluti	3722	982	3633	947	3642	1398
totali	4704		4580		5040	
incidenza %	79%	21%	79%	21%	72%	28%

Tabella 2B – Laboratori/EPG

Analisi per ripartizione tra tipologia frequentanti (frequenza regolare vs frequenza ridotta)

Distribuzione per tipologia di frequenza	A.A. 2021/22		A.A. 2022/23		A.A. 2023/24	
	Frequenza regolare: <i>Oltre il 50%</i>	Frequenza ridotta <i>Fino al 50%</i>	Frequenza regolare: <i>Oltre il 50%</i>	Frequenza ridotta <i>Fino al 50%</i>	Frequenza regolare: <i>Oltre il 50%</i>	Frequenza ridotta <i>Fino al 50%</i>
Valori assoluti	nd	nd	787	59	737	47
totali	nd	nd	846		784	
incidenza %	nd	nd	93%	7%	94%	6%

Tabella 3 – Grado di copertura della rilevazione – insegnamenti e docenti (2023/2024)

DIP	Codice CdS + Classe MUR	Denominazione Corso di studio	Totale insegnamenti (insegnamenti + laboratori + EPG)		Totale docenti		Totale Unità didattiche (insegnamenti /moduli + laboratori + EPG)	
			n.	%	n.	%	n.	%
DIP SHS	A05 (LM-85-bis)	Scienze della formazione primaria	57	100%	39	100%	62	100%
	E02 (L-12)	Lingue e comunicazione per l'impresa e il turismo	18	100%	22	100%	36	100%
	D03 (L-24)	Scienze e tecniche psicologiche	35	100%	30	100%	54	94,4%
DIP SEP	C05 (L-18)	Scienze dell'economia e della gestione aziendale (attivo solo 3° anno)	14	100%	14	100%	15	100%
	C06 (L-18)	Economia e Management (attivi 1° e 2° anno)	18	100%	22	100%	24	100%
	F02 (L-36)	Scienze politiche e delle Relazioni internazionali	23	100%	21	100%	30	100%
	G01 (LM-56)	Economia e politiche del territorio e dell'impresa	26	100%	27	100%	26	100%
Totale Complessivo Ateneo			185*	100%	124**	100%	247	98,8%

* Nel conteggio totale dell'Ateneo, gli insegnamenti mutuati, se presenti, vengono considerati una sola volta

** Nel conteggio totale dell'Ateneo, i Docenti valutati in più insegnamenti vengono considerati una sola volta.

Tabella 4 – Tasso di copertura unità didattiche “valutate con almeno 6 questionari” – triennio

DIP	Codice CdS + Classe MUR	2023/24			2022/23			2021/22		
		Totale UD	n. UD con almeno 6 schede di valutazione	%	Totale UD	n. UD con almeno 6 schede di valutazione	%	Totale UD	n. UD con almeno 6 schede di valutazione	%
SHS	A05 (LM-85-bis)	39	39	100,0%	35	35	100,0%	36	32	88,9%
	E02 (L-12)	36	32	88,9%	34	31	91,2%	36	35	97,2%
	D03 (L-24)	40	29	72,5%	26	25	96,2%	26	26	100,0%
SEI	C05 (L-18)	15	11	73,3%	24	18	75,0%	36	29	80,6%
	C06 (L-18)	24	22	91,7%	10	10	100,0%	-	-	-
	F02 (L-36)	30	29	96,7%	27	27	100,0%	30	29	96,7%
	G01 (LM-56)	26	11	42,3%	22	13	59,1%	20	17	85,0%
	Totale Ateneo (insegnamenti/moduli)	210	173	82,4%	178	159	89,3%	184	168	91,3%
Delta % tra 2023/24 e 2022/23				-6,92%						
Delta % tra 2023/24 e 2021/22				-8,92%						
Conteggio con i laboratori ed EPG										
SHS	A05 (LM-85-bis) - Laboratori	23	22	95,6%	26	19	70,4%	-	-	-
	D03 (L-24) - EPG	14	13	92,5%	21	20	95,2%	-	-	-
Totale Ateneo Laboratori + EPG		37	35	94,6%	47	39	83,0%	-	-	-
Totale Ateneo Insegnamenti/moduli + Laboratori + EPG		247	208	84,2%	225	198	88,0%	184	168	91,3%
Delta % tra 2023/24 e 2022/23				-3,8%						
Delta % tra 2023/24 e 2021/22				-7,1%						

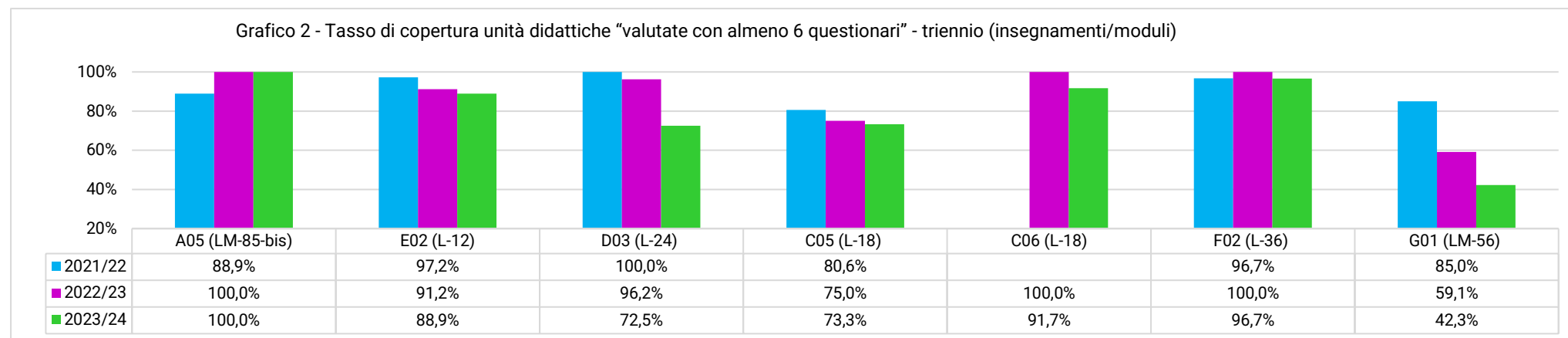
Grafico 2


Immagine 2 – Grafico a bersaglio



Grafico 3 – Profilo delle valutazioni Tot Ateneo – ultimo biennio – domande “insegnamenti/moduli” - (Grafico consultabile al link: <https://sisvaldidat.it/AT-UNIVDA/AA-2023/T-0/LINEE>)



Tabella 5

per ogni quesito viene evidenziato il CdS che ha ottenuto la media più bassa (colorazione di sfondo arancione) e la media più elevata (colorazione di sfondo verde).

Domanda		DIP-SEP				DIP-SHS		
		C06 (L-18)	G01 (LM-56)	C05 (L-18)	F02 (L-36)	E02 (L-12)	A05 (LM- 85bis)	D03 (L-24)
D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,44	8,01	8,28	8,11	7,93	8,19	7,68
D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,69	7,98	8,20	8,27	8,25	8,14	7,81
D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?	7,77	8,18	8,17	8,29	8,28	8,33	7,99
D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8,24	8,65	8,53	8,69	8,50	8,52	8,38
D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	8,68	9,34	8,95	9,01	9,00	9,22	8,99
D6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	8,14	8,76	8,52	8,70	8,46	8,66	8,33
D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8,13	8,39	8,47	8,66	8,42	8,53	8,23
D8	Se previste per questo insegnamento, le attività integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, visite didattiche, ecc ...) sono state utili all' apprendimento della materia?	8,17	8,71	8,67	8,97	8,51	8,53	8,29
D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	8,49	9,13	8,84	8,98	8,64	9,03	8,66
D10	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8,19	9,12	8,62	9,05	8,82	9,16	8,70
D11	È interessato/a agli argomenti trattati in questo insegnamento?	7,88	8,37	8,03	8,48	8,10	8,49	7,87
D12	È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	8,08	8,43	8,45	8,60	8,23	8,44	8,13
D13	È stato possibile, durante le lezioni, interagire con il docente?	8,73	9,40	8,95	9,17	9,07	9,00	9,02
D14	È stato possibile, durante le lezioni, interagire con i compagni di corso?	8,15	8,90	8,52	8,47	8,69	8,50	8,62

Grafico 4

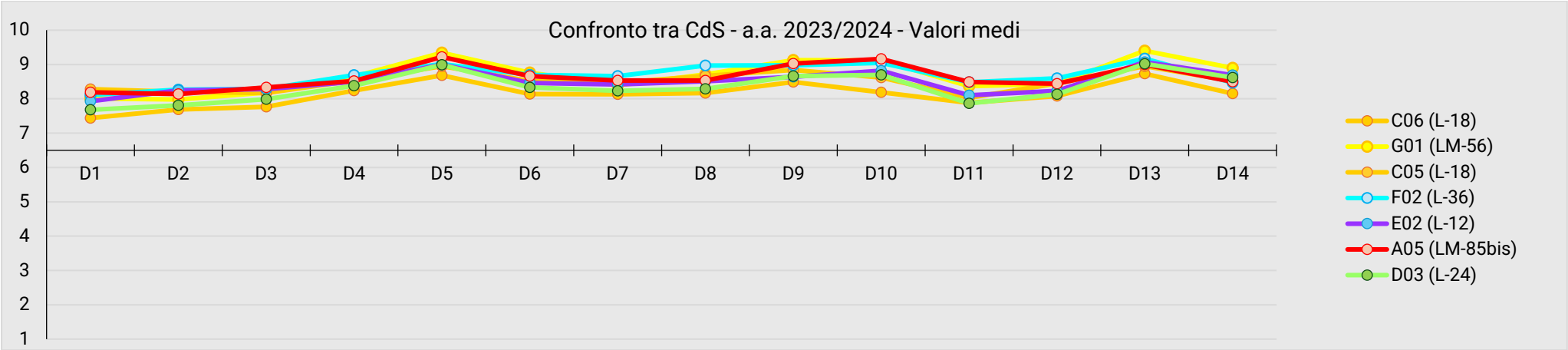


Tabella 6

DIP - codice CdS		Per ogni domanda del questionario e indicato il numero di insegnamenti/moduli che hanno ottenuto un punteggio medio inferiore al valore 6														Numero UD con almeno un punteggio < 6	Totale UD valutate (con almeno 6 questionar raccolti)
		D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14		
DIP-SEP	C06 (L-18)	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	2	22
	G01 (LM-56)	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	11
	C05 (L-18)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	11
	F02 (L-36)	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	29
DIP-SHS	E02 (L-12)	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	2	32
	A05 (LM-85bis)	-	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	39
	D03 (L-24)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	29
Totali A.A. 2023/24		-	3	4	1	0	0	1	0	0	0	2	1	0	0	10	173
A.A. 2023/2024		Incidenza % di UD con valutazioni negative sul totale delle UD valutate														5,78%	-
Totali A.A. 2022/23		5	6	6	4	0	4	5	1	2	1	5	5	0	0	14	159
A.A. 2022/23		Incidenza % di UD con valutazioni negative sul totale delle UD valutate														8,81%	-

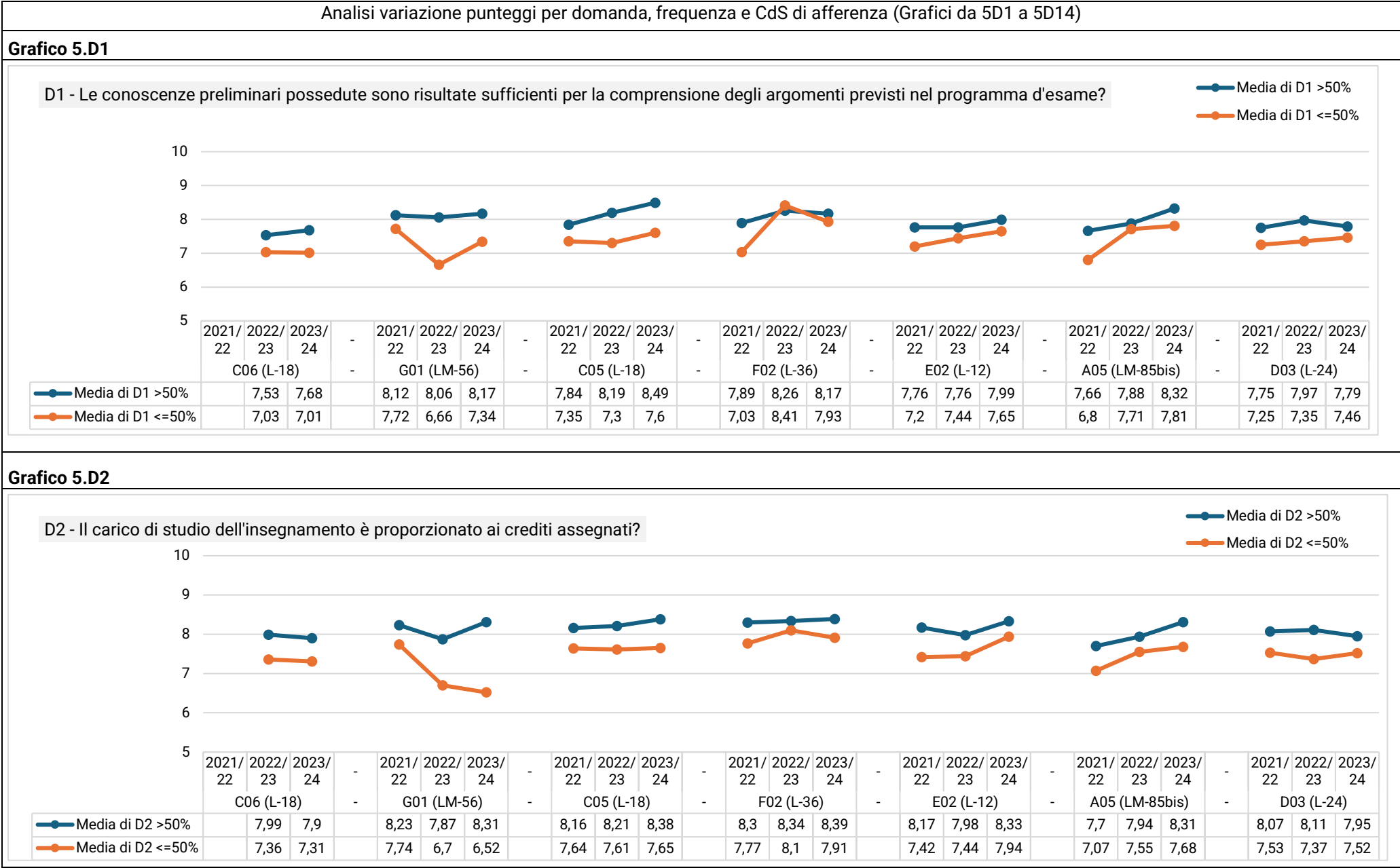


Grafico 5.D3

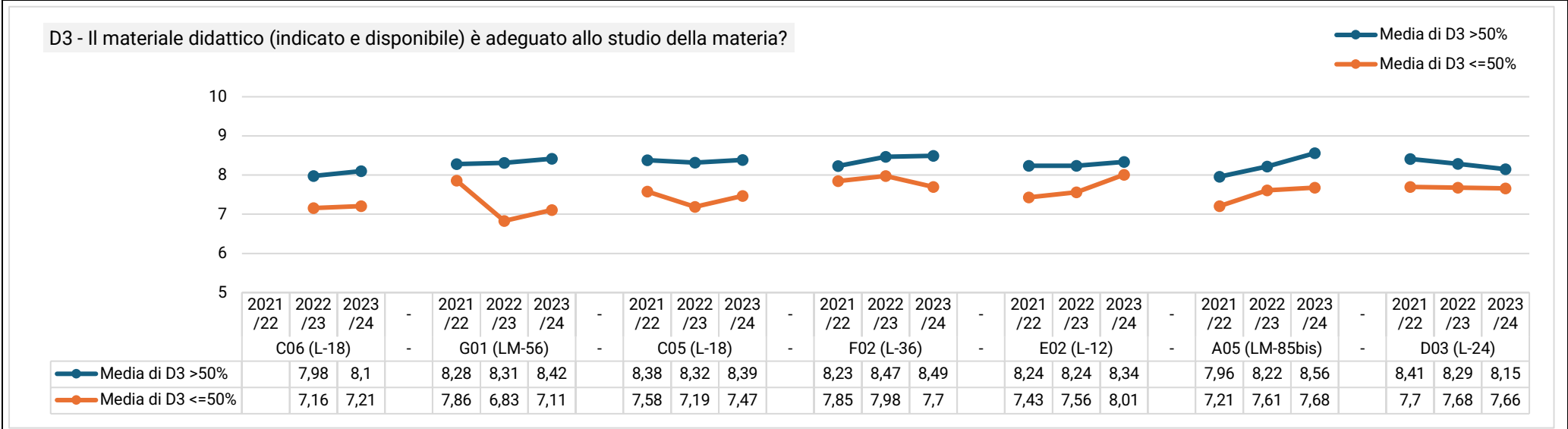


Grafico 5.D4

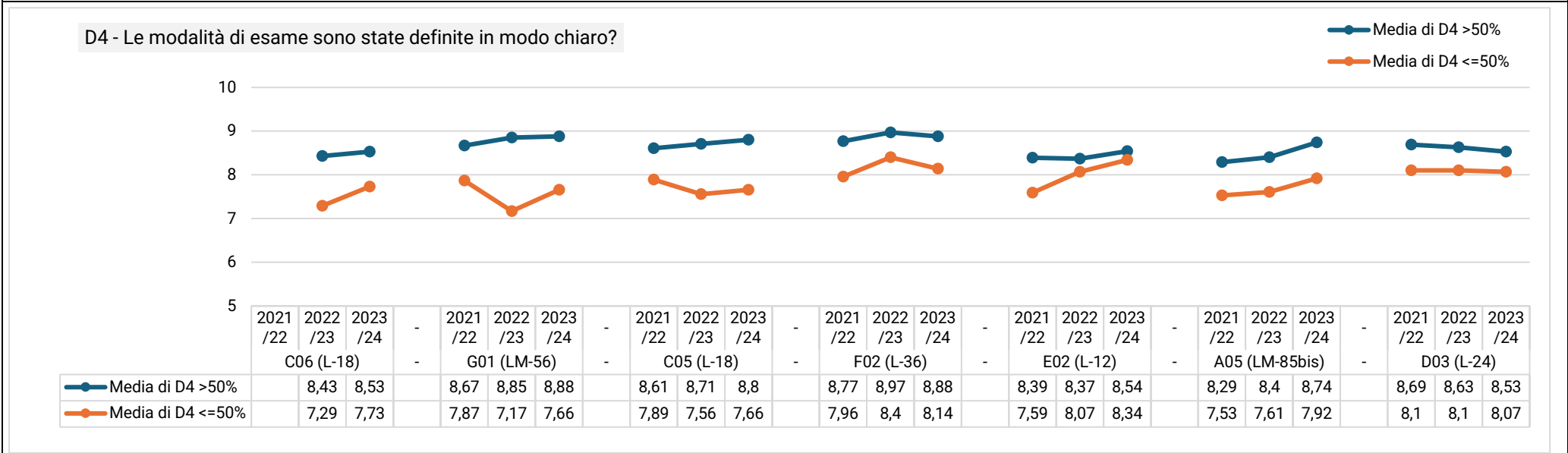


Grafico 5.D5

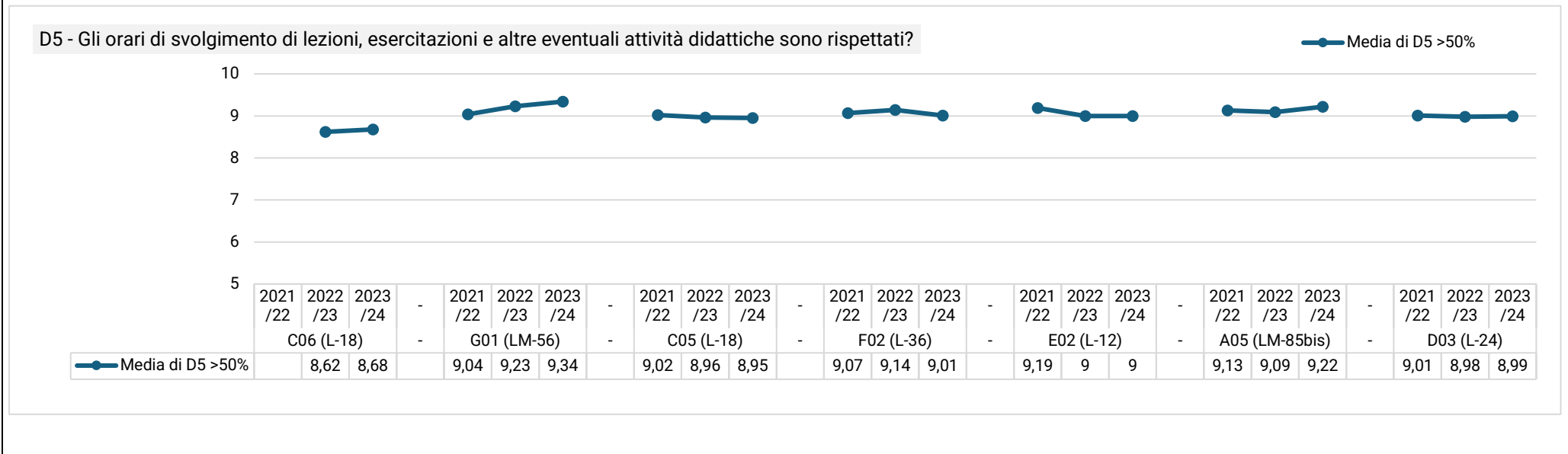
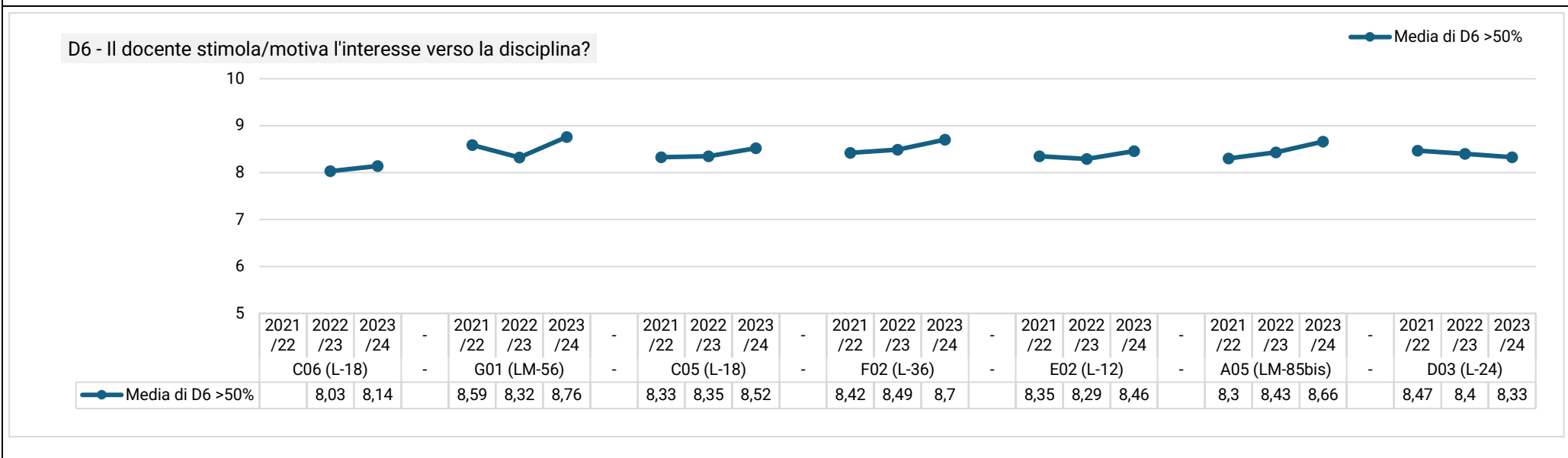
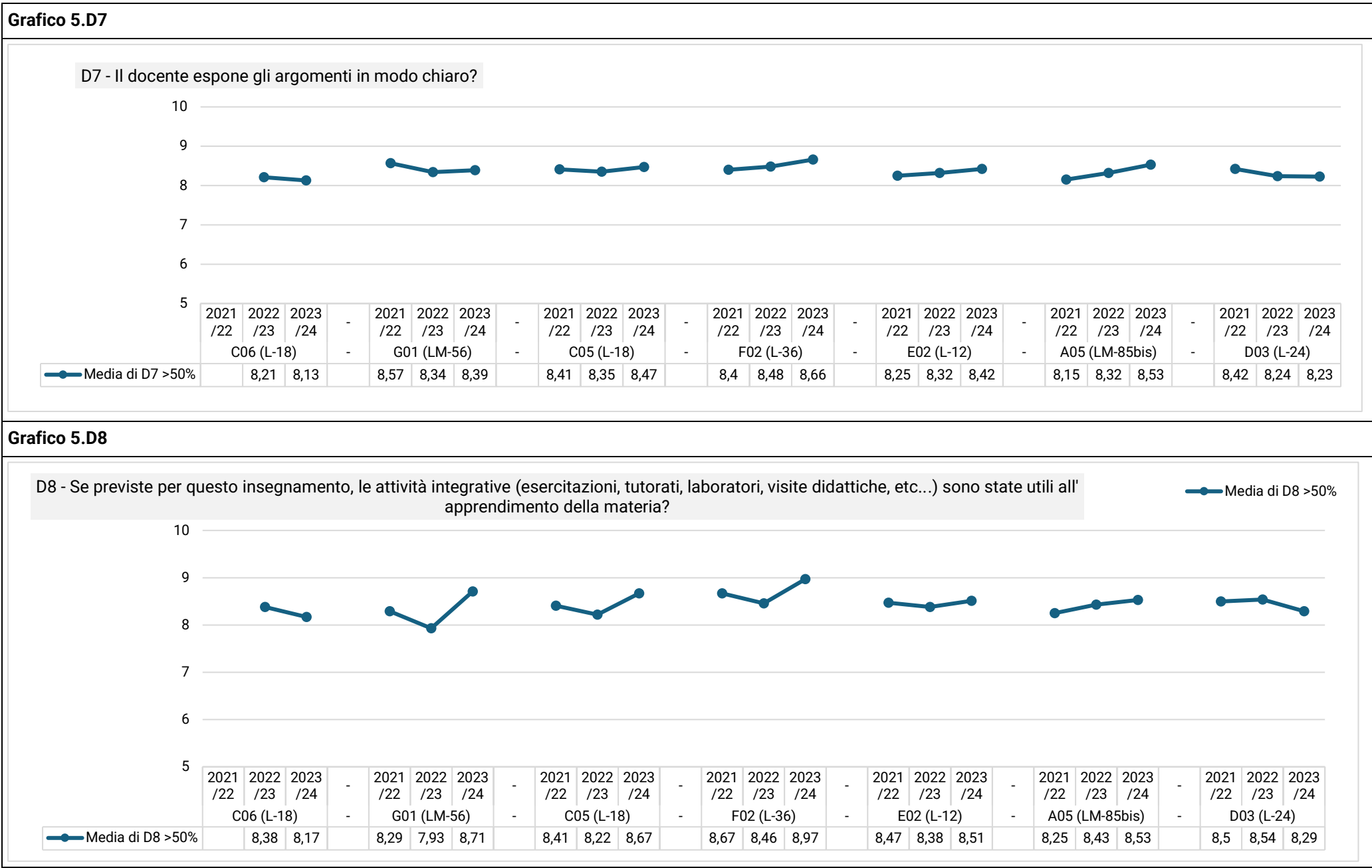


Grafico 5.D6





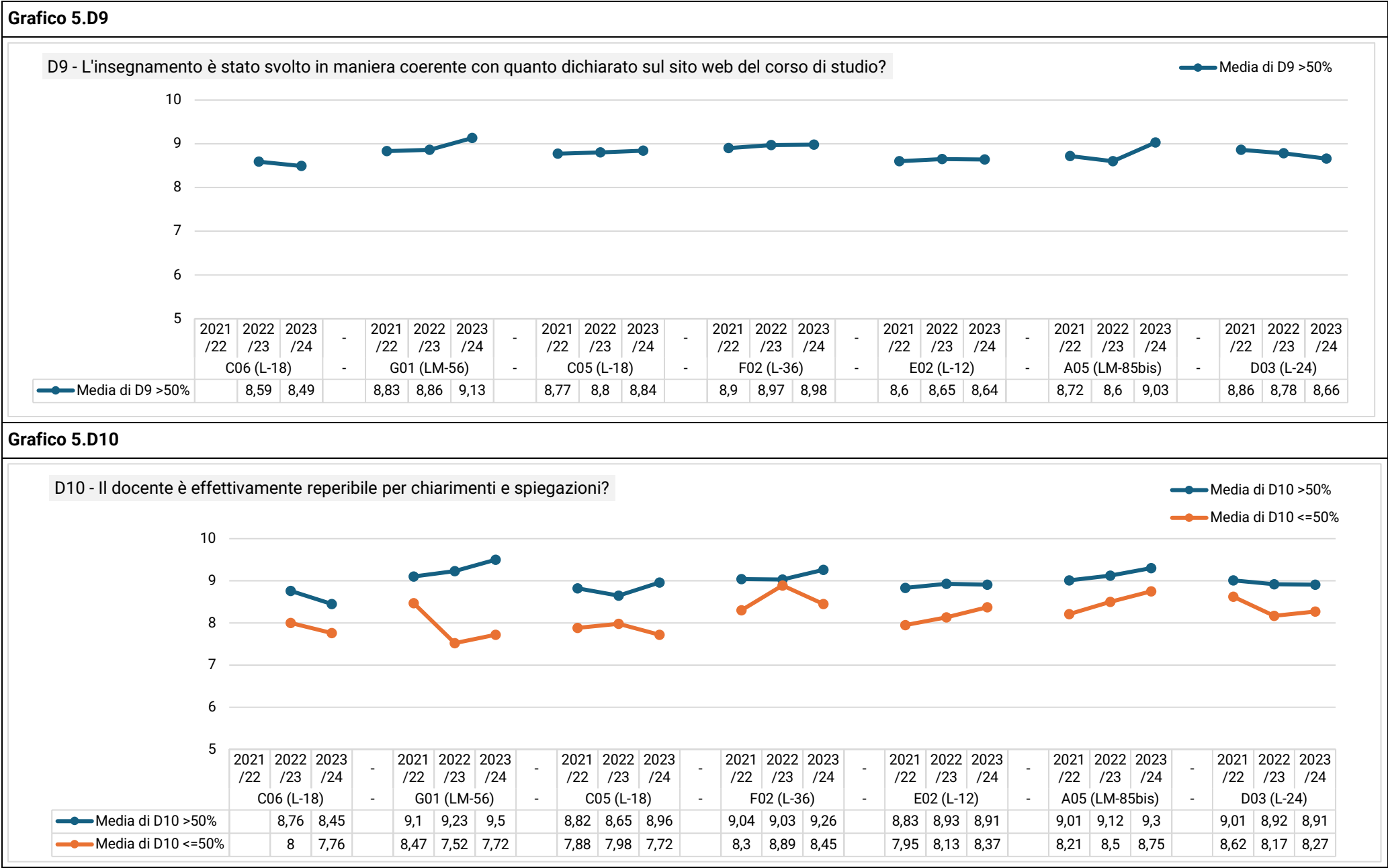


Grafico 5.D11

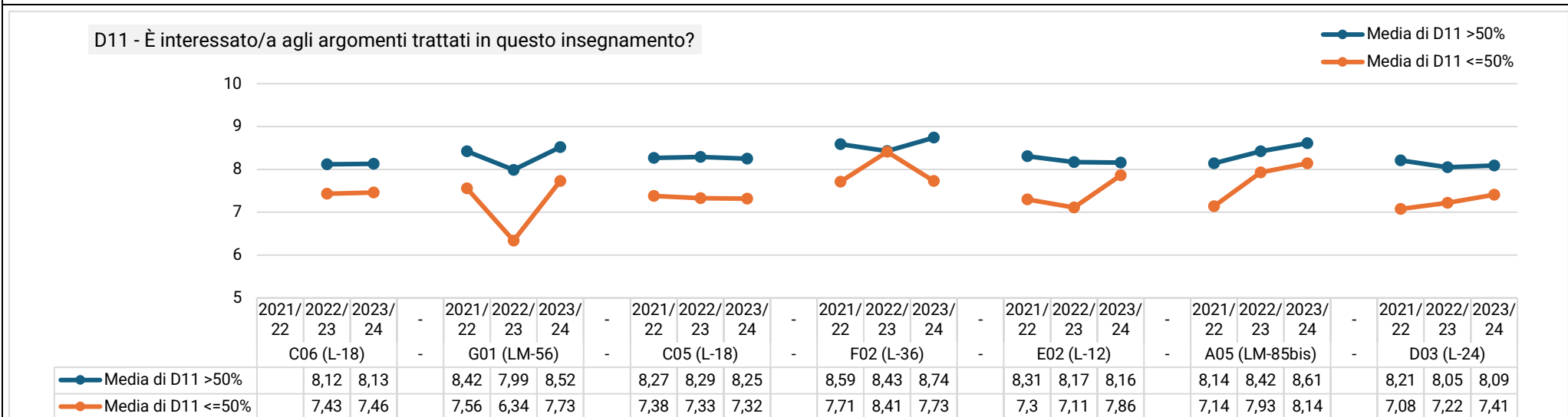
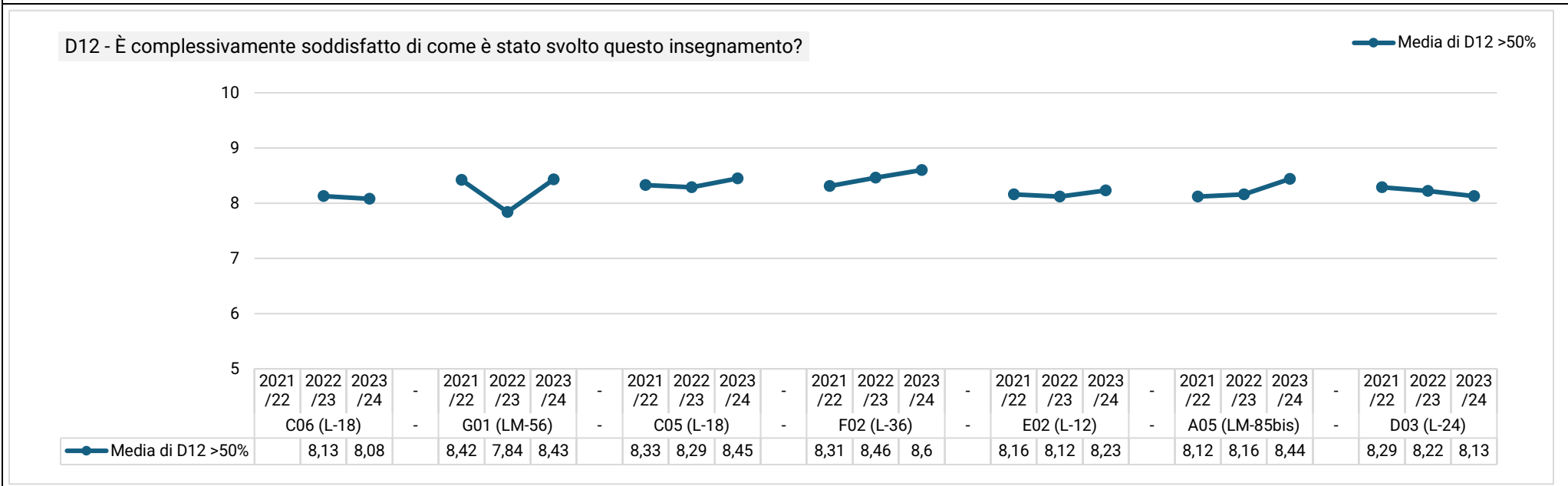


Grafico 5.D12



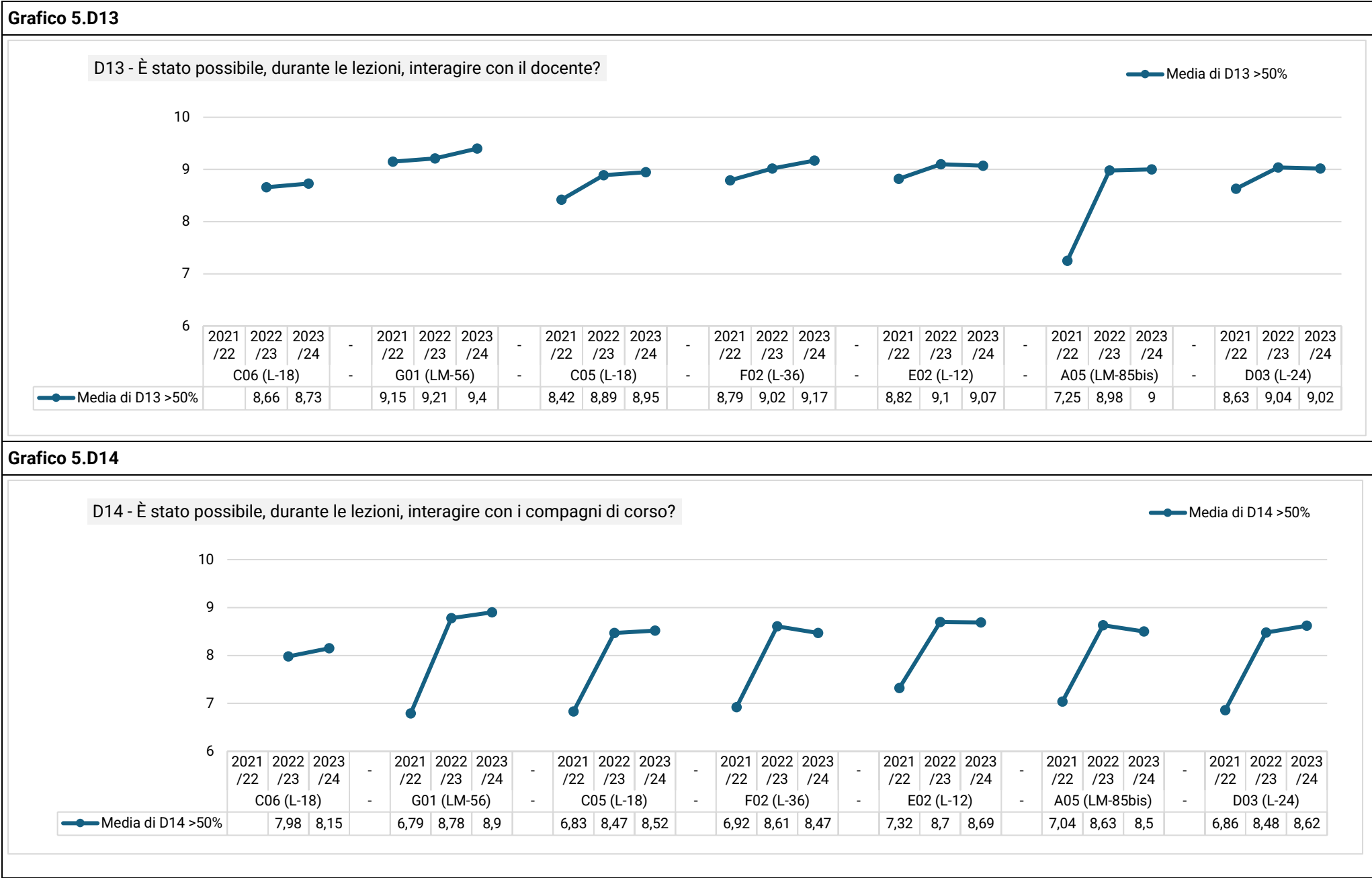


Grafico 6

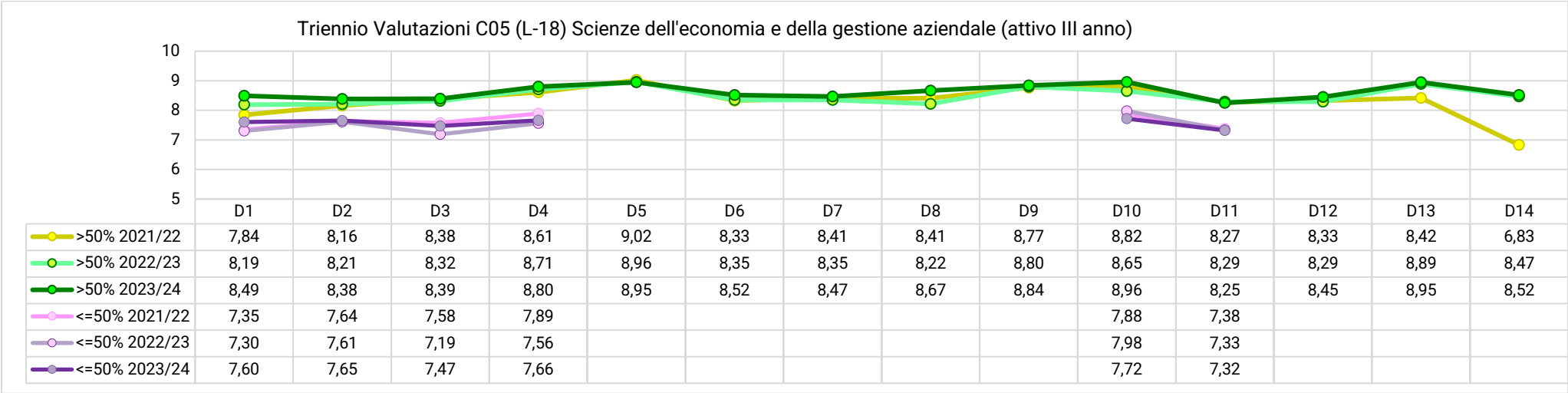


Grafico 7

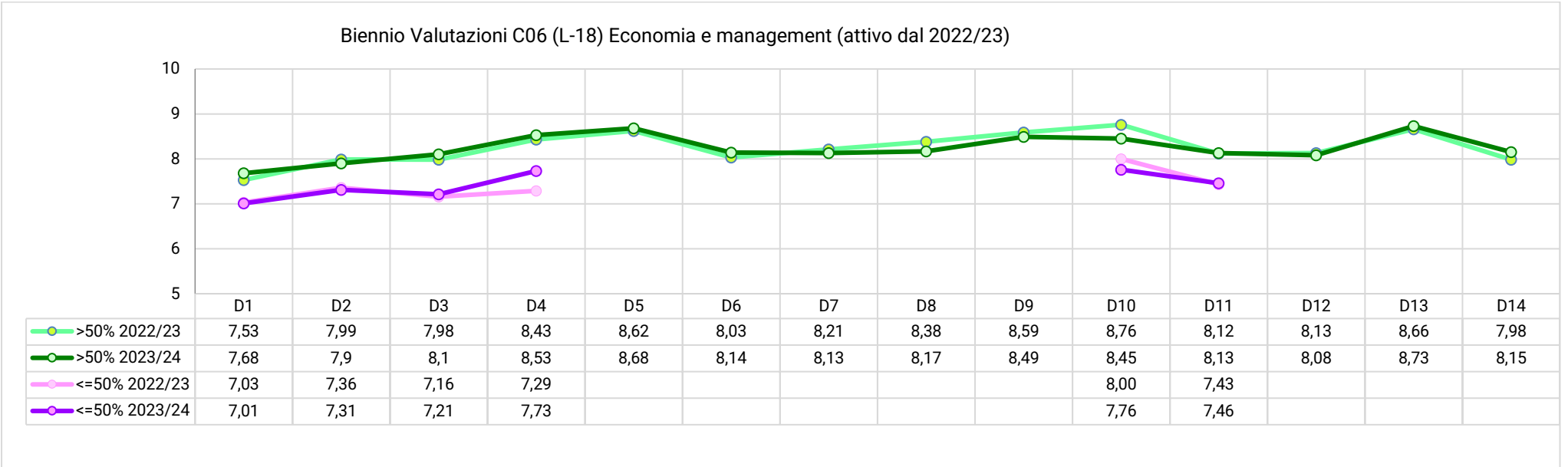


Grafico 8

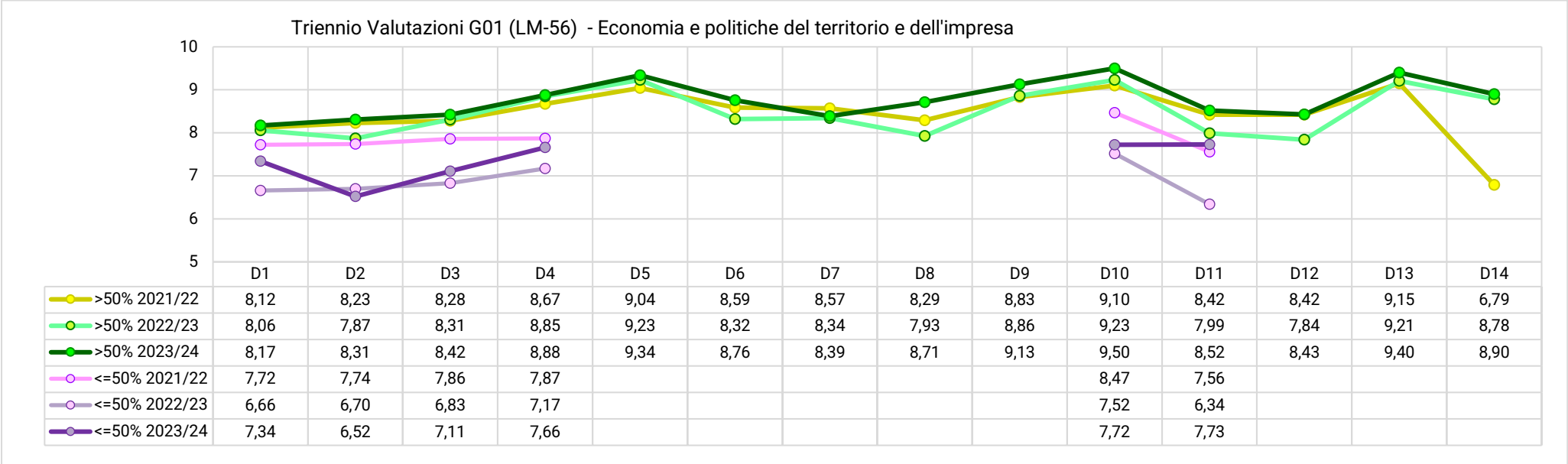


Grafico 9

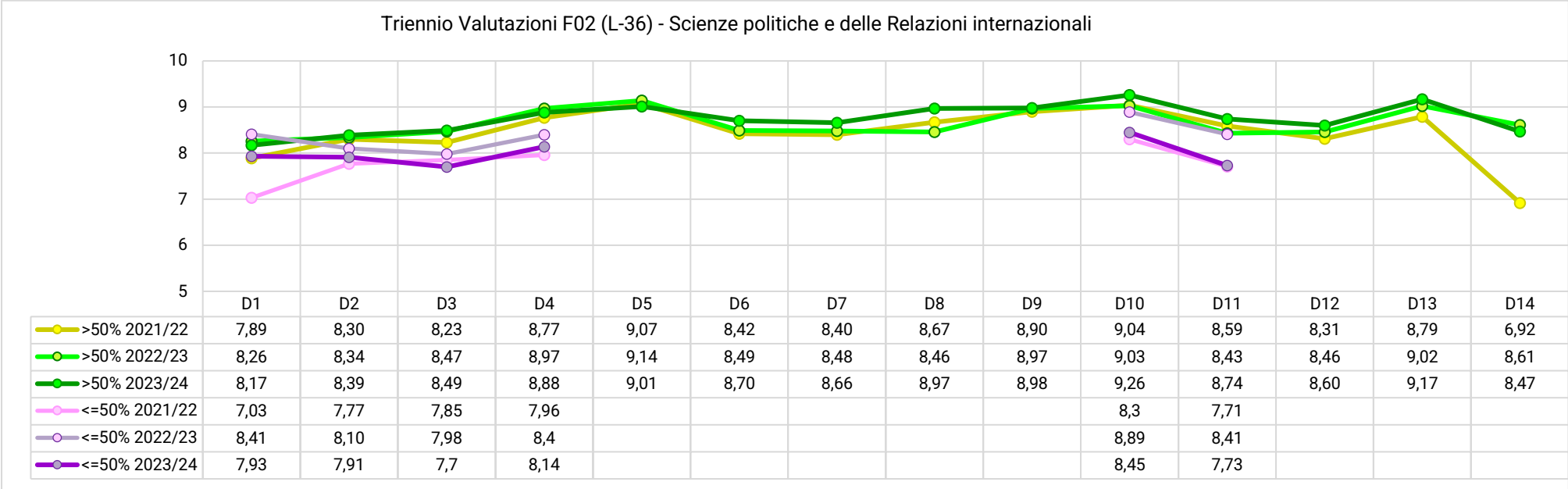


Grafico 10

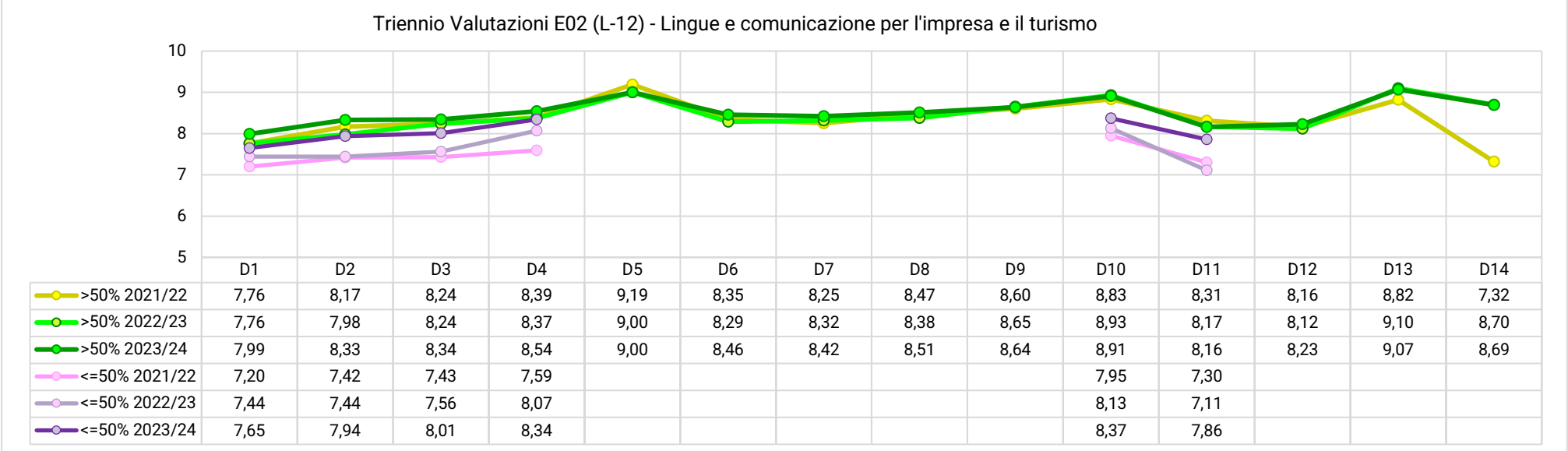


Grafico 11

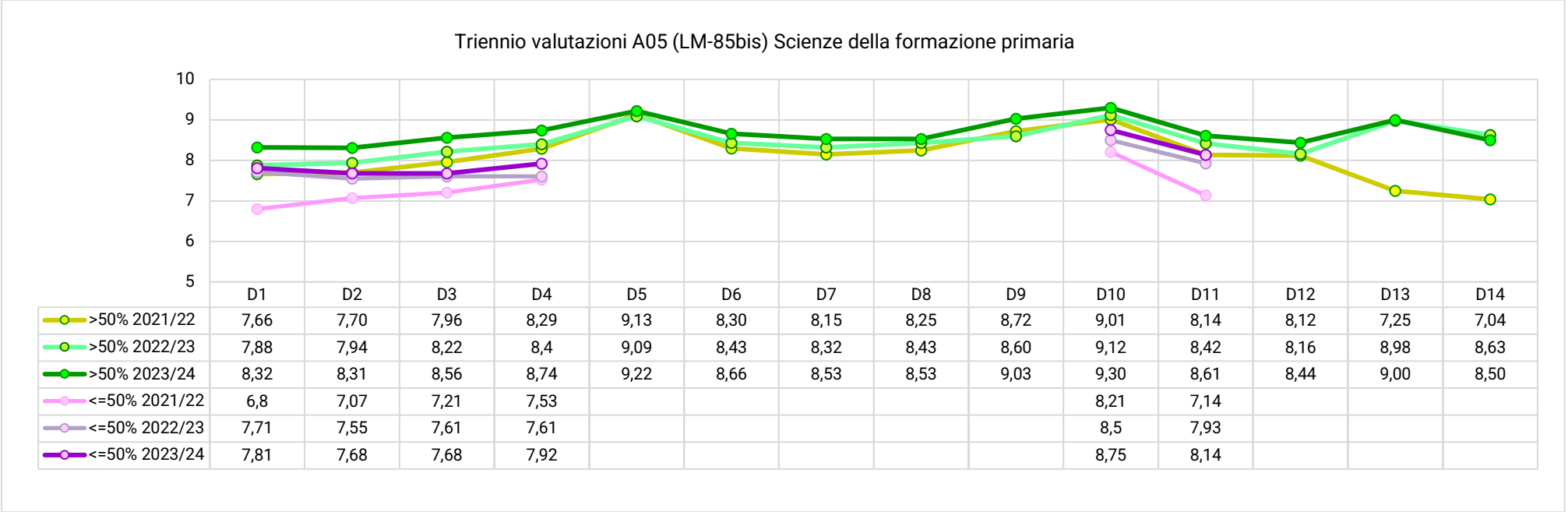


Grafico 12

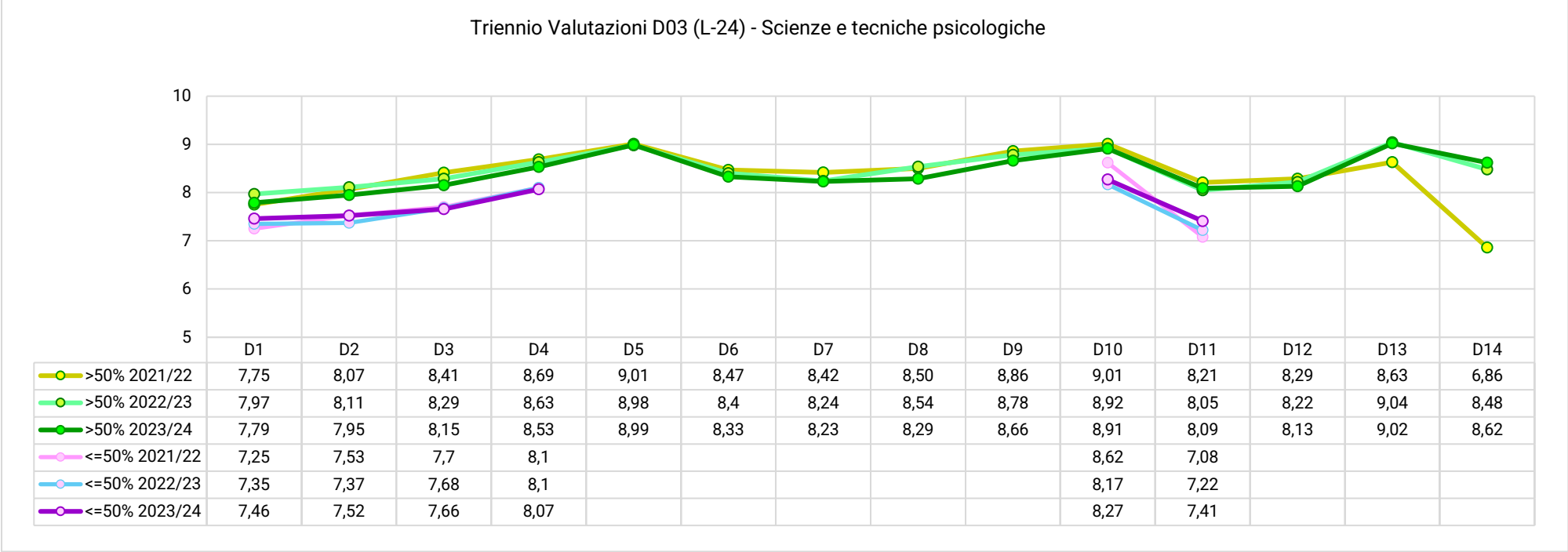


Grafico 13A- ATENEO – CONFRONTO TRIENNIO

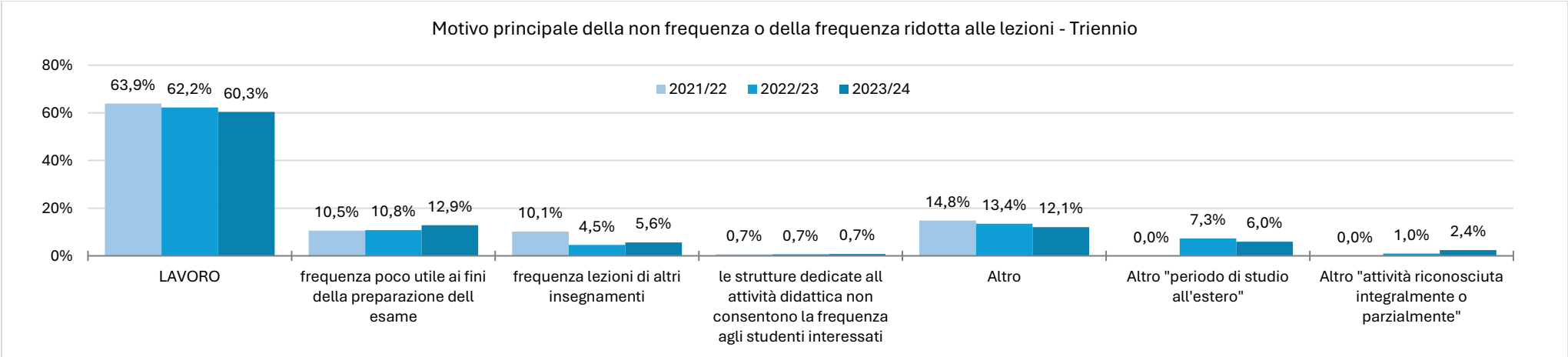
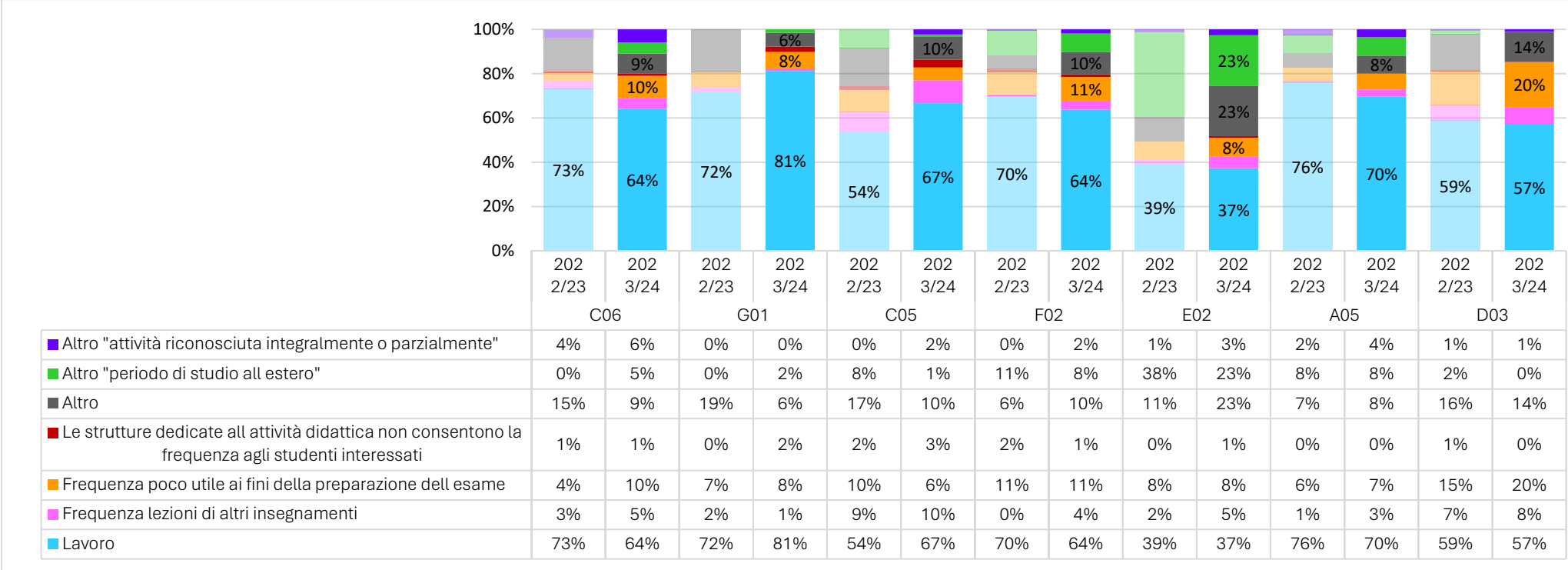


Grafico 13B - Confronto tra CDS (BIENNIO)



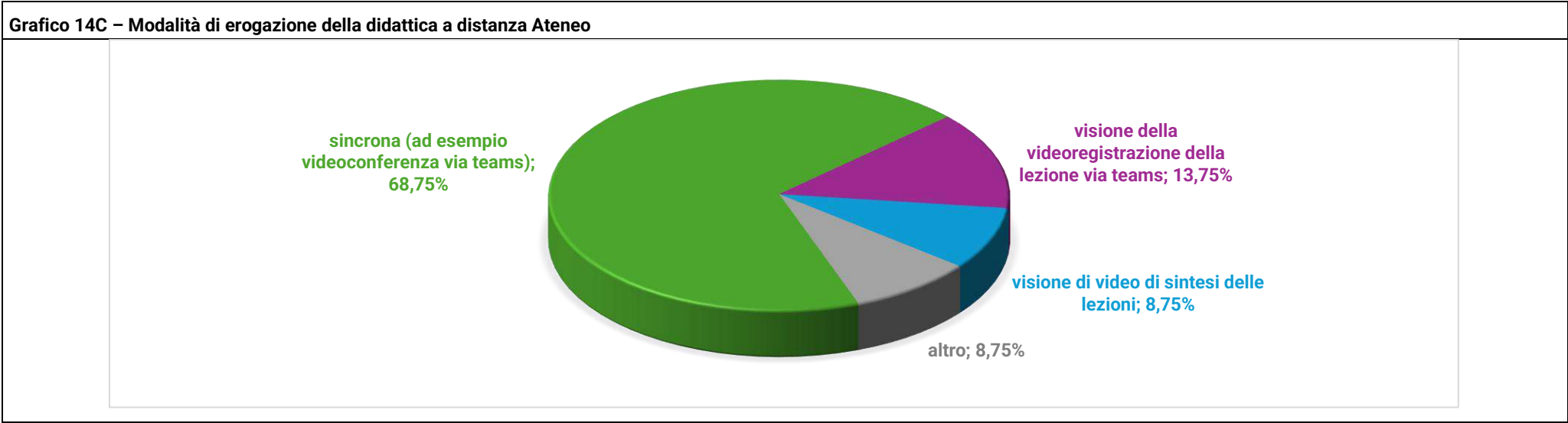
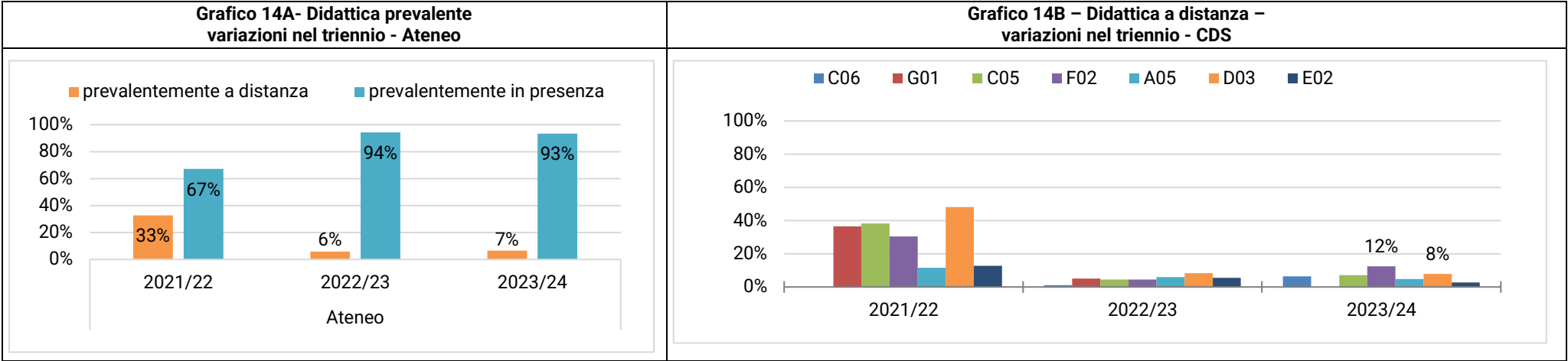
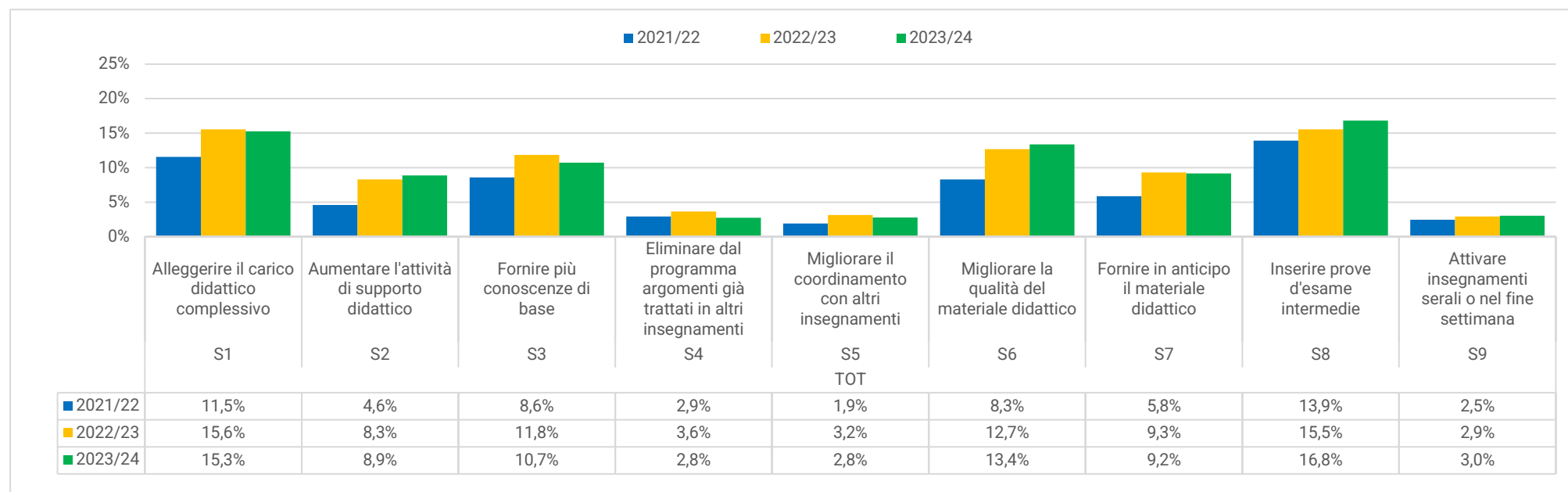
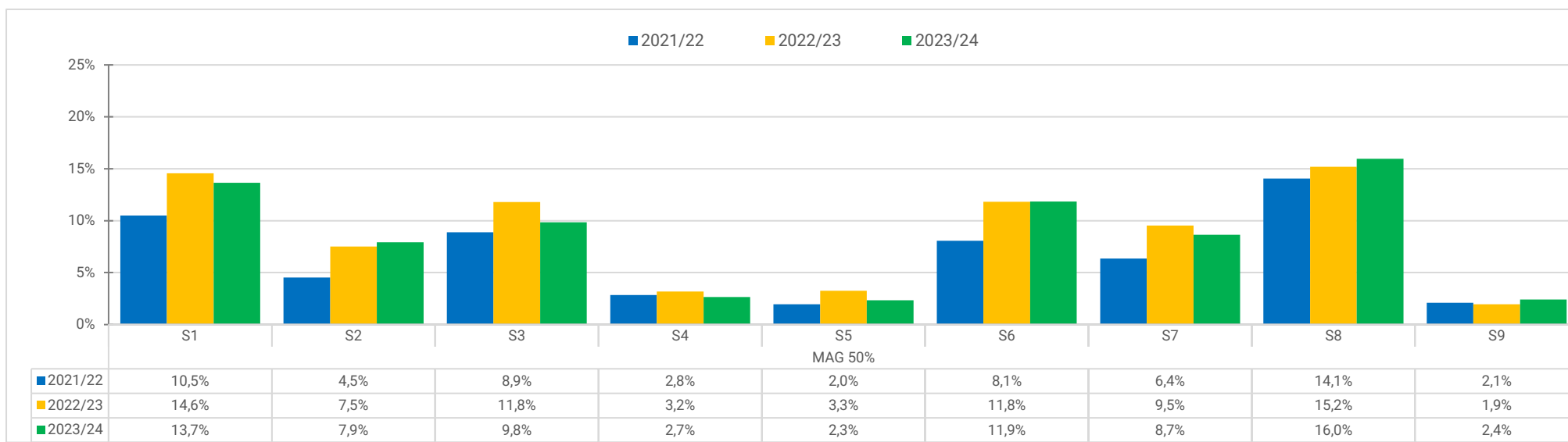


Grafico 15A –Percentuale dei suggerimenti formulati dagli studenti – ultimo triennio – Totale Ateneo (TOT)

Grafico 15B - Percentuale dei suggerimenti formulati dagli studenti a frequenza regolare – Freq MAG 50%


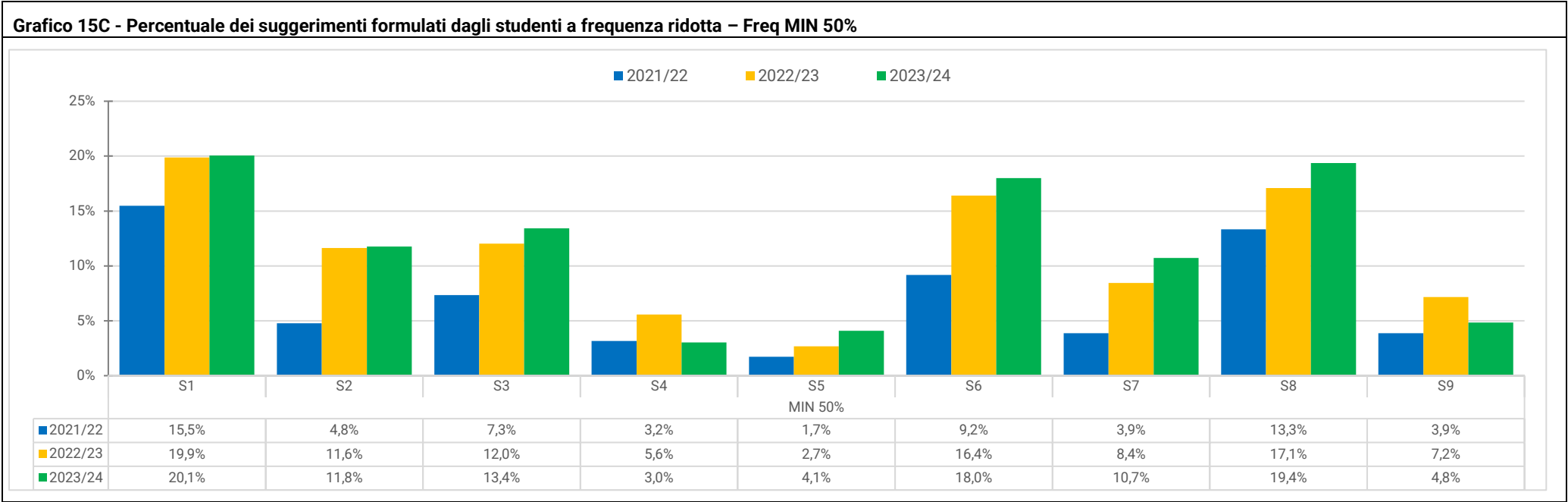


Immagine 3

Controlli e filtri

Anno

2023/2024

Frequenza

Non ha frequentato, Frequenza fino <

Questionari

Questionario insegnamenti + LAB + E

QUESTIONARIO STUDENTI - INSEGNAMENTI (V.2021)

QUESTIONARIO INSEGNAMENTI + LAB + EPG (VS 2022 - SFP E PSI)

AGGIORNA

Periodo di offerta

Intero anno

Sede

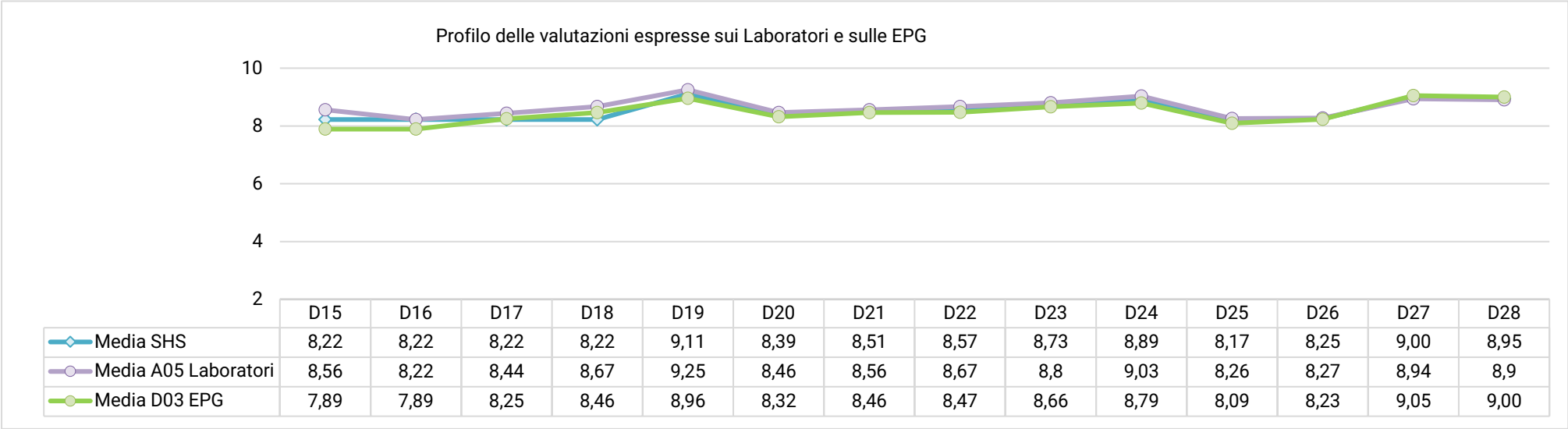
Tutte le sedi

Immagine 4	
Laboratori/EPG The radar chart displays performance data for 28 laboratories (D1 to D28) across 11 EPGs (S1 to S11). The chart is circular with concentric rings representing values from 2 to 10. The left half of the chart (purple/pink) includes laboratories D21 to D28 and EPGs S11, S10, S9, S8, S7, S6, S5, S4, S3, S2, and S1. The right half (blue/yellow) includes laboratories D1 to D20 and EPGs S2, S3, S4, S5, S6, S7, S8, S9, S10, S11, and S12. A vertical line divides the chart. Data points are clustered in the center, mostly between rings 8 and 10.	Accedi direttamente alla pagina con queste informazioni dal link diretto: https://sisvalidat.it/AT-UNIVDA/AA-2023/T-0/BERSAGLIO

Tabella 7 – Valutazioni medie Laboratori/ EPG anno 2023/2024

Codice Domanda - Domanda		Dipartimento SHS			di cui					
					A05 (LM-85bis) Scienze della formazione primaria Laboratori			D03 (L-24) Scienze e tecniche psicologiche EPG		
		n. risposte	Media SHS	SQM	n. risposte	Media A05	SQM	n. risposte	Media D03	SQM
D15	Le conoscenze teoriche possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di questo Laboratorio /EPG?	784	8,22	1,858	387	8,56	1,573	397	7,89	2,048
D16	Il carico di lavoro di questo Laboratorio /EPG è proporzionato ai crediti assegnati?	784	8,22	2,129	387	8,22	2,068	397	7,89	2,177
D17	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo svolgimento delle attività di questo Laboratorio /EPG?	784	8,22	1,837	387	8,44	1,907	397	8,25	1,764
D18	Le modalità di assolvimento di questo Laboratorio /EPG sono state definite in modo chiaro?	784	8,22	1,776	387	8,67	1,935	397	8,46	1,602
D19	Gli orari di svolgimento di questo Laboratorio /EPG sono stati rispettati?	737	9,11	1,376	368	9,25	1,313	369	8,96	1,422
D20	Il docente stimola/motiva l'interesse verso i contenuti di questo Laboratorio /EPG?	737	8,39	1,893	368	8,46	2,082	369	8,32	1,683
D21	Il docente espone in modo chiaro i contenuti teorici di questo Laboratorio /EPG?	737	8,51	1,807	368	8,56	2,030	369	8,46	1,553
D22	Le consegne del docente riguardo alle attività da svolgere in questo Laboratorio / EPG sono definite con chiarezza?	737	8,57	1,689	368	8,67	1,830	369	8,47	1,532
D23	L'EPG o il Laboratorio è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	737	8,73	1,503	368	8,8	1,619	369	8,66	1,376
D24	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni? (al di fuori delle lezioni in aula)	287	8,89	1,524	121	9,03	1,542	167	8,79	1,508
D25	È interessato/a agli argomenti trattati in questo Laboratorio/EPG?	784	8,17	1,851	387	8,26	1,906	397	8,09	1,794
D26	È complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo Laboratorio/EPG?	737	8,25	1,798	368	8,27	2,039	369	8,23	1,523
D27	Durante questo Laboratorio/EPG è stato possibile interagire con il docente?	737	9,00	1,400	368	8,94	1,542	369	9,05	1,241
D28	Durante questo Laboratorio/EPG è stato possibile interagire con i compagni di corso?	737	8,95	1,398	368	8,90	1,491	369	9,00	1,299

Grafico 16 Valutazioni medie Laboratori/ EPG anno 2023/2024



Confronto con l’anno precedente

Grafico 17A.

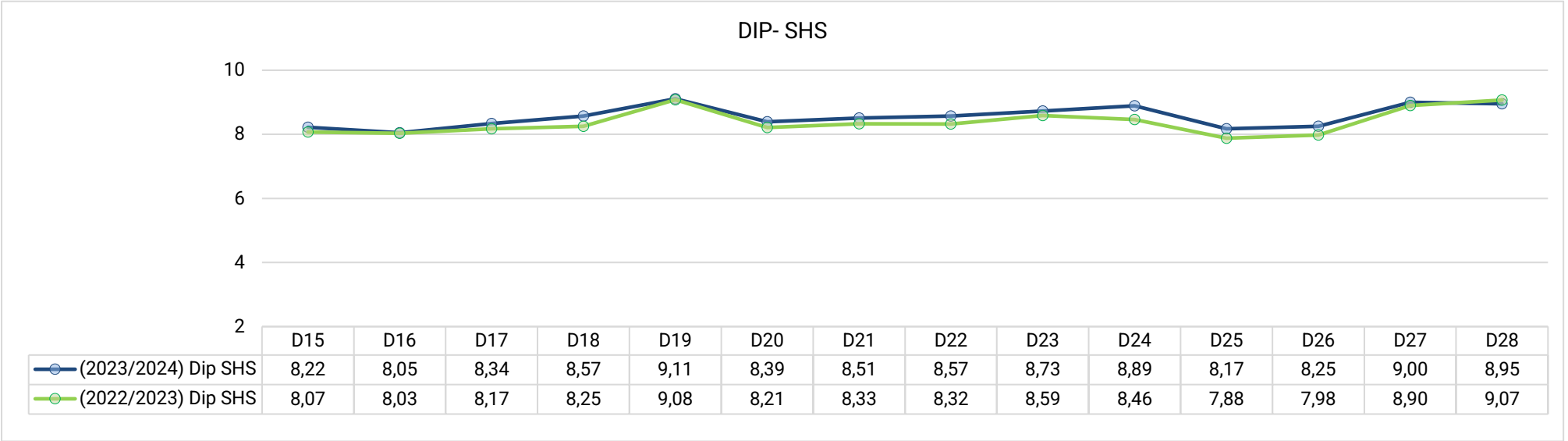


Grafico 17B

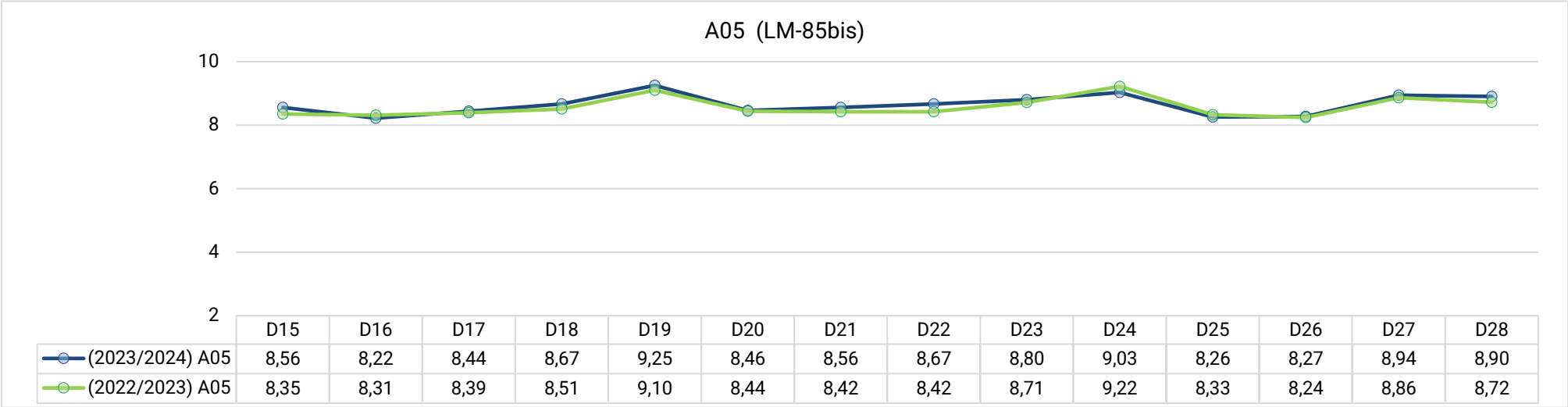


Grafico 17C

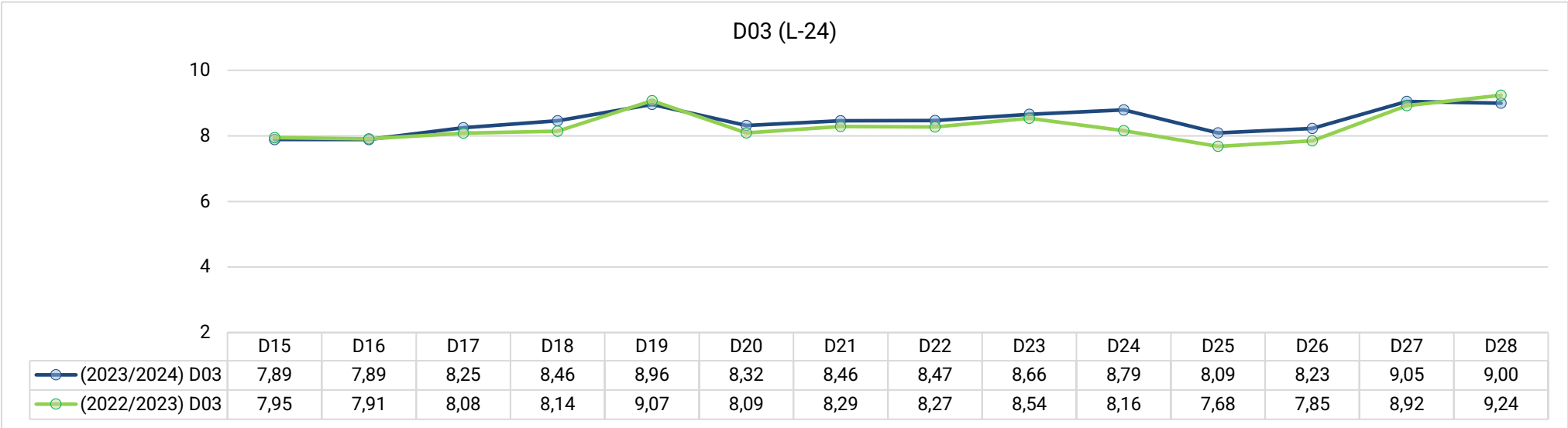


Tabella 8

Motivazioni mancata o ridotta frequenza (Laboratori ed EPG)	Anno 2023/2024		
	Dip SHS	A05 (LAB)	D03 (EPG)
Lavoro	88	17	71
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	6	1	5
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame/dell'attività	4	1	3
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	-	-	-
Altro	13	2	11
Altro "attività riconosciuta integralmente o parzialmente"	2		2
Altro "periodo di studio all'estero"	12	12	-
Totale complessivo	125	33	92

__***__

Sezione Servizi Amministrativi e di supporto alla didattica

Tabella 9 – Adesione Questionario sui Servizi amministrativi e di supporto alla didattica

Adesione TOT iscritti		Adesione Iscritti in corso		A.A.
	47,26%		52,20%	a.a. 2021/22
	43,44%		51,68%	a.a. 2022/23
	35,31%		37,54%	a.a. 2023/24

Immagine 6 (Adesione per Corso di studio)

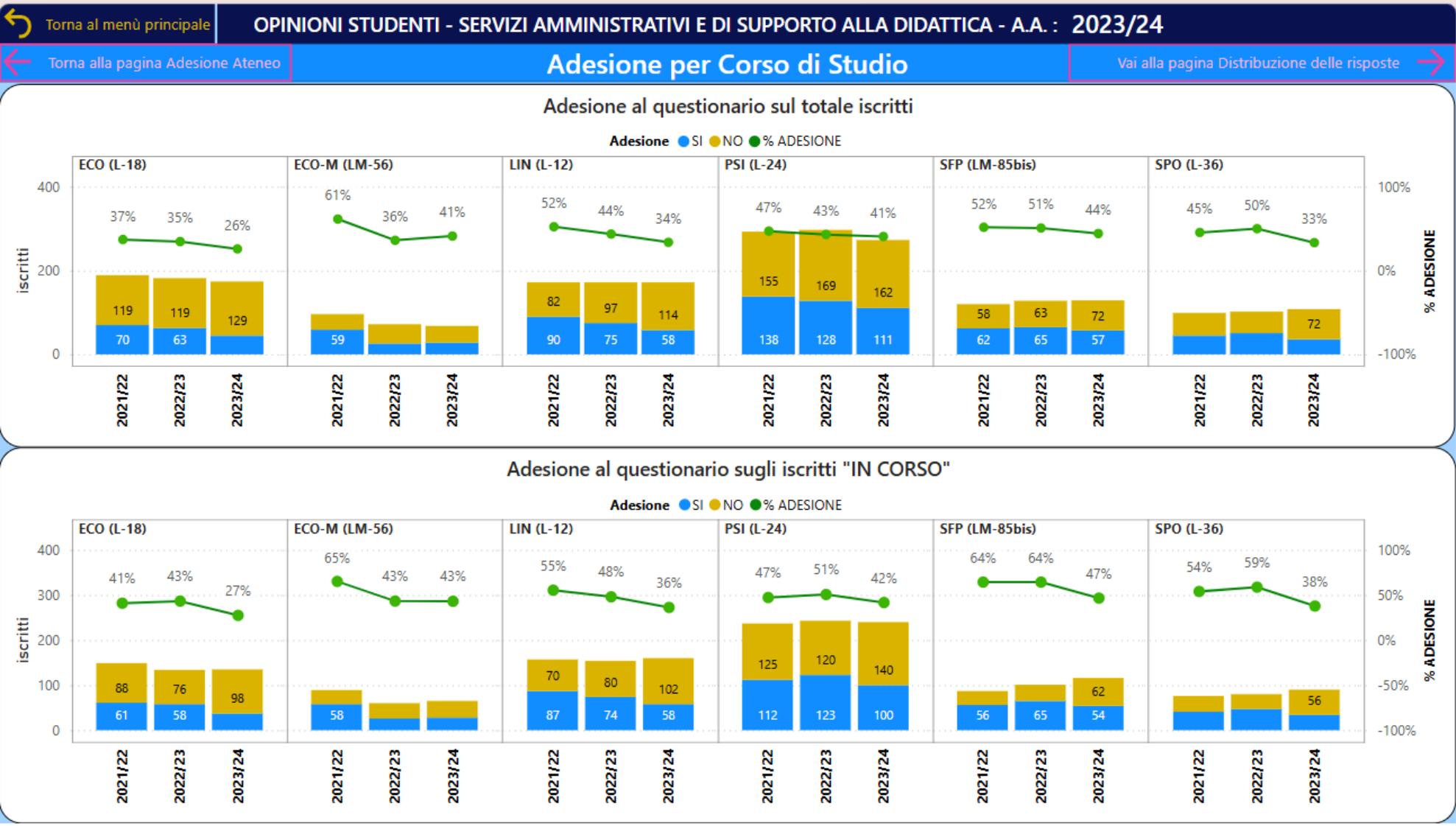


Immagine 7 “Cruscotto Soddisfazione complessiva” a.a. 2023/2024

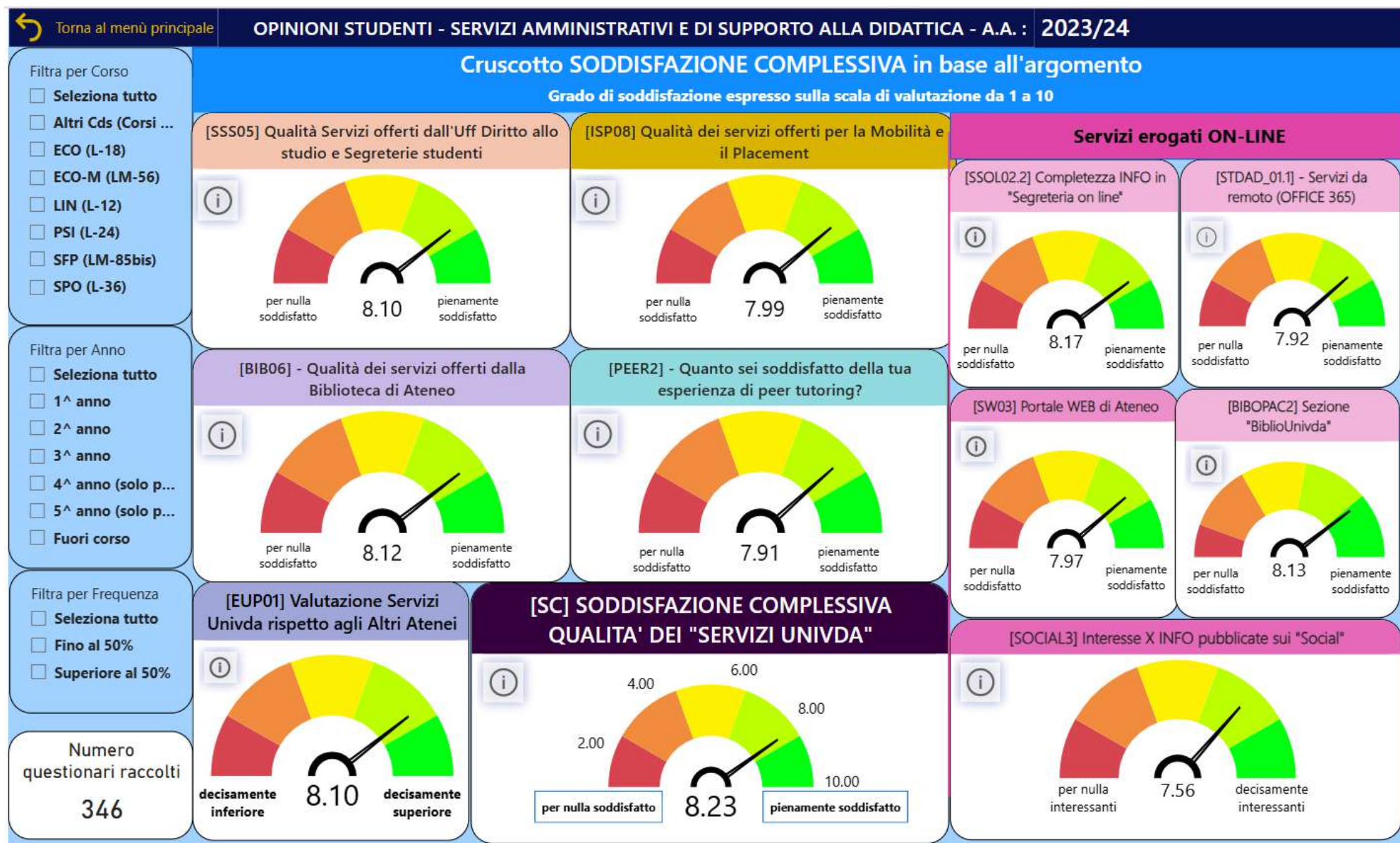


Grafico 18

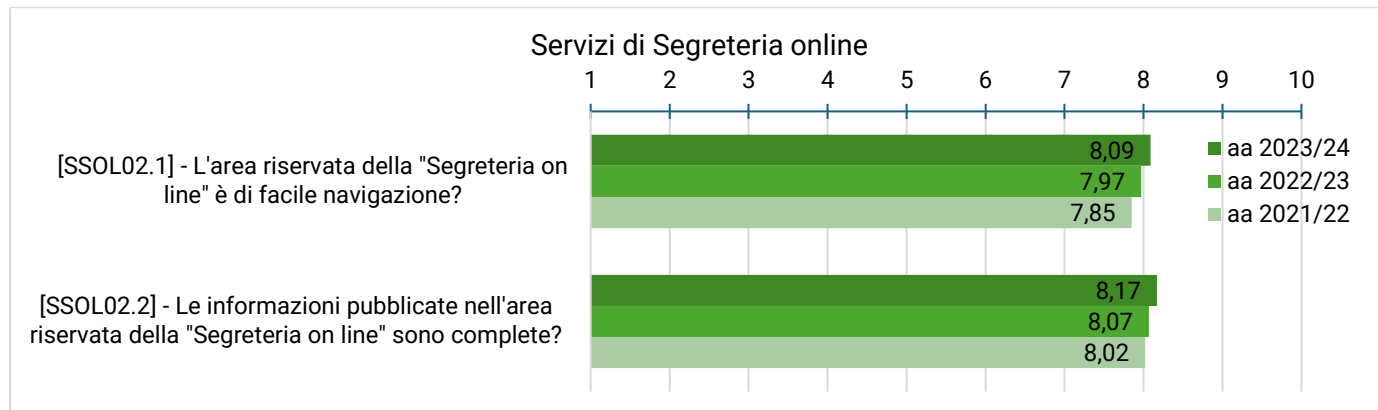


Grafico 19

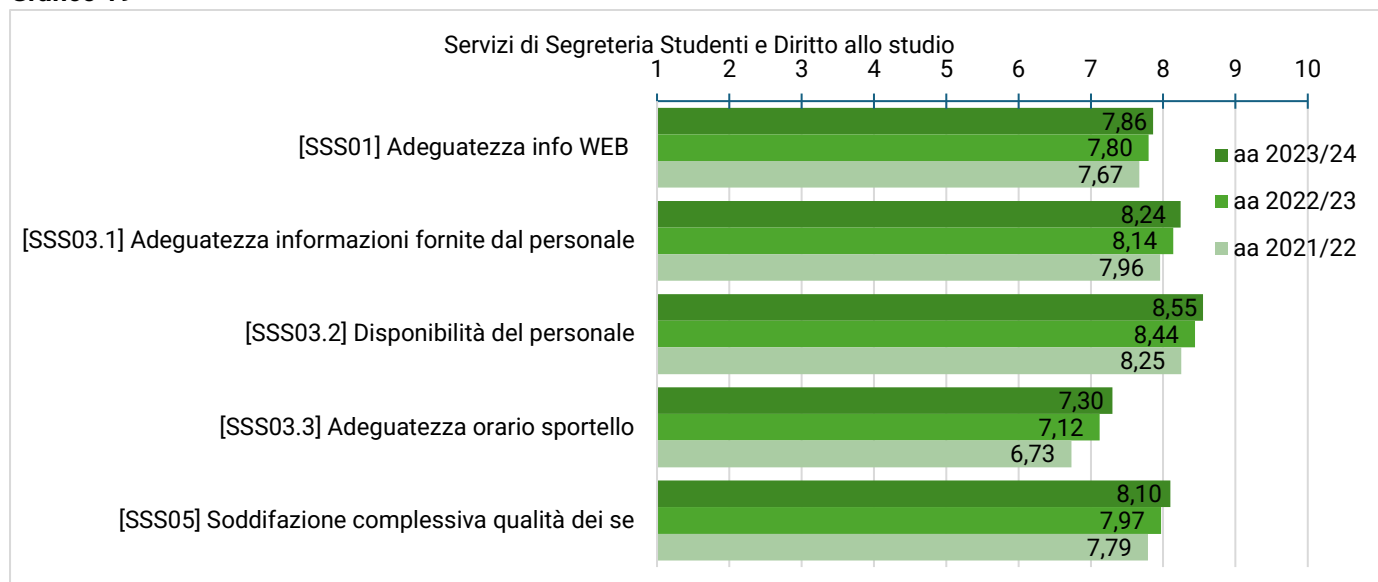


Grafico 20

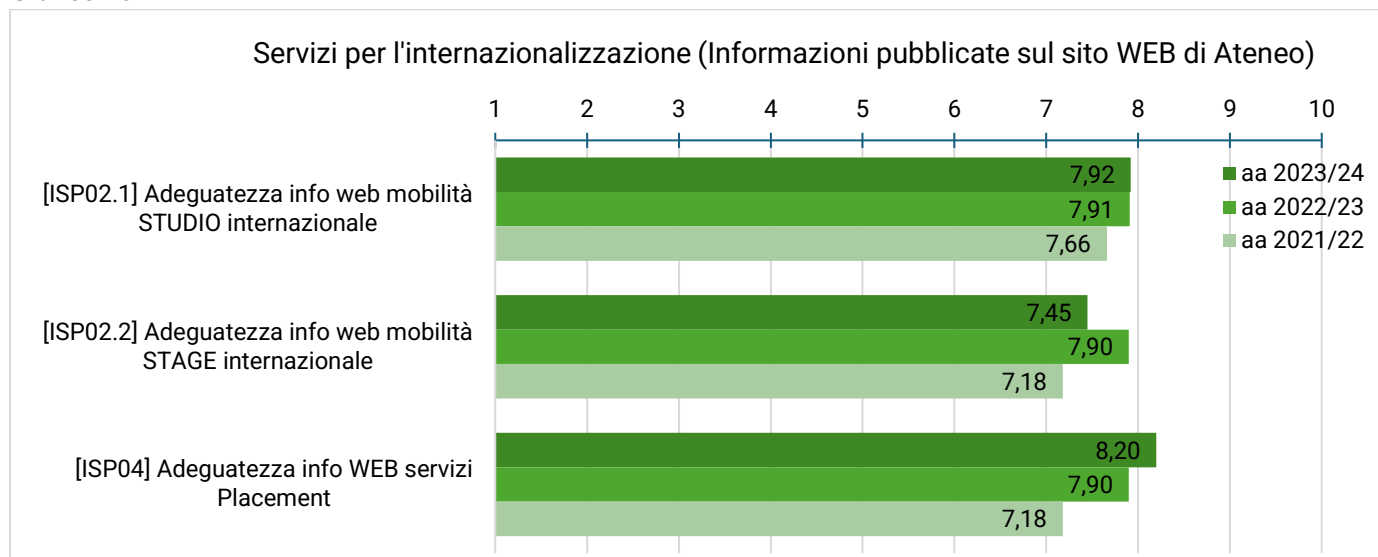


Grafico 21

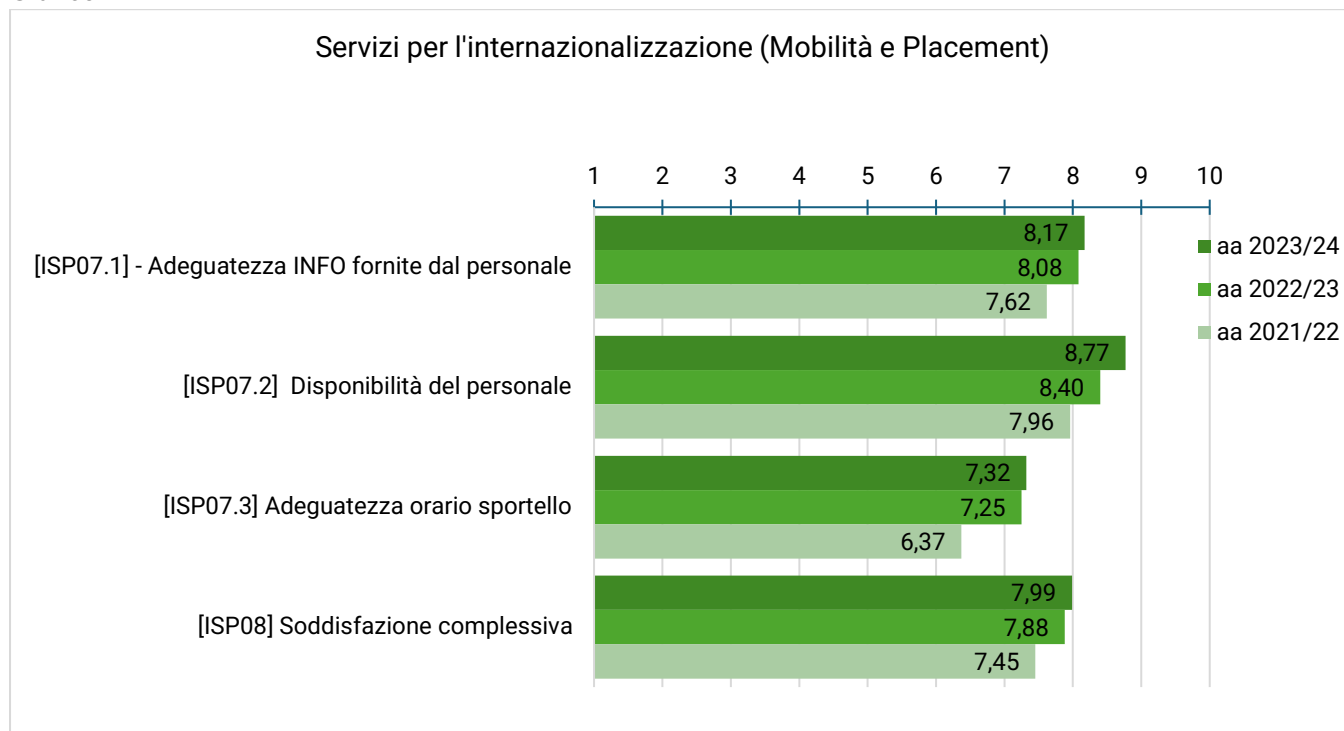


Grafico 22

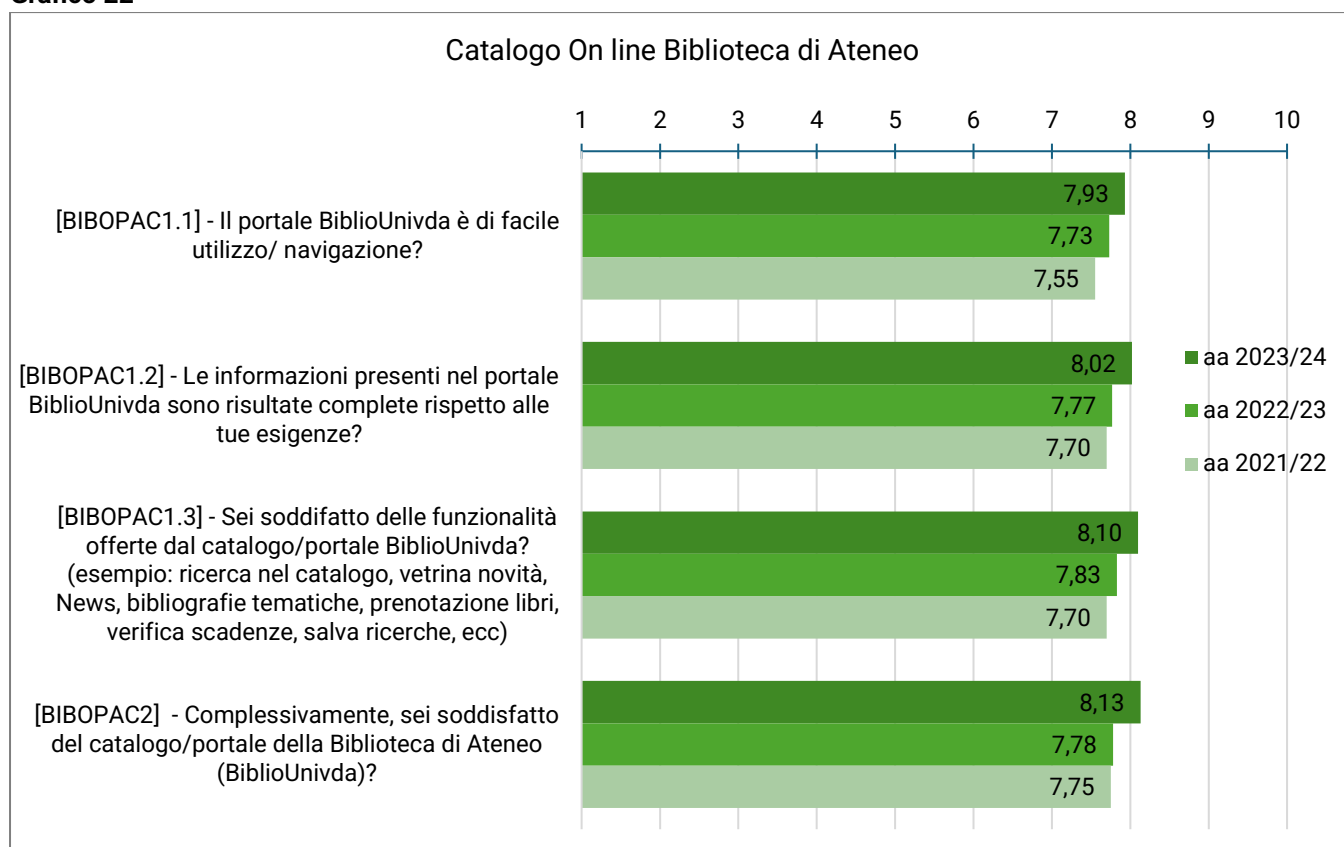


Grafico 23

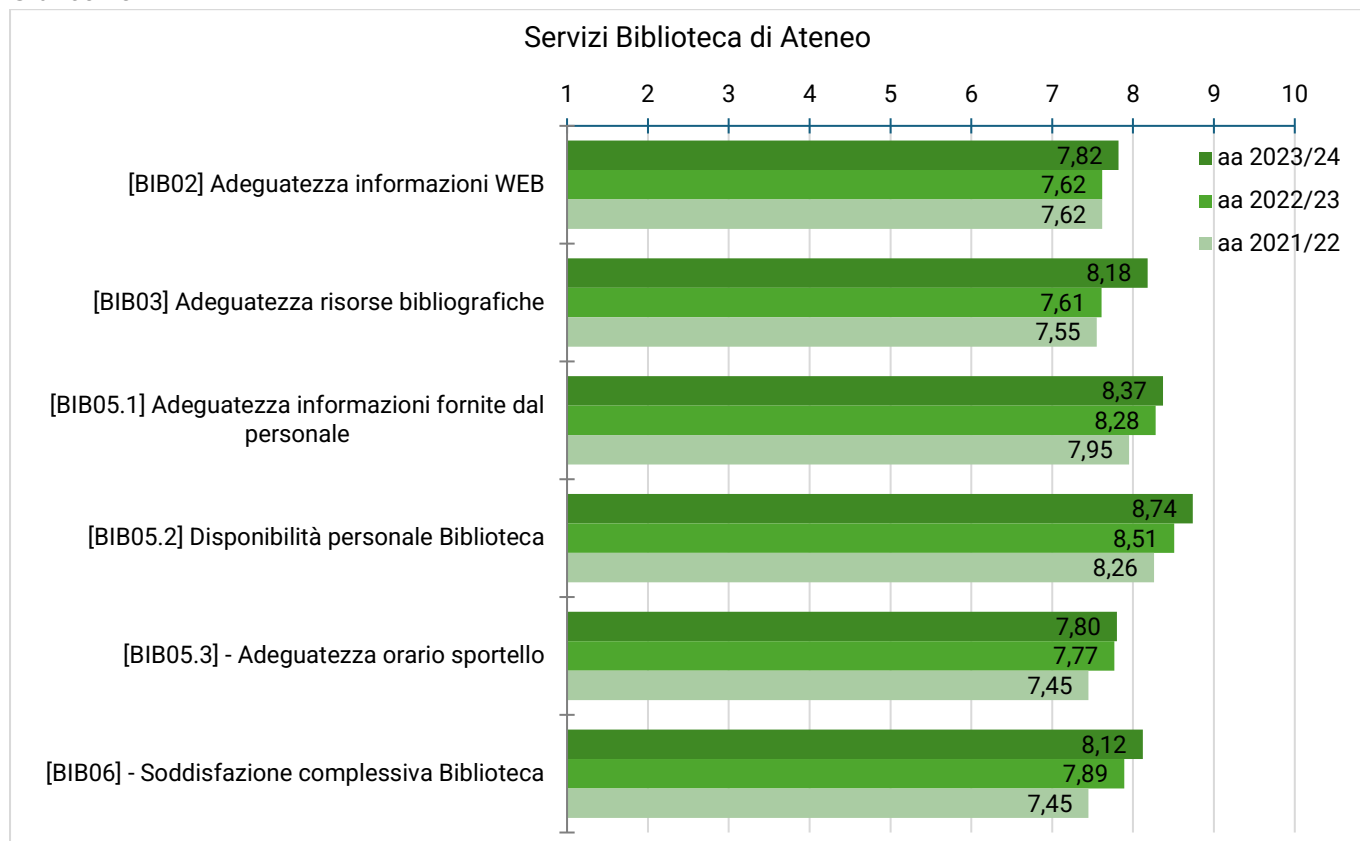


Grafico 24

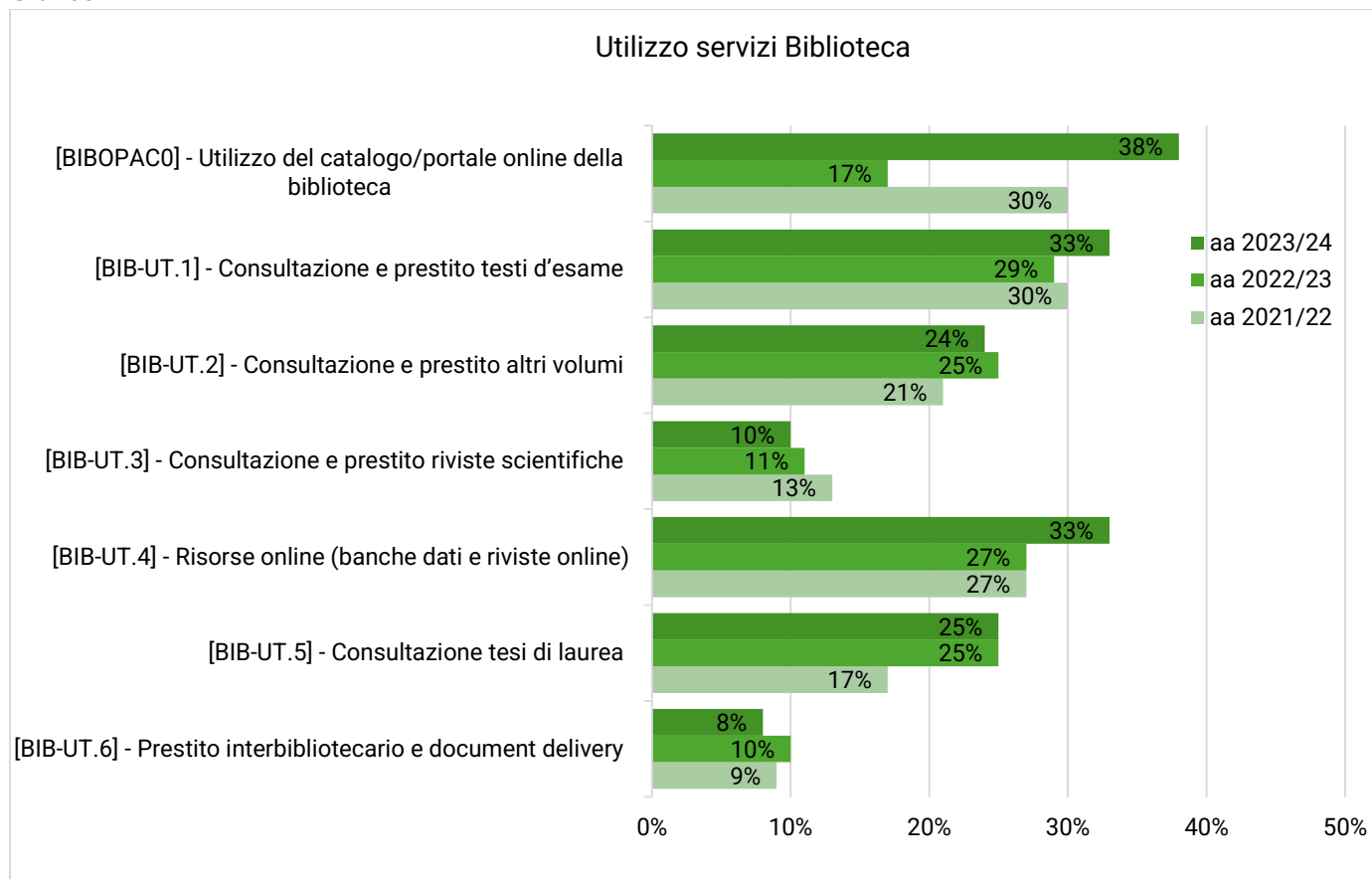


Grafico 25

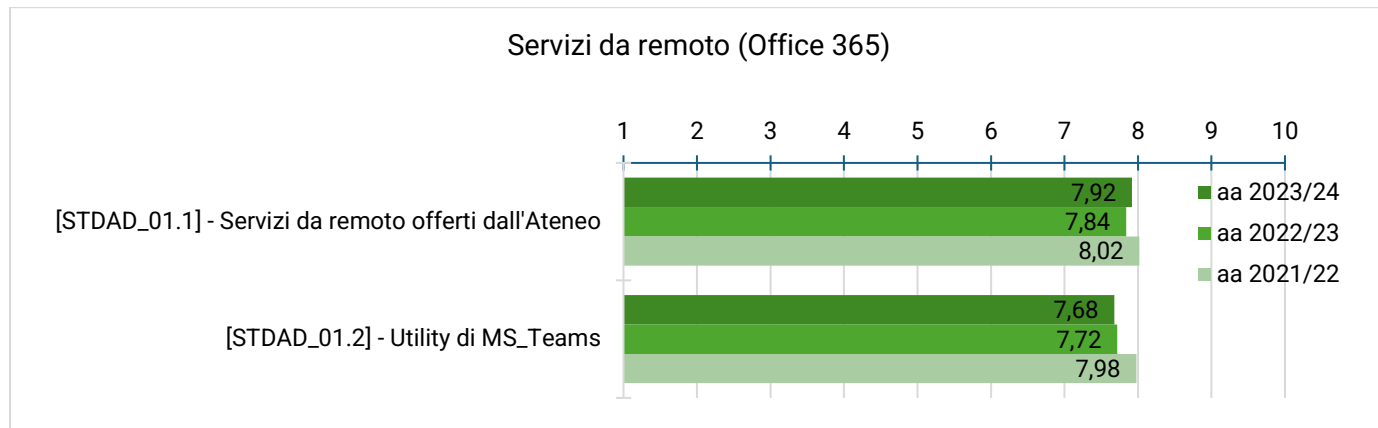


Grafico 26

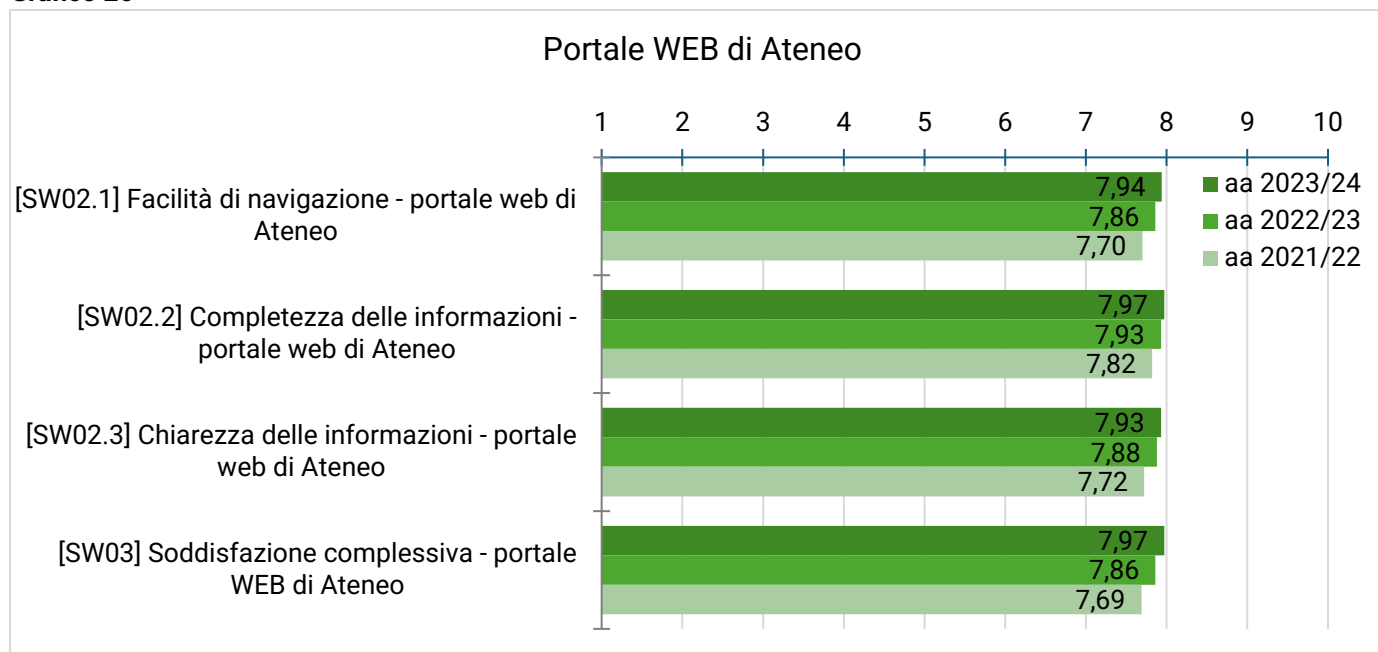
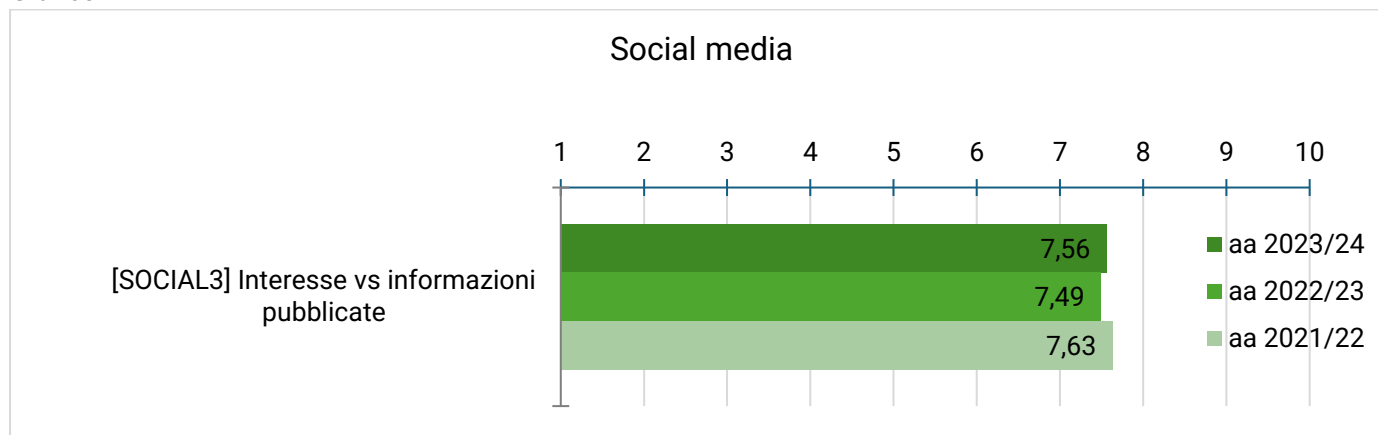


Grafico 27



Sezione Dati ALMALAUREA

Grafico 28

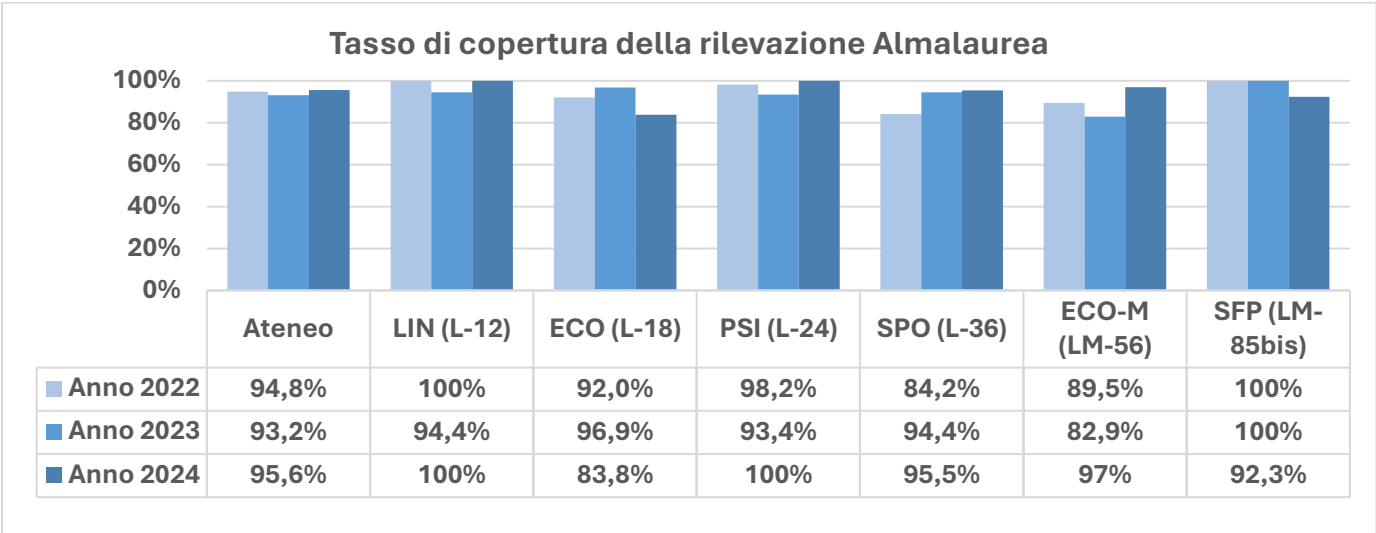


Grafico 28bis

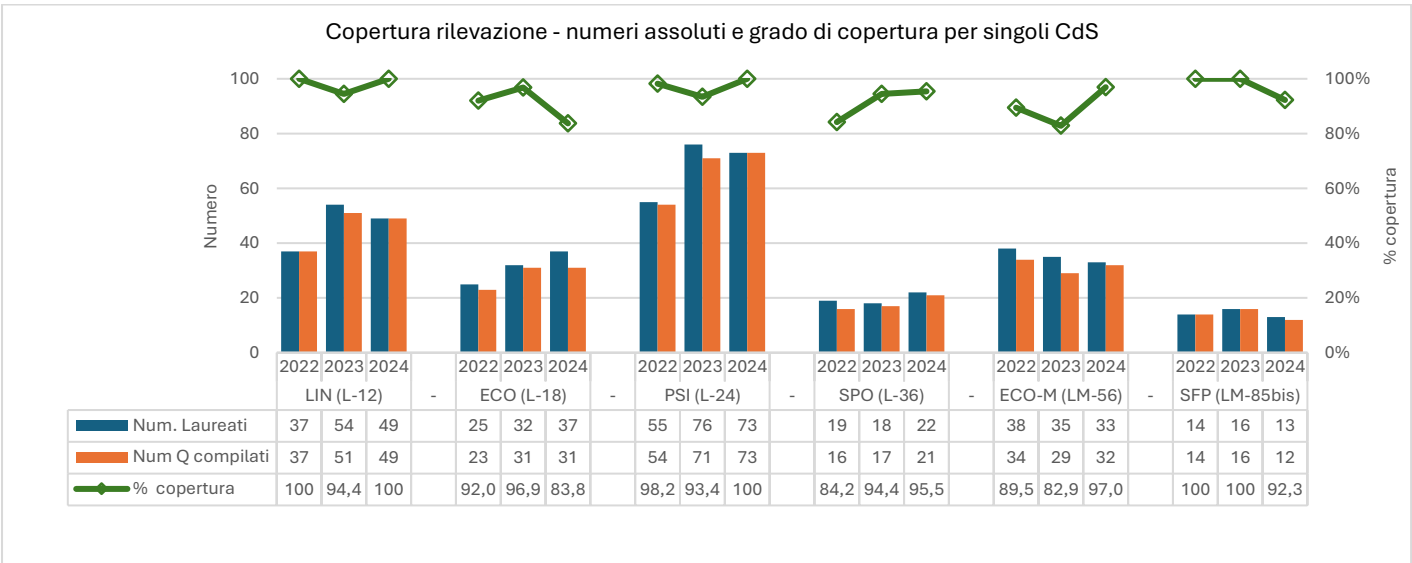


Grafico 29

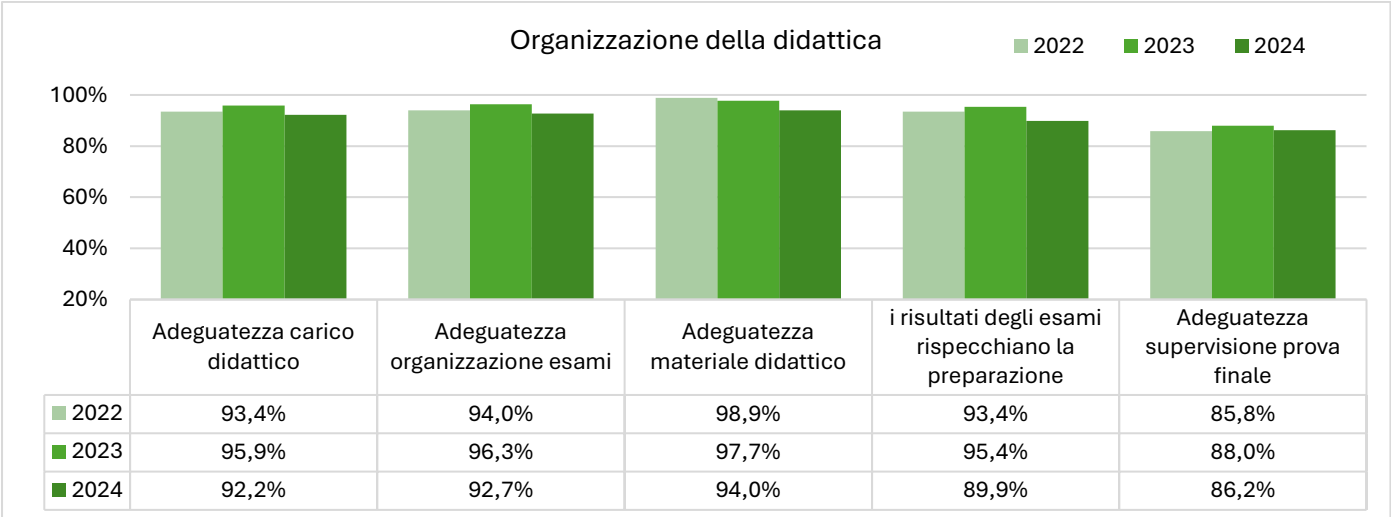


Grafico 29bis

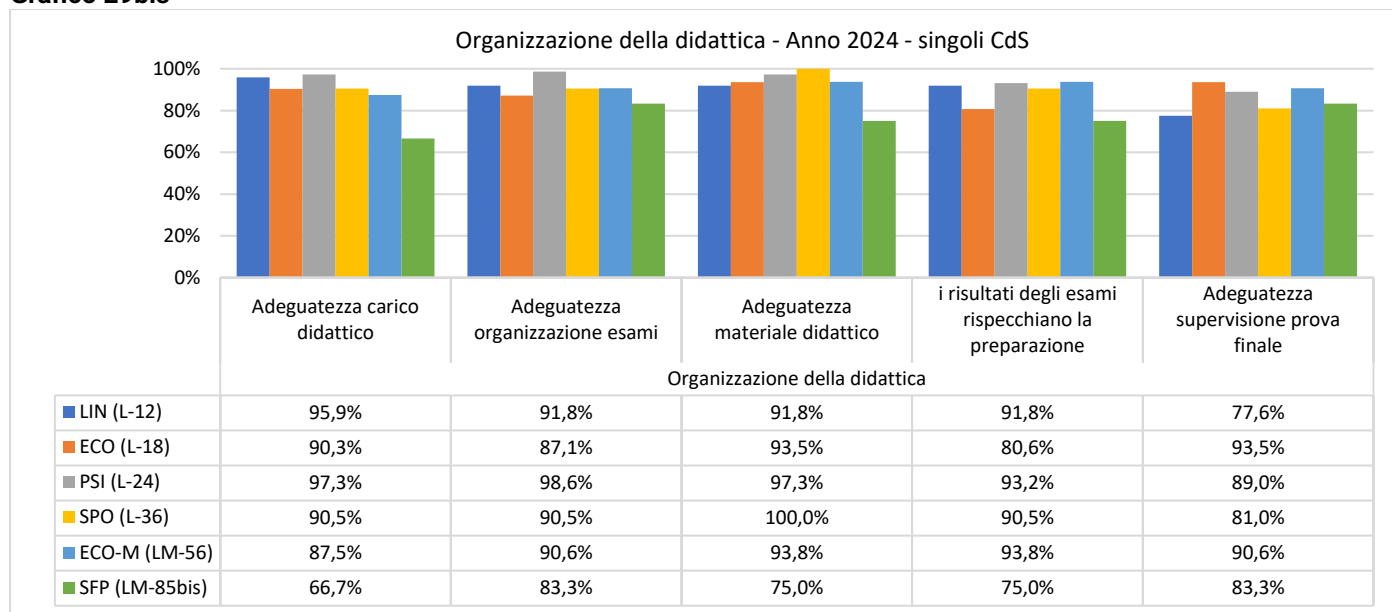


Grafico 30

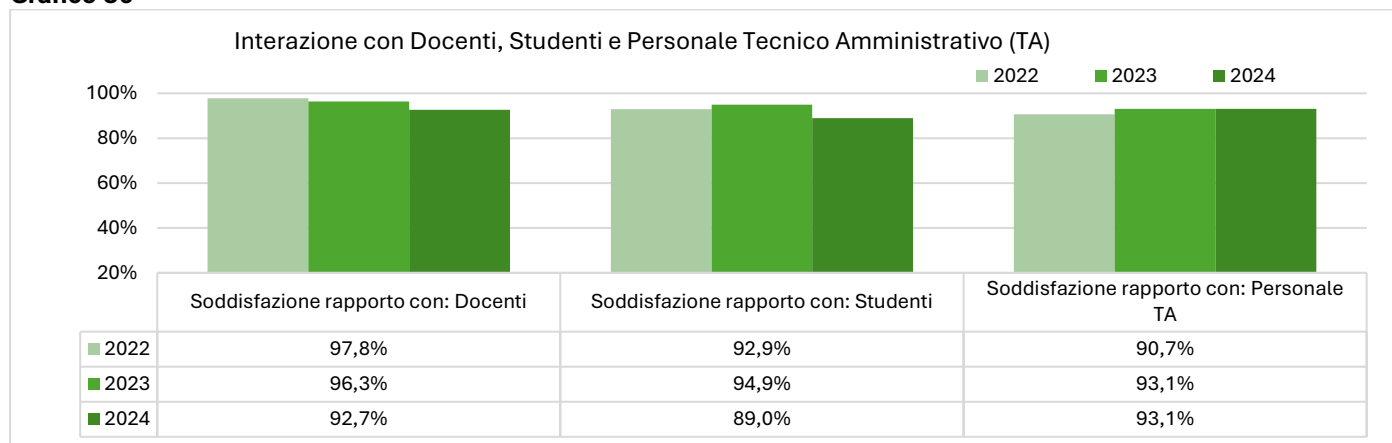


Grafico 30bis

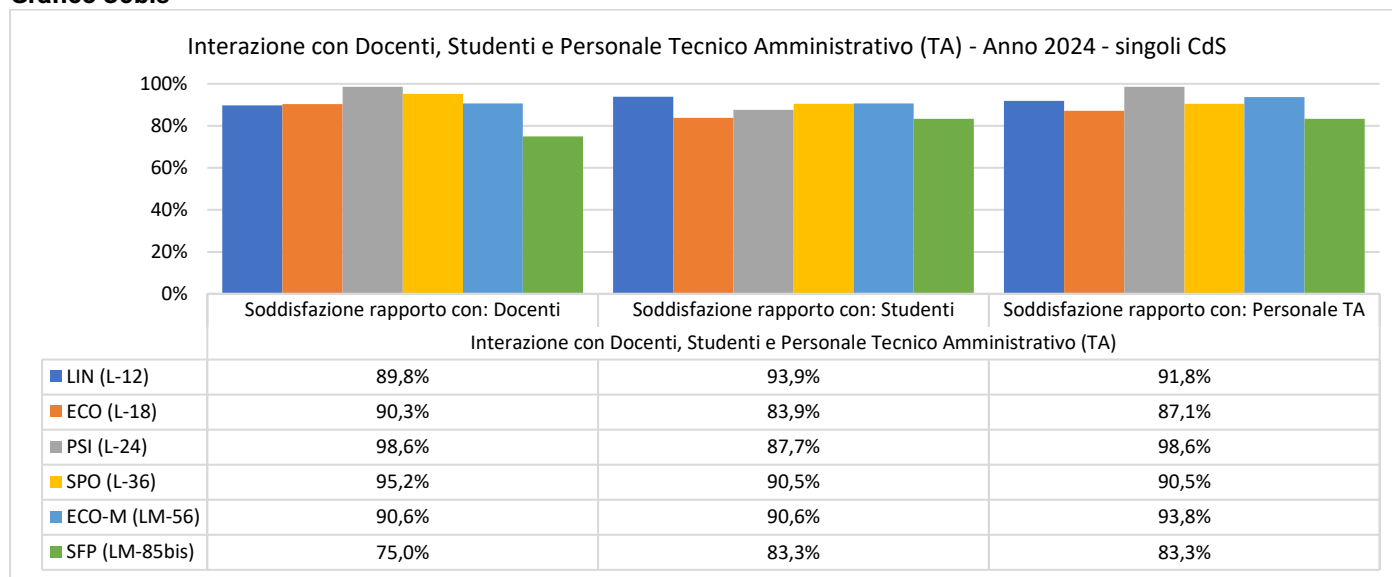


Grafico 31

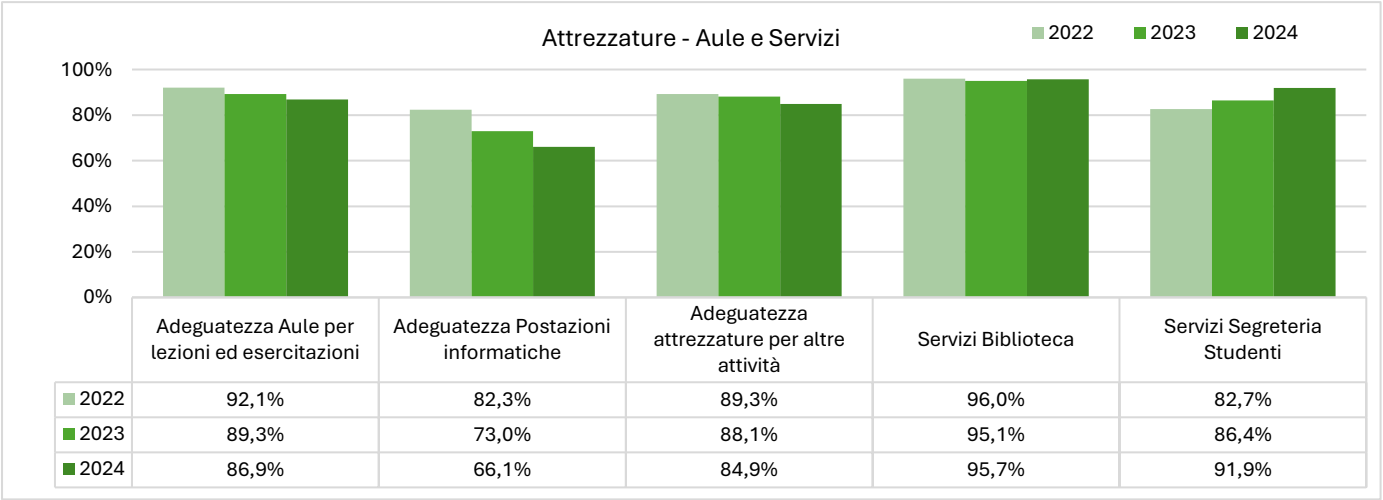


Grafico 31bis

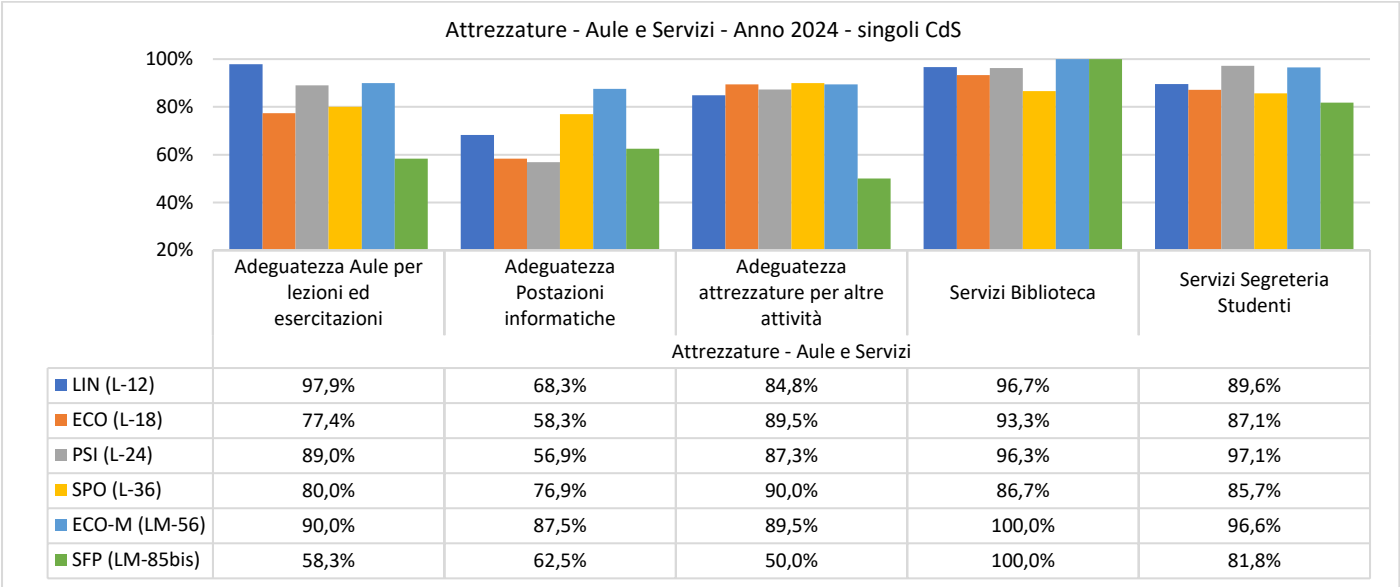


Grafico 32

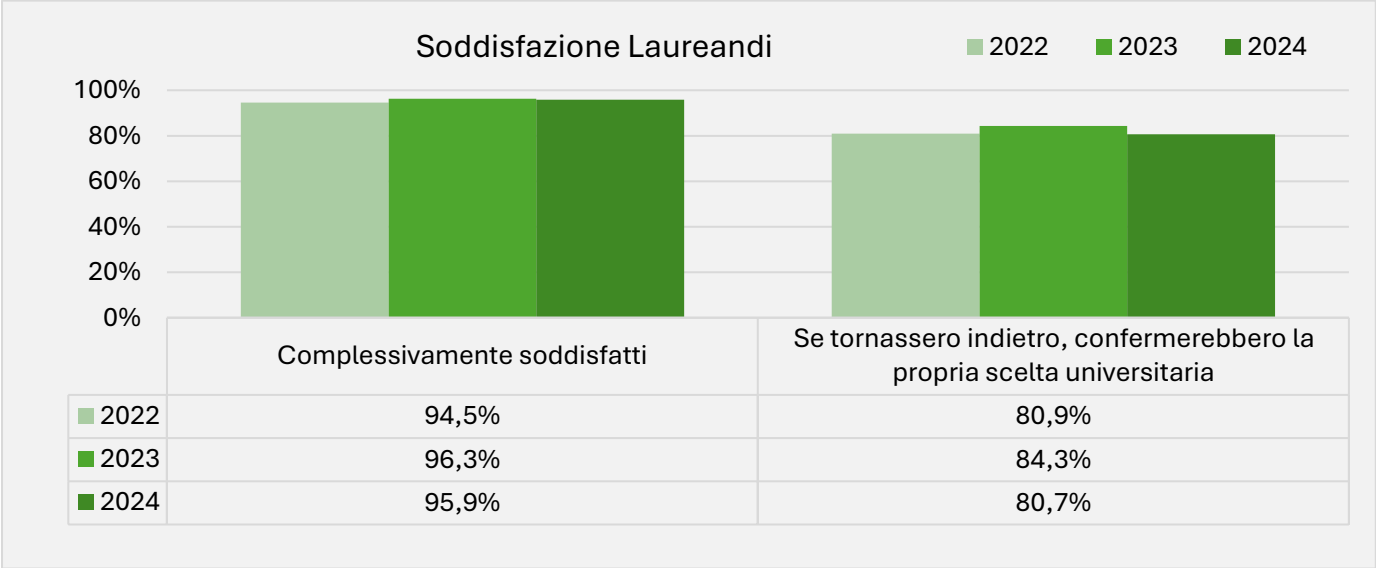
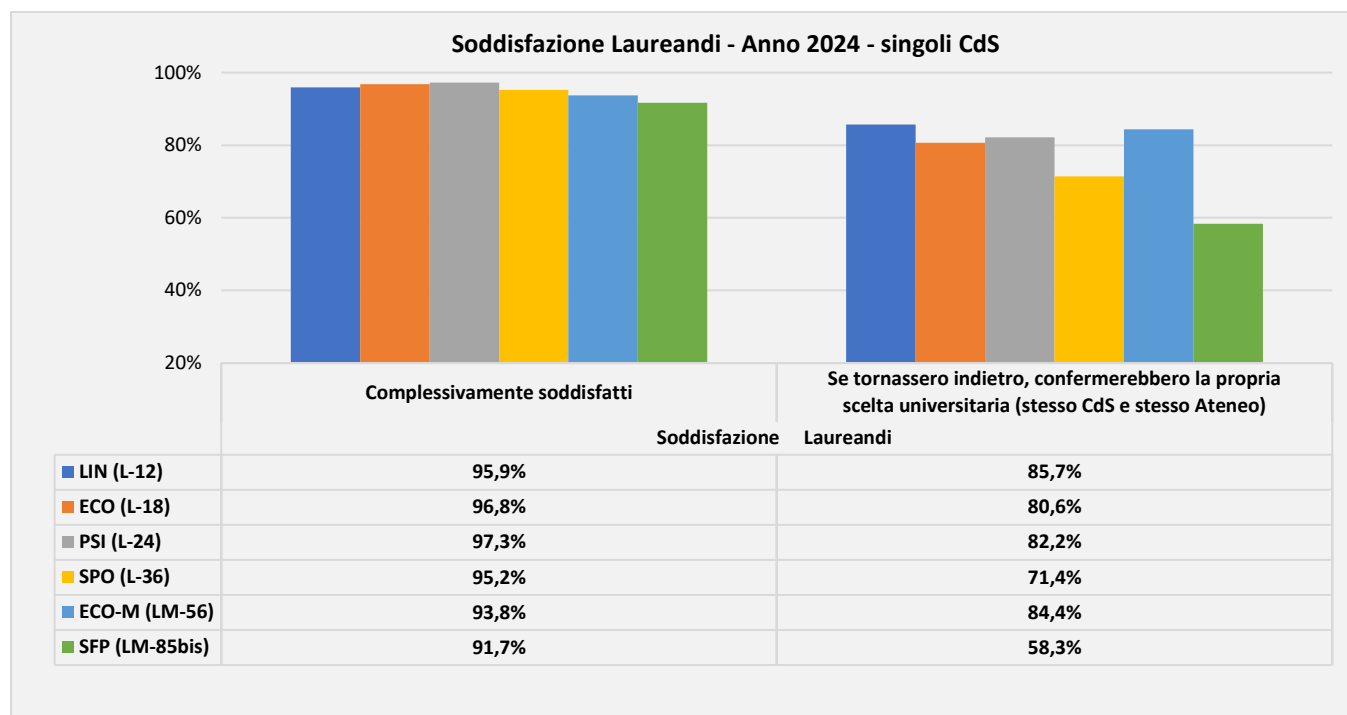


Grafico 32bis



Esiti Questionario Laureandi 2024- Indagine ALMALAUREA 2025

% opinioni positive		
2024	2023	2022
92,2%	95,9%	93,4%
92,7%	96,3%	94,0%
94,0%	97,7%	98,9%

Esiti Questionario Laureandi 2024- Indagine ALMALAUREA 2025

		corsi attivi						ad esaurimento	Ateneo 2024	Ateneo 2023	Ateneo 2022	% opinioni positive		
		LIN (L-12)	ECO (L-18)	PSI (L-24)	SPO (L-36)	ECO-M (LM-56)	SFP (LM-85bis)							
d) Ritiene che, nel complesso, i risultati degli esami abbiano rispecchiato la sua effettiva preparazione?		LIN (L-12)	ECO (L-18)	PSI (L-24)	SPO (L-36)	ECO-M (LM-56)	SFP (LM-85bis)	ad esaurimento	Ateneo 2024	Ateneo 2023	Ateneo 2022	2024	2023	2022
sempre o quasi sempre	opinioni positive	55,1%	32,3%	37,0%	52,4%	75,0%	50,0%	nd	48,2%	52,1%	50,8%	89,9%	95,4%	93,4%
per più della metà degli esami		36,7%	48,4%	56,2%	38,1%	18,8%	25,0%	nd	41,7%	43,3%	42,6%			
per meno della metà degli esami	opinioni negative	4,1%	19,4%	6,8%	4,8%	3,1%	16,7%	nd	7,8%	4,1%	6,0%			
mai o quasi mai		0,0%	0,0%	0,0%	4,8%	0,0%	0,0%	nd	0,5%	0,0%	0,0%			
Non indicato		4,1%	0,0%	0,0%	0,0%	3,1%	8,3%	nd	1,8%	0,5%	0,5%			
totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	nd	100,0%	100,0%	100,0%			
e) Ritiene che la supervisione della prova finale (tesi....) sia stata adeguata?		LIN (L-12)	ECO (L-18)	PSI (L-24)	SPO (L-36)	ECO-M (LM-56)	SFP (LM-85bis)	ad esaurimento	Ateneo 2024	Ateneo 2023	Ateneo 2022	86,2%	88,0%	85,8%
decisamente SI	opinioni positive	36,7%	29,0%	49,3%	57,1%	59,4%	58,3%	nd	46,3%	44,7%	56,8%			
più SI che no		40,8%	64,5%	39,7%	23,8%	31,3%	25,0%	nd	39,9%	43,3%	29,0%			
più NO che si	opinioni negative	8,2%	0,0%	11,0%	9,5%	0,0%	8,3%	nd	6,9%	6,5%	7,7%			
decisamente NO		2,0%	0,0%	0,0%	4,8%	6,3%	0,0%	nd	1,8%	1,8%	4,4%			
Non indicato		12,2%	0,0%	0,0%	4,8%	3,1%	8,3%	nd	4,1%	1,8%	0,5%			
non era prevista supervisione		0,0%	6,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	nd	0,9%	1,8%	1,6%			
totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%		100,0%	100,0%	100,0%			
f) È soddisfatto dei rapporti che ha avuto con: i docenti in generale?		LIN (L-12)	ECO (L-18)	PSI (L-24)	SPO (L-36)	ECO-M (LM-56)	SFP (LM-85bis)	ad esaurimento	Ateneo 2024	Ateneo 2023	Ateneo 2022	92,7%	96,3%	97,8%
decisamente SI	opinioni positive	36,7%	25,8%	34,2%	42,9%	43,8%	41,7%	nd	36,2%	33,6%	39,3%			
più SI che no		53,1%	64,5%	64,4%	52,4%	46,9%	33,3%	nd	56,4%	62,7%	58,5%			
più NO che si	opinioni negative	8,2%	9,7%	0,0%	0,0%	6,3%	16,7%	nd	5,0%	3,2%	1,6%			
decisamente NO		0,0%	0,0%	0,0%	4,8%	0,0%	0,0%	nd	0,5%	0,0%	0,5%			
Non indicato		2,0%	0,0%	1,4%	0,0%	3,1%	8,3%	nd	1,8%	0,5%	-			
totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	nd	100,0%	100,0%	100,0%			
g) È soddisfatto dei rapporti che ha avuto con: gli studenti?		LIN (L-12)	ECO (L-18)	PSI (L-24)	SPO (L-36)	ECO-M (LM-56)	SFP (LM-85bis)	ad esaurimento	Ateneo 2024	Ateneo 2023	Ateneo 2022	89,0%	94,9%	92,9%
decisamente SI	opinioni positive	53,1%	48,4%	37,0%	57,1%	75,0%	41,7%	nd	50,0%	41,9%	48,1%			
più SI che no		40,8%	35,5%	50,7%	33,3%	15,6%	41,7%	nd	39,0%	53,0%	44,8%			
più NO che si	opinioni negative	0,0%	16,1%	11,0%	9,5%	3,1%	8,3%	nd	7,8%	4,1%	6,0%			
decisamente NO		4,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	nd	0,9%	0,5%	0,5%			
Non indicato		2,0%	0,0%	1,4%	0,0%	6,3%	8,3%	nd	2,3%	0,5%	0,5%			
totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	nd	100,0%	100,0%	100,0%			
h) È soddisfatto dei rapporti che ha avuto con: il personale tecnico-amministrativo?		LIN (L-12)	ECO (L-18)	PSI (L-24)	SPO (L-36)	ECO-M (LM-56)	SFP (LM-85bis)	ad esaurimento	Ateneo 2024	Ateneo 2023	Ateneo 2022	93,1%	93,1%	90,7%
decisamente SI	opinioni positive	38,8%	35,5%	56,2%	38,1%	59,4%	33,3%	nd	46,8%	42,4%	44,3%			
più SI che no		53,1%	51,6%	42,5%	52,4%	34,4%	50,0%	nd	46,3%	50,7%	46,4%			
più NO che si	opinioni negative	4,1%	6,5%	0,0%	9,5%	3,1%	8,3%	nd	3,7%	6,5%	6,6%			
decisamente NO		2,0%	3,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	nd	0,9%	0,0%	2,2%			
Non indicato		2,0%	3,2%	1,4%	0,0%	3,1%	8,3%	nd	2,3%	0,5%	0,5%			
totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	nd	100,0%	100,0%	100,0%			

Esiti Questionario Laureandi 2024- Indagine ALMALAUREA 2025

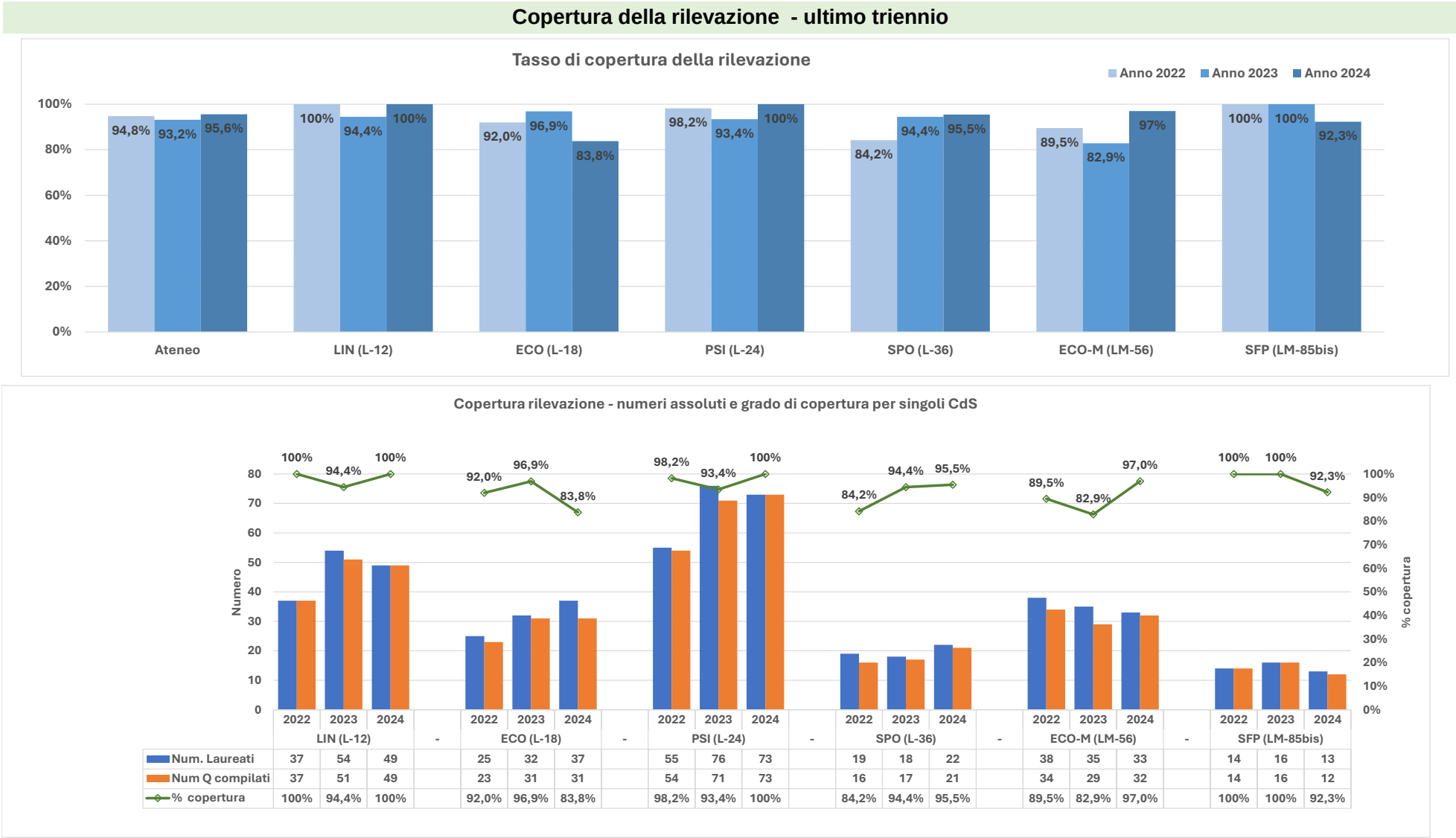
		corsi attivi						ad esaurimento	Ateneo 2024	Ateneo 2023	Ateneo 2022			
		LIN (L-12)	ECO (L-18)	PSI (L-24)	SPO (L-36)	ECO-M (LM-56)	SFP (LM-85bis)							
												% opinioni positive		
i) Qual è il suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?		LIN (L-12)	ECO (L-18)	PSI (L-24)	SPO (L-36)	ECO-M (LM-56)	SFP (LM-85bis)	ad esaurimento	Ateneo 2024	Ateneo 2023	Ateneo 2022	2024	2023	2022
Hanno utilizzato le aule		98,0%	100,0%	100,0%	95,2%	93,8%	100,0%	nd	98,2%	94,5%	97,3%			
Valutazione delle aule per 100 fruitori								nd						
sempre o quasi sempre adeguate	opinioni positive	52,1%	19,4%	43,8%	35,0%	43,3%	25,0%	nd	40,2%	38,0%	47,2%	86,9%	89,3%	92,1%
spesso adeguate		45,8%	58,1%	45,2%	45,0%	46,7%	33,3%	nd	46,7%	51,2%	44,9%			
raramente adeguate	opinioni negative	2,1%	19,4%	11,0%	15,0%	6,7%	33,3%	nd	11,2%	9,8%	6,2%			
mai adeguate		0,0%	3,2%	0,0%	5,0%	3,3%	8,3%	nd	1,9%	1,0%	1,7%			
j) Qual è la sua valutazione sulle postazioni informatiche?		LIN (L-12)	ECO (L-18)	PSI (L-24)	SPO (L-36)	ECO-M (LM-56)	SFP (LM-85bis)	ad esaurimento	Ateneo 2024	Ateneo 2023	Ateneo 2022			
Hanno utilizzato le postazioni informatiche		83,7%	77,4%	79,5%	61,9%	75,0%	66,7%	nd	77,1%	56,2%	77,0%			
non hanno utilizzato le postazioni informatiche nonostante fossero presenti		14,3%	19,4%	17,8%	33,3%	21,9%	25,0%	nd	19,7%	42,9%	23,0%			
Valutazione delle aule per 100 fruitori								nd						
erano presenti in numero adeguato	opinioni positive	68,3%	58,3%	56,9%	76,9%	87,5%	62,5%	66,1%	66,1%	73,0%	82,3%	66,1%	73,0%	82,3%
erano presenti ma in numero inadeguato	opinioni negative	31,7%	41,7%	43,1%	23,1%	12,5%	37,5%	33,9%	33,9%	27,0%	17,7%			
								nd						
k) Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...)		LIN (L-12)	ECO (L-18)	PSI (L-24)	SPO (L-36)	ECO-M (LM-56)	SFP (LM-85bis)	ad esaurimento	Ateneo 2024	Ateneo 2023	Ateneo 2022			
Hanno utilizzato le attrezzature per altre attività didattiche		67,3%	61,3%	75,3%	47,6%	59,4%	83,3%	nd	67,0%	54,6%	66,7%			
Valutazione delle aule per 100 fruitori								nd						
sempre o quasi sempre adeguate	opinioni positive	48,5%	15,8%	38,2%	50,0%	73,7%	30,0%	nd	42,5%	35,6%	36,8%	84,9%	88,1%	89,3%
spesso adeguate		36,4%	73,7%	49,1%	40,0%	15,8%	20,0%	nd	42,5%	52,5%	52,5%			
raramente adeguate	opinioni negative	15,2%	5,3%	12,7%	10,0%	10,5%	50,0%	nd	14,4%	11,0%	9,8%			
mai adeguate		0,0%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	nd	0,7%	0,8%	0,8%			
l) Qual è il suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura)		LIN (L-12)	ECO (L-18)	PSI (L-24)	SPO (L-36)	ECO-M (LM-56)	SFP (LM-85bis)	ad esaurimento	Ateneo 2024	Ateneo 2023	Ateneo 2022			
Hanno utilizzato i servizi per la biblioteca		61,2%	48,4%	74,0%	71,4%	43,8%	91,7%	nd	63,8%	65,4%	67,8%			
Valutazione delle aule per 100 fruitori								nd						
decisamente positivo	opinioni positive	53,3%	33,3%	59,3%	40,0%	85,7%	54,5%	nd	55,4%	40,8%	50,8%	95,7%	95,1%	96,0%
abbastanza positivo		43,3%	60,0%	37,0%	46,7%	14,3%	45,5%	nd	40,3%	54,2%	45,2%			
abbastanza negativo	opinioni negative	0,0%	0,0%	3,7%	6,7%	0,0%	0,0%	nd	2,2%	4,2%	2,4%			
decisamente negativo		3,3%	6,7%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	nd	2,2%	0,7%	1,6%			

Esiti Questionario Laureandi 2024- Indagine ALMALAUREA 2025

		corsi attivi						ad esaurimento	Ateneo 2024	Ateneo 2023	Ateneo 2022
		LIN (L-12)	ECO (L-18)	PSI (L-24)	SPO (L-36)	ECO-M (LM-56)	SFP (LM-85bis)				
m) È soddisfatto/a dei servizi offerti dalle Segreterie studenti (orari di apertura, disponibilità e competenza del personale, ...)?		LIN (L-12)	ECO (L-18)	PSI (L-24)	SPO (L-36)	ECO-M (LM-56)	SFP (LM-85bis)	ad esaurimento	Ateneo 2024	Ateneo 2023	Ateneo 2022
Hanno utilizzato i servizi delle segreterie studenti		98,0%	100,0%	95,9%	100,0%	90,6%	91,7%	100,0%	96,3%	94,9%	97,8%
Valutazione delle aule per 100 fruitori											
decisamente positivo	opinioni positive	45,8%	48,4%	55,7%	28,6%	44,8%	36,4%	nd	47,1%	38,3%	39,7%
abbastanza positivo		43,8%	38,7%	41,4%	57,1%	51,7%	45,5%	nd	44,8%	48,1%	43,0%
abbastanza negativo	opinioni negative	10,4%	9,7%	2,9%	4,8%	3,4%	9,1%	nd	6,2%	11,2%	12,3%
decisamente negativo		0,0%	3,2%	0,0%	9,5%	0,0%	9,1%	nd	1,9%	2,4%	5,0%
		LIN (L-12)	ECO (L-18)	PSI (L-24)	SPO (L-36)	ECO-M (LM-56)	SFP (LM-85bis)	ad esaurimento	Ateneo 2024	Ateneo 2023	Ateneo 2022
n) E' complessivamente soddisfatto del corso di studi che sta concludendo?		v%	v%	v%	v%	v%	v%	v%		v%	v%
decisamente SI	opinioni positive	63,3%	45,2%	58,9%	57,1%	59,4%	25,0%	nd	56,0%	54,6%	54,1%
più SI che no		32,7%	51,6%	38,4%	38,1%	34,4%	66,7%	nd	39,9%	41,7%	40,4%
più NO che si	opinioni negative	2,0%	3,2%	1,4%	4,8%	3,1%	8,3%	nd	2,8%	2,3%	4,4%
decisamente NO		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	nd		0,5%	1,1%
Non indicato		2,0%	0,0%	1,4%	0,0%	3,1%	0,0%	nd	1,4%	0,9%	0,0%
totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	nd	100,0%	100,0%	100,0%
		LIN (L-12)	ECO (L-18)	PSI (L-24)	SPO (L-36)	ECO-M (LM-56)	SFP (LM-85bis)	ad esaurimento	Ateneo 2024	Ateneo 2023	Ateneo 2022
o) Se potesse tornare indietro, si iscriverebbe nuovamente all'Università? (o al corso di studio che sta concludendo?)		v%	v%	v%	v%	v%	v%	nd		v%	v%
sì, allo stesso corso di questo Ateneo	opinioni positive	85,7%	80,6%	82,2%	71,4%	84,4%	58,3%	nd	80,7%	84,3%	80,9%
sì, ad un altro corso di questo Ateneo	opinioni negative	6,1%	3,2%	4,1%	4,8%	9,4%	8,3%	nd	5,5%	3,7%	2,7%
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	opinioni negative	4,1%	9,7%	12,3%	9,5%	0,0%	16,7%	nd	8,3%	3,7%	7,1%
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	opinioni negative	2,0%	6,5%	0,0%	14,3%	3,1%	16,7%	nd	4,1%	5,5%	6,6%
no, non mi iscriverei più all'Università	opinioni negative	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	nd		2,3%	2,7%
Non indicato		2,0%	0,0%	1,4%	0,0%	3,1%	0,0%	nd	1,4%	0,5%	0,0%
totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	nd	100,0%	100,0%	100,0%

% opinioni positive		
2024	2023	2022
91,9%	86,4%	82,7%
95,9%	96,3%	94,5%
80,7%	84,3%	80,9%

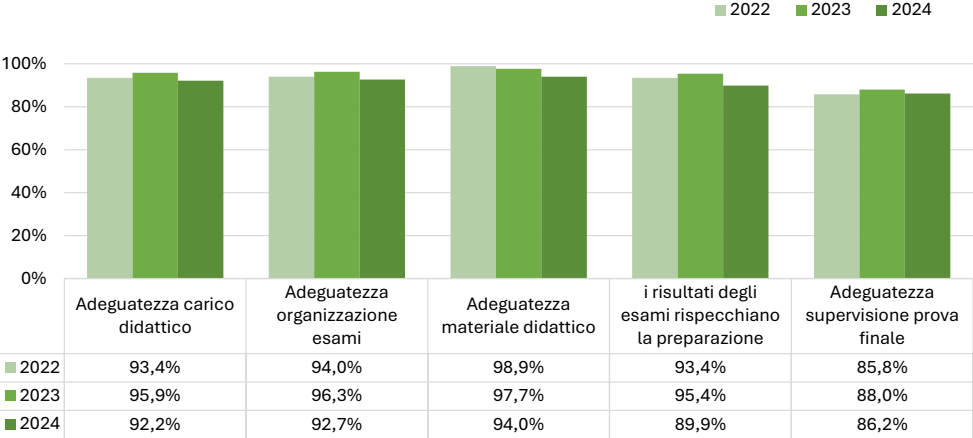
Grafici sul grado di copertura della rilevazione sulle opinioni dei laureandi



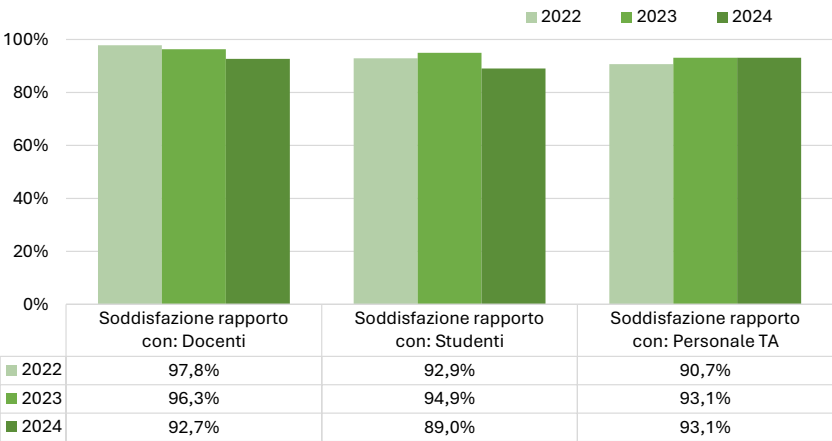
Grafici Ateneo Triennio 2022 - 2023 - 2024

Incidenze percentuali delle opinioni "positive"

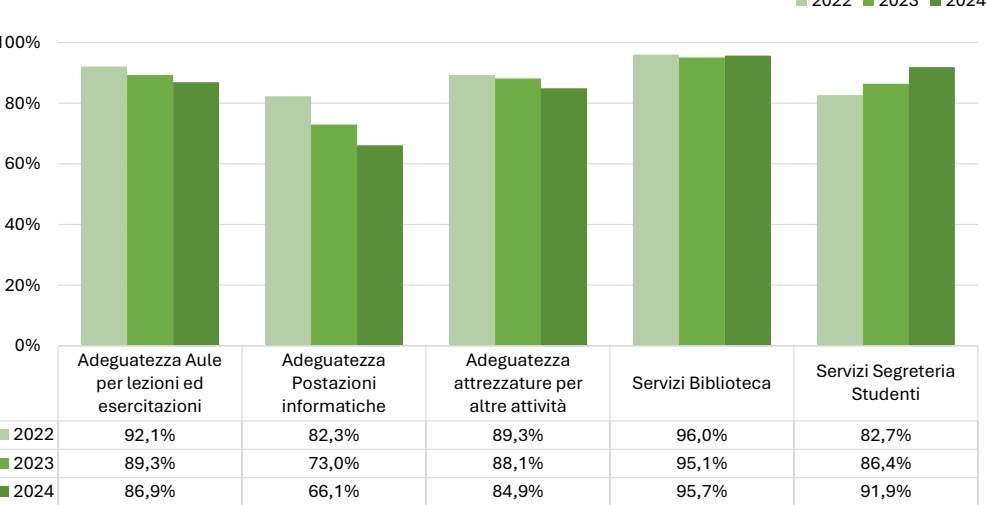
Organizzazione della didattica



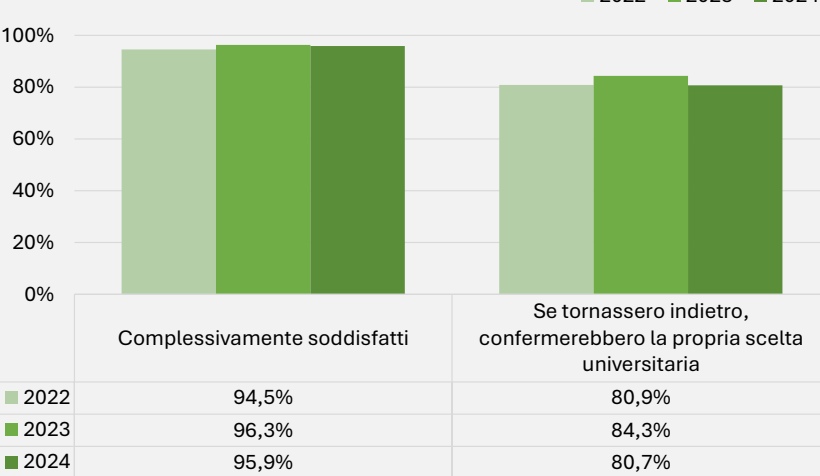
Interazione con Docenti, Studenti e Personale Tecnico Amministrativo (TA)



Attrezzature - Aule e Servizi



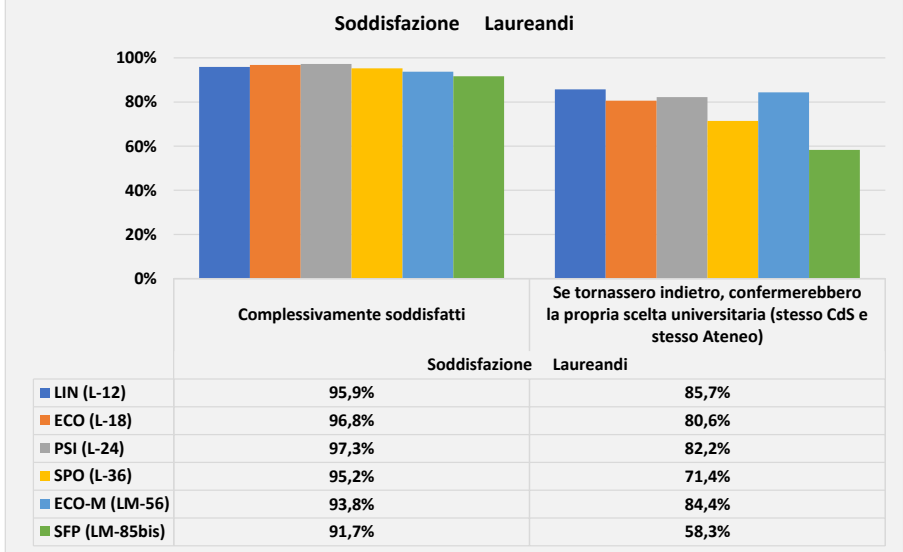
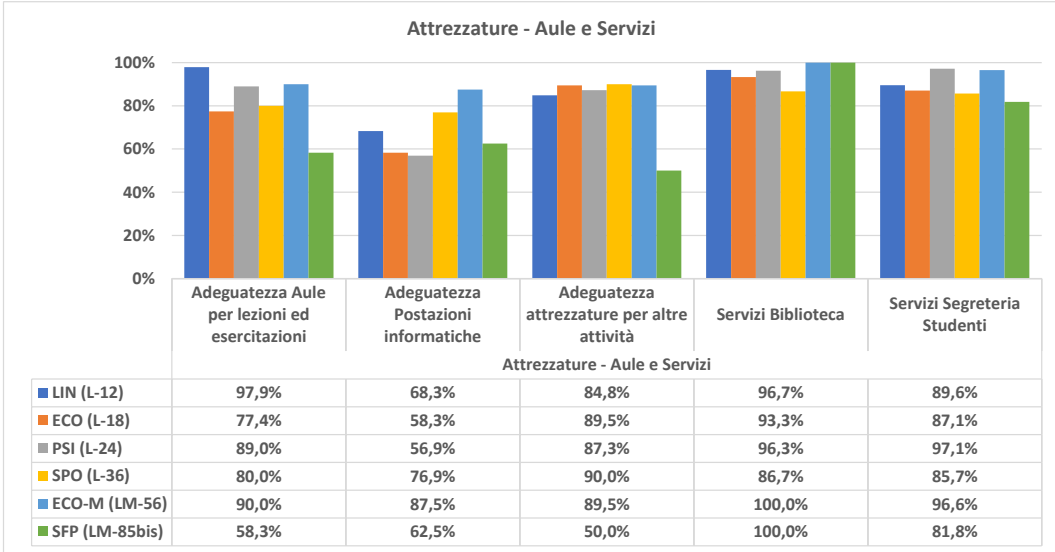
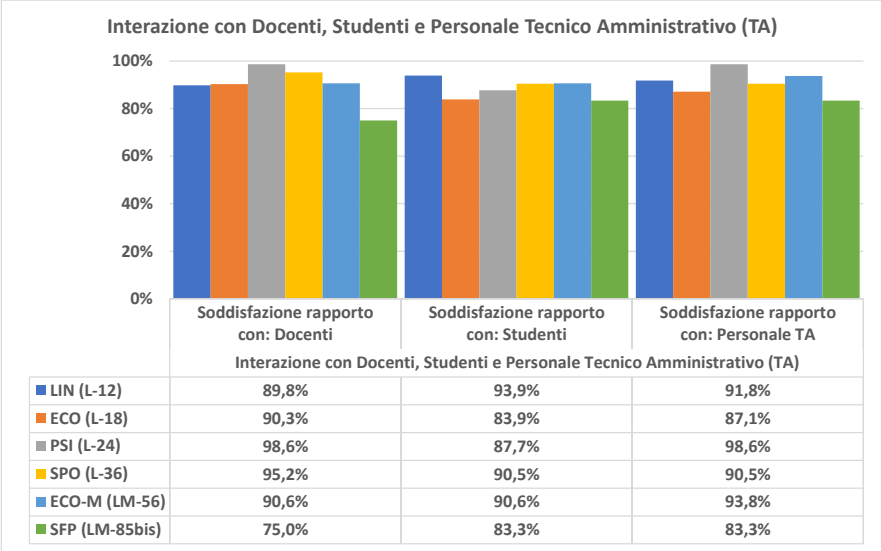
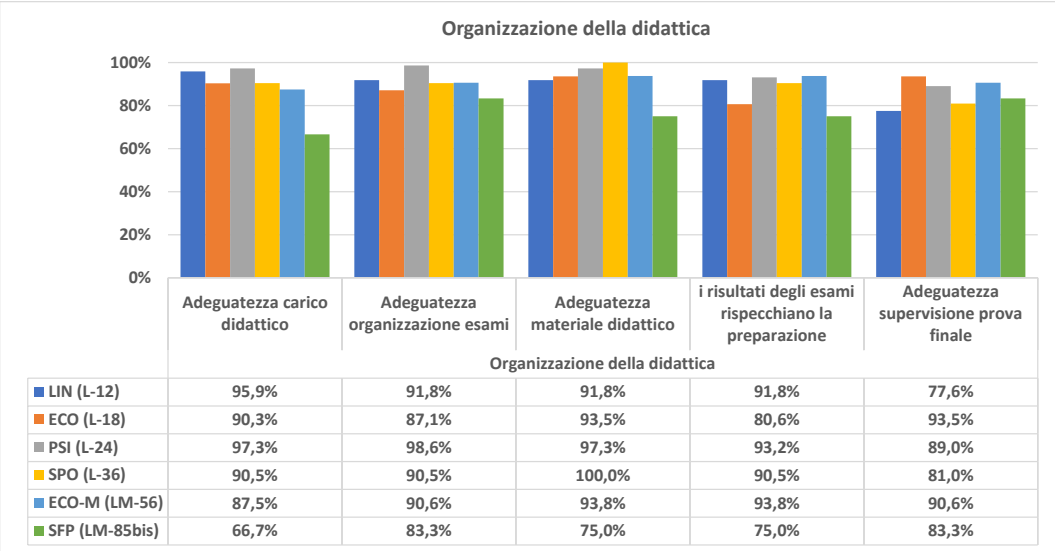
Soddisfazione Laureandi



Fonte dei dati "Indagine ALMALAUREA sul "Profilo dei Laureati"

Grafici CDS - Anno 2024

Incidenze percentuali delle opinioni "positive" per singolo CDS



Fonte dei dati "Indagine ALMALAUREA sul "Profilo dei Laureati"