



UNIVERSITÀ DELLA VALLE D'AOSTA
UNIVERSITÉ DE LA VALLÉE D'AOSTE

RELAZIONE ANNUALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO

(parte da inviare al MIUR e all'ANVUR -entro il 30 aprile 2022)

(Parte secondo le Linee Guida 2014)

attraverso la piattaforma web: <https://nuclei.cineca.it/unica/>

Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)

SOMMARIO

1. OBIETTIVI DELLE RILEVAZIONI	3
2. MODALITÀ DI RILEVAZIONE.....	3
3 - RISULTATI DELLA RILEVAZIONE/DELLE RILEVAZIONI.....	7
A) VALUTAZIONE DEI SINGOLI INSEGNAMENTI/ MODULI (RIF. SCHEDE AVA 1 e3).....	7
B) LA SODDISFAZIONE COMPLESSIVA DELL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA (QUESTIONARIO LAUREANDI).....	33
C) LA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI SULL'ORGANIZZAZIONE DEI CORSI DI LAUREA (rif scheda AVA 2/4 parte A) e delle PROVE D'ESAME SUPERATE (rif scheda AVA 2/4 parte B).	42
D) RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI SUI SERVIZI AMMINISTRATIVI E DI SUPPORTO ALLA DIDATTICA	51
4. UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI (in termini di diffusione dei risultati, azioni di intervento e utilizzazione dei risultati ai fini della incentivazione dei docenti).....	56
5. PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLA RILEVAZIONE/DELLE RILEVAZIONI E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI	57
6. ULTERIORI OSSERVAZIONI	57

Legenda acronimi utilizzati

NdV	Nucleo di Valutazione di Ateneo
PQA	Presidio della Qualità di Ateneo
CP	Commissioni Paritetiche docenti-studenti
CdS	Corsi di studio
AQ	Assicurazione della Qualità
LIN (L-12)	CdS in Lingue e comunicazione per l'impresa e il turismo
ECO (L-18)	CdS in Scienze dell'economia e della gestione aziendale
PSI (L-24)	CdS in Scienze e tecniche psicologiche
SPO (L-36)	CdS in Scienze politiche e delle Relazioni internazionali
LIN-M (LM-37)	CdS in Lingue e culture per la promozione delle aree montane
ECO-M (LM-56)	CdS in Economia e politiche del territorio e dell'impresa
SFP (LM-85 bis)	CdS in Scienze della formazione primaria

1. OBIETTIVI DELLE RILEVAZIONI

Obiettivo principale delle rilevazioni delle opinioni degli studenti è quello di monitorare la qualità degli insegnamenti e dei corsi di studio nel loro complesso, al fine di individuare i punti di forza e sollecitare, a fronte di criticità che emergono dalle risposte dei questionari, le azioni necessarie al miglioramento della qualità.

Le rilevazioni riguardano principalmente:

- A) LA VALUTAZIONE DEI SINGOLI INSEGNAMENTI/MODULI, da parte degli studenti frequentanti;
- B) LA SODDISFAZIONE COMPLESSIVA DELL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA, da parte degli studenti che concludono gli studi (laureandi);
- C) L'ORGANIZZAZIONE DEI CORSI DI LAUREA E DELLE PROVE D'ESAME;
- D) LA VALUTAZIONE DEI SERVIZI AMMINISTRATIVI E DI SUPPORTO ALLA DIDATTICA.

I risultati analitici delle valutazioni dei singoli insegnamenti sono resi noti individualmente ai docenti che li hanno erogati. Gli esiti della valutazione della didattica sono esaminati dal Coordinatore del Corso di studio e dai Consigli di Corso di studio per cogliere eventuali criticità e mettere in atto le azioni necessarie per la loro risoluzione. I risultati delle rilevazioni sono, inoltre, trasmessi alle Commissioni Paritetiche Docenti e Studenti che hanno il compito di valutare se gli stessi sono stati adeguatamente considerati, dandone riscontro nelle Relazioni annuali.

Oltre a ciò, l'Ateneo monitora le opinioni degli studenti con riferimento a:

- E) ATTIVITÀ DI STAGE E DI TIROCINIO;
- F) SODDISFAZIONE DELL'ESPERIENZA ERASMUS.

L'insieme delle rilevazioni fornisce agli Organi di Governo dell'Ateneo e, in generale, a tutti i soggetti impegnati nell'AQ dell'Ateneo, un quadro unitario della qualità della didattica, dell'organizzazione dei corsi di laurea e degli altri servizi resi dall'Ateneo agli studenti. Quadro utile per verificare, per questi aspetti, i punti di forza e le criticità e, nel caso, intervenire con operazioni di correzione.

2. MODALITÀ DI RILEVAZIONE

Le rilevazioni delle opinioni degli studenti e dei laureandi sono effettuate mediante la somministrazione di questionari *online*.

A) LA VALUTAZIONE DEI SINGOLI INSEGNAMENTI/MODULI

Il questionario utilizzato dall'Ateneo è conforme ai modelli che l'ANVUR ha invitato gli Atenei ad utilizzare a partire dalla rilevazione delle opinioni degli studenti dell'a.a. 2013/2014:

- Scheda AVA 1 per gli studenti che dichiarano una frequenza maggiore al 50% delle lezioni;
- Scheda AVA 3 per gli studenti che dichiarano una frequenza minore al 50% delle lezioni.

Sebbene i modelli di questionari siano due (scheda AVA 1 e scheda AVA 3), in realtà l'unica differenza è l'omissione nella scheda AVA 3 (studenti con frequenza minore al 50%) dei quesiti legati alla didattica frontale. Ration per cui l'Ateneo, fin dal primo anno di adozione delle suddette schede AVA (a.a. 2013/2014), ha sempre utilizzato un unico questionario distinguendo le due tipologie di studenti tramite la seguente domanda filtro:

Quale è la percentuale di lezioni di questo insegnamento da Lei seguite?

- *Oltre il 50% delle lezioni*
- *Fino al 50% delle lezioni;*

e aggiungendo inoltre (su indicazione del PQA, sempre a partire dall'a.a. 2013/2014) un quesito riguardante la soddisfazione generale sull'insegnamento frequentato, in coda alle domande previste

per la scheda AVA 1 e, per entrambe le schede, un campo libero per ulteriori osservazioni o suggerimenti da parte degli studenti.

Nell'a.a. 2019/2020 il questionario è stato integrato con il seguente quesito:

Ha frequentato questo insegnamento?

- Sì, in questo anno accademico;
- Sì, ma in un anno accademico precedente;
- No, non ho mai frequentato questo insegnamento.

Nell' a.a. 2020/2021 il questionario ha subito ulteriori modifiche e, in coda alle domande già esistenti, è stato integrato da un'ulteriore sezione denominata "Informazioni aggiuntive" contenente quesiti relativi alla didattica a distanza.

Di seguito, i relativi quesiti:

Informazioni aggiuntive	
Domanda	Risposte possibili
In quale forma ha frequentato l'insegnamento?	• completamente in presenza (con tutti gli studenti in aula); • completamente a distanza (con tutti gli studenti a distanza); • mista (con una parte degli studenti in aula e contemporaneamente una parte degli studenti a distanza); • blended (con una parte delle lezioni in cui tutti gli studenti erano in aula ed una parte delle lezioni in cui tutti gli studenti erano a distanza); • blended mista (con una parte delle lezioni in cui alcuni studenti erano in aula ed altri a distanza ed una parte delle lezioni in cui tutti gli studenti erano a distanza);
Se ha frequentato l'insegnamento in forma completamente a distanza, mista, blended o blended mista, indichi in quale delle seguenti modalità	(sono possibili più risposte): • sincrona (ad esempio videoconferenza via Teams) • visione della videoregistrazione della lezione via Teams • visione di video di sintesi delle lezioni • altro (specificare)
È stato possibile durante le lezioni interagire con il docente?	• Decisamente NO • Più NO che sì • Più SI che no • Decisamente SI
È stato possibile durante le lezioni interagire i compagni di corso?	• Decisamente NO • Più NO che sì • Più SI che no • Decisamente SI
Ha incontrato delle difficoltà nel frequentare il corso?	• NO • SI (Quali?) (risposta aperta)

Di seguito il link al questionario utilizzato:

<https://www.univda.it/wp-content/uploads/2020/12/Questionario-studenti-singoli-insegnamenti-2020-21.pdf>

Per quanto riguarda la modalità di somministrazione, la rilevazione è sempre stata gestita tramite l'applicativo ESSE3 di Cineca e l'interfaccia WEB "Segreteria on line" del sito di Ateneo.

Lo studente compila "on-line" il questionario accedendo al proprio libretto elettronico.

Al fine di preservare l'anonimato, al termine della compilazione, il sistema ESSE3 salva solo le valutazioni espresse senza la possibilità di risalire all'autore delle stesse.

Il questionario è proposto a tutti gli studenti per ogni insegnamento o modulo seguito che si conclude con un esame o una prova di idoneità (quindi non sono state oggetto di rilevazione le ulteriori attività didattiche, come ad esempio i laboratori, le esercitazioni, le esperienze pratiche guidate e le didattiche integrative che completano l'offerta formativa).

Gli studenti sono avvisati dell'apertura del periodo di rilevazione tramite apposita comunicazione via *e-mail* da parte dell'Ufficio Sistemi informatici e Statistica e tramite la pubblicazione di *news* sul sito istituzionale di Ateneo.

La rilevazione viene condotta semestralmente a partire, mediamente, dai 2/3 delle lezioni (calcolate con riferimento al calendario didattico delle lezioni di ogni semestre). Il calendario esatto di apertura e chiusura della rilevazione viene comunque concordato con il PQA che fa seguire una comunicazione ufficiale ai docenti e in conoscenza alle CP e al NdV.

Per l'a.a. 2020/2021, gli studenti sono stati invitati a compilare i questionari per il primo semestre dal 21 dicembre 2020 al 26 febbraio 2021 e per il secondo semestre dal 5 maggio al 24 luglio 2021.

Per assicurare la massima copertura della rilevazione, durante le prime sessioni d'esame dei rispettivi semestri:

- dal 25 gennaio 2021 al 27 febbraio 2021, per il primo semestre;
- dal 7 giugno 2021 al 24 luglio 2021 per il secondo semestre

la compilazione è stata resa vincolante per l'iscrizione ai relativi appelli d'esame per gli studenti che non avessero già espresso la propria opinione.

B) LA SODDISFAZIONE COMPLESSIVA DELL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA (QUESTIONARIO LAUREANDI)

Per rilevare il livello di soddisfazione dei laureandi sull'esperienza universitaria conclusa, l'Ateneo si avvale degli esiti delle rilevazioni condotte dal Consorzio Interuniversitario ALMALAUREA, cui l'Università della Valle d'Aosta aderisce. Ogni laureando riceve, nel momento in cui presenta la domanda di laurea, un'informativa con la richiesta di registrarsi nel sito di ALMALAUREA. Al momento della registrazione, il sistema chiede di compilare il questionario di soddisfazione. La compilazione *online* è garantita anche attraverso la richiesta di consegna, all'interno della domanda di ammissione alla prova finale, della ricevuta della compilazione del questionario ALMALAUREA.

C) OPINIONI DEGLI STUDENTI SULL'ORGANIZZAZIONE DEI CORSI DI LAUREA E SULLE PROVE D'ESAME

I questionari utilizzati dall'Ateneo sono conformi ai modelli ANVUR (Schede AVA 2 e 4 parti A e B), con la sola aggiunta di uno spazio libero per "ulteriori osservazioni o suggerimenti". Essendo la rilevazione rivolta agli studenti che rinnovano l'iscrizione nell'anno successivo, la compilazione si svolge solitamente dopo la scadenza dei rinnovi dell'iscrizione e quindi tra novembre e dicembre, a valle dell'anno accademico da valutare. Per l'a.a. 2020/2021 la scadenza del rinnovo dell'iscrizione era prevista al 20 novembre 2021, e quindi la compilazione del questionario si è svolta dal 22 novembre al 15 dicembre 2021.

La rilevazione è gestita da una procedura di POST-LOGIN che indirizza direttamente gli studenti alla pagina dei questionari, obbligandoli alla compilazione preventiva degli stessi per accedere alle altre funzioni di segreteria on-line.

In considerazione della ridotta presenza degli studenti in Ateneo a causa delle restrizioni imposte dalla pandemia da Covid-19, analogamente alla rilevazione 2019/2020, anche per l'a.a. 2020/21 alcune domande relative alla fruizione di determinati servizi o spazi universitari come aule, aule studio, servizi e spazi della biblioteca, laboratori, attrezzature per la didattica in aula sono state rese facoltative.

D) OPINIONI DEGLI STUDENTI SUI SERVIZI AMMINISTRATIVI E DI SUPPORTO ALLA DIDATTICA

La rilevazione in argomento, facoltativa per lo studente, è stata adottata dall'a.a. 2013/2014 su richiesta della Direzione Generale, al fine di conoscere la valutazione degli studenti sui servizi amministrativi e di supporto alla didattica per il loro costante miglioramento.

Il questionario proposto nell'estate 2021 (relativo all'anno accademico 2020/21) è stato leggermente rivisto rispetto all'edizione precedente (2019/2020) e ha riguardato le seguenti aree di interesse:

- Servizi di segreteria on-line e Servizi di diritto allo studio e segreteria studenti;
- Internazionalizzazione, stage e placement;
- Biblioteca di Ateneo;
- Servizi tecnologici per la didattica a distanza;
- Portale WEB di Ateneo;
- Servizi social di comunicazione.

La compilazione è avvenuta dal 16 luglio al 31 agosto 2021 ed è stata rivolta a tutti gli studenti dei corsi attivi, che risultavano regolarmente iscritti alla data del 14 luglio 2021.

La somministrazione del questionario si è svolta in modalità on-line in ambiente "Microsoft Dynamic 365 Customer Voice" (evoluzione PRO di Microsoft Forms). Ciò ha permesso di:

- invitare gli studenti alla compilazione tramite una comunicazione via posta elettronica, personalizzata e nominativa contenente il link diretto al questionario;
- monitorare in tempo reale l'adesione, pur garantendo l'anonimato del compilatore;
- inviare dei promemoria di compilazione ai soli studenti «non rispondenti».

E) OPINIONI DEGLI STUDENTI SULLE ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE EFFETTUATI

Come negli scorsi anni, anche nell'a.a. 2019/2020 sono stati proposti, in modalità *online*, i questionari riguardanti la valutazione delle attività di tirocinio del Corso di laurea in Scienze della formazione primaria (utilizzando allo scopo software Microsoft "Dynamics 365 Customer Voice") e i questionari per la valutazione delle attività di stage individuali riguardanti sia le opinioni degli studenti, sia le valutazioni degli enti/imprese ospitanti (utilizzando allo scopo Google Form). Quest'ultima rilevazione è stata monitorata dall'ufficio Mobilità e Placement.

F) VALUTAZIONE DELL'ESPERIENZA ERASMUS

Al termine del periodo di mobilità Erasmus, ogni studente è tenuto all'invio telematico, all'Agenzia Nazionale Erasmus, della relazione individuale di fine mobilità, nella quale è contenuto anche il questionario concernente la valutazione dell'esperienza Erasmus.

STRUMENTI DI RILEVAZIONE

In allegato i modelli di questionari utilizzati per le rilevazioni gestite direttamente dall'Ateneo nell'a.a. 2020/2021 (rif. lettere A, C, D, E).

3 - RISULTATI DELLA RILEVAZIONE/DELLE RILEVAZIONI

Si espongono, di seguito, i risultati delle rilevazioni di cui alle lettere A, B, C e D.

A) VALUTAZIONE DEI SINGOLI INSEGNAMENTI/ MODULI (RIF. SCHEDE AVA 1 e3)

GRADO DI COPERTURA DEGLI INSEGNAMENTI

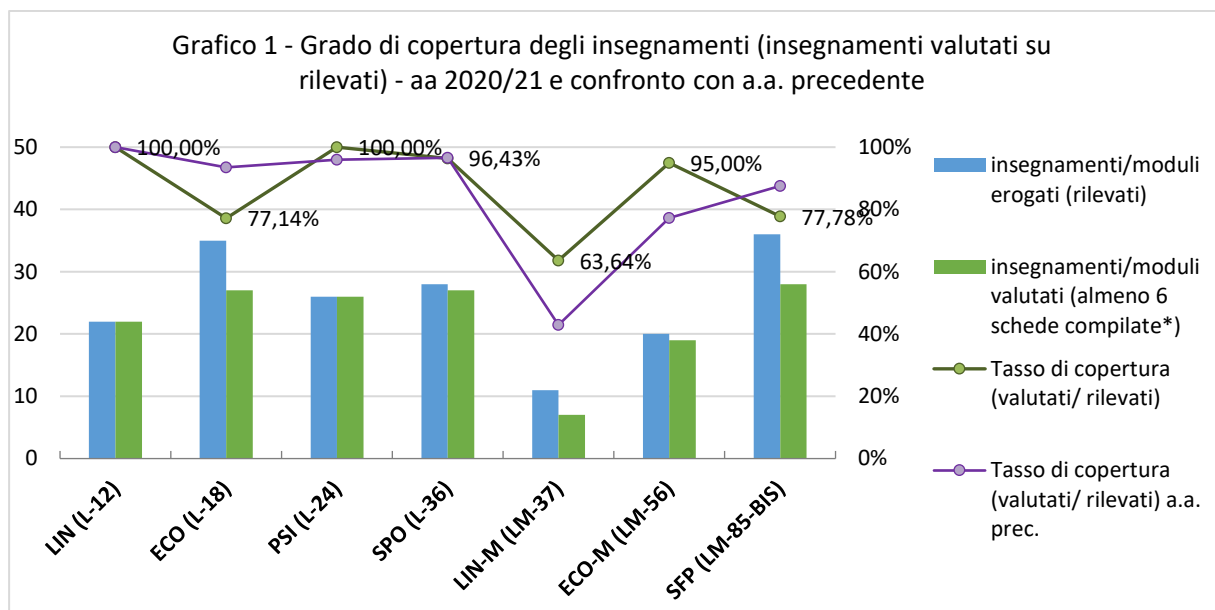
Presso l'Università della Valle d'Aosta, la rilevazione delle opinioni degli studenti sui singoli insegnamenti interessa, come già detto nel paragrafo "Modalità di rilevazione", tutti gli insegnamenti/moduli che si concludono con un esame o una prova di idoneità (di seguito semplicemente "insegnamenti"). Non tutti gli insegnamenti hanno raggiunto il numero di questionari compilati sufficiente per la valutazione.

Per ragioni statistiche e per garantire l'anonimato, è infatti prassi dell'Ateneo non fornire gli esiti della valutazione quando il numero dei questionari compilati è inferiore alle 6 unità in almeno una delle due categorie di studenti "Frequenza maggiore del 50%" o "Frequenza minore del 50%". Le valutazioni degli insegnamenti che non raggiungono le 6 unità confluiscono, tuttavia, nella determinazione delle varie medie aggregate (anno di corso, corso di studio, Ateneo).

Alla luce di questa precisazione, il grado di copertura è determinato dal rapporto tra il numero di insegnamenti valutati e il numero totale degli insegnamenti erogati (tabella e grafico 1):

Tabella 1 – Tasso di copertura della rilevazione

Acronimo CdS e Classe di laurea MIUR	Denominazione Corso di studio	insegnamenti/moduli erogati (rilevati)	insegnamenti/moduli valutati (almeno 6 schede compilate*)	Tasso di copertura (valutati/rilevati)	Tasso di copertura (valutati/rilevati) a.a. prec.
LIN (L-12)	Lingue e comunicazione per l'impresa e il turismo	22	22	100,00%	100,00%
ECO (L-18)	Scienze dell'economia e della gestione aziendale	35	27	77,14%	93,50%
PSI (L-24)	Scienze e tecniche psicologiche	26	26	100,00%	96,00%
SPO (L-36)	Scienze politiche e delle Relazioni internazionali	28	27	96,43%	96,60%
LIN-M (LM-37)	Lingue e culture per la promozione delle aree montane	11	7	63,64%	42,90%
ECO-M (LM-56)	Economia e politiche del territorio e dell'impresa	20	19	95,00%	77,30%
SFP (LM-85-BIS)	Scienze della formazione primaria	36	28	77,78%	87,50%
Totale Complessivo Ateneo		178	156	87,64%	85,50%



Dall'analisi emerge, per l'a.a. 2020/21, un tasso di copertura complessivo dell'87,6% (156 insegnamenti valutati su 178 erogati), aumentato del 2,1% rispetto all'anno precedente. Due soli corsi vedono diminuire il tasso di risposta: ECO (L-18), da 93,5% a 77,1%, e SFP (LM85-bis) da 87,5% a 77,8%.

- La copertura della valutazione è totale per LIN (L-12) e per PSI (L-24). Per LIN si conferma il dato già ottenuto nel precedente anno; per PSI, invece, si riscontra l'aumento di 4 punti percentuali;
- SPO (L-36) ed ECO-M (LM-56) raggiungono rispettivamente il 96% e il 95% della valutazione. Per SPO si conferma il dato già ottenuto nel precedente anno; per ECO-M l'aumento è di 18 punti percentuali;
- SFP (LM-85 bis) ed ECO (L-18) raggiungono rispettivamente circa il 77%-78%. Per entrambi si registra un calo rispetto all'anno precedente: per SFP -10 punti percentuali, per ECO -16;
- i dati del corso LIN-M (LM-37) sono in aumento (circa 63% rispetto a 42,9%), ma, come si è più volte detto, il corso è ad esaurimento.

Il Nucleo apprezza il complessivo aumento dei tassi di copertura e si limita a segnalare l'opportunità di incentivare, anche migliorando l'informazione, la compilazione per i due corsi in calo.

RAPPORTO QUESTIONARI COMPILATI/ATTESI

Come già riportato al paragrafo "Modalità di rilevazione", nel questionario si chiede di indicare, preventivamente, se la frequenza è relativa all'anno accademico in corso o ad un anno precedente. Su indicazione del PQA, solo chi risponde "Sì, in questo anno accademico" accede alle domande successive, che chiedono informazioni sulla frequenza alle lezioni (maggiore o minore del 50%) e poi alle restanti domande del questionario.

I questionari raccolti nell'anno 2020/2021 sono stati complessivamente 6.309; i questionari analizzati sono stati 5.070, pari all'80,4%, valore in aumento rispetto all'a.a. precedente (tab. 2).

Tabella 2 - Numero di questionari raccolti e “di cui analizzati”

Numero di questionari raccolti							
A.A.	Totale questionari	Sì, in questo anno accademico (di cui analizzati)		Sì, ma in un anno accademico precedente		NO, non ho mai frequentato questo insegnamento	
		n.	%	n.	%	n.	%.
A.A 2020/2021	6.309	5.070	80,4%	602	9,5%	637	10,1%
<i>A.A prec. 2019/20</i>	<i>6.100</i>	<i>4.899</i>	<i>80,3%</i>	<i>531</i>	<i>8,7%</i>	<i>670</i>	<i>11,0%</i>

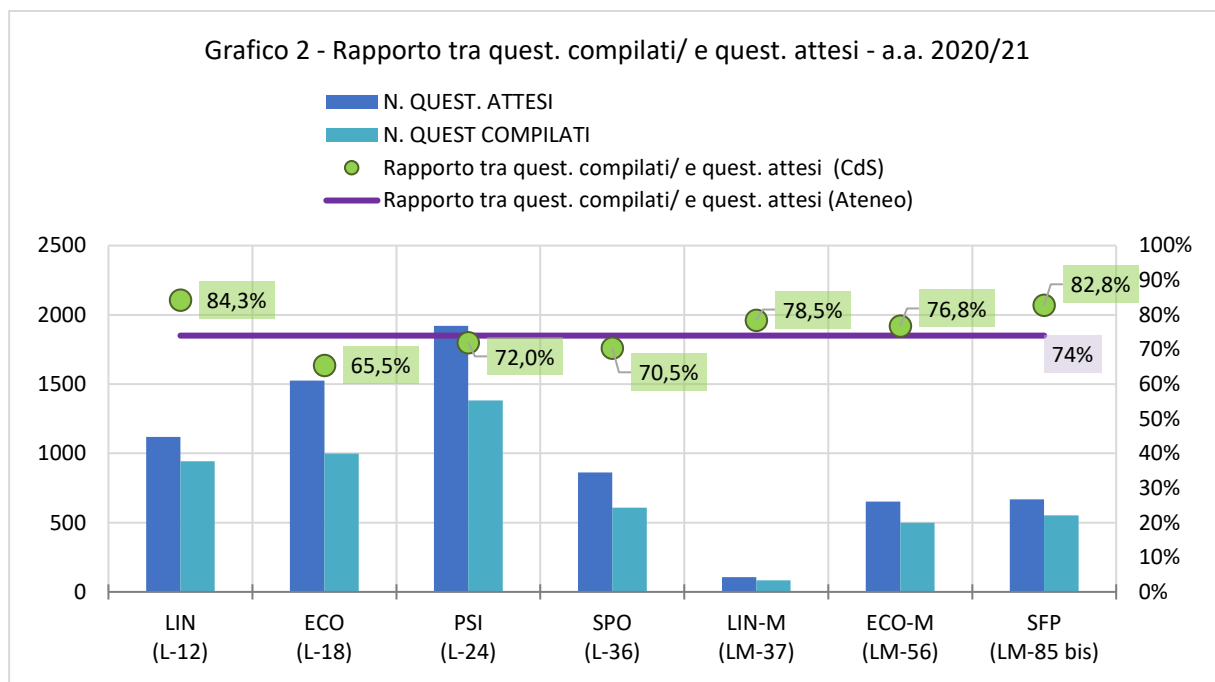
La quota di questionari analizzati (tab. 2), costituita dagli studenti che hanno risposto “sì, in questo anno accademico”, è sostanzialmente immutata, 80,4% (+0,1%) rispetto all’a.a. precedente. Gli studenti che dichiarano di aver frequentato gli insegnamenti nell’anno precedente, senza sostenere l’esame nell’a.a. di competenza, salgono a 9,5% (8,7% nel 2019/2020), e simmetricamente scende la quota di coloro che non hanno mai frequentato: 10,1% da 11%.

Dalle risposte emerge il numero relativamente elevato di studenti che non hanno sostenuto subito l’esame, 602, o che non hanno frequentato, 637, complessivamente circa 1 studente su 5. I questionari analizzati sono stati 5070, in crescita rispetto ai 4899 dell’anno precedente. Anche nell’anno in corso sono stati presi in esame solo i questionari compilati dagli studenti *iscritti allo stesso corso di studio e allo stesso anno di corso afferente all’insegnamento*, escludendo i questionari compilati da studenti iscritti ad altri CdS, per i quali l’insegnamento era un’attività a scelta, e da studenti iscritti ad anni di corso successivi a quello atteso (per esempio gli studenti fuori corso). Il fatto che questi studenti siano una quota abbastanza stabile fa pensare che si tratti di un valore fisiologico, che non influisce sulla validità dei giudizi.

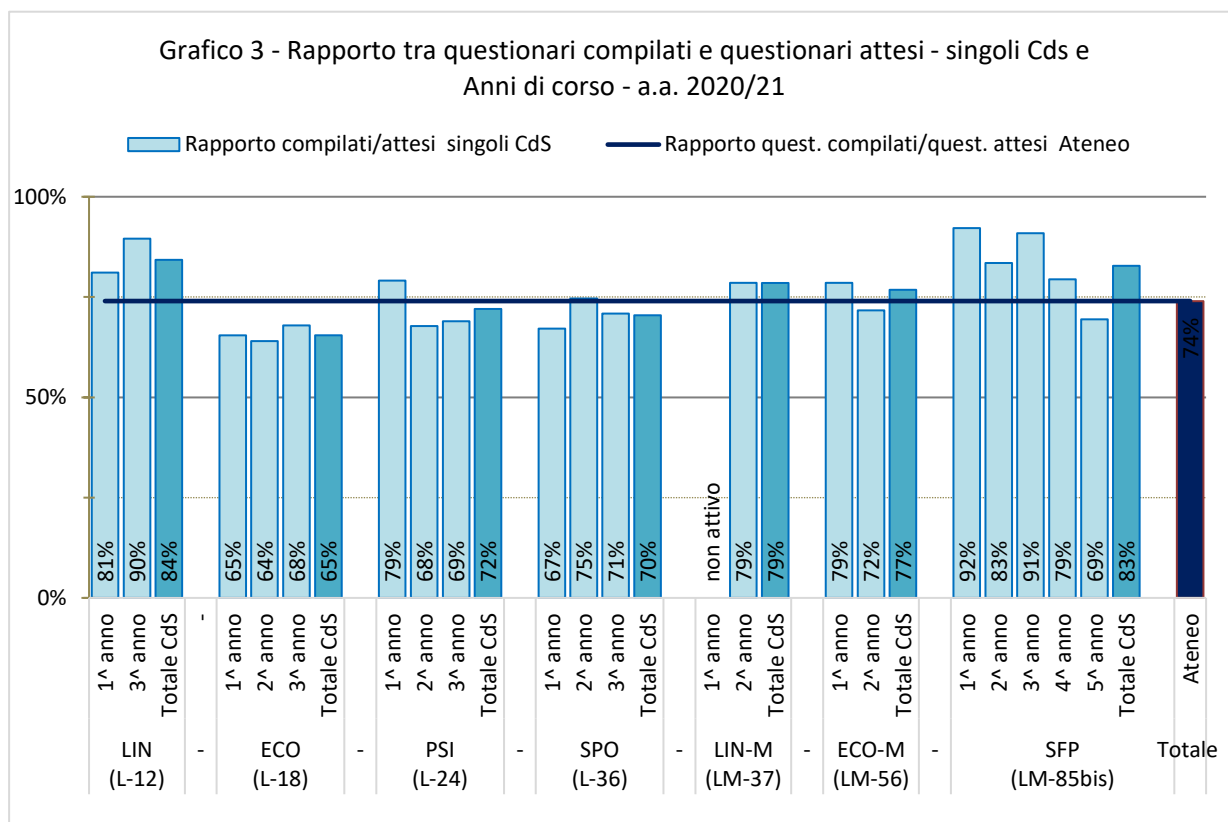
Nella tabella 3 e nel grafico 2 si mostra l’analisi del “Rapporto tra questionari compilati e questionari attesi” per i singoli corsi di laurea e a livello totale di Ateneo. Il numero dei “questionari attesi” è dedotto dal numero di studenti con l'esame a libretto nell'anno accademico di offerta 2020/2021. Sono esclusi dal conteggio gli studenti con l'insegnamento riconosciuto in ingresso.

Tabella 3 - Rapporto questionari compilati/ questionari attesi (singoli CdS e Ateneo) – a.a. 2020/21

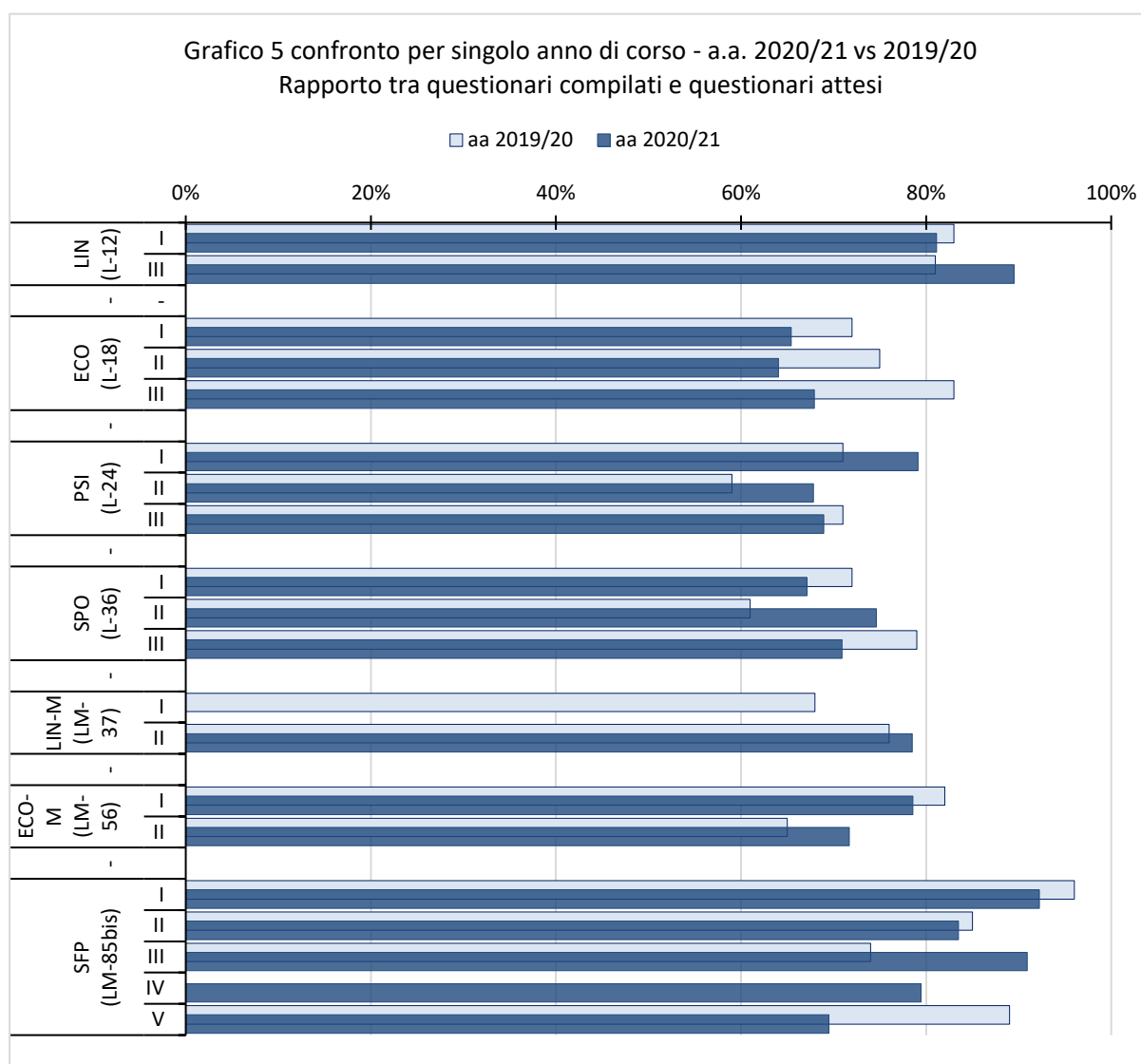
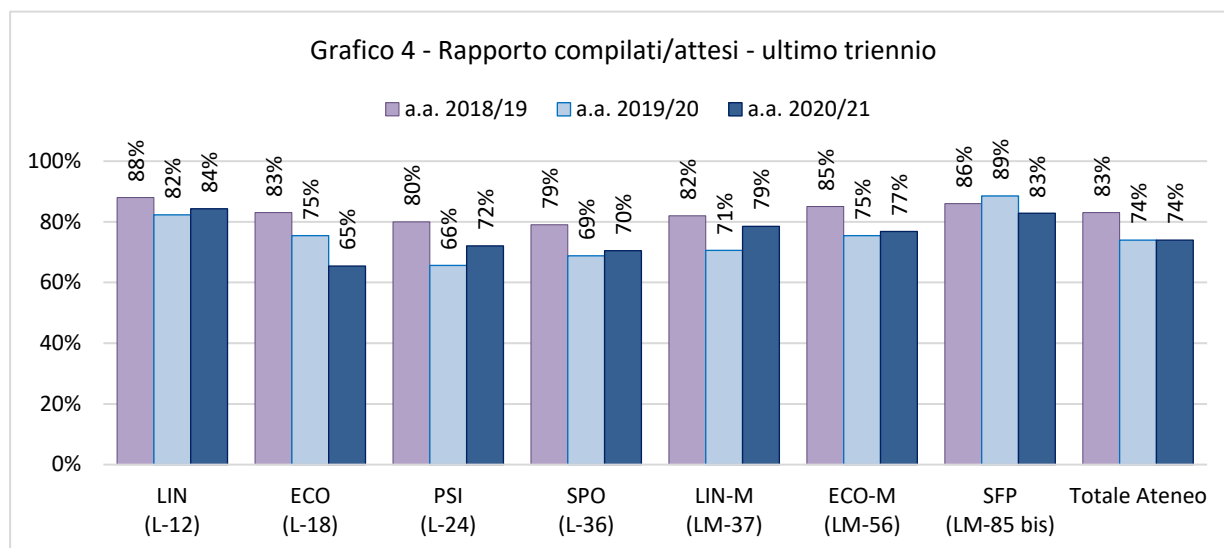
Acronimo CdS (Classe di laurea)	N. QUEST. ATTESI	N. QUEST COMPILATI	Distribuzione numerica		Rapporto tra quest. compilati/ e quest. attesi	Distribuzione %	
			di cui FREQ MAG_50% (n.)	di cui FREQ MIN_50% (n.)		FREQ MAG_50%	FREQ MIN_50%
			C	D		C/B	D/B
LIN (L-12)	1119	943	813	130	84,3%	86,2%	13,8%
ECO (L-18)	1526	999	816	183	65,5%	81,7%	18,3%
PSI (L-24)	1920	1383	1130	253	72,0%	81,7%	18,3%
SPO (L-36)	863	608	516	92	70,5%	84,9%	15,1%
LIN-M (LM-37)	107	84	76	8	78,5%	90,5%	9,5%
ECO-M (LM-56)	651	500	436	64	76,8%	87,2%	12,8%
SFP (LM-85 bis)	668	553	456	97	82,8%	82,5%	17,5%
Totale Ateneo	6854	5070	4243	827	74,0%	83,7%	16,3%



Di seguito (grafico 3) il rapporto tra questionari compilati e attesi a livello di singolo anno di corso, totale corso di studio e totale Ateneo.



Nel grafico 4 compare il dato relativo all'ultimo triennio, mentre nel grafico 5 si mostra il confronto per singolo anno di corso di studio con l'anno precedente.



Il confronto sull'ultimo triennio mostra un calo del tasso di compilazione dell'ultimo biennio rispetto al 2018/2019, con ogni probabilità legato alla particolare contingenza dovuta alla pandemia, che ha comportato una massiccia componente di didattica a distanza (attivata a partire dal secondo semestre dell'anno 2019/2020 e perdurata per l'intero anno 2020/2021). Limitando il confronto agli ultimi due anni, a livello di Ateneo il dato è costante (74%, tre studenti su quattro), mentre per i singoli corsi si ha una significativa diminuzione per ECO sia a livello di CdS complessivo (da 75% a 65%) sia per i singoli anni di corso, in cui la flessione è costante (vedi grafico 5). ECO è l'unico corso che ha un valore sensibilmente inferiore alla media, 65,5%; due corsi sono molto superiori, LIN (84,3%) e SFP (82,8%), e i restanti quattro corsi variano da 70,5% a 78,5%, con un valore medio di 74%. Il rapporto con la frequenza non pare particolarmente significativo, dal momento che a un valore medio pari all' 83,7%, se si eccettua il corso a esaurimento di LIN M, corrisponde una varianza limitata, di 5,5 punti da 81,7% a 87,2%. L'azione di sensibilizzazione degli immatricolati, suggerita dal nucleo lo scorso anno, ha probabilmente avuto esiti positivi, perché è stata quasi annullata la minore partecipazione degli iscritti al primo anno, che anzi in alcuni casi è stata superiore a quella degli altri anni. Si potrebbe pensare ad incrementare l'informazione per gli studenti di ECO e SPO, che rispondono complessivamente in misura inferiore alla media.

Per ulteriori approfondimenti si rimanda ai singoli rapporti statistici riassuntivi per CdS scaricabili al link: [Esiti a.a. 2020/2021 | Università della Valle d'Aosta - Université de la Vallée d'Aoste \(univda.it\)](https://www.univda.it/Esiti%20a.a.%20202021%20Universit%C3%A0%20della%20Valle%20d'Aosta%20-%20Universit%C3%A9%20de%20la%20Vall%C3%A9e%20d'Aoste).

LIVELLO DI SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

La scala di punteggi utilizzata è da 1 a 4, dove 1 corrisponde alla risposta "decisamente NO", e 4 corrisponde alla risposta "decisamente SI". Le domande sono riportate alla tabella 4. Il segno di "spunta" nelle colonne FREQ MAG 50% / MIN 50% indica la presenza della domanda: agli studenti con frequenza ridotta sono state rivolte sei domande su dodici.

Tab. 4 - Domande su cui si misura il grado di soddisfazione

Cod. Domanda	Domanda	FREQ MAG 50%	FREQ MIN 50%
D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	✓	✓
D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	✓	✓
D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	✓	✓
D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	✓	✓
D5	Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	✓	
D6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	✓	
D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	✓	
D8	Se previste da questo insegnamento, le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento della materia?	✓	
D9	L'insegnamento è stato svolto con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	✓	
D10	Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	✓	✓

D11	Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?	✓	✓
D12	Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?	✓	

Il Grafico 6 mostra le valutazioni per l'Ateneo nel suo complesso, suddivise tra studenti con frequenza assidua e studenti con frequenza ridotta, mentre nei grafici 7 e 8 sono riportati i livelli di soddisfazione a livello di Ateneo e per ogni corso di studio, relativi all'ultimo triennio.

OB

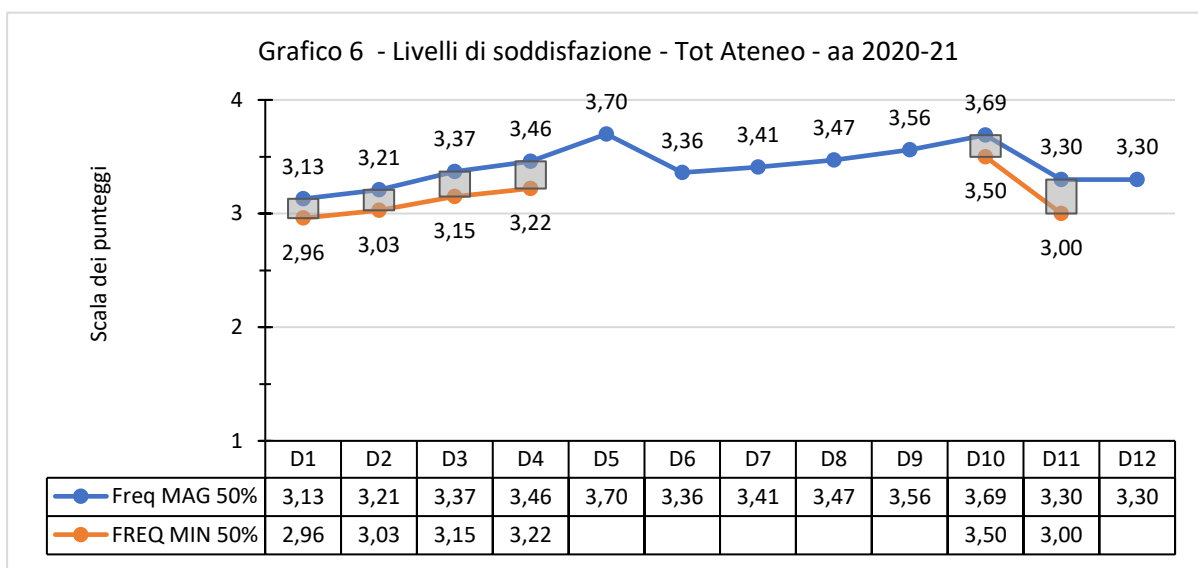


Grafico 7 - Ateneo - livelli di soddisfazione - Ultimo triennio - FREQ MAG 50%

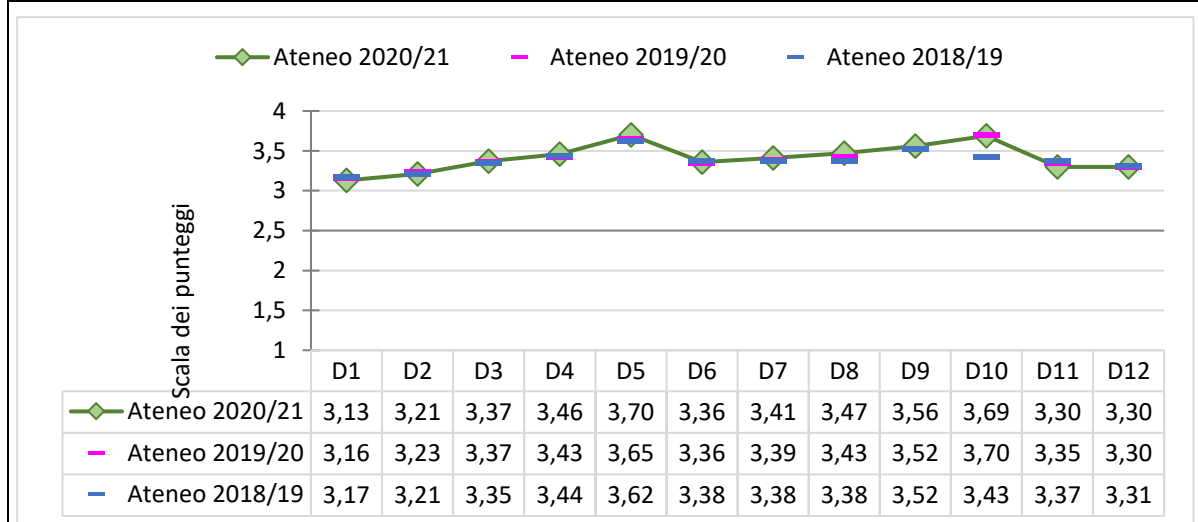
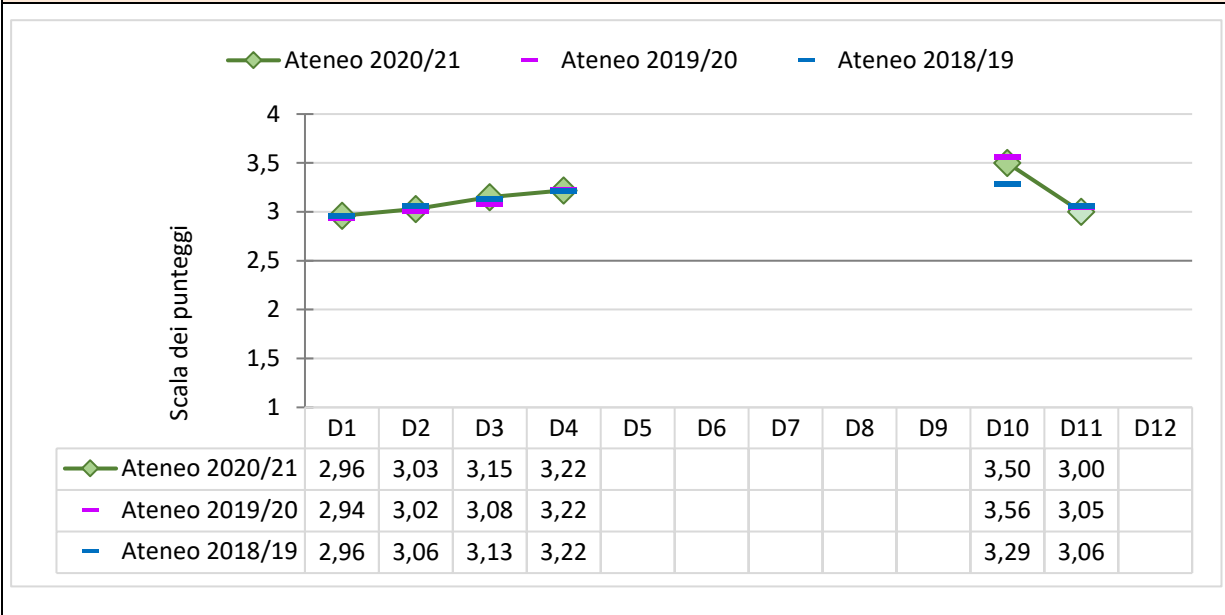


Grafico 8 - Ateneo - livelli di soddisfazione - Ultimo triennio - FREQ MIN 50%



A livello di Ateneo, la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti (domanda 12 riservata agli studenti con frequenza maggiore del 50%) è elevata (3,30) e resta invariata rispetto ai valori del biennio precedente. Anche nelle valutazioni richieste dalle altre domande i valori sono pressoché identici con variazioni di lieve entità, in più o in meno. Per la domanda 10 (*l'effettiva reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni*), valore medio 3,69, valore minimo 3,52 [ECO e LIN-M], valore massimo 3,78 [SPO e SFP], scarto medio 0,18, è più evidente come l'ultimo biennio abbia registrato valutazioni più elevate rispetto al 2018/2019, e anche nelle domande relative alla didattica a distanza questo è l'aspetto che riceve il maggior numero di apprezzamenti positivi. La soddisfazione relativa alla domanda 5, in cui si valuta il rispetto degli impegni da parte dei docenti, media a livello di Ateneo pari a 3,70 (a.a. 2019/20, valore 3,65), valore minimo 3,65 [ECO e ECO-M], valore massimo 3,80 [PSI], scarto medio 0,15, ha *tutti* i valori superiori a 3,60, elemento questo che non può che essere considerato come un importante segnale di grande attenzione agli studenti.

Pur in un quadro sempre molto positivo, le valutazioni degli studenti non frequentanti sono leggermente più basse e confermano anch'esse i giudizi espressi nei due anni precedenti: anche in questo caso, i valori più elevati sono quelli relativi alla reperibilità del docente, in crescita rispetto al 2018/2019. L'unica domanda inferiore di pochissimo al valore 3 (2,96) è la domanda 1, relativa all'adeguatezza delle conoscenze preliminari possedute dagli studenti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame.

Nelle tabelle e nei grafici che seguono, distinti anch'essi per tipologia di frequenza dichiarata, sono riportate le valutazioni medie espresse per ogni CdS e a livello complessivo di Ateneo. In particolare, le tabelle 5 e 6 evidenziano in rosso la presenza di punteggi al di sotto del valore 2,61 (considerando il valore 2,61 come valore soglia della sufficienza), in giallo i punteggi compresi tra 2,61 e 3,10 e in verde i punteggi più elevati, sopra il valore 3,6.

Tabella 5 – Livelli di soddisfazione - FREQ MAG 50%								
Cod. Domanda	Ateneo	LIN (L-12)	ECO (L-18)	PSI (L-24)	SPO (L-36)	LIN-M (LM-37)	ECO-M (LM-56)	SFP (LM-85bis)
D1	3,13	3,07	3,06	3,15	3,29	3,26	3,08	3,21

D2	3,21	3,16	3,17	3,24	3,34	3,45	3,15	3,18
D3	3,37	3,35	3,34	3,43	3,45	3,36	3,24	3,39
D4	3,46	3,39	3,44	3,52	3,55	3,43	3,44	3,40
D5	3,70	3,68	3,65	3,80	3,67	3,71	3,65	3,66
D6	3,36	3,22	3,29	3,46	3,44	3,30	3,36	3,36
D7	3,41	3,35	3,40	3,43	3,48	3,41	3,40	3,41
D8	3,47	3,49	3,49	3,45	3,68	3,52	3,38	3,39
D9	3,56	3,47	3,52	3,65	3,65	3,42	3,50	3,53
D10	3,69	3,71	3,52	3,74	3,78	3,52	3,67	3,78
D11	3,30	3,26	3,24	3,32	3,43	3,16	3,29	3,31
D12	3,30	3,18	3,31	3,37	3,40	3,16	3,25	3,29
Valore medio TOT	3,41	3,36	3,37	3,46	3,51	3,39	3,37	3,41
in rosso i valori inferiori a 2,61								
In giallo i valori compresi tra 2,61 e 3,10								
in verde i valori compresi tra 3,60 e 4,00								

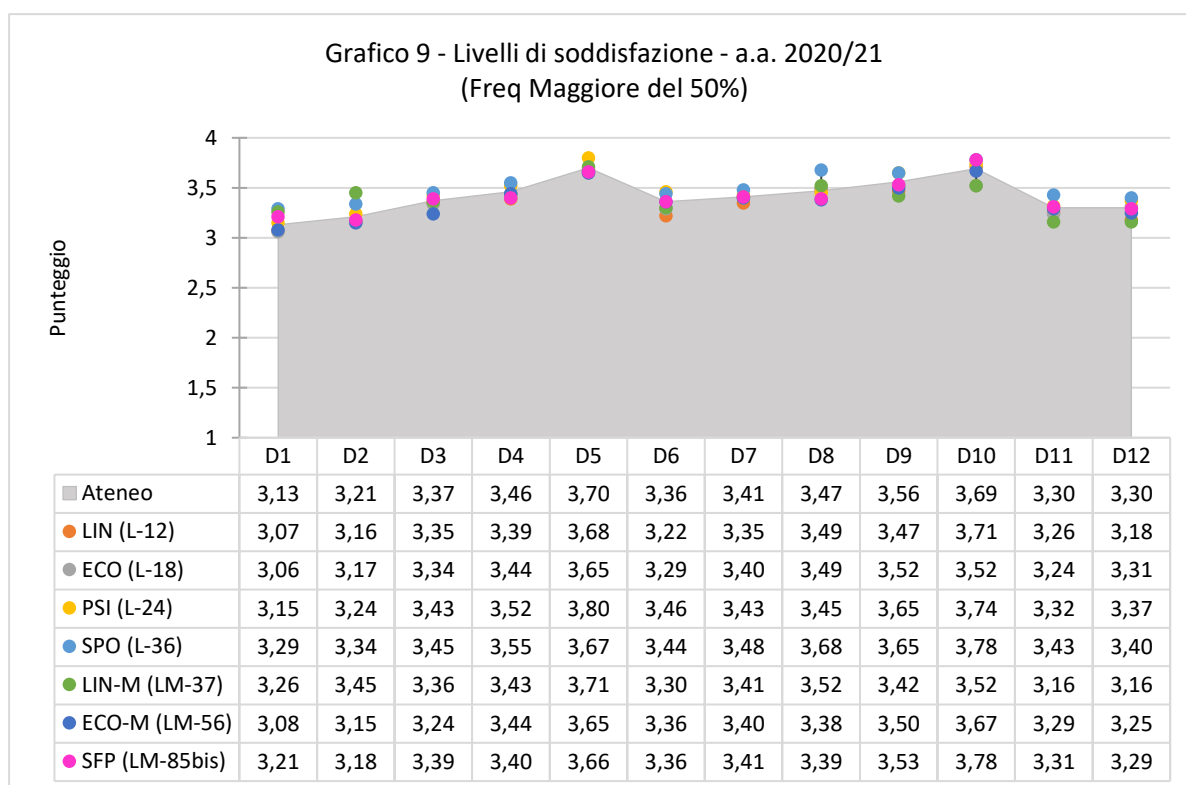
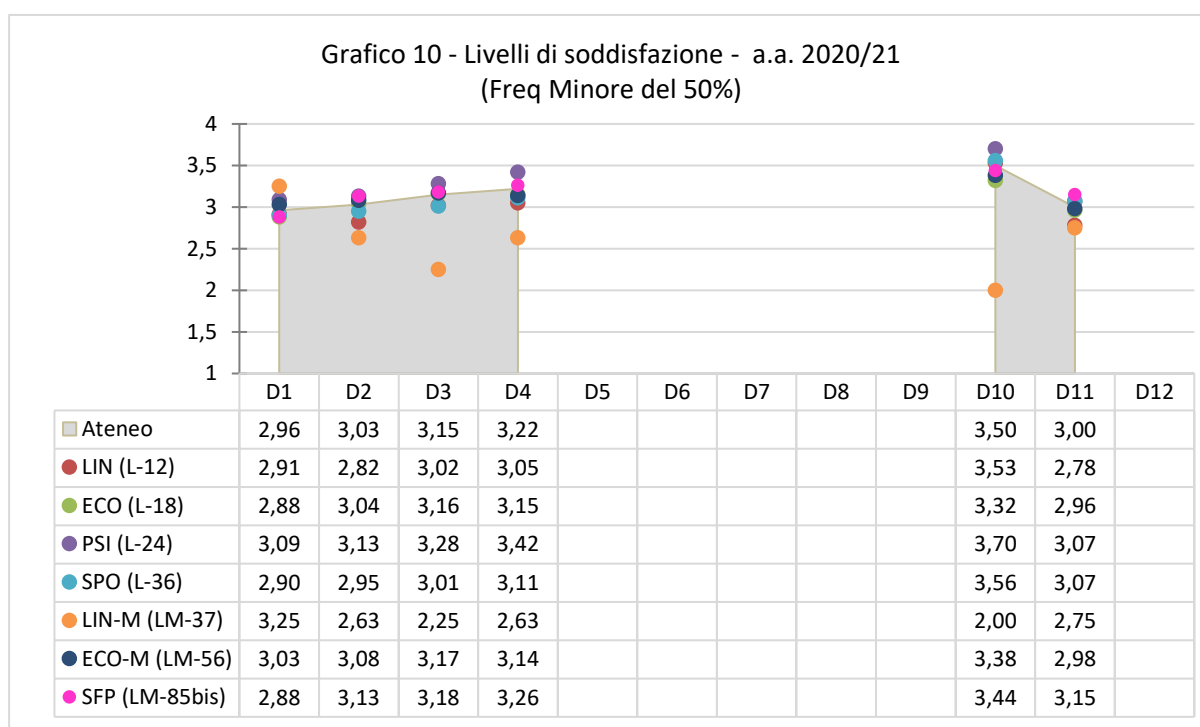


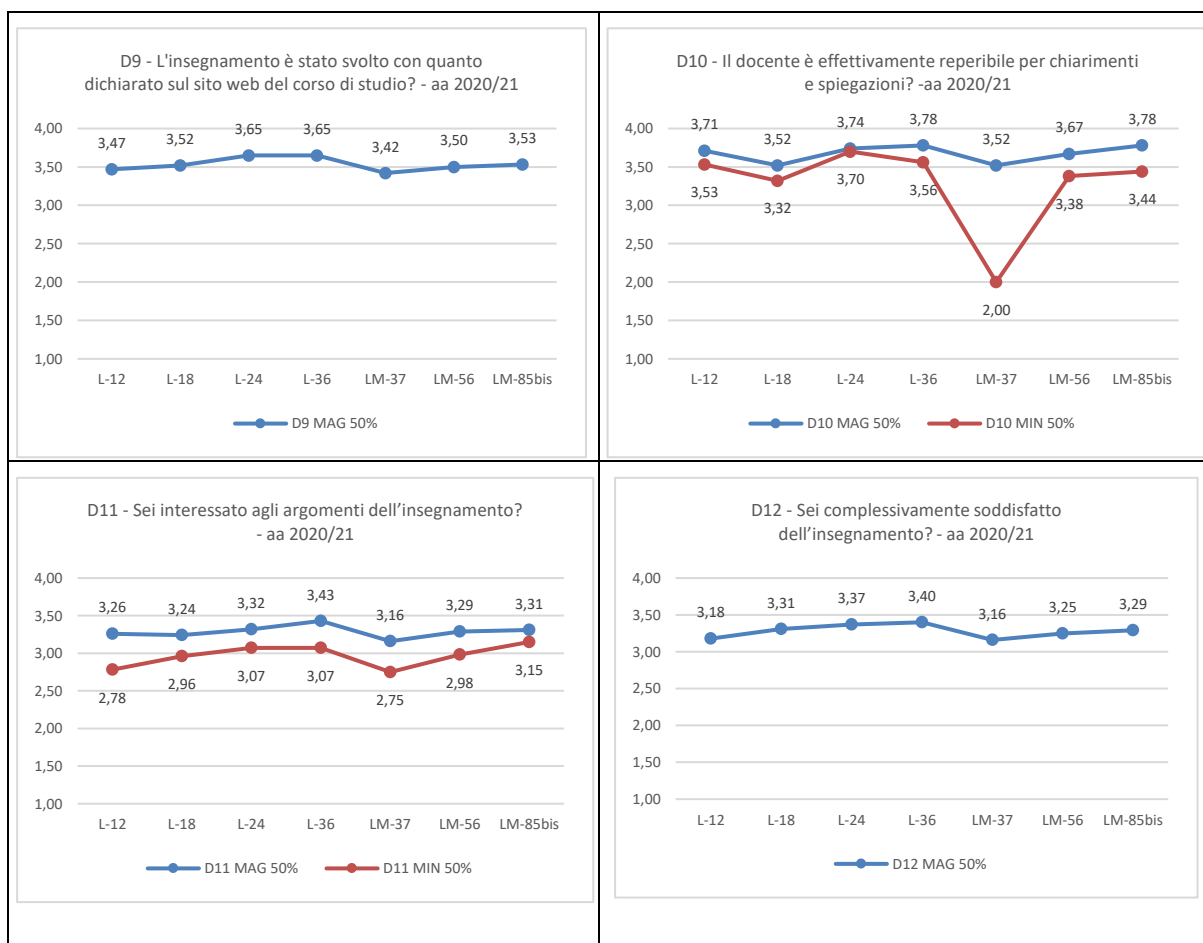
Tabella 6 – Livelli di soddisfazione - FREQ MIN 50%								
Cod. Domanda	Ateneo	LIN (L-12)	ECO (L-18)	PSI (L-24)	SPO (L-36)	LIN-M (LM-37)	ECO-M (LM-56)	SFP (LM-85bis)
D1	2,96	2,91	2,88	3,09	2,90	3,25	3,03	2,88
D2	3,03	2,82	3,04	3,13	2,95	2,63	3,08	3,13
D3	3,15	3,02	3,16	3,28	3,01	2,25	3,17	3,18
D4	3,22	3,05	3,15	3,42	3,11	2,63	3,14	3,26
D5								

D6								
D7								
D8								
D9								
D10	3,50	3,53	3,32	3,70	3,56	2,00	3,38	3,44
D11	3,00	2,78	2,96	3,07	3,07	2,75	2,98	3,15
D12								
Valore medio TOT	3,14	3,02	3,09	3,28	3,10	2,59	3,13	3,17
in rosso i valori fino a 2,70								
In giallo i valori compresi tra 2,7 e 3,1								
in verde i valori compresi tra 3,70 e 4,00								

Nel grafico 10 (da D1 a D12), l'analisi dei dati per singola domanda è distinta per tipologia di frequenza dichiarata (FREQ MAG 50% = frequenza assidua e FREQ MIN 50% = frequenza ridotta), ove presenti entrambe le tipologie.







I punteggi di soddisfazione più elevati si riscontrano, analogamente allo scorso anno, per gli studenti con frequenza assidua; infatti, i valori medi (nella scala di valori da 1 a 4) per ogni quesito sono compresi tra un minimo di 3,06 e un massimo di 3,80. Non paiono esserci indicazioni di insoddisfazione degne di nota: solo per la domanda 1 (*Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?*) tre corsi (LIN, ECO ed ECO-M) hanno valori inferiori a 3,10: si tratta della domanda che riceve dappertutto i valori di gradimento più bassi, e pur trattandosi di differenze molto ridotte, il Nucleo invita i tre corsi di laurea a rivedere i singoli insegnamenti, verificando la possibilità di avviare iniziative di recupero per gli insegnamenti considerati più esigenti in questo senso. Per quanto riguarda gli studenti con frequenza minore del 50% (che rispondono alle domande 1, 2, 3, 4 e 10), i valori per ogni singolo quesito sono per la quasi totalità inferiori a quelli degli studenti con frequenza assidua. Per 5 quesiti su 6, il valore più basso è riferito a LIN-M, corso a esaurimento, con sole otto risposte, che non riteniamo necessario analizzare ulteriormente.

Il Nucleo non ritiene di dover fare una graduatoria complessiva di soddisfazione fra i corsi, in quanto gli scarti dal valore medio (3,41) sono molto contenuti, con tre corsi a 3,36 – 3,37 e un massimo di 3,51. Una situazione di maggiore, anche se limitata, insoddisfazione si riscontra per gli studenti a frequenza ridotta, e in misura leggermente superiore per il corso di lingue. Un'analisi puntuale dei valori evidenzia che non ci sono situazioni di particolare criticità. Si suggerisce però ai docenti di riflettere sulla situazione degli studenti a frequenza ridotta, per verificare la possibilità di migliorare l'offerta nei loro confronti.

LIVELLO DI SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI – TREND ULTIMO TRIENNIO

Nei grafici che seguono sono riportati gli andamenti dei livelli di soddisfazione per ogni corso di studio, nell'ultimo triennio, distinti per tipologia di frequenza.

Grafico 11 - LIN (L-12) - livelli di soddisfazione - Ultimo triennio

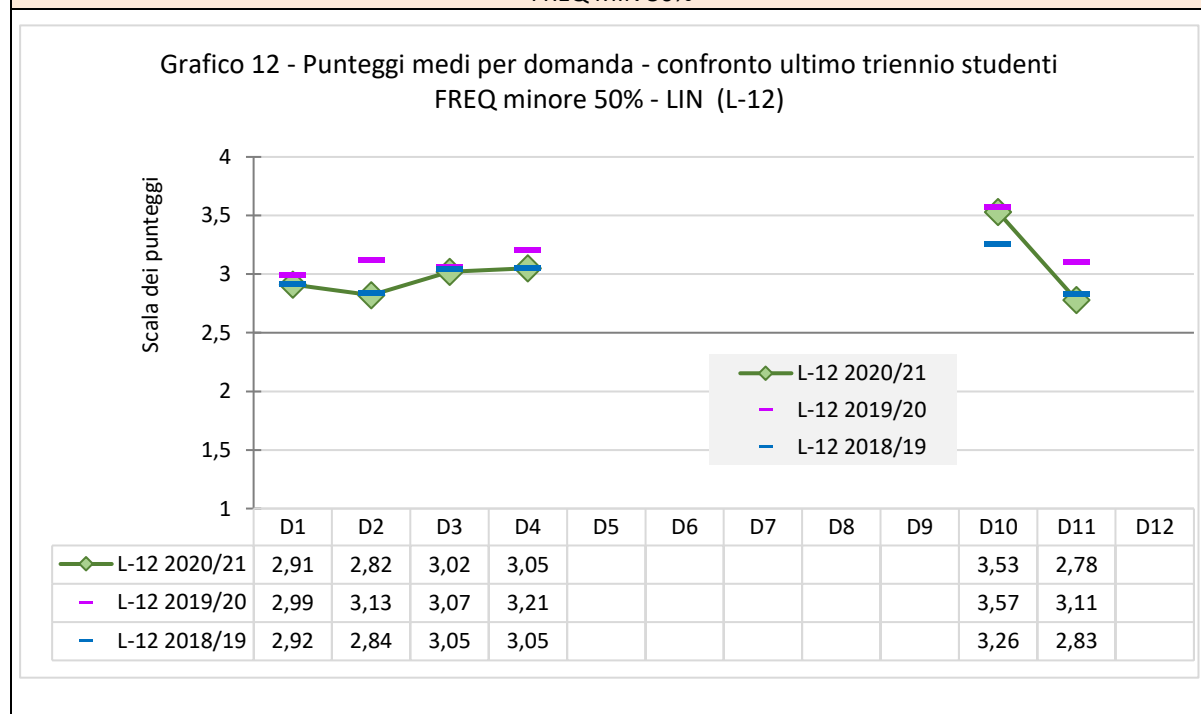
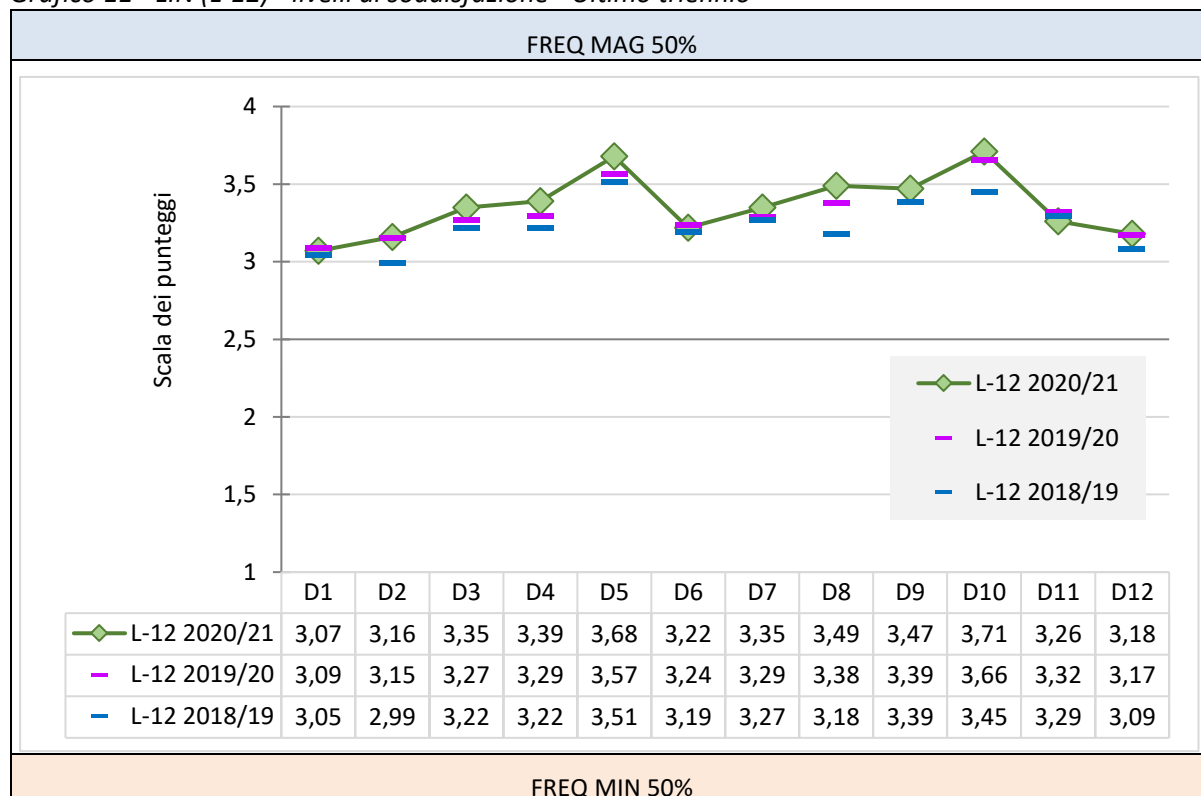


Grafico 13 - ECO (L-18) - livelli di soddisfazione - Ultimo triennio

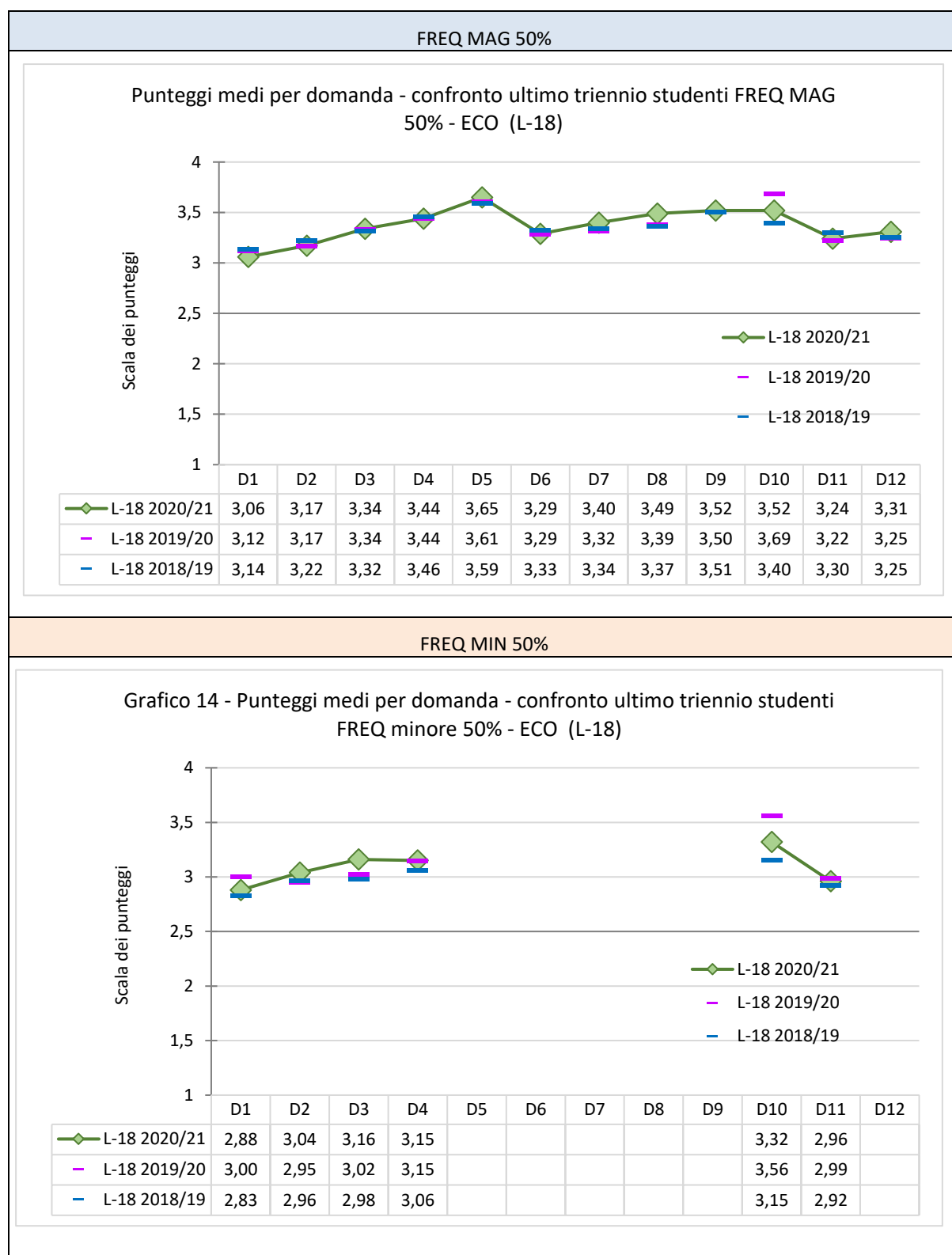


Grafico 15 - PSI (L-24) - livelli di soddisfazione - Ultimo triennio

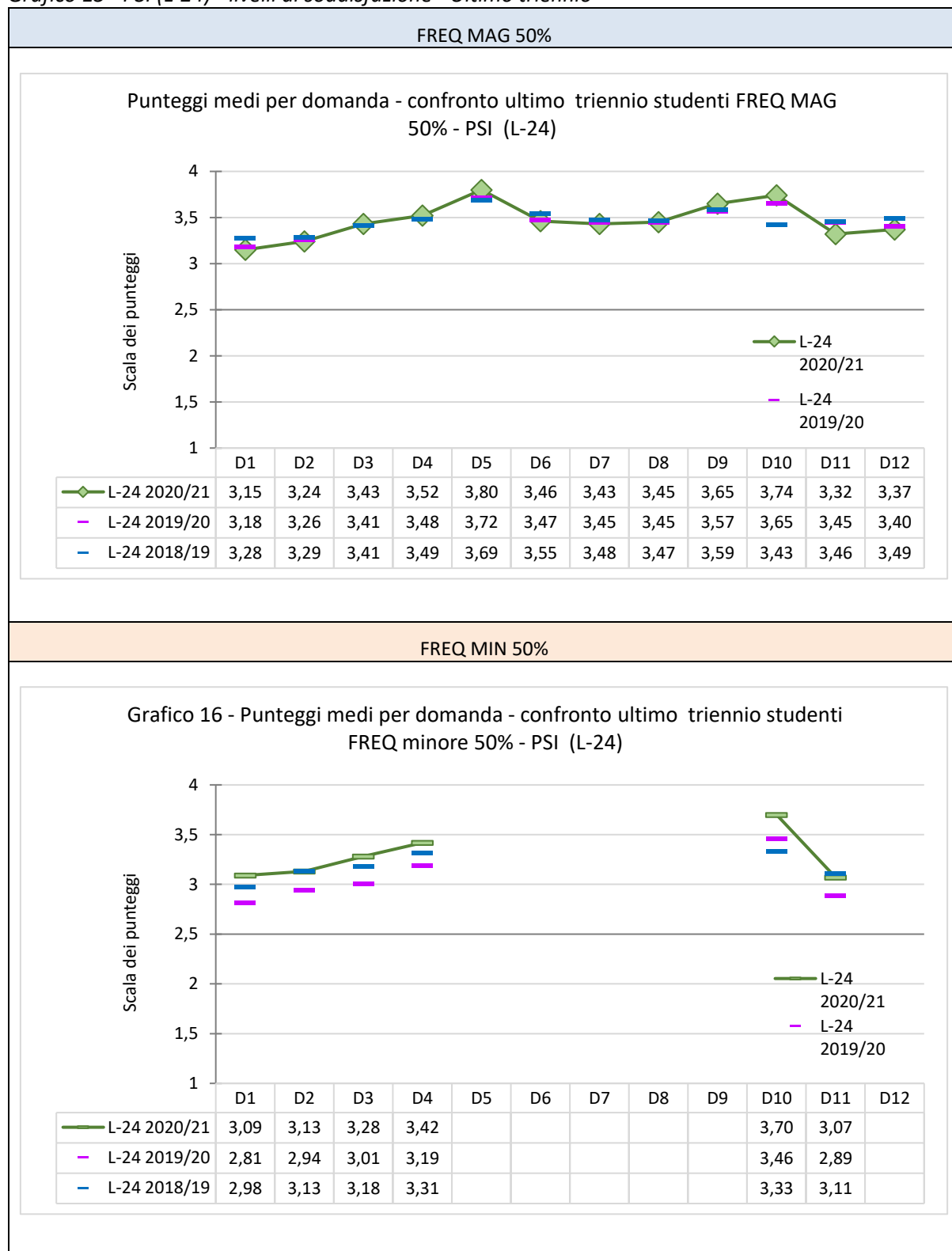


Grafico 17 - SPO (L-36) - livelli di soddisfazione - Ultimo triennio

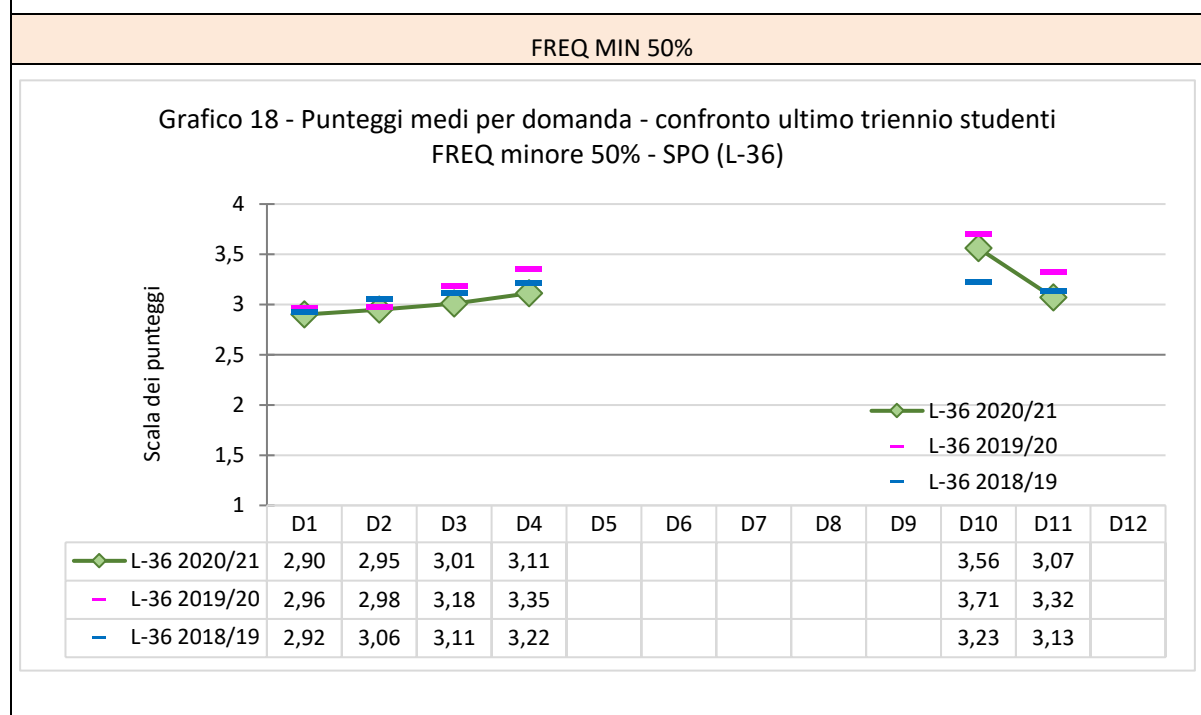
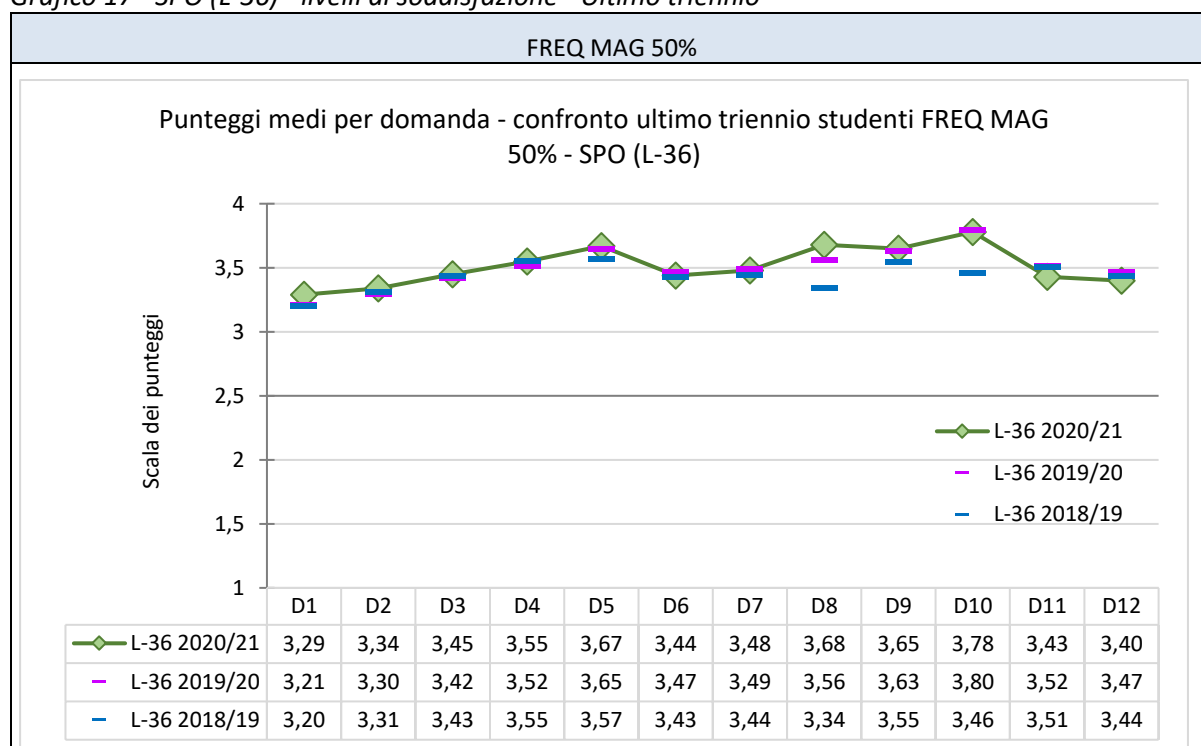


Grafico 19 - LIN-M (LM-37) - livelli di soddisfazione - Ultimo triennio

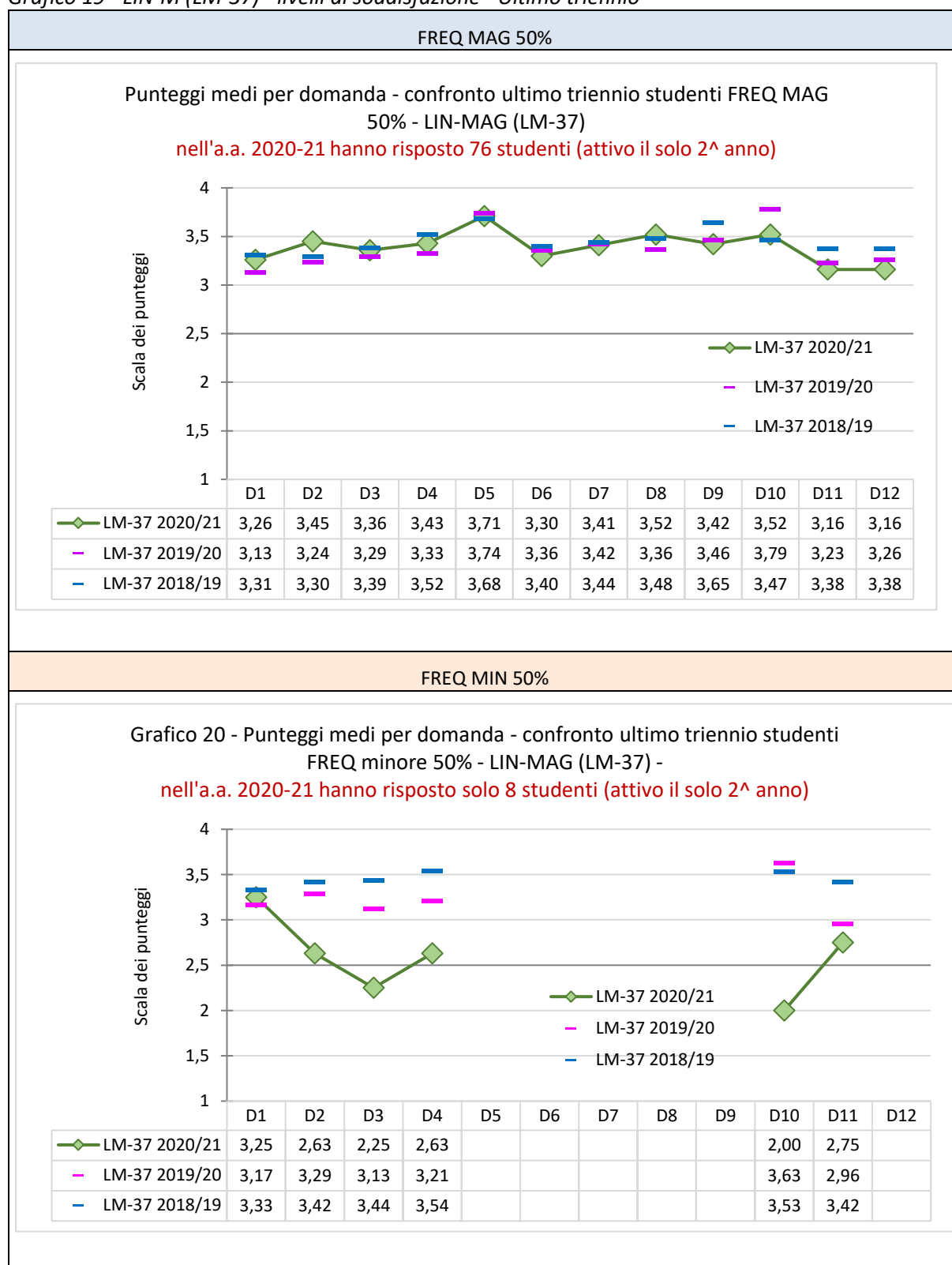


Grafico 21 - ECO-M (LM-56) - livelli di soddisfazione - Ultimo triennio

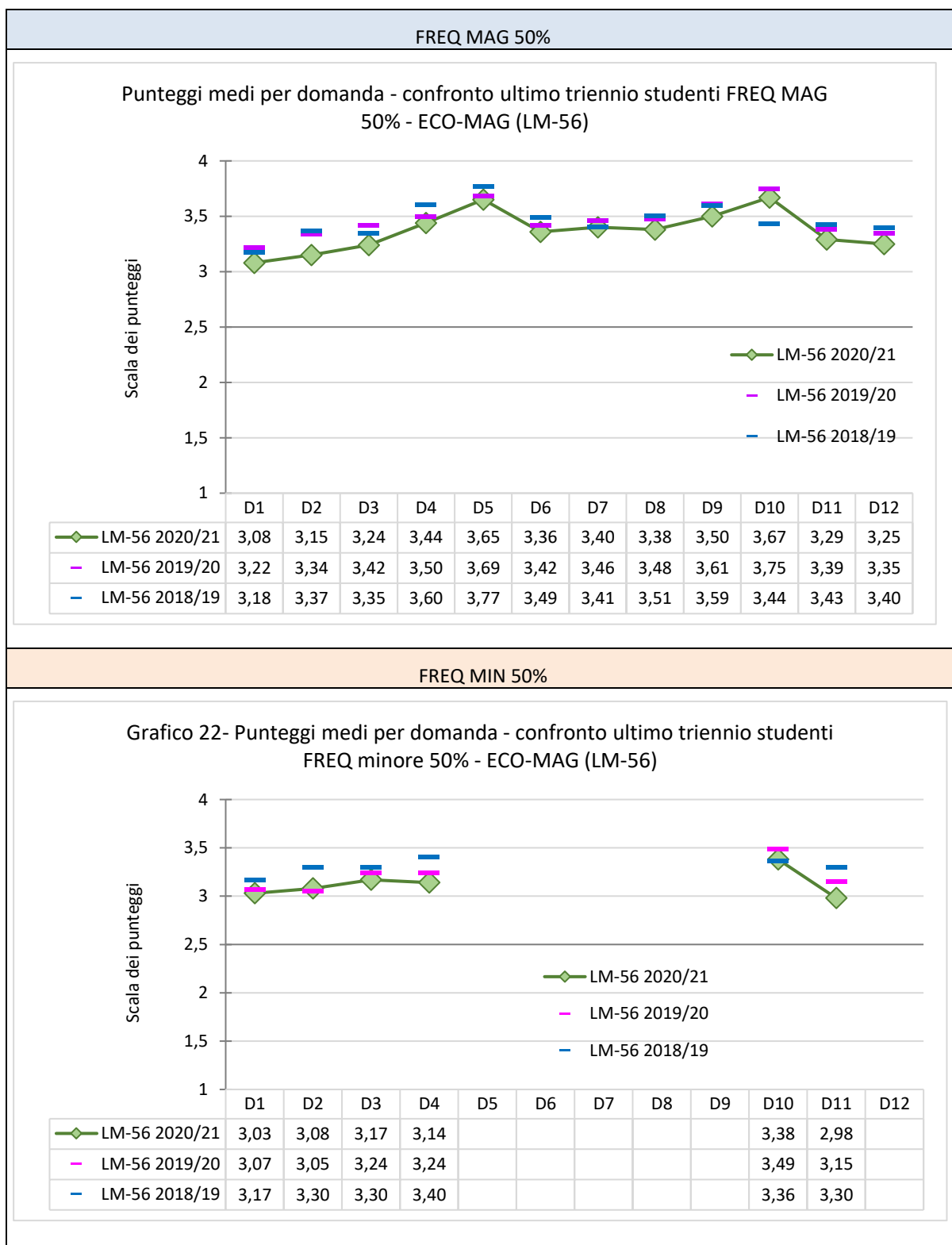
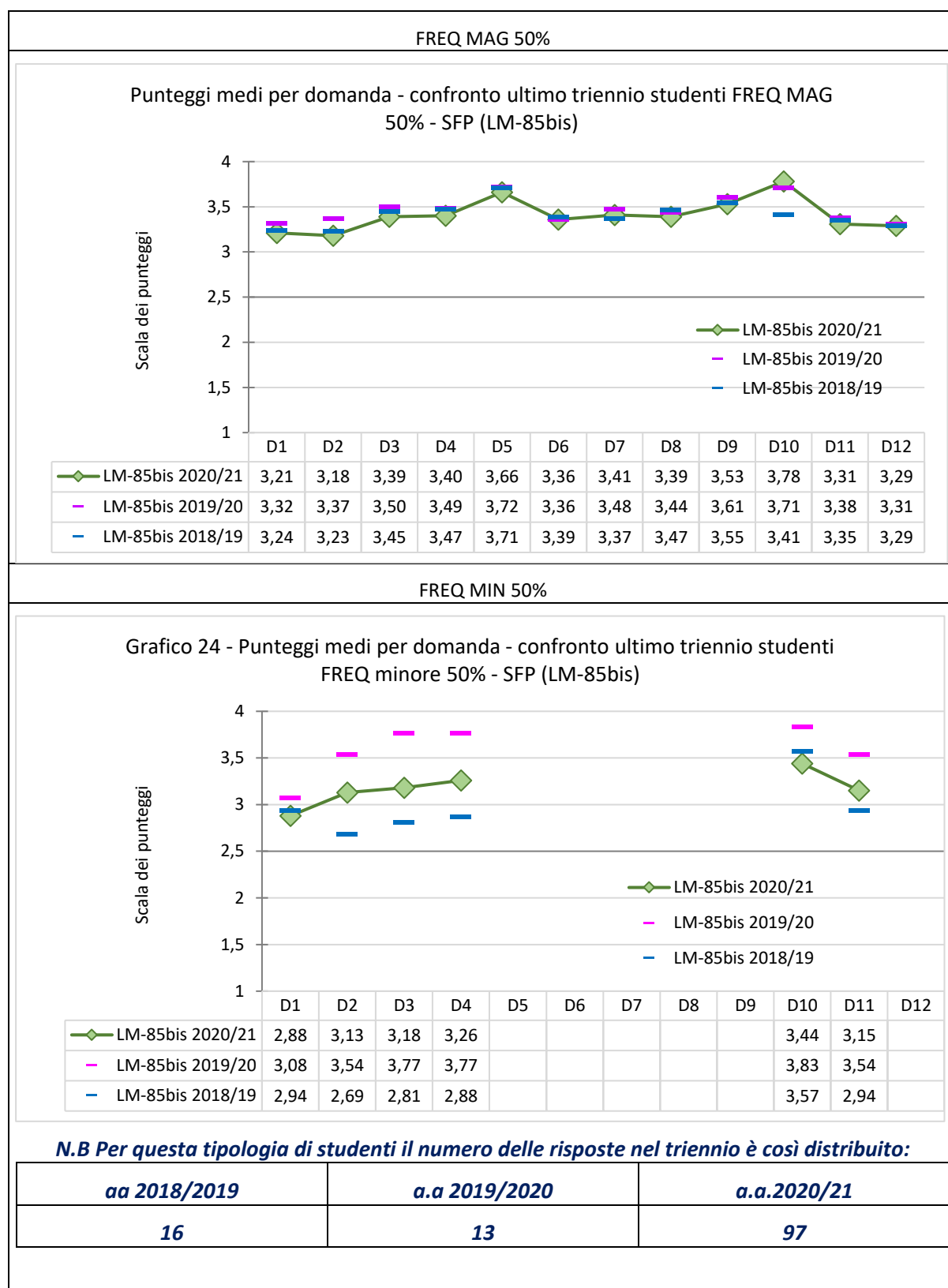


Grafico 23 - SFP (LM-85bis) - livelli di soddisfazione - Ultimo triennio



L'ultimo triennio mostra nelle risposte dei frequentanti assidui una tendenza positiva per il complesso dell'Ateneo, con differenze abbastanza rilevanti per le domande 1, 2, 4 e 5 (+0,17), per la domanda 10 (+0,26) e per la domanda 8 sull'utilità delle attività didattiche integrative (+0,31) e qualche andamento discontinuo, ad esempio per le domande 1 e 11, ma limitato: per i frequentanti meno assidui, l'andamento è sostanzialmente stabile, più negativo che per i colleghi, e un aumento di 0,27 punti per la domanda 10 relativa alla reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni, che con un punteggio di 3,71 è quella che, come si è detto, riceve il giudizio più positivo. Dato che questo andamento è stabile in tutti i corsi di laurea, il Nucleo ritiene che il corpo docente debba fare una riflessione articolata sulla sua disponibilità, eventualmente estendendo la reperibilità a distanza anche quando verrà ripresa la normale attività didattica. Un tale gradimento evidenzia un fattore molto positivo, ossia che i docenti dell'Ateneo sono particolarmente attenti ai rapporti con gli studenti, ma potrebbe indicare, per contrasto, che negli anni precedenti gli studenti avrebbero desiderato una maggiore possibilità di interazione con i docenti.

Ci sono delle differenze nei livelli di soddisfazione dell'ultimo triennio per i singoli corsi. ECO e PSI vedono un leggero calo, tranne in entrambi i casi la domanda 10; ECO-M, però, è il corso in cui i livelli scendono di più. SPO cresce, limitatamente, nella maggior parte delle domande, con un valore elevato per la domanda 8 (+0,34). In tutti e tre i corsi, gli studenti a frequenza ridotta vedono calare il loro gradimento, anche se, come si è più volte detto, si tratta di scostamenti limitati. In linea di massima, però, possiamo collegare le risposte non tanto alla qualità del corso in sé, ma alla capacità del docente di adottare modalità di comunicazione a distanza, e anche, probabilmente, all'adattabilità delle diverse materie ad una trattazione non in presenza.

A differenza degli anni precedenti, nell'a.a. 2020/2021 non è più presente la sezione dedicata agli indicatori di sintesi di qualità ("QD - qualità della didattica" e "QC - qualità del corso"), ma tutte le valutazioni dei singoli insegnamenti (o moduli di insegnamento) sono state riportate, per ogni domanda, in ordine crescente di punteggio ottenuto (cfr. sezione "Esiti singole UD" presente a partire dalla pagina 10 di ogni Rapporto riassuntivo di corso di studio). Ad ogni docente, con apposita comunicazione, sono state rese note le modalità di confronto del proprio insegnamento con quelle ottenute dalle altre attività didattiche dello stesso corso di studio; in particolare, per garantire l'anonimato, ad ogni insegnamento valutato è stato assegnato, attraverso un processo di pseudo-anonimizzazione, un codice criptato che è stato reso noto esclusivamente al docente che ha erogato l'insegnamento e al docente titolare (in caso di suddivisione in moduli). Al coordinatore di CdS e al Direttore di Dipartimento sono state fornite le valutazioni con i codici in chiaro.

Possiamo completare il rapporto con le ulteriori informazioni relative ai motivi della frequenza ridotta e i suggerimenti formulati dagli studenti.

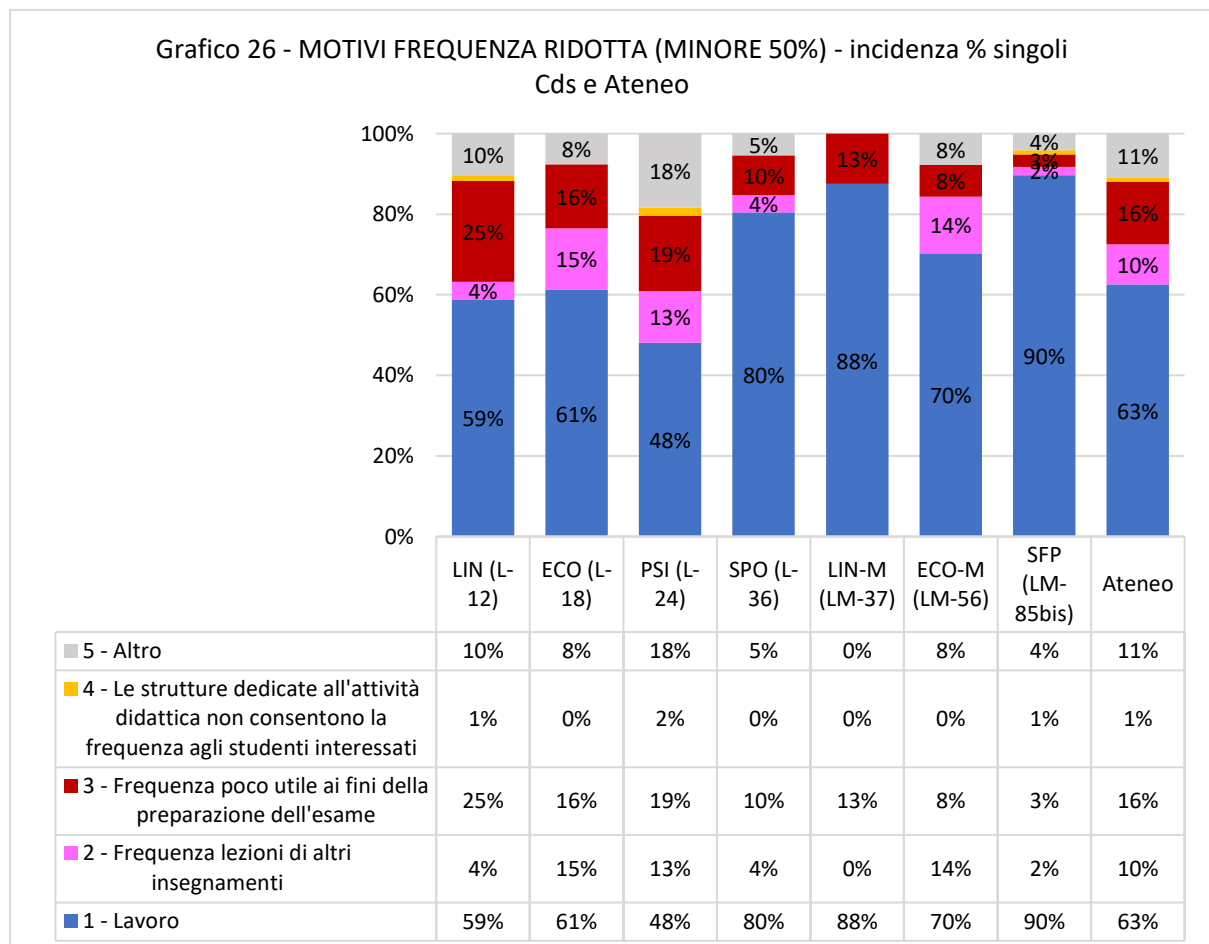
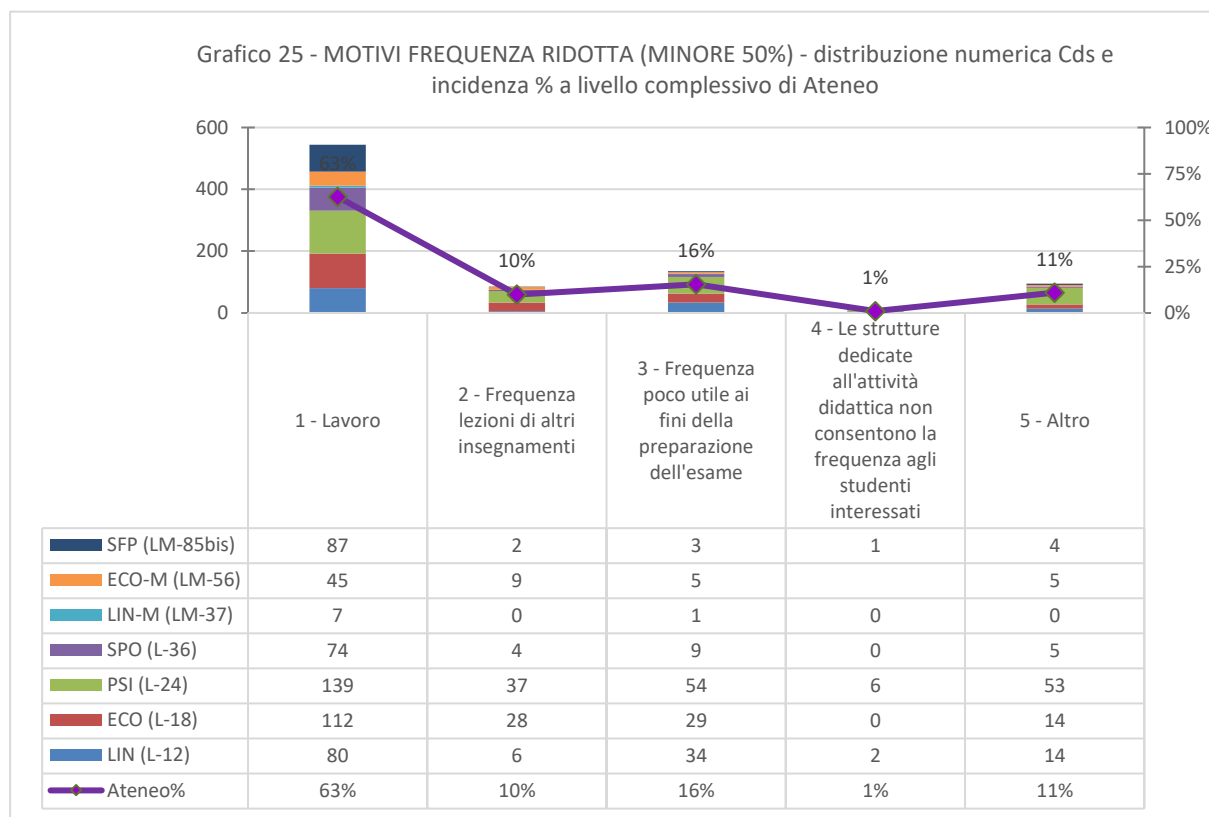
Motivi della frequenza ridotta (minore del 50%):

Gli studenti che hanno dichiarato una frequenza inferiore al 50% delle lezioni sono il 16,3% dei questionari compilati (827 su 5070 questionari totali – vedi Tabella 7), in aumento di 1,5 punti percentuali rispetto al 14,8% della rilevazione precedente (825 su 4899 questionari totali).

Tabella 7 - Frequenza

	Sì, in questo anno accademico	di cui FREQ MAG 50%		di cui FREQ MIN 50%	
	n.	n.	%	n.	%
Totale a.a. 2020/21	5.070	4.243	83,7%	827	16,3%
<i>Totale a.a. prec 2019/20</i>	<i>4.899</i>	<i>4.174</i>	<i>85,2%</i>	<i>725</i>	<i>14,8%</i>

I motivi della frequenza ridotta, la loro distribuzione numerica e la loro incidenza percentuale sono riportati nei grafici 25 e 26.



Il 63% degli studenti che hanno frequentato meno di metà delle lezioni dichiara che questo è dovuto a impegni di lavoro (544 risposte su 827), in aumento rispetto allo scorso anno (50%): gli studenti lavoratori sono presenti soprattutto nella laurea magistrale a ciclo unico (SFP, con il 90% delle risposte), nelle lauree magistrali e a scienze politiche (con valori tra il 70-80%). Seguono ECO e LIN, corsi in cui lavora circa il 60% dei non frequentanti e infine PSI (48%). Al secondo posto la considerazione che la frequenza è poco utile per la preparazione all'esame (16% - 135 risposte) che, a livello di singoli CdS, vede la quota più elevata per LIN (25%), a seguire PSI con 19% ed ECO con 16%, quote più ridotte negli altri corsi. Il Nucleo invita i docenti di questi corsi ad una seria riflessione su questa non irrilevante quota di risposte. La motivazione "Frequenza lezioni di altri insegnamenti" si attesta al 10% (86 risposte su 827), segnalando così il buon lavoro degli estensori degli orari, ma quote più elevate si riscontrano per ECO e ECO-M (rispettivamente 15% e 14%, in aumento notevole rispetto all'anno precedente quando era un bassissimo 2%) e 13% per PSI. La motivazione "Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati" riceve solo 9 risposte (1%). La voce "Altro" conta per il 6% (53 risposte su 827 complessive, di cui 14 risposte riguardano insegnamenti parzialmente riconosciuti in ingresso). Un'analisi per identificare altre eventuali sottocategorie ha dato risultati non utilizzabili.

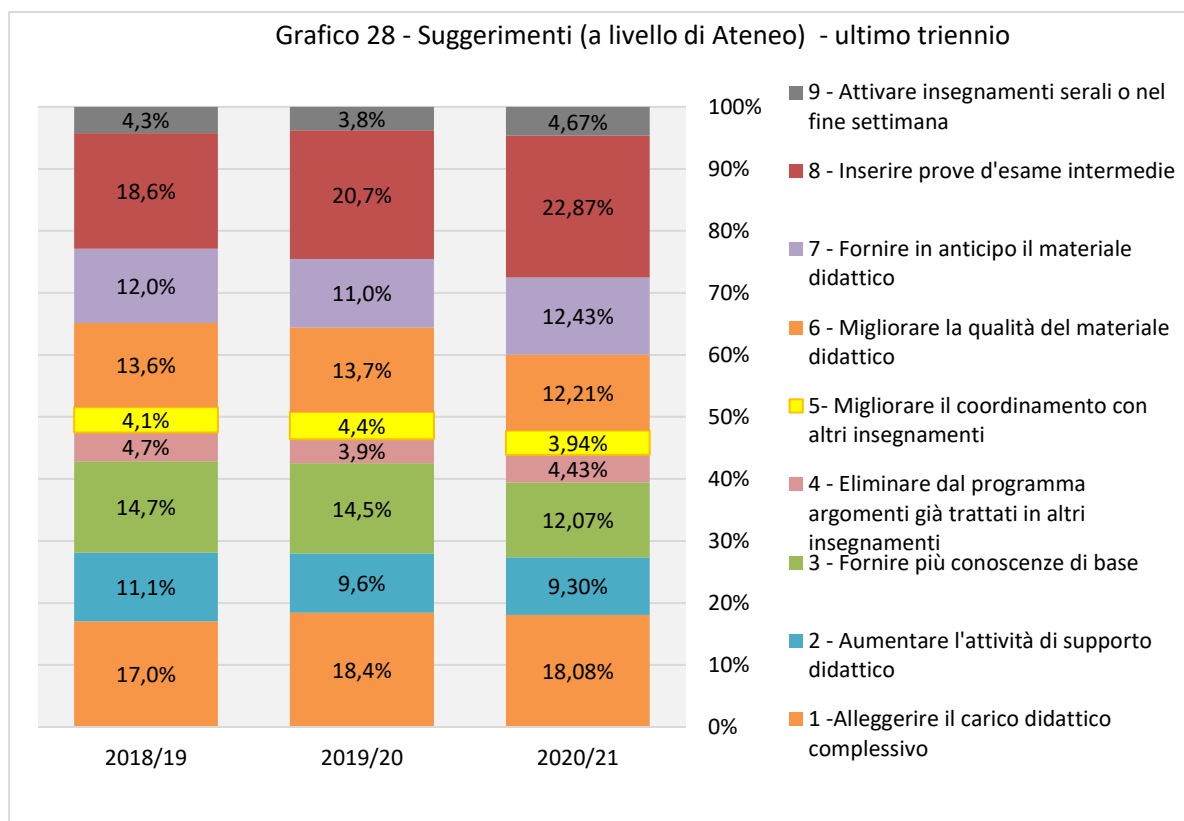
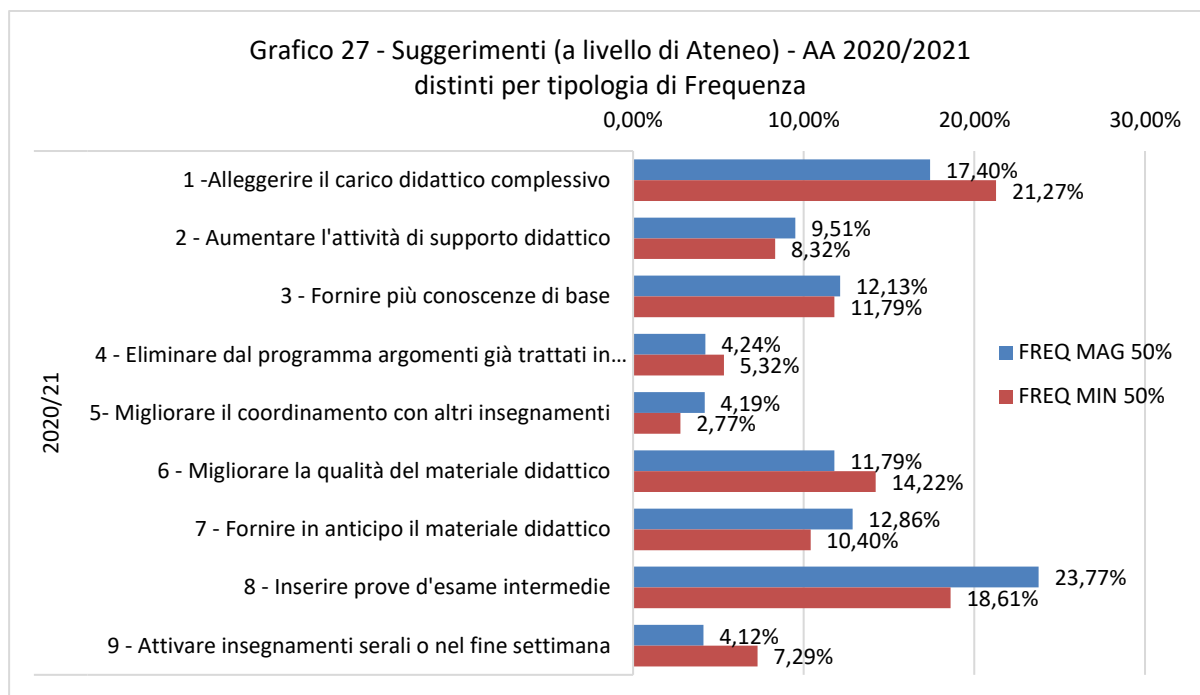
Suggerimenti formulati dagli studenti

Il questionario prevede per tutti gli studenti (a prescindere dalla quantità di frequenza dichiarata) una sezione dedicata ai suggerimenti guidati (in base alle indicazioni contenute nelle schede AVA 1-3) e una sezione dedicata alle annotazioni libere. Nell'a.a. 2020/21 si sono avuti complessivamente 4946 suggerimenti di cui l'83% da studenti con frequenza assidua (4081) e il 17% da studenti con frequenza ridotta (865) con una buona rappresentanza di tutti i corsi di studio.

Nella tabella 8 e nel grafico 27 si riportano i suggerimenti "guidati" e la loro incidenza numerica e percentuale, suddivisa per tipologia di frequenza (maggiore o minore del 50%):

Tabella 8 – Suggerimenti "guidati"

Suggerimenti	R_MAG50		R_MIN50		Totale	
	n.	%	n.	%	n.	%
SUG 1 - Alleggerire il carico didattico complessivo	710	17,4%	184	21,2	894	18,1
SUG 2 - Aumentare l'attività di supporto didattico	388	9,5%	72	8,3%	460	9,3%
SUG 3 - Fornire più conoscenze di base	495	12,1%	102	11,8	597	12,1
SUG 4 - Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	173	4,2%	46	5,3%	219	4,4%
SUG 5 - Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	171	4,2%	24	2,7%	195	3,9%
SUG 6 - Migliorare la qualità del materiale didattico	481	11,8%	123	14,2	604	12,2
SUG 7 - Fornire in anticipo il materiale didattico	525	12,8%	90	10,4	615	12,4
SUG 8 - Inserire prove d'esame intermedie	970	23,7%	161	18,6	1131	22,8
SUG 9 - Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana	168	4,1%	63	7,3%	231	4,6%
Totale	4081	100%	865	100%	4946	100%



Tra i suggerimenti più frequenti troviamo:

- l'inserimento di prove intermedie: più sentito per gli studenti con frequenza regolare (23,8%), meno per gli studenti a frequenza ridotta (18,6%). Anche lo scorso anno era in testa alle preferenze;

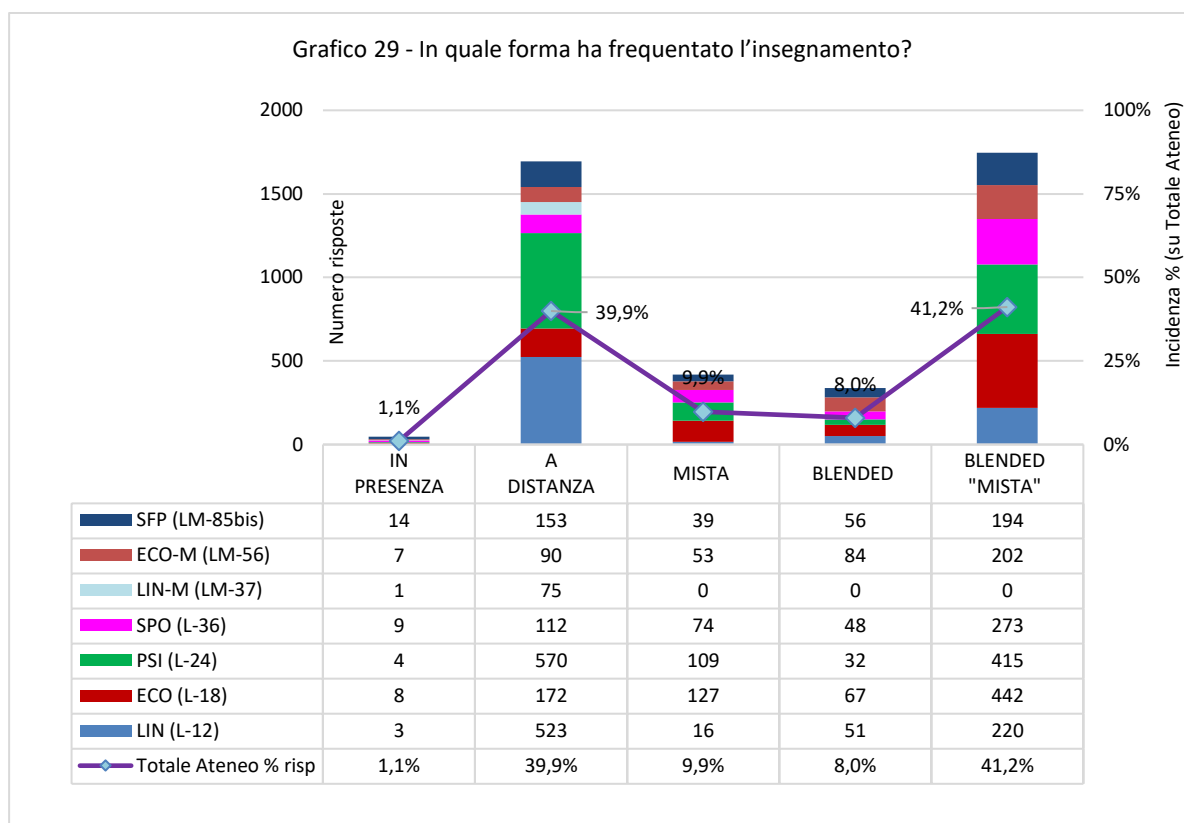
- l'alleggerimento del carico didattico complessivo, richiesto più dagli studenti con frequenza ridotta (21,3%) e meno dagli studenti con frequenza regolare (17,4%), mentre lo scorso anno era sentito nella stessa misura da entrambe le tipologie di studenti (circa 18,4%);
- la necessità di fornire più conoscenze di base, richiesta da circa il 12% di entrambe le tipologie di studenti;
- il miglioramento della qualità del materiale didattico, più sentito dagli studenti con frequenza ridotta (14,2%) rispetto agli studenti con frequenza assidua (11,8%). In realtà non è chiaro che cosa intendano gli studenti con questa richiesta: la bibliografia per l'esame viene indicata all'inizio del corso, o ci sono problemi organizzativi in questo senso? O ci si riferisce a materiali ulteriori?

Confrontando i dati nell'ultimo triennio (Grafico 28) si osserva un consolidamento dell'incidenza di quasi tutti i suggerimenti, tranne che per l'inserimento di prove d'esame intermedie (+ 4,3) nel triennio. Il Nucleo sottolinea che, sulle prove intermedie, l'Ateneo non ha introdotto sessioni aggiuntive, lasciando ai docenti la libertà di attivarle in base alle esigenze del corso: è anche possibile che nel periodo di didattica a distanza si siano avute delle innovazioni. Poiché si tratta di un cambiamento abbastanza rilevante, il Nucleo suggerisce di indagare su quanti siano i docenti che le hanno introdotte, e con quali risultati.

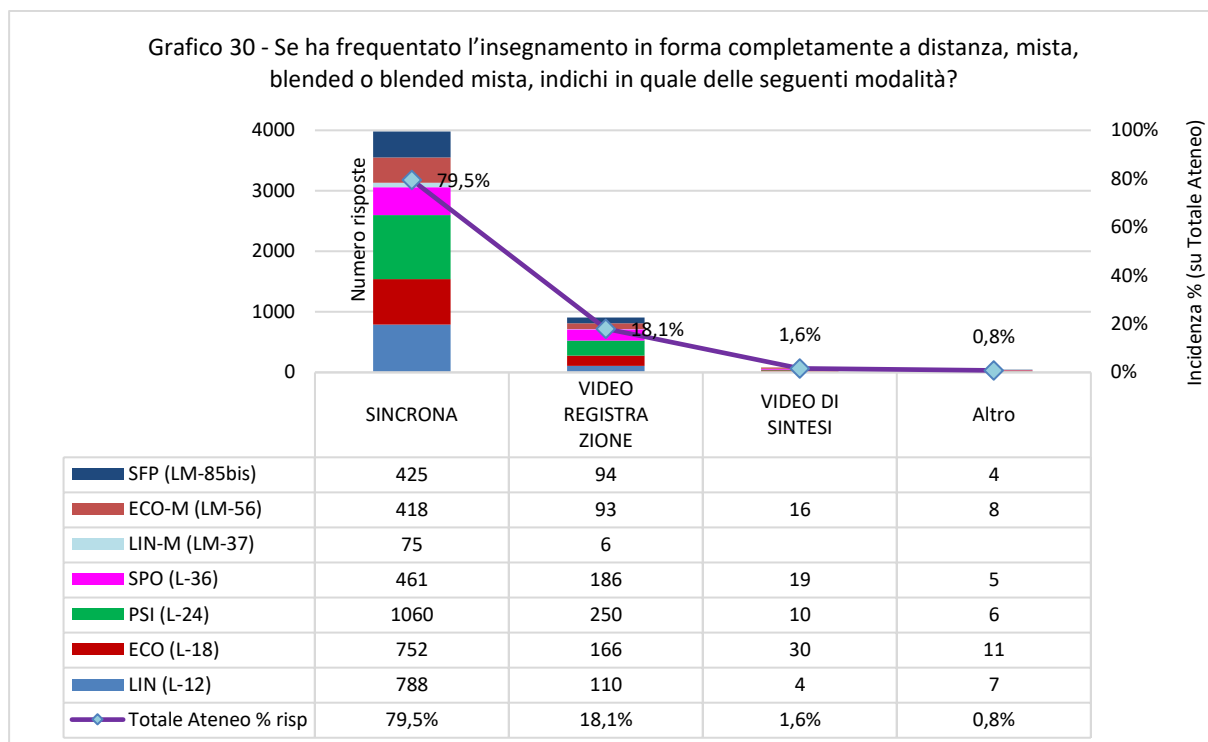
SEZIONE INFORMAZIONI AGGIUNTIVE

Come già detto nel paragrafo "2 - MODALITÀ DI RILEVAZIONE" il questionario rivolto agli studenti ha visto l'introduzione, nell'anno 2020/2021, di una sezione denominata "Informazioni aggiuntive" contenente quesiti relativi alla didattica a distanza. Riportiamo di seguito il testo delle domande per facilitare la lettura dei grafici:

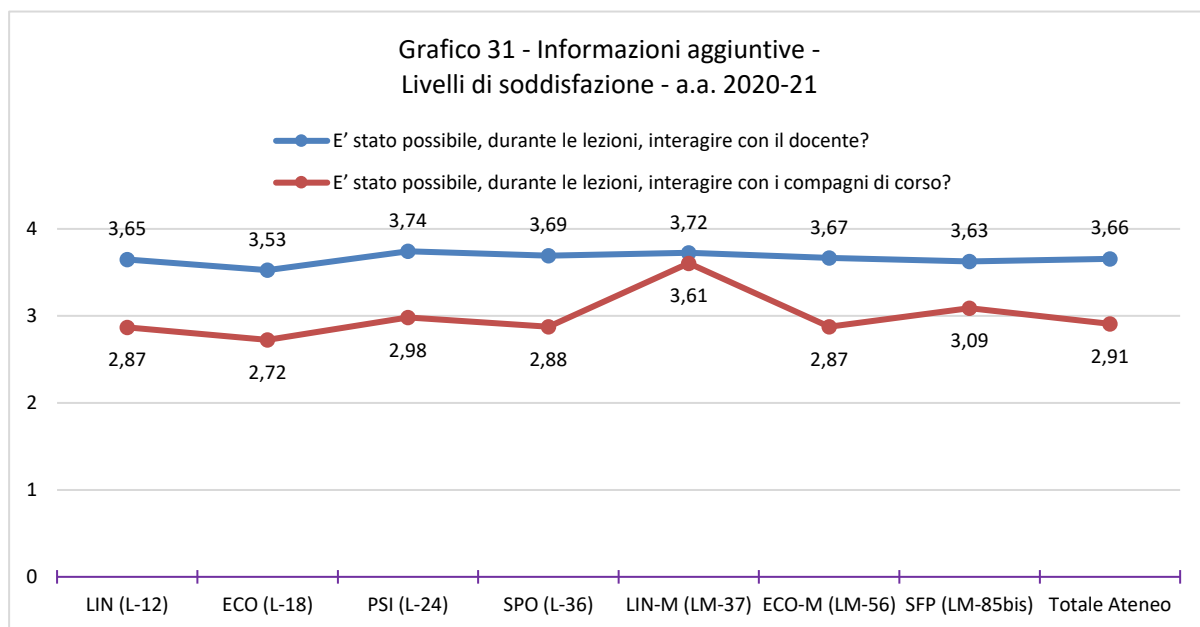
Tabella 9- Informazioni aggiuntive	
Domanda	Risposte possibili
In quale forma ha frequentato l'insegnamento?	• completamente in presenza (con tutti gli studenti in aula); • completamente a distanza (con tutti gli studenti a distanza); • mista (con una parte degli studenti in aula e contemporaneamente una parte degli studenti a distanza); • blended (con una parte delle lezioni in cui tutti gli studenti erano in aula ed una parte delle lezioni in cui tutti gli studenti erano a distanza); • blended mista (con una parte delle lezioni in cui alcuni studenti erano in aula ed altri a distanza ed una parte delle lezioni in cui tutti gli studenti erano a distanza);
Se ha frequentato l'insegnamento in forma completamente a distanza, mista, blended o blended mista, indichi in quale delle seguenti modalità	(sono possibili più risposte): • sincrona (ad esempio videoconferenza via Teams) • visione della videoregistrazione della lezione via Teams • visione di video di sintesi delle lezioni • altro (specificare)
È stato possibile durante le lezioni interagire con il docente?	• Decisamente NO / Più NO che si / Più SI che no / Decisamente SI
È stato possibile durante le lezioni interagire i compagni di corso?	• Decisamente NO / Più NO che si / Più SI che no / Decisamente SI
Ha incontrato delle difficoltà nel frequentare il corso?	• NO • SI (Quali?) (risposta aperta)



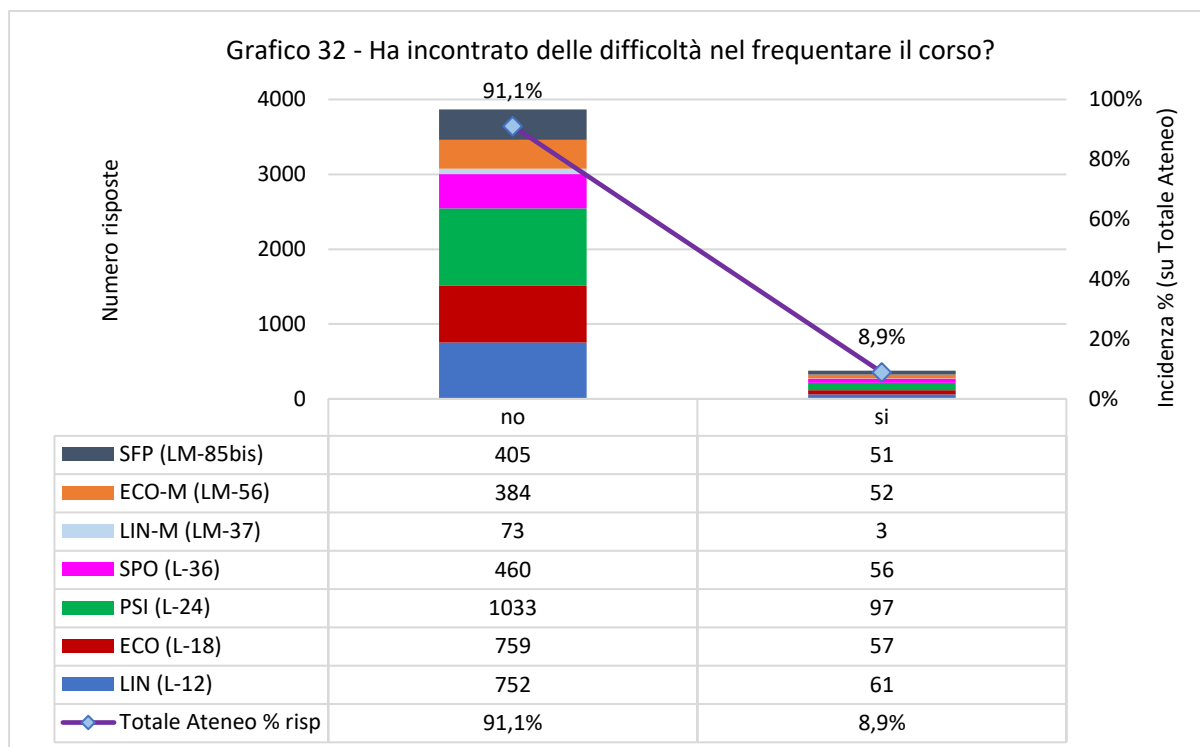
Sul totale dell'Ateneo la quota di corsi seguiti interamente in presenza è minima (46 studenti, pari all'1,1%, di cui 14 a psicologia) e in realtà non si capisce su che base questi studenti abbiano risposto, dal momento che questi corsi non risultano attivati. Seguono con quote quasi uguali "a distanza" (39,9%) e "blended mista" (41,2%), mentre la modalità solo blended raccoglie il 9,9% e quella solo mista l'8%. Il dato più interessante è quello delle diverse forme di integrazione fra presenza e distanza, dal momento che solo quattro studenti su dieci hanno seguito esclusivamente a distanza. Questa modalità è però particolarmente diffusa a PSI e LIN, mentre la modalità blended mista vede una presenza più equilibrata dei diversi corsi, con una quota maggiore per PSI ed ECO.



Le lezioni a distanza sono state fruite prevalentemente in modalità sincrona (79,5%), potremmo in questo caso dire che sono state “frequentate”, mentre il 18,1% ha utilizzato delle registrazioni, quindi una modalità più flessibile, di cui si potrebbe valutare se è stata utilizzata in misura maggiore dagli studenti lavoratori. Quote minime per le sintesi e per la risposta “altro”.



Le possibilità di interazione con il docente sono state elevate in tutti i corsi, con valori compresi fra 3,53 per ECO e 3,74 per PSI, quindi sostanzialmente identici. Più ridotte le possibilità di interazione con i compagni di corso, compresa fra 2,72 di ECO e 3,61 di LIN-M, dove è praticamente identica al valore indicato per i docenti (3,72). Si conferma così l'ipotesi che la didattica a distanza tende a penalizzare soprattutto i rapporti orizzontali, con i pari.



La frequenza non ha comportato difficoltà per la grande maggioranza degli studenti, più di nove su dieci (91,1%), senza rilevanti differenze fra i singoli corsi.

GLI ASPETTI CRITICI EVIDENZIATI DALLA RILEVAZIONE

Nonostante il fatto che anche per buona parte dell'a.a. 2020/2021 si sia mantenuto il passaggio dalla didattica in presenza alla didattica a distanza, e alcuni corsi abbiano adottato la possibilità di utilizzarle entrambe, il Nucleo non ha rilevato criticità particolari a livello sistematico, ma solo specifiche e marginali, evidenziate nei singoli punti. Si può, quindi, affermare che, nella percezione degli studenti, il passaggio alla didattica a distanza, o a forme miste, non ha comportato un peggioramento, o un aumento rilevante delle criticità: rispetto allo scorso anno, i problemi di tipo tecnico, legati alla qualità del collegamento, sembrano diminuiti, grazie all'impegno posto in essere dall'Ateneo. La quota di questionari compilati, già buona rispetto alla maggior parte degli Atenei, è ulteriormente cresciuta, anche se di poco, ed è aumentata la partecipazione degli immatricolati, che negli anni scorsi era inferiore alla media. Per mantenere e migliorare ulteriormente questi buoni risultati, il Nucleo suggerisce di potenziare i momenti di illustrazione della rilevazione e della sua importanza, anche sottolineando che si tratta del modo più efficace di segnalare le proprie richieste. Per i suggerimenti, è auspicabile che i corsi di studio intensifichino i rapporti con la commissione paritetica, come indicato anche dal rapporto della CEV.

B) LA SODDISFAZIONE COMPLESSIVA DELL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA (QUESTIONARIO LAUREANDI)

Per la rilevazione delle opinioni dei laureandi l'Ateneo si avvale degli esiti delle rilevazioni condotte dal Consorzio Interuniversitario ALMALAUREA. I dati vengono messi a disposizione dell'Ufficio Sistemi informatici e Statistica di Ateneo che procede ad effettuare un riepilogo degli esiti da trasmettere al Nucleo di Valutazione.

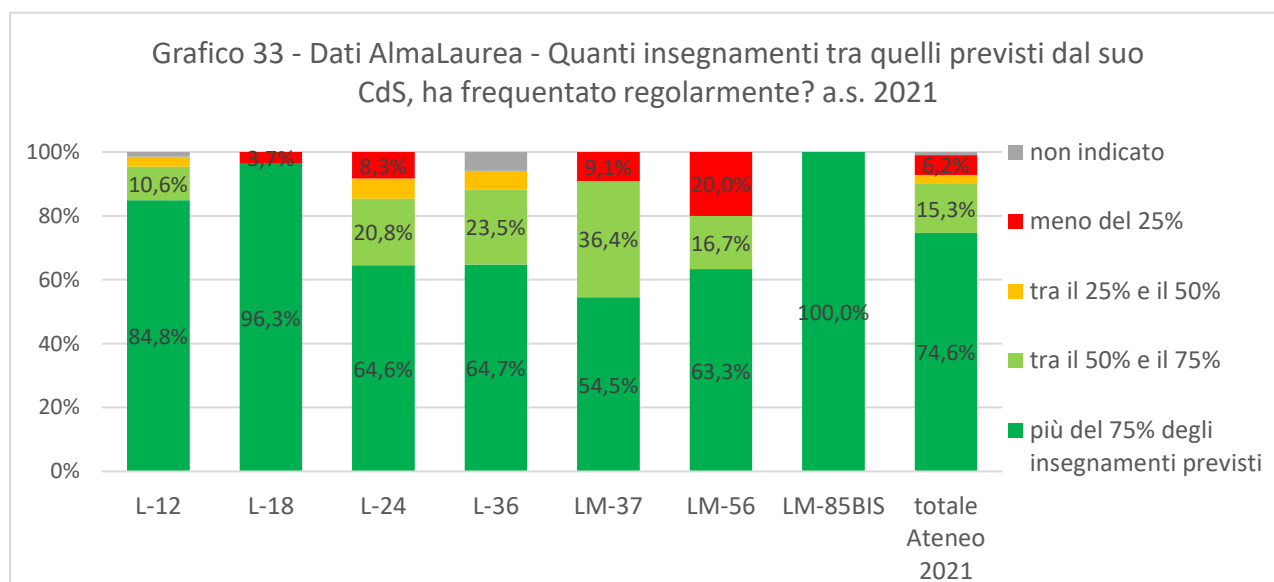
GRADO DI COPERTURA - RAPPORTO QUESTIONARI COMPILATI/ ATTESI.

Al questionario laureandi nell'anno solare 2021 hanno risposto 209 studenti su 226 attesi, pari al 92,5%, adesione in leggero calo rispetto all'anno precedente (95,1%, 253 su 266).

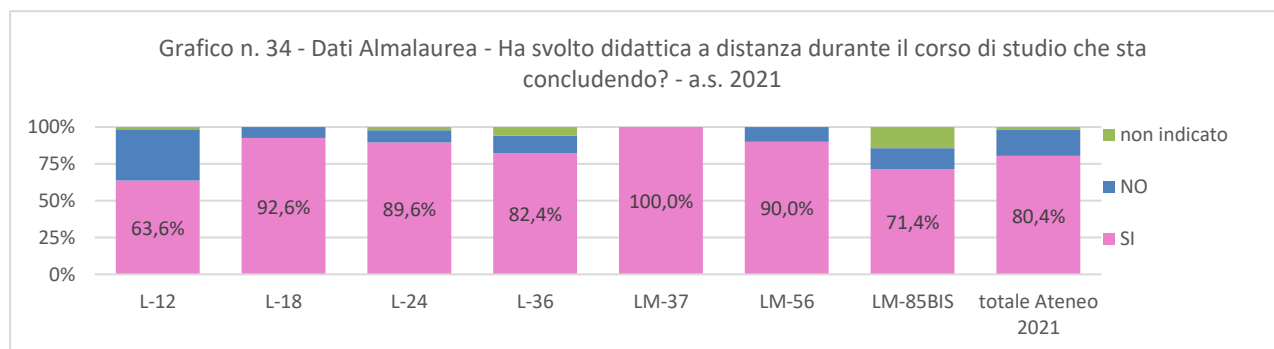
Tra i corsi di studio attivi, il grado di copertura a livello di singolo CdS si attesta tra l'87% e il 100%. Rispetto all'anno precedente si registrano diminuzioni per L-36 (SPO, 77,3% -18,9 punti percentuali), L-24 (PSI, 88,9% -7,5 punti percentuali) e LM-85bis (SFP, 87,5% - 12,5 punti percentuali), in leggera crescita per L-18 (ECO, 96,4% +2,4) e per LM-56 (ECO-M, 96,8% +4,7), mentre risulta stazionario LM-37 (LIN-M, 100%).

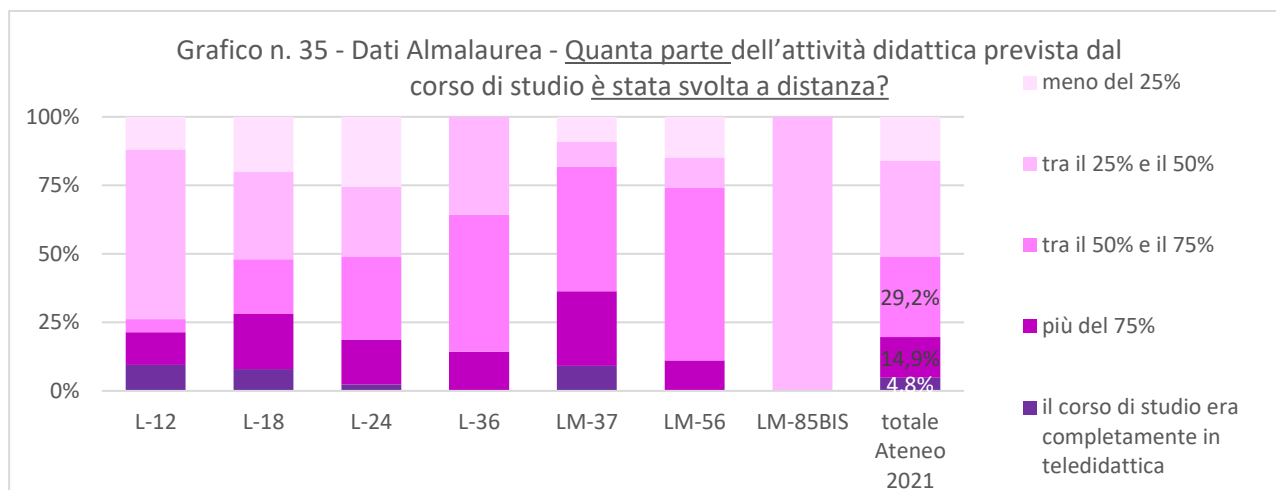
Il dettaglio è riportato nell'allegato "Esiti questionario laureandi 2021", nel quale sono riportati anche i valori a livello di Ateneo della precedente indagine.

Riguardo alla frequenza, il 75,7% dichiara di aver frequentato più del 75% degli insegnamenti previsti (-6% rispetto al 2020) e il 14,6% di aver frequentato comunque tra il 50% e il 75% delle lezioni (+3,5%).



Il questionario laureandi nell'anno solare 2021 è stato arricchito con domande riguardanti la didattica a distanza. Dall'analisi emerge che tra i 209 rispondenti, 168 (80,4%) hanno dichiarato di aver svolto didattica a distanza durante il corso di studio e tra questi 82 (48%) hanno dichiarato di aver svolto più del 50% dell'attività didattica complessiva a distanza.





LIVELLI DI SODDISFAZIONE DEI LAUREANDI

Per quanto riguarda i valori medi di soddisfazione, la situazione, sebbene nel complesso positiva, mostra valori in diminuzione: alla domanda sulla soddisfazione complessiva, la somma delle risposte positive - “più sì che no” e “decisamente sì” - scende al 94,3% (-2,5% rispetto al 96,8% del 2020); tra queste emerge un calo importante della valutazione decisamente positiva (risposta “decisamente SI”) che scende di quasi 15 punti percentuali attestandosi al 44% (nel 2020 era pari al 58,9%), compensata solo in parte dall'altra risposta positiva (risposta “più sì che no”) che sale al 50,2% (+12,3%). Tra le risposte negative, non si è avuta nessuna risposta “decisamente no” nei corsi di studio attivi e una sola risposta per i corsi/ordinamenti di corso esauriti da almeno un ciclo intero di studio¹, ma la risposta “più no che sì” sale al 5,8% rispetto al 2,4% registrato nel 2020.

A livello di singoli Corsi di studio nei quattro grafici seguenti sono rappresentati i dati riferiti ai due aspetti che riassumono la soddisfazione generale per l'anno 2021 (grafici 36 e 38), e un confronto con i dati nell'ultimo triennio (grafici 37 e 39):

- “È complessivamente soddisfatto del corso di studi che sta concludendo?”;
- “Se potesse tornare indietro, si iscriverebbe nuovamente all'Università (o al corso di laurea magistrale che sta concludendo)?”.

¹ 3 rispondenti appartenenti a corsi/ordinamenti la cui offerta formativa è esaurita da almeno un ciclo intero di studio, di cui 1 a PSI triennale ordinamento 509/99 chiuso nel 2011/12, 1 a ECO triennale ordinamento 509/99 chiuso nel 2011/12, 1 a PSI – magistrale ordinamento 270/04 chiuso nel 2012/13.

Grafico 36 - Dati Almalaurea - E' complessivamente soddisfatto del corso di studi che sta concludendo? - a.s. 2021

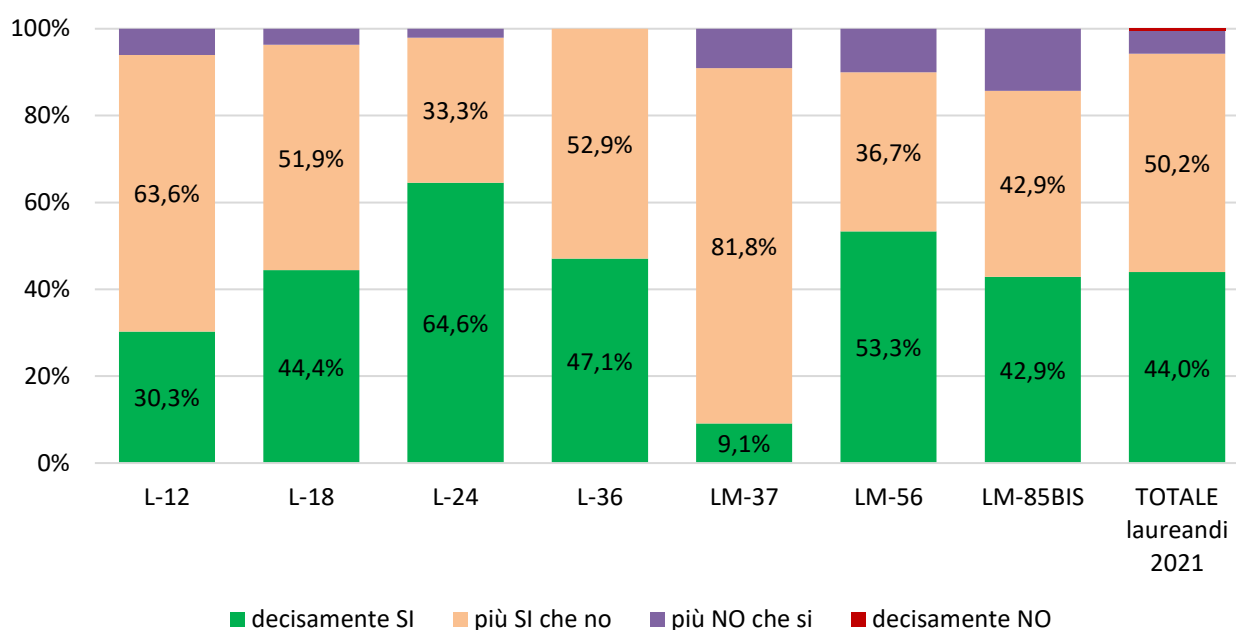


Grafico 37 - Dati Almalaurea - E' complessivamente soddisfatto del corso di studi che sta concludendo? Ultimo triennio

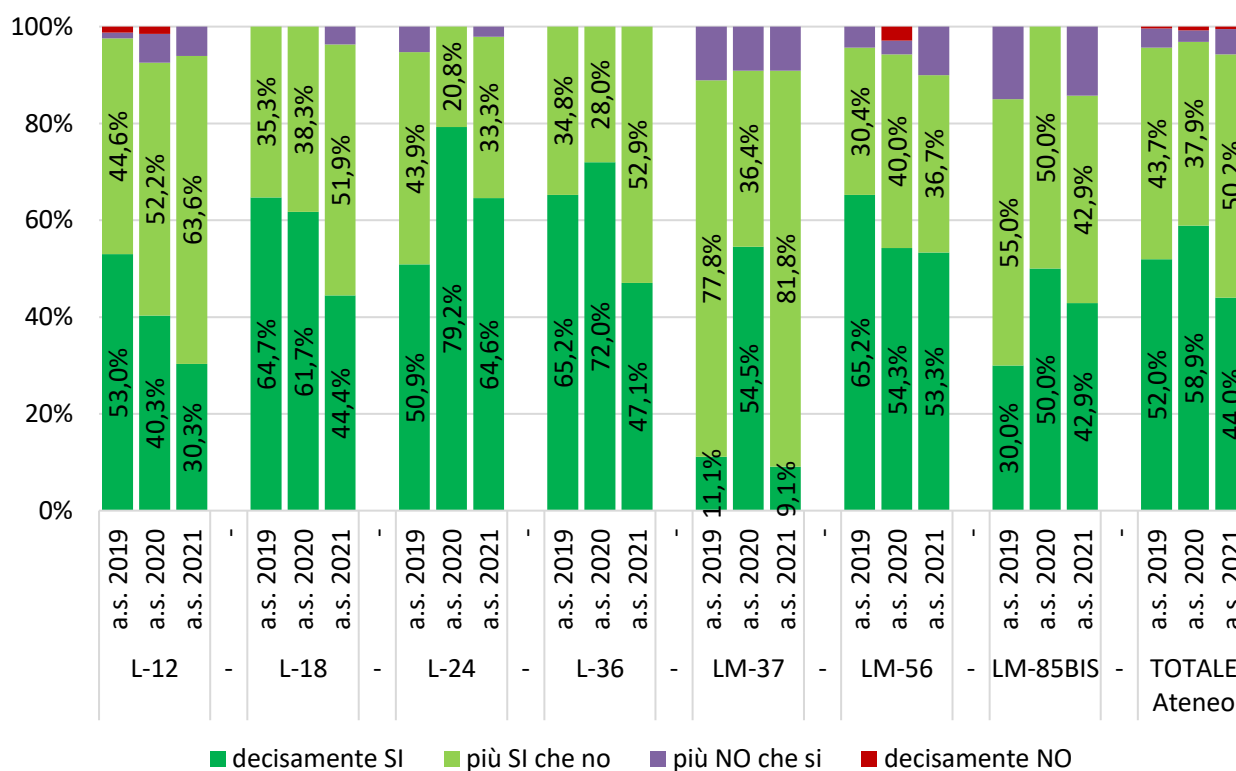


Grafico 38 - Dati Almalaurea - Se potesse tornare indietro, si iscriverebbe nuovamente all'Università? (o al corso di laurea magistrale che sta concludendo?) a.s. 2021

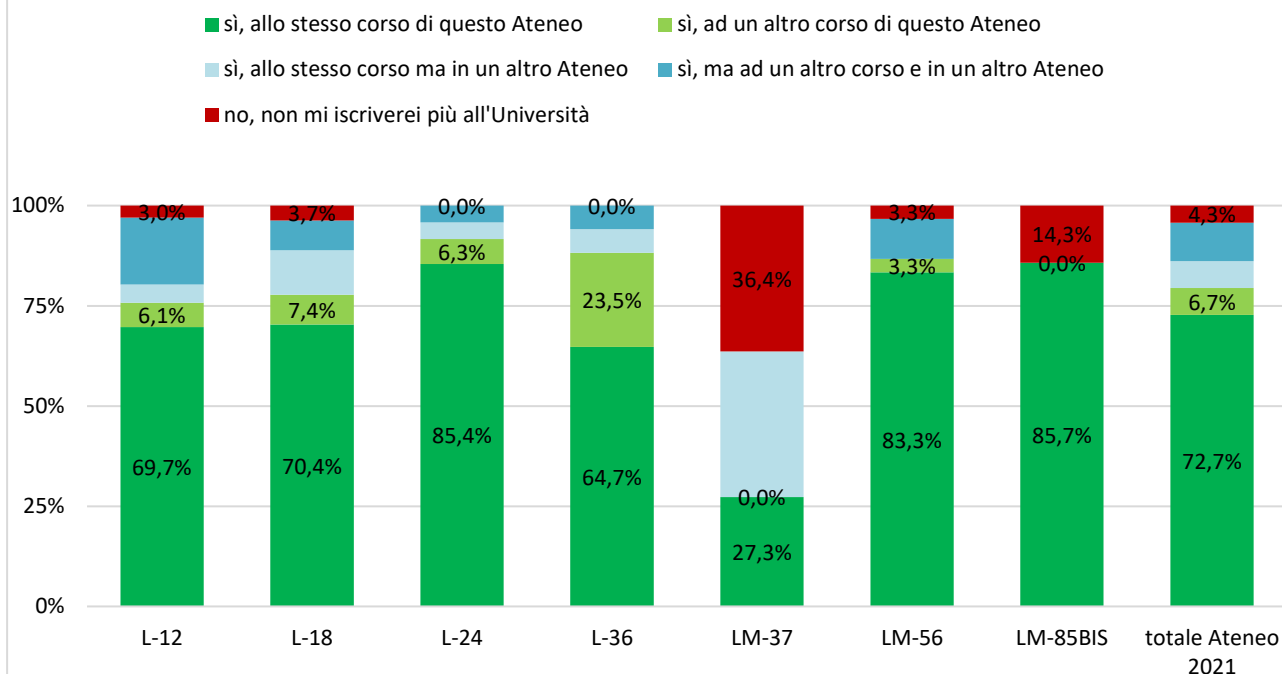


Grafico 39 - Dati Almalaurea - Se potesse tornare indietro, si iscriverebbe nuovamente all'Università? (o al corso di laurea magistrale che sta concludendo?)
ULTIMO TRIENNIO



La prima osservazione, con riferimento alla soddisfazione complessiva, è che nel 2021 le risposte decisamente positive rispetto all'anno precedente calano per tutti i corsi di studio.

La seconda osservazione è relativa al trend delle opinioni "decisamente positive" dei laureandi:

- per L-12 (LIN) e L-18 (ECO) e LM-56 (ECO-M) la diminuzione si osserva nell'intero triennio;
- per L-24 (PSI) e L-36 (SPO) e LM-85bis (SFP), invece, il cambio di tendenza è altalenante, essendosi registrato un miglioramento nell'anno centrale (2020);
- per LM-37 (LIN-M) la valutazione decisamente positiva è nel triennio molto variabile: nel 2019 è data dall'11% dei rispondenti, nel 2020 dal 54,5% e nel 2021 dal 9,2%, variazione di cui non si comprende la ragione, perché non pare corrispondere a cambiamenti nell'offerta. Comprendendo, tuttavia, tra le risposte positive anche la risposta "più sì che no", si osserva una compensazione e si registrano nel triennio valutazioni complessivamente positive per circa il 90% dei rispondenti. Il corso LM-37 (LIN-M) ad esaurimento vede crescere bruscamente la quota di chi non si iscriverebbe più all'università, o più precisamente alla laurea magistrale.

Il calo della soddisfazione è confermato anche dalla risposta alla domanda "Se potesse tornare indietro, si iscriverebbe nuovamente all'Università? (o al corso di laurea magistrale che sta concludendo)?", dove la quota di studenti che rifarebbe la stessa scelta nello stesso Ateneo, pur essendo maggioritaria in ciascun corso e a livello di Ateneo, scende a livello complessivo al 73% rispetto all'83,8% registrato nel 2020 (grafico 39), mentre era del 78,7% nel 2019. Se si aggiungono coloro che cambierebbero facoltà ma resterebbero ad Aosta (6,7%), il gradimento per l'ateneo sale al 79,4%, dall'87,7% dello scorso anno (era pari all'82,7% nel 2019). Il 16,3% degli studenti è invece insoddisfatto della scelta del corso o dell'Ateneo, quota in crescita rispetto all'11,5% dello scorso anno, in misura quasi uguale tra chi andrebbe altrove per frequentare lo stesso corso (7,8%) e chi invece cambierebbe sia corso che ateneo (9,5%). L'attivazione di eventuali nuovi corsi tratterebbe, quindi, in Valle un numero limitato di studenti, a cui si aggiungerebbero ovviamente coloro che hanno già scelto un corso non presente nell'Ateneo di Aosta.

Il dato medio in netta crescita di coloro che non si iscriverebbero più all'università (4,3% contro lo 0,2% dei laureandi dello scorso anno e il 2,4%, 6 persone nel 2019) è in realtà distorto, perché dovuto al 36,4% della LM in lingue e al 14,2% di SFP.

A livello di dipartimento, la situazione è la seguente:

- per i corsi del dipartimento di SEP la situazione è abbastanza omogenea:
 - i corsi triennali di ECO (L-18) e SPO (L-36) hanno una piccola quota di risposte parzialmente negative a ECO (L-18), e nessuna a SPO (L-36). La risposta "decisamente sì" è scesa per ECO (L-18) da 61,7% a 44,4%, e per SPO (L-36) da 72% a 47,1%. È, però, salita, in compenso, la quota delle risposte positive;
 - ECO-M (LM-56), pur essendo largamente positiva con il 36,7% di risposte positive e il 53,3% di risposte molto positive, ha un 10% di risposte negative, ed è peggiorata rispetto al 2020;
- per i corsi del dipartimento di SHS, la situazione è più eterogenea:
 - LIN (L-12) ha il 6,1% di risposte negative, quasi un punto in meno dello scorso anno; crescono da 52,2% a 63,6% le risposte positive, ma calano dal 40,3% al 30,3% quelle molto positive;
 - PSI (L-24) ha un 2,1% di risposte negative (in precedenza assenti), un 64,6% in netto calo rispetto al 79,2% di risposte positive e un 33,3% in aumento dal 20,8% di risposte decisamente positive;

- SFP (LM-85bis), che non aveva risposte negative, ora ne ha il 14,2%, e le due categorie di risposte positive si attestano ognuna al 42,9%, peggiorando rispetto al 2019.

Di seguito si riportano i dati a livello di Ateneo, in ordine di formulazione, per i singoli aspetti su cui è stata richiesta una valutazione. Per i primi nove item, che riguardano tutti gli studenti, la percentuale di giudizi positivi oscilla fra l'85,6% (assistenza alla tesi) e il 98,6% (rapporto con i docenti). Il dettaglio dell'analisi è riportata nell'allegato denominato "Esiti questionario laureandi 2021", nonché nella tabella che segue, dove la variazione è stata messa in risalto in positivo (verde) o in negativo (rossa) in caso di oscillazioni maggiori (in positivo/negativo) di 2,5%:

Tabella 10 – Dettaglio analisi

Aspetti valutati		anno solare 2021	anno solare 2020	variazione %
1 - Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?				
risposta	<i>decisamente SI</i>	54,1%	62,8%	-8,8%
risposta	<i>più SI che no</i>	38,3%	36,4%	1,9%
% incidenza totale risposte positive		92,3%	99,2%	-6,9%
2 - Complessivamente, ritiene che l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) sia stata soddisfacente?				
risposta	<i>sempre o quasi sempre</i>	45,0%	58,1%	-13,1%
risposta	<i>per più della metà degli esami</i>	48,8%	36,8%	12,0%
% incidenza totale risposte positive		93,8%	94,9%	-1,1%
3 - Di norma, il materiale didattico (indicato e fornito) è risultato adeguato alla preparazione degli esami?				
risposta	<i>sempre o quasi sempre</i>	54,5%	60,9%	-6,3%
risposta	<i>per più della metà degli esami</i>	42,6%	38,3%	4,2%
% incidenza totale risposte positive		97,1%	99,2%	-2,1%
4 - Ritiene che, nel complesso, i risultati degli esami abbiano rispecchiato la sua effettiva preparazione?				
risposta	<i>sempre o quasi sempre</i>	45,9%	47,4%	-1,5%
risposta	<i>per più della metà degli esami</i>	46,4%	44,7%	1,7%
% incidenza totale risposte positive		92,3%	92,1%	0,2%
5 - Ritiene che la supervisione della prova finale (tesi, ...) sia stata adeguata?				
risposta	<i>decisamente SI</i>	46,9%	48,6%	-1,7%
risposta	<i>più SI che no</i>	38,8%	37,9%	0,8%
% incidenza totale risposte positive		85,6%	86,6%	-0,9%
6 - È soddisfatto dei rapporti che ha avuto con: i docenti in generale?				
risposta	<i>decisamente SI</i>	28,2%	37,2%	-8,9%
risposta	<i>più SI che no</i>	70,3%	60,9%	9,5%
% incidenza totale risposte positive		98,6%	98,0%	0,5%
7 - È soddisfatto dei rapporti che ha avuto con: gli studenti?				
risposta	<i>decisamente SI</i>	54,1%	54,2%	-0,1%
risposta	<i>più SI che no</i>	39,7%	42,7%	-3,0%
% incidenza totale risposte positive		93,8%	96,8%	-3,1%

8- È soddisfatto dei rapporti che ha avuto con: il personale tecnico-amministrativo?				
risposta	<i>decisamente SI</i>	40,7%	40,3%	0,4%
risposta	<i>più SI che no</i>	51,7%	50,6%	1,1%
% incidenza totale risposte positive		92,3%	90,9%	1,4%
9- Qual è il suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?				
risposta	<i>sempre o quasi sempre adeguate</i>	44,5%	49,0%	-4,5%
risposta	<i>spesso adeguate</i>	46,4%	45,1%	1,4%
% incidenza totale risposte positive		90,9%	94,1%	-3,2%
10 -Qual è la sua valutazione sulle postazioni informatiche?				
risposta	<i>erano presenti in numero adeguato</i>	71,3%	73,5%	-2,2%
risposta	<i>erano presenti ma in numero inadeguato</i>	14,8%	21,7%	-6,9%
% incidenza totale risposte positive		86,1%	95,3%	-9,1%
risposta	<i>non utilizzate</i>	13,9%	4,7%	9,2%
11- Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...)				
risposta	<i>sempre o quasi sempre adeguate</i>	30,6%	28,5%	2,2%
risposta	<i>spesso adeguate</i>	30,6%	41,5%	-10,9%
% incidenza totale risposte positive		61,2%	70,0%	-8,7%
risposta	<i>non utilizzate</i>	32,5%	22,9%	9,6%
12- Qual è il suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura)				
risposta	<i>decisamente positivo</i>	37,8%	39,1%	-1,3%
risposta	<i>abbastanza positivo</i>	25,8%	31,6%	-5,8%
% incidenza totale risposte positive		63,6%	70,8%	-7,1%
risposta	<i>non utilizzate</i>	32,5%	25,3%	7,2%

In linea di massima rispetto all'anno precedente le valutazioni sono rimaste quasi invariate (differenza minore dell'1 %) per tre domande su dodici, e peggiorate per nove. Le indicazioni relative alle ulteriori attrezzature per la didattica e alla biblioteca hanno visto aumentare le percentuali di non utilizzo. Si parla sempre di valori molto alti, ma il Nucleo suggerisce alla governance dell'Ateneo di tenerne conto, eventualmente discutendo questi risultati con la Commissione paritetica.

Di seguito si riportano i dati a livello di Ateneo e per singolo CdS relativamente ad alcune delle domande inserite nel questionario AlmaLaurea relative alla didattica a distanza.

Tabella 11 - Domande sulla didattica a distanza - laureandi anno solare 2021 – Estratto								
Ponendo a confronto la didattica a distanza con quella in presenza, quale delle due preferisce?								
	L-12	L-18	L-24	L-36	LM-37	LM-56	LM-85BIS	totale Ateneo 2021
• decisamente di più la didattica a distanza	0,0%	4,0%	7,0%	7,1%	0,0%	3,7%	0,0%	4,2%

• leggermente di più la didattica a distanza	11,9%	16,0%	11,6%	0,0%	9,1%	11,1%	0,0%	10,7%
• leggermente di più la didattica in presenza	21,4%	24,0%	16,3%	28,6%	45,5%	22,2%	20,0%	22,6%
• decisamente di più la didattica in presenza	66,7%	56,0%	65,1%	64,3%	45,5%	63,0%	80,0%	62,5%
totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Ponendo a confronto la didattica a distanza con quella in presenza, secondo lei quale delle due facilita la comprensione degli argomenti?								
	L-12	L-18	L-24	L-36	LM-37	LM-56	LM-85BIS	totale Ateneo 2021
la didattica a distanza facilita decisamente la comprensione degli argomenti	0,0%	4,0%	2,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,8%
la didattica a distanza facilita leggermente la comprensione degli argomenti	4,8%	4,0%	11,6%	0,0%	9,1%	7,4%	0,0%	6,5%
la didattica in presenza facilita leggermente la comprensione degli argomenti	35,7%	32,0%	32,6%	21,4%	45,5%	18,5%	80,0%	32,1%
la didattica in presenza facilita decisamente la comprensione degli argomenti	59,5%	60,0%	53,5%	78,6%	45,5%	74,1%	20,0%	59,5%
totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Qual è il suo giudizio sull'attività svolta a distanza?								
	L-12	L-18	L-24	L-36	LM-37	LM-56	LM-85BIS	totale Ateneo 2021
decisamente negativo	11,9%	4,0%	2,3%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	5,4%
abbastanza negativo	23,8%	12,0%	14,0%	14,3%	9,1%	18,5%	20,0%	16,7%
abbastanza positivo	61,9%	68,0%	65,1%	57,1%	90,9%	55,6%	80,0%	64,3%
decisamente positivo	2,4%	16,0%	18,6%	14,3%	0,0%	25,9%	0,0%	13,7%
totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Durante l'attività svolta a distanza, ha riscontrato difficoltà tecniche o organizzative personali (es. problemi di connessione, condivisione degli spazi, ...)?								
	L-12	L-18	L-24	L-36	LM-37	LM-56	LM-85BIS	totale Ateneo 2021

mai o quasi mai	16,7%	12,0%	16,3%	7,1%	36,4%	25,9%	20,0%	18,5%
raramente	38,1%	56,0%	60,5%	42,9%	36,4%	44,4%	40,0%	47,6%
spesso	38,1%	32,0%	23,3%	42,9%	27,3%	25,9%	20,0%	30,4%
sempre o quasi sempre	7,1%	0,0%	0,0%	7,1%	0,0%	3,7%	20,0%	3,6%
totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Durante l'attività svolta a distanza, ha riscontrato difficoltà tecniche o organizzative dell'ateneo (es. software poco fruibili, sovrapposizione delle lezioni, ...)?								
mai o quasi mai	23,8%	32,0%	30,2%	21,4%	18,2%	55,6%	20,0%	31,0%
raramente	61,9%	52,0%	60,5%	50,0%	72,7%	33,3%	80,0%	56,0%
spesso	11,9%	16,0%	9,3%	28,6%	9,1%	7,4%	0,0%	11,9%
sempre o quasi sempre	2,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,7%	0,0%	1,2%
totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Per contestualizzare le risposte sulla didattica a distanza, sarebbe necessario incrociare il dato con il periodo in cui i laureandi ne hanno effettivamente fruito. Ciò posto, vediamo che la preferenza decisa per la DAD è molto bassa, 4,2% concentrata a PSI (L-24) e SPO (L-36), un po' più alta la percentuale che manifesta una leggera preferenza. La grande maggioranza preferisce la didattica in presenza, leggermente (22,6%) o decisamente (62,5%), e ancora più elevata è la percentuale di chi pensa che la didattica in presenza faciliti la comprensione degli argomenti (91,7%).

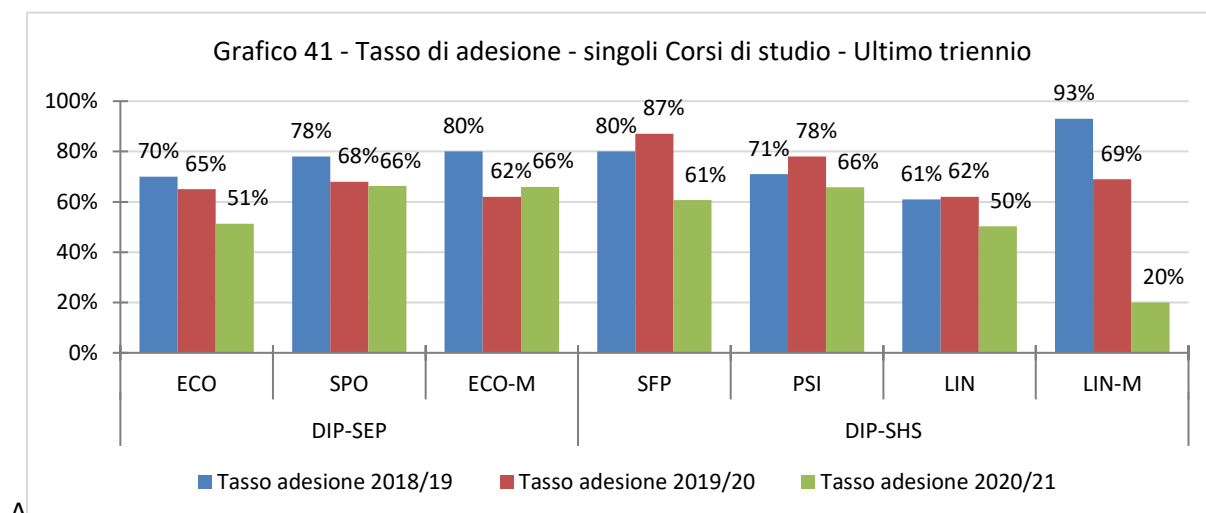
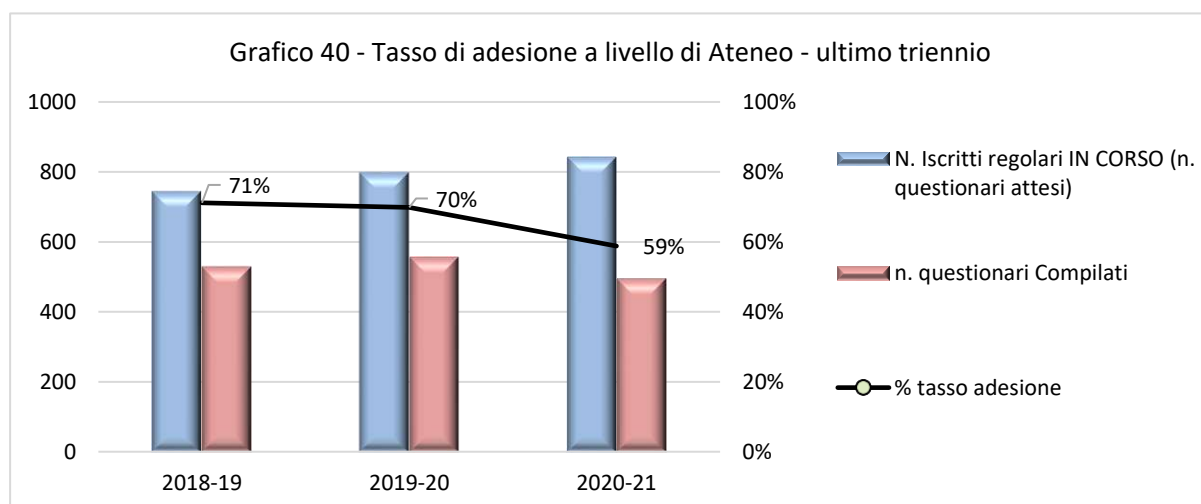
Il giudizio sull'attività svolta è tutto sommato buono: abbastanza positivo per il 64,3% e totalmente positivo per il 13,7%, con una quota di negativi del 22,1%, di cui però solo 5,4% totalmente negativi. Circa uno studente su tre ha avuto dei problemi tecnici; gli altri raramente (47,6%) o quasi mai (18,5%). Circa uno studente su dieci (13,1%) imputa all'Ateneo queste difficoltà, attestando ulteriormente l'impegno posto nel passaggio alla didattica a distanza. Ma, ripetiamo, il Nucleo ritiene che questi dati siano poco significativi in assenza di informazioni su quanto effettivamente i laureandi siano stati coinvolti nell'utilizzo della DAD.

C) LA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI SULL'ORGANIZZAZIONE DEI CORSI DI LAUREA (rif scheda AVA 2/4 parte A) e delle PROVE D'ESAME SUPERATE (rif scheda AVA 2/4 parte B).

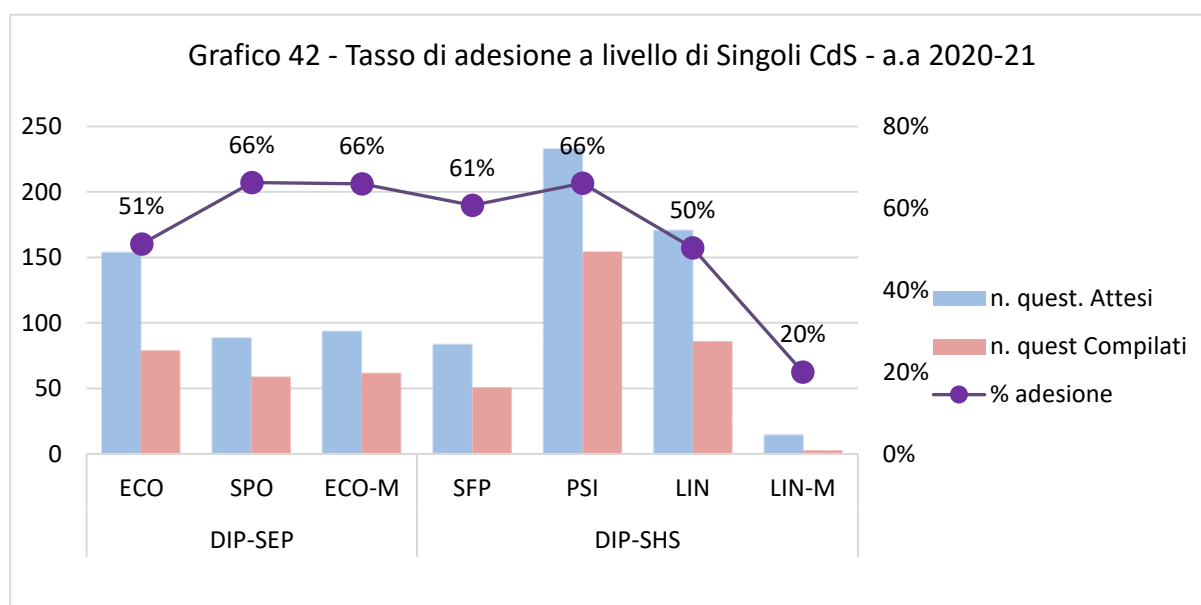
La rilevazione sull'ORGANIZZAZIONE DEI CORSI DI LAUREA e delle PROVE D'ESAME SUPERATE è indicata dall'ANVUR come facoltativa, a partire dall'a.a. 2013/2014. L'Ateneo ha comunque proceduto ad effettuarla e nei grafici che seguono vengono riportati i tassi di adesione a livello di Ateneo e di Corsi di studio, esposti nel Rapporto riassuntivo di Ateneo (Report AVA 2e4 AB a.a. 2020-21), disponibile anche al link [Esiti a.a. 2020/2021 | Università della Valle d'Aosta - Université de la Vallée d'Aoste \(univda.it\)](https://www.univda.it/Esiti%20a.a.%20202021%20Universita%20della%20Valle%20d'Aosta%20-%20Universite%20de%20la%20Vall%C3%A9e%20d'Aoste)

Nell'a.a. 2020/2021 hanno compilato il questionario sull'Organizzazione dei Corsi di studio (Questionario AVA 2-4 parte A) 494 studenti su 840 attesi. Il grado di copertura è pari al 59%, in calo di circa 11 punti percentuali rispetto al biennio precedente (rispettivamente 70% e 71%), un calo molto consistente (vedi grafico 40) diversamente distribuito nei vari corsi (vedi grafici 41 e 42). Abbiamo infatti tre corsi (SPO L-36, ECO-M LM-56 e PSI L-24) con un identico tasso di risposta del 66%, SFP (LM-85bis) con il 61% e poi due corsi con un valore nettamente inferiore: LIN (L-12), 51% ed ECO (L-18), 50%. Estendendo il confronto all'ultimo triennio, escludendo il corso ad esaurimento LIN-M (LM-37), per cui sono state raccolte solo 3 schede su 15 attese, l'andamento è discontinuo, con i tassi di adesione di ECO (L-18) e SPO (L-36) in costante calo (meno 19 punti per ECO L-18 negli ultimi due anni); i tassi di SFP (LM-85bis) e PSI (L-24) sono prima saliti e poi scesi, con un calo di 26 punti nell'ultimo anno per SFP (LM-85bis); quelli di LIN (L-12) sono scesi nell'ultimo anno (meno 11%), mentre per ECO-

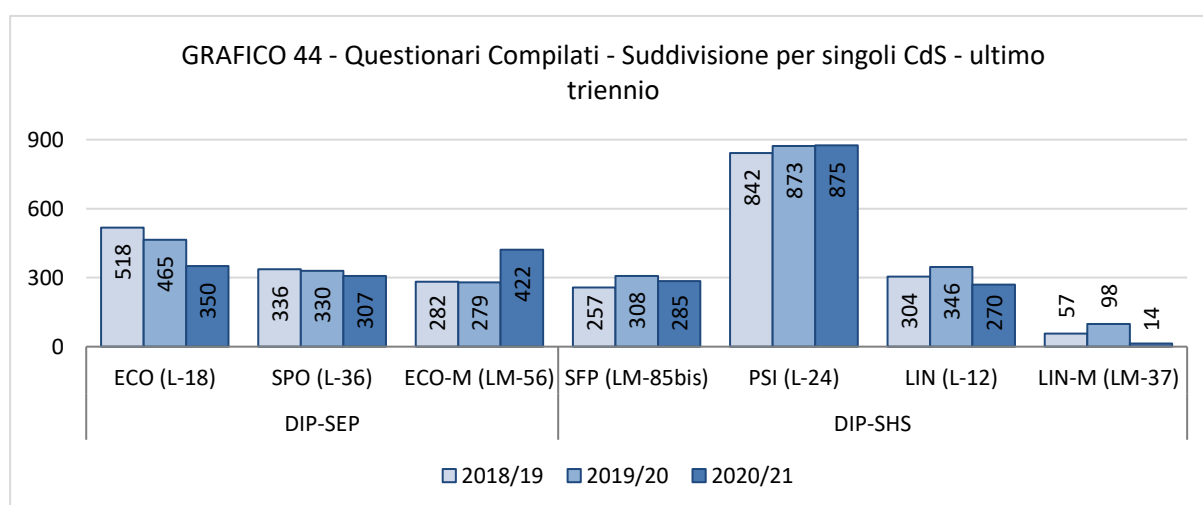
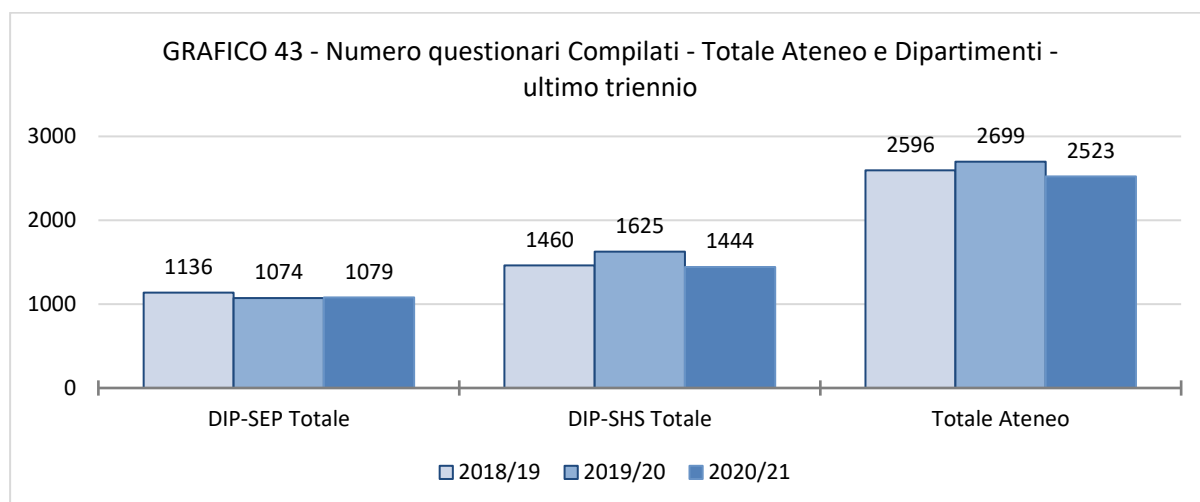
M (LM-56) si è avuto prima un consistente calo (meno 18 punti) e poi, unico corso, una piccola ripresa (più 4 punti).



A



Per quanto riguarda la valutazione delle PROVE D'ESAME i questionari compilati sono complessivamente 2523, in calo rispetto al biennio precedente (2699 nel 2019/2020, meno 176 risposte pari a 6,5%; nel 2018/2019 erano stati 6596). Il grafico 43 evidenzia, però, che gli scostamenti nel triennio - sia a livello di ateneo, sia a livello di singoli dipartimenti - sono stati abbastanza ridotti. Un andamento analogo si ha per i singoli corsi, tranne che per i due corsi di economia, di cui ECO (L-18) vede un calo costante, mentre ECO-M (LM-56) ha un balzo in avanti nel 2020-21.



LIVELLI DI SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

I risultati della rilevazione sono allegati nel Report denominato "Report AVA 2e4 AB a.a. 2020-21", che riporta i dati su base triennale, offrendo un immediato riscontro dell'aumento/diminuzione dei livelli di soddisfazione.

La scala di punteggi utilizzata è la stessa, da 1 a 4, dove 1 corrisponde alla valutazione più negativa ("decisamente no") e 4 corrisponde alla valutazione più positiva ("decisamente sì").

Questionario relativo all'Organizzazione dei corsi di laurea (rif. scheda AVA 2-4 parte A)

Nell'anno 2020/21, come già nella rilevazione 2019/20, alcune domande relative alla fruizione di determinati servizi o spazi universitari sono state rese facoltative (vedi riepilogo nella tabella 12).

Abbreviazione Domanda per grafici	Domanda estesa	Risposte possibili	Note a.a. 2020/2021
FREQ	Con riferimento alle attività didattiche dell'Anno Accademico precedente quale è la percentuale delle lezioni che ha frequentato?	Fino al 50% (FREQ < 50%) / Oltre il 50% (FREQ > 50%)	
Carico di studio	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	Decisamente NO / Più NO che sì / Più SI' che no / Decisamente SI'	
Organizzazione complessiva	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	Decisamente NO / Più NO che sì / Più SI' che no / Decisamente SI'	
Adeguatezza orario lezioni (solo FREQ > 50%)	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	Decisamente NO / Più NO che sì / Più SI' che no / Decisamente SI'	
Adeguatezza aule (solo FREQ > 50%)	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	Decisamente NO / Più NO che sì / Più SI' che no / Decisamente SI'	facoltativa
Adeguatezza aule studio	Sono risultate adeguate le aule studio?	Decisamente NO / Più NO che sì / Più SI' che no / Decisamente SI'	Facoltativa
Adeguatezza servizi e spazi biblioteca	I servizi e gli spazi offerti dalla biblioteca sono risultati adeguati?	Decisamente NO / Più NO che sì / Più SI' che no / Decisamente SI'	facoltativa
Adeguatezza laboratori (solo FREQ > 50%)	Sono risultati adeguati i laboratori? (informatici, linguistici, ecc...)	Decisamente NO / Più NO che sì / Più SI' che no / Decisamente SI'	facoltativa
Adeguatezza attrezzature per la didattica (solo FREQ > 50%)	Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica?	Decisamente NO / Più NO che sì / Più SI' che no / Decisamente SI'	facoltativa
/	Oltre alle dotazioni proposte nei quesiti precedenti, ha fatto uso di ulteriori servizi di supporto e attrezzature offerti dall'Ateneo?	SI / NO	facoltativa
/	Le ulteriori dotazioni e attrezzature utilizzate sono risultate adeguate?	Decisamente NO / Più NO che sì / Più SI' che no / Decisamente SI'	facoltativa
Soddisfazione vs servizio Segreteria Studenti	Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	Decisamente NO / Più NO che sì / Più SI' che no / Decisamente SI'	
Soddisfazione complessiva	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	Decisamente NO / Più NO che sì / Più SI' che no / Decisamente SI'	
/	Ulteriori osservazioni o suggerimenti	Libera	

Il grafico 45, oltre a riportare l'analisi dell'ultimo triennio dei livelli di soddisfazione, mostra anche il tasso di risposta ottenuto per le domande rese facoltative (presenza della barra con colore più chiaro e indicazione della percentuale). L'analisi delle risposte al quesito relativo agli *“ulteriori servizi di supporto e attrezzature offerti dall'Ateneo”* non è riportata nel grafico a causa della ridotta quantità di risposte: solo 7 studenti su 494 rispondenti hanno dichiarato di averne usufruito.

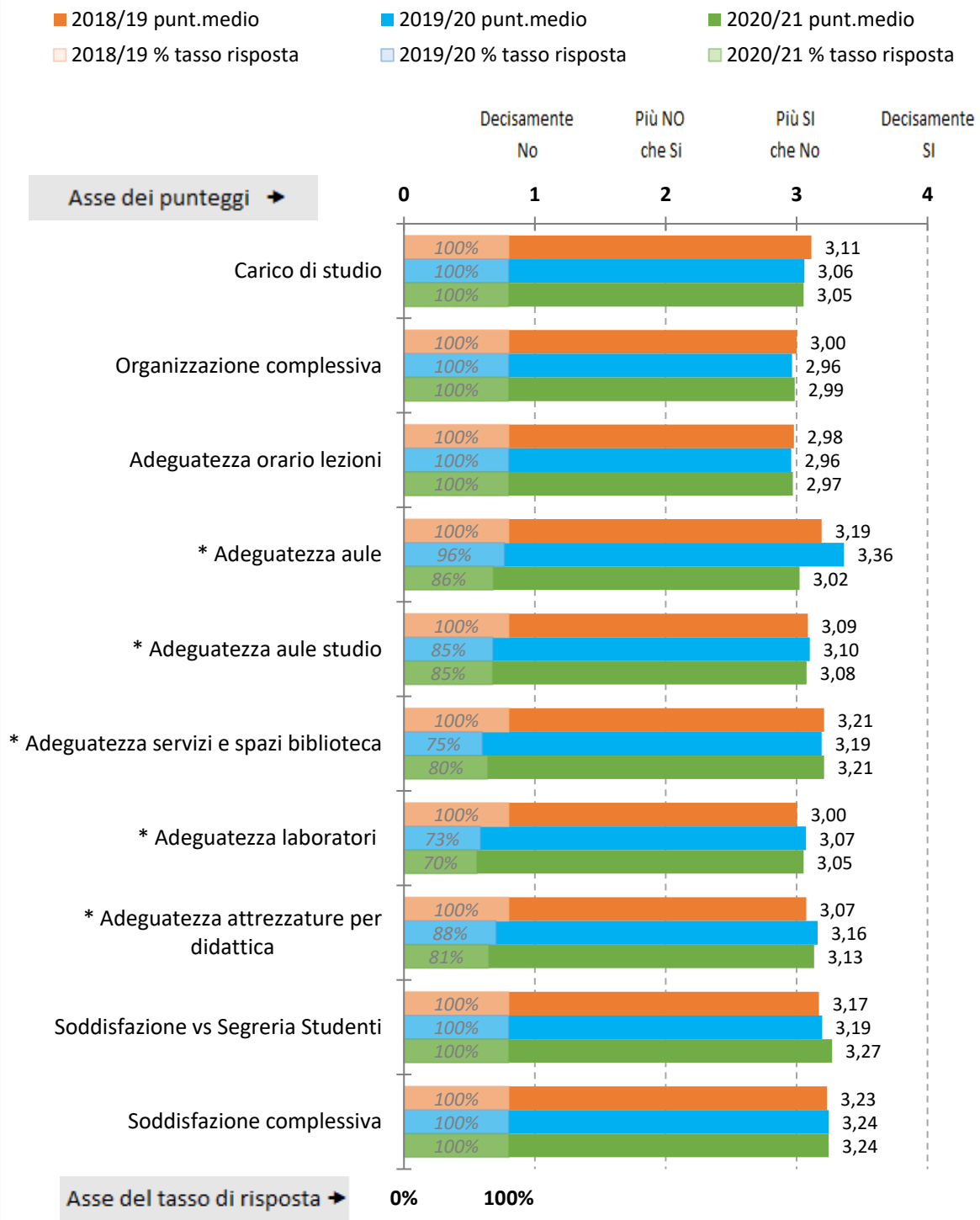
Grafico 45 - Esiti Ateneo - Analisi triennale

Nota di lettura:

Negli a.a. 2019/20 e 2020/21 alcune domande relative alla fruizione di determinati servizi o spazi universitari erano facoltative.

Il grafico presenta il punteggio medio dei livelli di soddisfazione (barre più scure) e la percentuale di risposta (barre più chiare).

Le domande facoltative sono distinguibili da un asterisco.



Per quanto riguarda il livello di soddisfazione complessivo (3,24) il 2020/21 conferma i punteggi registrati nel biennio precedente: 3,23 e 3,24. Per quasi tutte le domande non si registrano variazioni di rilievo, ad eccezione di due:

- soddisfazione per l'adeguatezza delle aule (3,02): in diminuzione, con tendenza altalenante: nel 2019/20 si era registrato un notevole aumento (3,36) mentre nel 2018/19 il valore medio era pari a 3,19. Data la prevalenza della didattica a distanza, il Nucleo ha qualche perplessità sulle motivazioni di questo calo;
- soddisfazione verso i servizi erogati dalla segreteria studenti (3,27): in aumento, con tendenza in costante aumento (3,19 a.a. 2019/20; 3,17 a.a. 2018/19).

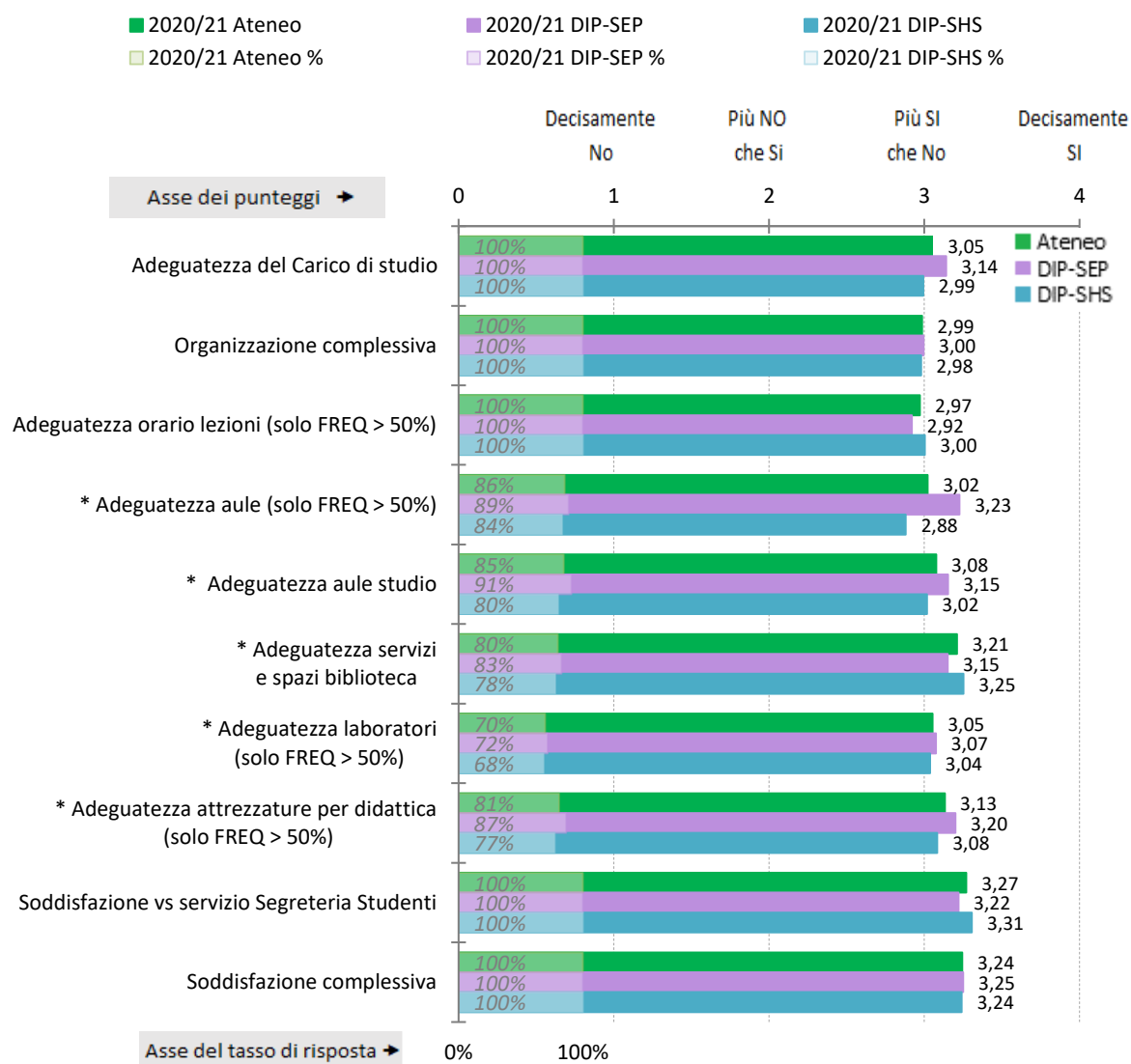
Per ciò che concerne la biblioteca, nel 2019/2020 aveva colpito l'alto numero di studenti che non l'aveva frequentata (25%); nel 2020/2021 la percentuale scende al 20%, valore comunque sempre elevato. È possibile che anche quest'anno la ridotta affluenza sia stata condizionata dalle chiusure collegate alla pandemia, ma è certamente un indicatore singolare, soprattutto se si tiene conto che il livello di soddisfazione è alto e sostanzialmente lineare nei tre anni (min 3,19, max 3,21).

Il grafico 46 mostra, per ogni domanda, il livello medio di soddisfazione (punteggio medio) ottenuto dai singoli dipartimenti e la percentuale di risposta di ogni domanda (tutte quelle obbligatorie sono, ovviamente, pari al 100%). Per le domande rivolte ai soli frequentanti, i valori sono comunque alti, superiori all'80%, tranne per la domanda sui laboratori, che probabilmente non tutti gli studenti frequentano, e probabilmente per questo il valore più basso (68%) è quello del dipartimento SHS, che ha risposte meno positive di SEP per 7 domande su 11; il punteggio di SEP ha una differenza maggiore di 0,10 punti per adeguatezza delle aule (+ 0,35 punti), carico di studio (+ 0,15), adeguatezza delle aule studio (+ 0,14) e adeguatezza delle attrezzature per la didattica (+ 0,12 punti). SHS ha punteggio superiore per tre sole variabili, in tutti e tre i casi intorno allo 0,1%.

Grafico 46 - Esiti a livello di Ateneo e Dipartimenti - a.a. 2020/21

Nota di lettura:

Il grafico presenta il punteggio medio dei livelli di soddisfazione (barre più scure) e le percentuali di risposta (barre più chiare)



Gli scostamenti tra i due dipartimenti si possono osservare più chiaramente nella tabella 13. I valori di Ateneo oscillano tra 2,97 (adeguatezza dell'orario delle lezioni) e 3,27 (servizio della segreteria studenti), con un valore complessivo di 3,24, quindi con uno scarto assai ridotto, e lo stesso si può dire per tutte le domande: solo l'adeguatezza delle aule ha uno scarto superiore a 0,20, con un punteggio di 2,88 per SHS e di 3,23 per SEP.

Tabella 13

Domanda	punteggi			delta punteggio a favore di SEP	delta punteggio a favore di SHS
	Ateneo	DIP-SEP	DIP-SHS		
Carico di studio	3,05	3,14	2,99	0,15	
Organizzazione complessiva	2,99	3,00	2,98	0,02	

Adeguatezza orario lezioni	2,97	2,92	3,00		0,08
* Adeguatezza aule	3,02	3,23	2,88	0,35	
* Adeguatezza aule studio	3,08	3,15	3,02	0,14	
* Adeguatezza servizi e spazi biblioteca	3,21	3,15	3,25		0,10
* Adeguatezza laboratori	3,05	3,07	3,04	0,04	
* Adeguatezza attrezzature per didattica	3,13	3,20	3,08	0,12	
Soddisfazione vs servizio Segreteria Studenti	3,27	3,22	3,31		0,09
Soddisfazione complessiva	3,24	3,25	3,24	0,01	

La Tabella 14 mostra, per ogni domanda, il livello medio di soddisfazione (punteggio medio) ottenuto dai singoli corsi di studio: per ogni quesito è stato evidenziato in rosso il valore più basso e in verde il valore più elevato. I valori di LIN-M (LM-37) non sono stati riportati, in quanto hanno risposto solo 3 studenti (su 15 attesi). Il valore medio più elevato, quasi identico (3,19), è relativo a SPO (L-36) e ad ECO (L-18) (3,18) con una varianza quasi identica: 0,45 punti percentuali (da 2,95 – unico valore inferiore a 3 - a 3,40) per SPO (L-36), 0,47 punti percentuali (da 2,92 a 3,35) per ECO (L-18). Segue PSI (L-24), con un punteggio medio di 3,14 e una varianza di 0,75 punti, in larga misura dovuta al basso punteggio assegnato all'adeguatezza delle aule (2,66, il valore più basso di tutti), probabilmente legato all'elevato numero di iscritti. Gli altri tre corsi hanno un punteggio medio molto vicino, con la magistrale di ECO (LM-56) che ha una media bassa, di 3,03, con cinque punteggi che sono i più bassi per ciascuna variabile. DIP-SEP ha un livello di soddisfazione massimo per sette variabili su dieci, DIP-SHS per tre, tutte nel corso di PSI (L-24).

Tabella 14

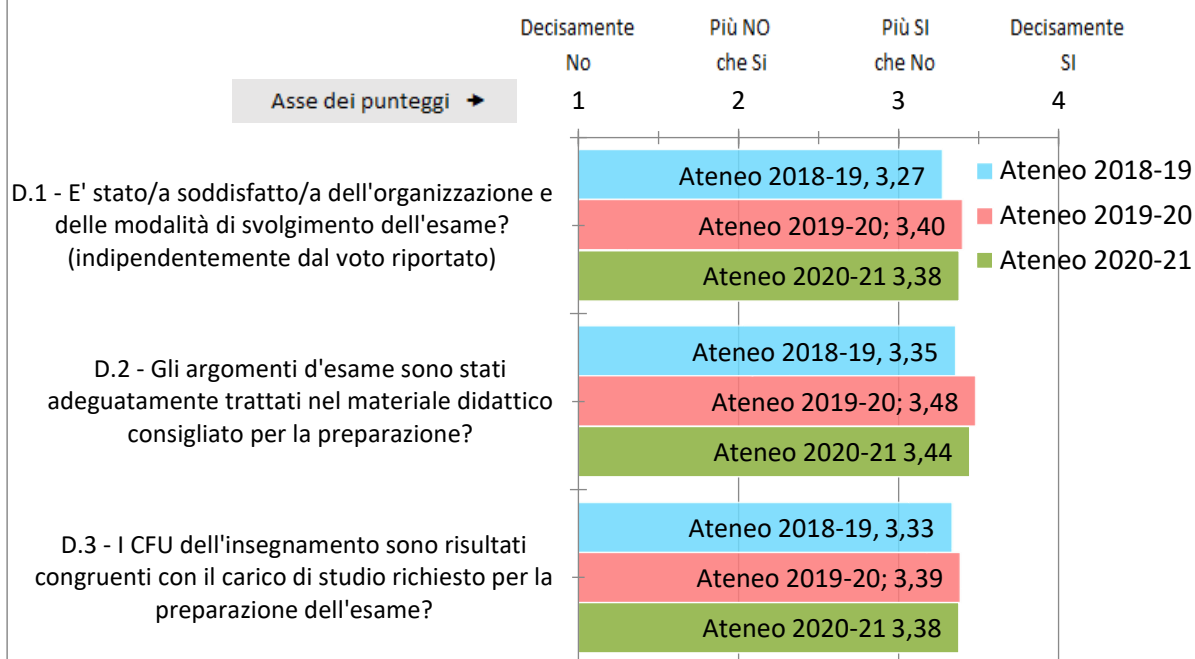
Domanda	DIP-SEP			DIP-SHS			
	ECO (L-18)	SPO (L-36)	ECO-M (LM-56)	SFP (LM-85bis)	PSI (L-24)	LIN (L-12)	LIN-M (LM-37)
Adeguatezza del Carico di studio	3,08	3,22	3,15	3,08	3,04	2,85	nd
Organizzazione complessiva	2,92	3,10	2,98	2,88	3,07	2,87	nd
Adeguatezza orario lezioni (solo FREQ > 50%)	2,97	2,95	2,81	2,93	3,20	2,74	nd
* Adeguatezza aule	3,35	3,05	3,24	3,11	2,66	3,08	nd
* Adeguatezza aule studio	3,29	3,19	2,95	2,95	2,96	3,14	nd
* Adeguatezza servizi e spazi biblioteca	3,15	3,40	2,95	3,16	3,29	3,24	nd
* Adeguatezza laboratori	3,25	3,03	2,92	2,97	3,14	2,94	nd
* Adeguatezza attrezzature per didattica	3,26	3,22	3,10	2,97	3,07	3,18	nd
Soddisfazione vs servizio Segreteria Studenti	3,30	3,27	3,06	3,27	3,41	3,14	nd
Soddisfazione complessiva	3,32	3,34	3,08	3,14	3,36	3,08	nd
	3,18	3,19	3,03	3,05	3,14	3,02	nd

Pur in un quadro complessivamente positivo, il Nucleo segnala ai responsabili dei singoli corsi di laurea, in particolare ECO-M (LM-56) e LIN (L-12), che gli studenti indicano dei punti di relativa insoddisfazione, su cui sarebbe opportuno intervenire.

Questionario relativo alle Prove d'esame superate (rif. scheda AVA 2-4 parte B)

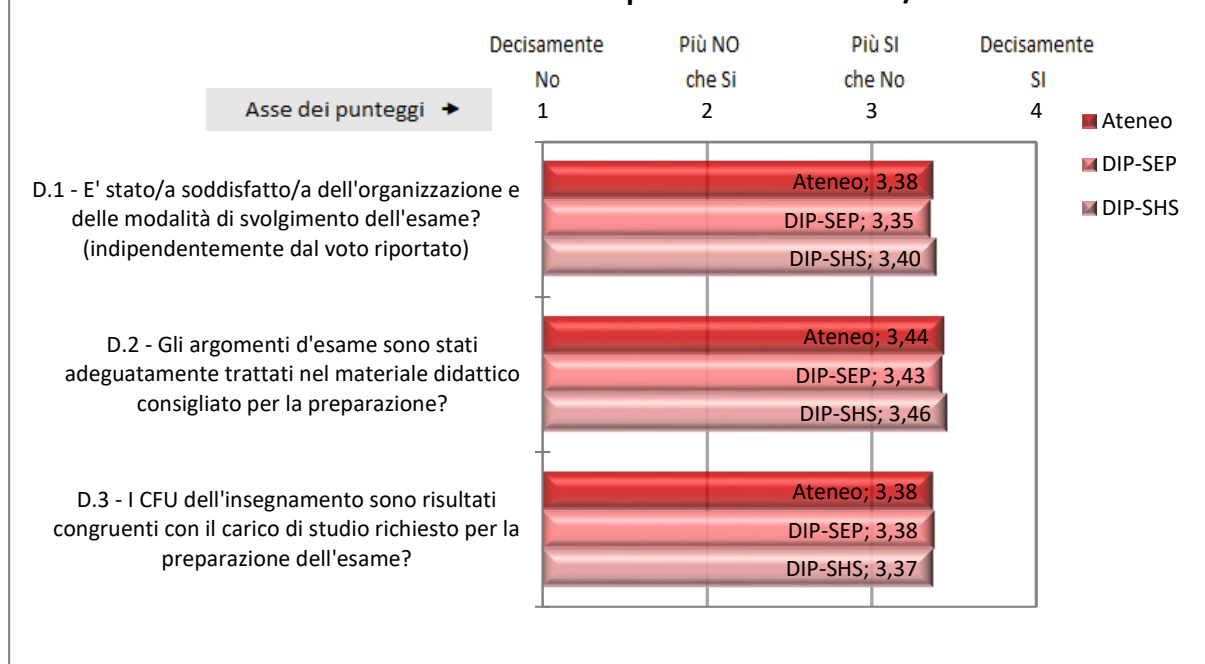
Agli studenti sono state poste tre domande sugli esami sostenuti: la soddisfazione per organizzazione e modalità di svolgimento, per la trattazione e il materiale didattico, e infine per la congruenza fra i CFU assegnati e l'impegno richiesto.

Grafico n. 47 - QUESTIONARIO SULLE PROVE D'ESAME SUPERATE
Scheda AVA 2/4 - parte B) - Esiti Ateneo ultimo triennio



Anche in questo caso prevalgono i giudizi positivi, con una sostanziale stabilità nel triennio: per tutte e tre le domande si ha una crescita contenuta fra il 2018/19 e il 2019/20, con un ridottissimo calo fra il 2019/20 e il 2020/21, in cui il punteggio è, per le tre domande, rispettivamente 3,38, 3,44 e 3,38. Poiché fra il primo e il secondo anno si è avuto il passaggio alla didattica a distanza, questi punteggi indicano che non solo non è stato avvertito un peggioramento, ma per quanto riguarda gli esami c'è stato un leggero miglioramento, stabile nell'anno successivo con il nuovo passaggio alla didattica mista o in presenza. Il confronto fra i dipartimenti (grafico 48) mostra differenze non significative.

Grafico 48 - Esiti di Ateneo e Dipartimenti A.A. 2020/2021



Se andiamo più a fondo, analizzando i singoli corsi di laurea (tabella 15), la situazione cambia di poco: in SEP i valori sono 3,45, 3,46 e 3,28, in SHS 3,41, 3,45, 3,27 e 3,43. Le differenze sono così ridotte da non richiedere un commento, anche se i responsabili possono comunque tenerne conto.

Tabella 15

Domande	DIP-SEP			DIP-SHS			
	ECO (L-18)	SPO (L-36)	ECO-M (LM-56)	SFP (LM-5bis)	PSI (L-24)	LIN (L-12)	LIN-M (LM-37)
D.1) È stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal voto riportato)	3,44	3,45	3,22	3,37	3,45	3,25	3,36
D.2) Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	3,47	3,50	3,33	3,47	3,50	3,33	3,21
D.3) I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	3,43	3,42	3,30	3,38	3,41	3,24	3,71
Totale	3,45	3,46	3,28	3,41	3,45	3,27	3,43

Si rimanda, per un'analisi più dettagliata, agli esiti pubblicati nel sito di Ateneo alla pagina: [Esiti a.a. 2020/2021 | Università della Valle d'Aosta - Université de la Vallée d'Aoste \(univda.it\)](#) e al documento scaricabile alla voce "Rilevazione delle opinioni degli studenti con riferimento all'Organizzazione dei Corsi di laurea e alle prove d'esame superate (schede 2 e 4 ANVUR)".

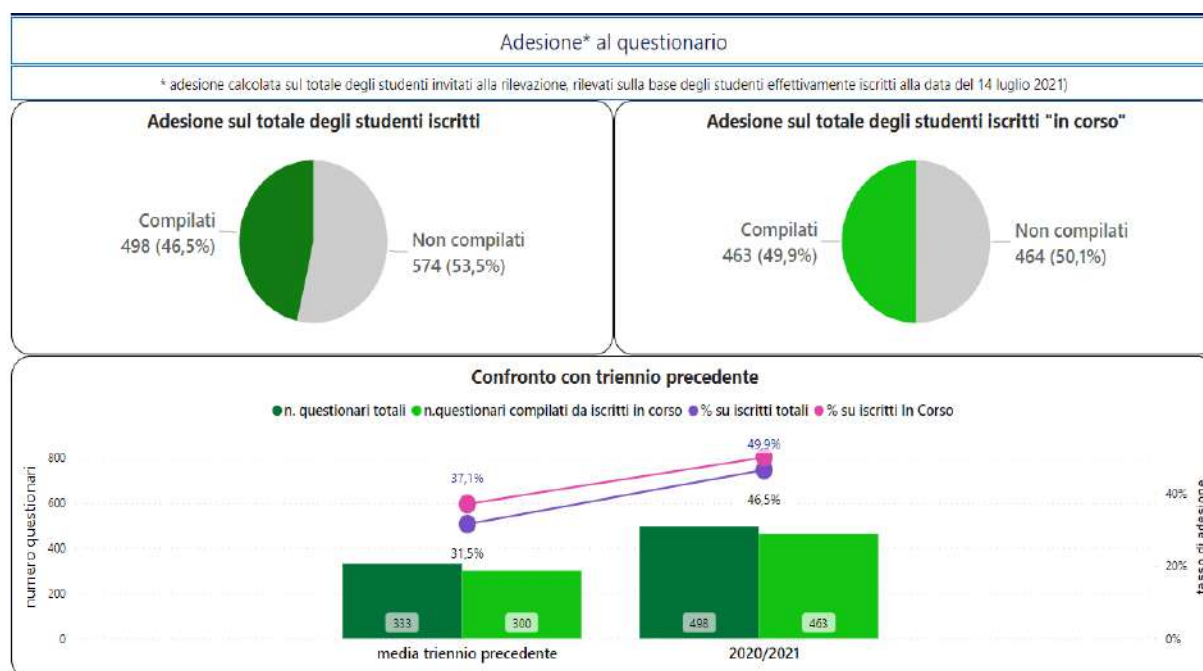
D) RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI SUI SERVIZI AMMINISTRATIVI E DI SUPPORTO ALLA DIDATTICA

Come già detto nel paragrafo 2, l'indagine sui servizi amministrativi e di supporto alla didattica è stata condotta dall'Ateneo discrezionalmente, per acquisire informazioni utili a rispondere alle proprie esigenze organizzative, non soddisfatte appieno dal questionario ANVUR (Scheda 2 e 4 - parte A).

GRADO DI COPERTURA - RAPPORTO QUESTIONARI COMPILATI/QUESTIONARI ATTESI

All'indagine, su base volontaria, sono stati invitati 1072 studenti. Il numero e l'elenco degli studenti da invitare sono stati calcolati in base agli studenti effettivamente iscritti all'a.a. 2020/21 alla data del 14 luglio 2021, ovvero due giorni prima dell'apertura della rilevazione che si è svolta dal 16 luglio al 31 agosto 2021. Sono stati compilati 498 questionari, con un tasso di adesione del 46,5%, in netto aumento rispetto ai valori medi del triennio precedente, che era del 31,5% (+15%). Considerando solo i questionari compilati dagli studenti iscritti "in corso", il tasso di adesione sale al 49,9%, quasi la metà esatta (463 questionari compilati contro 464 non compilati, su di un totale di 927 iscritti in corso): anche in questo caso, l'aumento sulle medie del triennio è stato considerevole (+12,4%).

Grafico 49



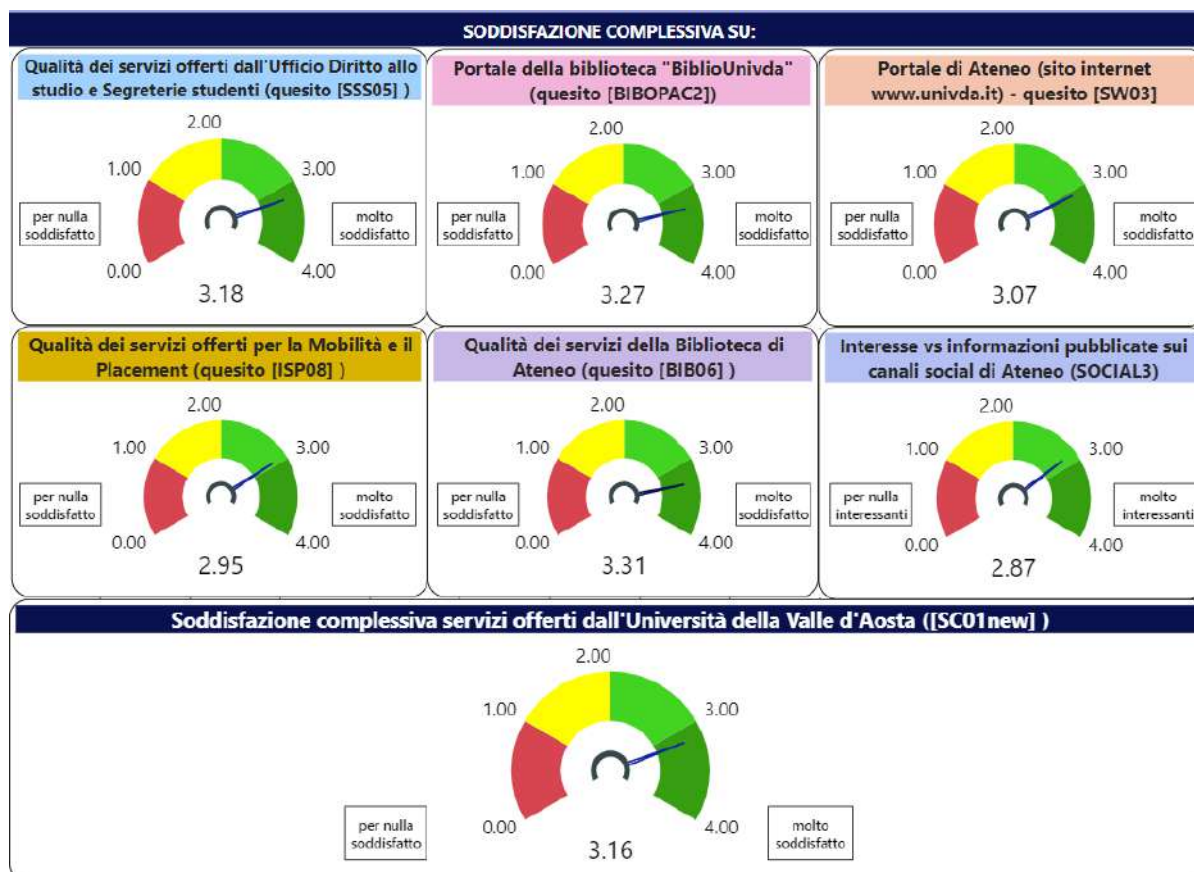
Il questionario presenta sia domande con risposte basate su una scala di valutazione con punteggi da 1 a 4, dove 1 corrisponde al grado di soddisfazione più negativo ("per nulla soddisfatto/per nulla d'accordo") e 4 corrisponde al grado di soddisfazione più positivo ("molto soddisfatto/pienamente d'accordo"), sia domande con risposte "nominali" e domande a risposta aperta.

Per un esame più puntuale, si rimanda alla presentazione degli esiti pubblicati sul sito di Ateneo alla pagina [Valutazione dei servizi amministrativi e di supporto alla didattica - Università della Valle d'Aosta \(univda.it\)](http://univda.it).

L'analisi ha riguardato le seguenti aree di interesse:

- Servizi di segreteria on-line e Servizi di diritto allo studio e segreteria studenti;
- Internazionalizzazione, stage e placement;
- Biblioteca di Ateneo;
- Servizi tecnologici per la didattica a distanza;
- Portale WEB di Ateneo;
- Servizi social di comunicazione.

Per alcune di queste sezioni è stato previsto anche un quesito di complessiva soddisfazione/interesse che è riportato nell'immagine "tipo cruscotto" seguente:



Il complesso dei servizi amministrativi e di supporto alla didattica è stato valutato positivamente, con un punteggio medio di 3,16, in cui sei studenti su dieci (59%) hanno assegnato il valore massimo, 4, e tre su dieci (29,5%) hanno assegnato 3. Gli scontenti sono solo l'11,4%, in tutto 57 studenti, di cui però solo 12 si dichiarano del tutto insoddisfatti. Tra chi ha risposto al questionario, gli studenti che hanno avuto precedenti esperienze in altri Atenei sono 131, pari al 26,3%, e il *confronto della qualità dei servizi amministrativi e di supporto alla didattica rispetto ad altri Atenei* è positivo, in netta crescita rispetto allo scorso anno, dato che il 75,6% rispetto al 66% ritiene la qualità dei servizi offerti superiore (39,7 % "decisamente superiore", 35,9% superiore), il 22,1% in linea con gli altri Atenei e il 2,3% (tre soli studenti) inferiore. Di seguito i dettagli.

In merito ai servizi di "segreteria on line"

- il 37% dichiara di utilizzare il servizio almeno 1 volta alla settimana (51% l'anno precedente) e il 40% di utilizzarlo almeno 1 volta al mese (35% anno precedente);
- l'89% ritiene "semplice la navigazione all'interno dell'area riservata" (24,5% molto soddisfatto, 64,5% abbastanza soddisfatto; l'anno precedente il valore era pari all'86%, di cui 29% molto soddisfatto, 57% abbastanza soddisfatto);
- il 90% è soddisfatto relativamente alla completezza delle informazioni online disponibili sulla carriera universitaria, tra cui piano di studi, esami, ecc. (28% molto soddisfatto, 62% abbastanza soddisfatto; l'anno precedente sempre 90% soddisfatti di cui 38% molto soddisfatto, 52% abbastanza soddisfatto).

In merito ai "servizi di diritto allo studio e segreteria studenti":

- tra chi ha consultato le informazioni presenti sul portale web di Ateneo per i servizi offerti dall'ufficio (85% dei rispondenti), il 92% le dichiara adeguate (20% pienamente adeguate e 73% abbastanza adeguate; l'anno precedente la risposta era del 93%, di cui 18% pienamente adeguate e 75% abbastanza adeguate);

- per ciò che riguarda l'accesso all'Ufficio Segreteria studenti e diritto allo studio per richiedere informazioni, nel questionario 2020-2021 il quesito è stato sdoppiato in due sotto-quesiti (coloro che si sono recati fisicamente allo sportello e/o coloro che hanno chiesto informazioni telefonicamente o via mail). A chi ha risposto "mai" ad entrambe le modalità di accesso non sono state quindi poste le domande sull'adeguatezza delle informazioni fornite e la disponibilità del personale dell'ufficio.

Tra coloro che si sono recati allo sportello e/o hanno contattato tramite telefonato o mail l'ufficio (384 su 498 - 78% dei rispondenti):

- il 95% è soddisfatto dell'adeguatezza delle informazioni fornite dall'ufficio (34% molto soddisfatti, 61% abbastanza soddisfatti);
- il 94% è soddisfatto della disponibilità del personale dell'Ufficio (44% molto soddisfatto; 50% abbastanza soddisfatto);
- il 62% ritiene adeguati gli orari di apertura al pubblico dell'ufficio (11% pienamente adeguati, 51% abbastanza adeguati), il 18% "non sa o non ha avuto l'esigenza di consultare gli orari". Tra chi non li ha ritenuti adeguati (75 studenti su 389), 62 li ritengono poco adeguati e 13 per nulla adeguati.

Quanto alla valutazione complessiva sulla qualità dei servizi offerti dall'ufficio Diritto allo studio e Segreteria studenti, 451 si dichiarano soddisfatti (149 molto soddisfatti, 302 abbastanza) facendo raggiungere al quesito un punteggio medio di 3,2 punti.

In merito ai servizi di internazionalizzazione, stage e placement:

- il 38% (+1%rispetto agli anni precedenti) dei rispondenti ha dichiarato di essersi interessato ai programmi di mobilità internazionale ai fini di studio e/o di stage forniti dall'Ateneo (189 su 498). Tra questi:
 - l'84% (159 su 189) ha ritenuto adeguate le informazioni disponibili nel portale WEB di Ateneo per la "mobilità studio internazionale" (27% "pienamente adeguate", 57% "abbastanza adeguate");
 - il 66% (125 su 189 risposte) ha ritenuto adeguate le informazioni disponibili nel portale WEB di Ateneo per la "mobilità STAGE" (20% "pienamente adeguate", 47% "abbastanza adeguate"), il 22% ha dichiarato di non averle consultate (42 su 189);
 - il 36% (69 su 189) ha dichiarato di aver partecipato nel 2020/2021 a programmi di mobilità internazionale e tra coloro che non vi hanno partecipato il 38% (46 su 120) ha mostrato interesse per "parteciparvi in futuro"; il 26% (32 su 120) ha affermato di non aver partecipato per restrizioni e/o timori legati al Covid-19;
- coloro che hanno dichiarato di essersi interessati ai servizi di Placement promossi dall'Ateneo sono una minoranza, 49 su 498, pari al 9,8%. 32 (65%) sono iscritti ai corsi di laurea magistrale o all'ultimo anno di corso presso lauree triennali a ciclo unico, mentre i rimanenti 17 sono iscritti al I e II anno delle lauree triennali. 38 sono soddisfatti delle informazioni pubblicate sul sito;
- tra coloro che hanno risposto di essersi interessati ai programmi di mobilità internazionale e/o ai servizi di Placement (totale 203 su 498), il 78% si dichiara complessivamente soddisfatto della qualità dei servizi offerti (tra cui 44 molto soddisfatti e 114 abbastanza soddisfatti), con un punteggio medio di 3,0. Inoltre, degli studenti che hanno dichiarato di essersi recati presso lo sportello o di essersi rivolti (telefonicamente/via mail/via Teams) all'ufficio Mobilità e Placement (110 su 203):
 - il 79% si dichiara soddisfatto dell'adeguatezza delle informazioni ricevute dal personale dell'Ufficio (23% "molto soddisfatto"; 56% "abbastanza soddisfatto");
 - l'88% si dichiara soddisfatto in merito alla "disponibilità del personale dell'ufficio" (39% "molto soddisfatto"; 49% "abbastanza soddisfatto");

- il 56% si dichiara soddisfatto della “adeguatezza degli orari di apertura dell’ufficio” (20% “molto soddisfatto”; 36% “abbastanza soddisfatto”), e il 27% non si esprime (risposta “non so, non ho avuto esigenza di consultarli).

In merito alla Biblioteca di ateneo:

- 307 studenti su 498 hanno valutato l’adeguatezza rispetto alle proprie esigenze delle informazioni presenti sul sito di Ateneo sui servizi offerti dalla Biblioteca, tra questi il 92% ritiene le informazioni adeguate (32% pienamente adeguate, 60% abbastanza adeguate);
- 227 studenti su 498 hanno valutato l’adeguatezza rispetto alle proprie esigenze della disponibilità delle risorse bibliografiche (libri, dvd, riviste, risorse on-line), tra questi l’89% le ritiene adeguate (18% pienamente, 71% abbastanza adeguate);
- 173 studenti su 498 rispondenti (34%) hanno dichiarato di essersi recati fisicamente allo sportello o essersi rivolti (telefonicamente, via mail/teams) al personale della biblioteca. Tra questi il 96% è soddisfatto dell’adeguatezza delle informazioni ricevute e il 98% della disponibilità del personale della biblioteca.;
- 103 studenti su 498 hanno utilizzato il nuovo servizio del catalogo on-line della biblioteca di Ateneo (denominato “Bibliounivda”); tra questi il 92% si ritiene soddisfatto della facilità di utilizzo e il 95% si ritiene soddisfatto con riferimento sia alla completezza delle informazioni che alle funzionalità offerte dal catalogo on-line.

Hanno espresso la propria opinione sulla qualità dei servizi della Biblioteca di Ateneo 250 rispondenti su 498: quasi la metà (234) si dichiarano soddisfatti (97 molto soddisfatti, 137 abbastanza) facendo raggiungere al quesito un punteggio medio di 3,3 punti.

In merito ai “servizi tecnologici per la didattica a distanza” (con particolare riferimento alle licenze per la suite MS Office 365), il 95% dei rispondenti si ritiene soddisfatto dell’insieme dei servizi offerti (41% molto soddisfatto, 54% abbastanza) e il 94% è soddisfatto delle diverse funzionalità delle utility di chat, videochiamata, videoconferenza di Teams (il 33,5% molto soddisfatto, 60% abbastanza).

In merito al portale web di Ateneo, l’83% dichiara di essere complessivamente soddisfatto (25% molto soddisfatto, 57% abbastanza soddisfatto), facendo raggiungere al quesito un punteggio medio di 3,1 punti. Inoltre:

- l’81% è soddisfatto della “facilità di navigazione” (21% “molto soddisfatto”, 60% “abbastanza soddisfatto”);
- l’87% è soddisfatto della “completezza delle informazioni presenti” (28% “molto soddisfatto”, 64% abbastanza soddisfatto);
- l’84% è soddisfatto della “chiarezza delle informazioni presenti” (22% “molto soddisfatto”, 62% “abbastanza soddisfatto”).

In merito ai canali social di Ateneo, l’interesse verso le informazioni pubblicate - valutata tra coloro che li hanno visitati almeno una volta nell’a.a. (tra tutti i canali, 396 studenti su 498) - raggiunge il punteggio medio di 2,9. Tra questi, il canale istituzione più seguito è Instagram con il 44% dei rispondenti che dichiara di averlo visitato almeno una o più di una volta al mese (23% “più di una volta al mese”, 21% “spesso, almeno una volta alla settimana”). Gli altri canali - Facebook, Youtube e LinkedIn - sono decisamente meno seguiti (la somma delle percentuali di “almeno una volta al mese” e “spesso, più di una volta a settimana”, raggiungono rispettivamente il 17%, il 7% e il 5%).

Su indicazione del Direttore Generale e in accordo con i Dirigenti, il 18 ottobre 2021 è stata inviata apposita comunicazione agli uffici che hanno erogato i servizi per invitarli a prendere visione degli esiti, allo scopo di comprendere i punti di forza e le criticità e formulare eventuali osservazioni o proposte. Successivamente in data 25 febbraio 2022 è stato organizzato un momento di restituzione dei risultati ottenuti con tutto il personale amministrativo della Direzione generale.

4. UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI (in termini di diffusione dei risultati, azioni di intervento e utilizzazione dei risultati ai fini della incentivazione dei docenti)

DIFFUSIONE DEI RISULTATI

Al termine delle elaborazioni, ai docenti sono stati distribuiti, in via riservata, i rapporti contenenti le opinioni degli studenti sulle unità didattiche da loro tenute; in caso di suddivisione in moduli, ai titolari degli insegnamenti è stata data una copia dei rapporti statistici dei moduli erogati sotto la loro responsabilità, anche se svolti da altro docente. Ai Coordinatori di corso e ai Direttori di Dipartimento sono stati consegnati i rapporti riassuntivi contenenti gli esiti di tutti gli insegnamenti impartiti nell'ambito dei corsi di laurea di afferenza.

Inoltre, in ottemperanza all'articolo 2 della Legge 370/99 e nel rispetto della normativa a tutela della riservatezza, è stata data pubblicità nel sito internet di Ateneo degli esiti della rilevazione sui singoli insegnamenti, attraverso la pubblicazione dei rapporti riassuntivi per corso di studio.

Analogamente si procede alla pubblicazione degli esiti a livello di Ateneo e di Dipartimento per le rilevazioni delle opinioni relative all'Organizzazione dei Corsi di laurea e degli Esami superati (schede AVA 2/4) e dei Servizi Amministrativi e di supporto alla didattica.

E' prevista anche la pubblicazione della relazione del NdV.

AZIONI DI INTERVENTO

Come si è visto nel corso del commento alle singole voci, gli studenti danno una valutazione positiva a tutti i livelli, con un andamento stabile e diffusi, anche se contenuti, miglioramenti: si è stabilizzato il giudizio positivo anche per il corso di laurea in lingue, dove si era riscontrata in passato qualche sofferenza. Sottolineiamo che la didattica a distanza, che ha continuato ad essere massicciamente attuata, anche se non in forma esclusiva, ha spostato di poco il giudizio positivo, che anzi per alcune voci è cresciuto, ed è stata apprezzata dagli studenti con frequenza ridotta, presumibilmente perché più flessibile. Gli studenti, peraltro, hanno espresso a maggioranza la soddisfazione per il ritorno alla didattica in presenza. Il Nucleo ritiene che gli sforzi compiuti dalla governance per contenere le differenze di apprezzamento legate alla minore frequenza abbiano incominciato a dare i primi frutti, e meritino ulteriori sviluppi anche legati alla presenza di corsi in modalità mista, di cui si prevede una certa stabilizzazione, sia in modalità differita che in contemporanea. Continuano ad essere considerate troppo alte le competenze di base necessarie per seguire i corsi, nonostante l'introduzione del sostegno peer to peer abbia portato qualche miglioramento: forse un più dettagliato bilancio delle competenze per i corsi che richiedono maggiori livelli di preparazione potrebbe consentire una migliore progettazione delle iniziative di "riallineamento" per gli studenti del primo anno. Quanto al carico di studio e all'assegnazione dei crediti, dalle risposte relative alle singole unità didattiche continuano ad emergere delle disparità, anche se contenute, che il Nucleo suggerisce di discutere a livello di dipartimento.

UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI AI FINI DELLA INCENTIVAZIONE DEI DOCENTI

Non risulta che siano state prese iniziative particolari di utilizzo dei risultati per l'incentivazione dei docenti.

5. PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLA RILEVAZIONE/DELLE RILEVAZIONI E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

1. La quota di risposte resta elevata, anche se con differenze fra i diversi corsi di laurea e fra studenti frequentanti in modo più o meno assiduo. Lo svantaggio degli studenti del primo anno è stato in parte colmato, ma il Nucleo suggerisce di continuare con presentazioni specifiche, o suggerendo ai docenti di insistere a lezione sull'utilità dei questionari stessi. Il fatto che alcune richieste degli studenti siano state esaudite va pubblicizzato in modo più accurato, in modo che si rendano conto che si tiene conto dei loro pareri. Il Nucleo pensa che questa sensibilizzazione possa essere curata in modo particolare dalla commissione paritetica.

2. Per quanto riguarda la valutazione complessiva, non si riscontrano criticità particolari: alcuni elementi di – relativa – debolezza possono, a parere del Nucleo, essere risolti senza misure particolari, semplicemente con una maggiore attenzione alle normali attività, e in parte potenziando l'azione dei tutor. Il Nucleo invita i singoli corsi di studio (ma anche i Dipartimenti, che hanno avuto dalla CEV un giudizio meno positivo) a riflettere sui punti di maggiore difficoltà, inserendo nella riflessione anche i dati relativi alla didattica a distanza.

3. Quanto ai suggerimenti degli studenti, il Nucleo rinnova le osservazioni dello scorso anno: le indicazioni fornite non indicano carenze particolari, anche se è utile un confronto con la commissione paritetica per individuare delle iniziative, e poi diffondere tra gli studenti le informazioni relative a quanto deciso. Potrebbe essere utile per la stesura della relazione del Nucleo un breve documento riassuntivo delle decisioni assunte.

6. ULTERIORI OSSERVAZIONI

In conclusione, il Nucleo di valutazione, dopo aver esaminato dettagliatamente i risultati dei questionari sulla soddisfazione compilati dagli studenti e dai laureandi, rileva con piacere la significativa e stabile prevalenza di livelli elevati di soddisfazione, con minime variazioni, che permangono anche dopo il passaggio alla didattica a distanza: la didattica in presenza viene considerata preferibile, ma gli sforzi messi in atto dall'Ateneo per garantire una buona fruizione (piattaforme, connessione, supporto tecnico, supporto amministrativo, etc.) sono considerati molto favorevolmente. Lo scollamento parziale nelle valutazioni sulla didattica a distanza tra i laureandi e gli studenti è probabilmente dovuto, a parere del Nucleo, al periodo di effettiva fruizione: questo dato non è disponibile, poiché non si sa quanti dei laureandi sono in corso, o fuori corso e da quanti anni. Non si sono riscontrate criticità particolari.