



UNIVERSITÀ DELLA VALLE D'AOSTA
UNIVERSITÉ DE LA VALLÉE D'AOSTE

Relazione 2026

sulla rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureandi

anno accademico 2024/25

documento redatto in conformità con quanto previsto dall'art. 7 del D.M. n. 1154/2021 e dagli art. 12 e 14 del D.lgs. n. 19/2012, dall'art.1, c.2 della L. n. 370/1999, nonché con quanto indicato dall'ANVUR nelle apposite Linee Guida 2026 che, per la parte relativa alle Relazione sulla rilevazione dell'opinione degli studenti, fa ancora espresso riferimento alle Linee guida 2014.

Aosta, 22 aprile 2026

a cura del Nucleo di Valutazione

Informazioni sulla composizione del Nucleo di Valutazione di Ateneo

Il Nucleo di valutazione di Ateneo (di seguito "Nucleo") è previsto all'art. 39 dello Statuto di Ateneo che ne stabilisce composizione, compiti e funzioni.

Il Nucleo è composto da tre membri, prevalentemente esterni all'Ateneo, due designati dal Consiglio dell'Università ed uno dal Senato Accademico. I componenti del Nucleo restano in carica tre anni e possono essere nominati per due mandati consecutivi.

Con decreto rettorale n. 186 del 4 dicembre 2023 è stata nominata la Prof.ssa Antonella Casoli quale nuovo componente del Nucleo.

Alla data della presente relazione il Nucleo di Valutazione è così composto:

- **Prof.ssa Antonella Casoli**, Professore Ordinario di Chimica dell'Ambiente e dei Beni Culturali – S.S.D. CHIM/12, presso l'Università di Parma (D.R. n. 186 del 4 dicembre 2023) – che ha assunto le **funzioni di Presidente**, a seguito della riunione di insediamento del 13 dicembre 2023 (verbale 10/2023).
- **Prof. Emanuele Maria Carluccio**, Professore Ordinario di Economia degli intermediari finanziari – SSD SECS-P/11 - presso l'Università di Verona (D.R. n. 64 del 27 aprile 2023) – *componente*;
- **Prof. Alessandro Zennaro**, Professore Ordinario di Psicologia dinamica - SSD M-PSI/07 - presso l'Università degli Studi di Torino (D.R. n. 64 del 27 aprile 2023) – *componente*;

Riferimenti e documentazione sono reperibili nel sito istituzionale

<https://www.univda.it/ateneo/organi-di-ateneo/Nucleo-di-valutazione/>

Per lo svolgimento delle proprie attività, il Nucleo si è avvalso del supporto tecnico e amministrativo dell'Ufficio Valutazione e Statistica della Direzione Generale di Ateneo.

<https://www.univda.it/ateneo/direzione-generale/ufficio-valutazione-e-statistica/>

Sommario

PRESENTAZIONE	5
1. OBIETTIVI DELLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI	6
2. MODALITÀ DI RILEVAZIONE	6
2.1 - Rilevazioni riguardanti i singoli insegnamenti e altre attività didattiche (laboratori e EPG).	6
2.2 - Rilevazioni riguardanti l'organizzazione dei corsi di studio e delle prove d'esame	8
2.3 - Rilevazione riguardante i servizi amministrativi e di supporto alla didattica	8
2.4 - Rilevazione delle opinioni dei laureandi sull'esperienza universitaria.	9
3 RISULTATI DELLE RILEVAZIONI	9
3.1 Rilevazioni riguardanti i singoli insegnamenti e altre attività didattiche (laboratori e EPG)	9
• Livello di soddisfazione sui singoli insegnamenti/moduli	11
• Livelli di soddisfazione sui Laboratori e sulle EPG (Esperienze pratiche guidate)	17
3.2 Rilevazione riguardante l'Organizzazione dei Corsi di studio e le prove d'esame superate	19
3.3 Rilevazione riguardante i servizi amministrativi e di supporto alla didattica	25
3.4 Rilevazione delle opinioni dei laureandi sull'esperienza universitaria	25
4 UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI	28
4.1 Diffusione dei risultati	28
4.2 Azioni di intervento promosse	29
5 PUNTI DI FORZA E AREE DI MIGLIORAMENTO RELATIVAMENTE A MODALITA' DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLA/E RILEVAZIONE/I E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI	29
6. ULTERIORI OSSERVAZIONI	31

Legenda acronimi utilizzati

<i>Nucleo</i>	<i>Nucleo di Valutazione di Ateneo</i>
<i>PQA</i>	<i>Presidio della Qualità di Ateneo</i>
<i>CPDS</i>	<i>Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti</i>
<i>CdS</i>	<i>Corsi di studio</i>
<i>AQ</i>	<i>Assicurazione della Qualità</i>
<i>UD</i>	<i>Unità Didattica/Didattiche</i>

Legenda acronimi dei corsi di studio

<i>Legenda corsi per rilevazioni insegnamenti e laboratori (SISValDidat)</i>	<i>Legenda corsi altre rilevazioni</i>	<i>Denominazione Corso di Studio</i>
<i>E02 (L-12)</i>	<i>LIN (L-12)</i>	<i>CdS in Lingue e comunicazione per l'impresa e il turismo</i>
<i>C05 (L-18)</i>	<i>ECO (L-18)</i>	<i>CdS in Scienze dell'economia e della gestione aziendale (ad esaurimento, a.a. 2021/22: ultimo a.a. di attivazione)</i>
<i>C06 (L-18)</i>		<i>CdS in Economia e Management (attivato nell'a.a. 2022/23)</i>
<i>D03 (L-24)</i>	<i>PSI (L-24)</i>	<i>CdS in Scienze e tecniche psicologiche</i>
<i>F02 (L-36)</i>	<i>SPO (L-36)</i>	<i>CdS in Scienze politiche e delle Relazioni internazionali</i>
<i>G01 (LM-56)</i>	<i>ECO-M (LM-56)</i>	<i>CdS in Economia e politiche del territorio e dell'impresa</i>
<i>A05 (LM-85 bis)</i>	<i>SFP (LM-85bis)</i>	<i>CdS in Scienze della formazione primaria</i>

PRESENTAZIONE

L'Università della Valle d'Aosta – Université de la Vallée d'Aoste è stata istituita dalla Giunta Regionale il 18 settembre 2000, in attuazione dell'art.17 comma 120, della legge 127/1997, ed è stata successivamente autorizzata al rilascio di titoli di studio con valore legale tramite il decreto 31 ottobre 2000 del Ministro dell'Università e della Ricerca Scientifica e Tecnologica.

Sin dal suo insediamento, avvenuto nell'aprile 2001, il Nucleo ha avviato la rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche, in conformità alla legge 370/99, e sui servizi amministrativi, come previsto dallo Statuto di Ateneo. Fino all'anno accademico 2011/2012 tali rilevazioni venivano effettuate tramite questionari cartacei; a partire dal 2012/2013 l'Ateneo ha introdotto la modalità online, garantendo l'anonimato dei partecipanti.

Con l'introduzione del sistema di Autovalutazione, Valutazione Periodica e Accreditamento (AVA) da parte del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca (MIUR), l'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (di seguito ANVUR) è stata incaricata di definire metodologie, criteri, parametri e indicatori per l'accREDITamento e la valutazione periodica delle Università, in attuazione della legge n. 240/2010 e del decreto legislativo n. 19/2012.

In questo contesto, nel settembre 2012 l'Ateneo ha avviato il processo di autovalutazione, valutazione e accREDITamento, definendo composizione, funzioni e compiti del Presidio della Qualità di Ateneo (PQA), delle Commissioni paritetiche docenti-studenti (CPDS) e delle Commissioni SUA-CdS.

A seguito dell'introduzione delle procedure AVA (Autovalutazione, Valutazione e AccREDITamento), dall'anno accademico 2013/2014 la rilevazione delle opinioni degli studenti è stata affidata al PQA che ha adottato le indicazioni contenute nel documento ANVUR "Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento delle opinioni degli studenti per l'A.A 2013/2014". In particolare, sono state introdotte le schede per la valutazione dei singoli insegnamenti da parte degli studenti frequentanti (scheda AVA 1) e non frequentanti (scheda AVA 3), nonché la scheda per la rilevazione delle opinioni dei docenti (AVA 7).

Tali strumenti sono stati utilizzati fin da subito secondo i modelli ANVUR, integrati con una domanda sulla soddisfazione complessiva e uno spazio per le osservazioni libere. Il PQA ha inoltre stabilito che la somministrazione dei questionari avvenisse a partire dalla terzultima settimana delle attività didattiche e si concludesse entro la sessione d'esame.

Sempre nell'anno accademico 2013/14, in linea con le direttive ANVUR, il PQA ha deciso di non riproporre il precedente questionario utilizzato dall'Ateneo per la rilevazione complessiva delle prestazioni didattiche, amministrative e dei servizi. Tale rilevazione è stata sostituita da due nuovi strumenti:

- un questionario sull'organizzazione dei corsi di laurea (conforme alle schede AVA 2/4 – parte A) e sulle prove d'esame (conforme alle schede AVA 2/4 parte B), inizialmente introdotto in forma sperimentale;
- questionario sui servizi amministrativi e di supporto alla didattica, non previsto da ANVUR ma adottato autonomamente dall'Ateneo per raccogliere opinioni utili al miglioramento dei servizi offerti.

Questi strumenti di rilevazione, progressivamente aggiornati e integrati nelle parti non definite da ANVUR, sono stati mantenuti fino alla rilevazione attuale.

1. OBIETTIVI DELLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI

L'obiettivo principale della rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureandi è monitorare la qualità della didattica e dei servizi ad essa connessi, al fine di individuare i punti di forza e, laddove emergano criticità dalle risposte dei questionari, promuovere le azioni necessarie al loro miglioramento. In questo modo si fornisce ai principali attori dell'Assicurazione della Qualità (AQ) di Ateneo un quadro consapevole e utile per l'adozione di eventuali interventi correttivi.

I risultati delle valutazioni delle attività didattiche sono comunicati ai docenti. Il Coordinatore del Corso di Studio e i Consigli di Corso analizzano gli esiti per identificare punti di forza e criticità, attuando le azioni necessarie alla risoluzione delle problematiche emerse.

I risultati di tutte delle rilevazioni organizzate dall'Ateneo, nonché quelli relativi ai risultati della rilevazione delle opinioni dei laureandi condotta in collaborazione con Almalaurea, sono rese disponibili alle Commissioni Paritetiche Docenti e Studenti. Tali commissioni hanno il compito di verificare se i pareri degli studenti siano stati adeguatamente considerati, riportando le proprie valutazioni nelle Relazioni annuali.

La raccolta sistematica delle rilevazioni fornisce agli Organi di Governo dell'Ateneo e a tutti i soggetti coinvolti nell'Assicurazione della Qualità (AQ) dell'Ateneo un quadro complessivo della qualità della didattica, dell'organizzazione dei corsi di studio e dei servizi offerti agli studenti. Tale quadro risulta essenziale per individuare punti di forza e aree migliorabili e, ove necessario, pianificare interventi correttivi.

In questo contesto i compiti del NdV sono:

- monitorare l'evoluzione del processo di AQ;
- riferire all'ANVUR sulle informazioni valutative raccolte, anche in un'ottica comparativa rispetto ai risultati dell'anno precedente;
- individuare le criticità esistenti del Sistema interno di AQ, al fine di favorire, attraverso le attività di monitoraggio annuale e di riesame dei Corsi di Studio, il miglioramento della qualità della didattica negli anni accademici successivi;
- formulare proposte agli Organi competenti volte ad accrescere l'efficacia della rilevazione delle opinioni degli studenti nell'Università della Valle d'Aosta.

2. MODALITÀ DI RILEVAZIONE

L'Ateneo organizza e gestisce direttamente le seguenti indagini:

2.1 - Rilevazioni riguardanti i singoli insegnamenti e altre attività didattiche (laboratori e EPG);

2.2 - Rilevazioni riguardanti l'organizzazione dei corsi di studio e le prove d'esame superate;

2.3 - Rilevazione riguardante i servizi amministrativi e di supporto alla didattica.

Tutte le rilevazioni sulle opinioni degli studenti si svolgono mediante questionari on-line, i cui risultati sono successivamente estratti ed elaborati dall'Ufficio Valutazione e Statistica dell'Ateneo. Per l'analisi dei dati riguardanti i singoli insegnamenti e altre attività didattiche (laboratori e EPG), l'Ateneo si avvale, a partire dall'anno accademico 2021/22, del **Servizio Informativo Statistico SISValDidat**, metodologia che dall'a.a. 2024/2025 è stata estesa anche alla rilevazione relativa alle prove d'esame superate (post-esame).

Per tutte le rilevazioni sopra descritte viene utilizzata una scala di valutazione/soddisfazione a 10 punti, compresa tra 1 e 10, fornendo al rispondente unicamente la definizione dei valori estremi: 1 corrisponde a "per nulla" (giudizio totalmente negativo) e 10 corrisponde a "del tutto" (giudizio totalmente positivo).

2.4 - Rilevazione riguardante le opinioni dei laureandi sull'esperienza universitaria

Per tale rilevazione l'Ateneo si avvale della collaborazione del Consorzio Interuniversitario ALMALAUREA, cui l'Università della Valle d'Aosta aderisce.

---***---

2.1 - Rilevazioni riguardanti i singoli insegnamenti e altre attività didattiche (laboratori e EPG).

Nell'anno accademico 2024/2025 la valutazione da parte degli studenti ha riguardato, in continuità con gli anni precedenti, i singoli insegnamenti/moduli e, per il terzo anno consecutivo, anche i Laboratori di Scienze della formazione primaria (A05-LM-85bis) e le attività denominate "Esperienze pratiche guidate" ("EPG") di Scienze e tecniche psicologiche (D03 L-24), entrambi afferenti al Dipartimento di Scienze Umane e Sociali, completando così il quadro delle attività didattiche frontali che attribuiscono crediti formativi universitari (CFU) nei diversi piani di studio.

La rilevazione avviene tramite l'applicativo ESSE3 di Cineca e l'interfaccia web "Segreteria on line" del sito di Ateneo. Gli studenti accedono all'area web riservata e compilano i questionari relativi a insegnamenti, laboratori ed EPG con stato "pianificato" o "frequentato", mentre le attività in stato "superato", sono oggetto della rilevazione sulle prove d'esame superate (post esame).

L'Ateneo garantisce l'anonimato dei questionari in conformità alla normativa vigente: l'autenticazione tramite login è richiesta esclusivamente per l'accesso al sistema, mentre le risposte sono archiviate mediante una procedura che esclude ogni collegamento con matricole o altre informazioni identificative.

La rilevazione è effettuata, indicativamente, tra il completamento di circa due terzi delle lezioni e la fine delle stesse, proseguendo anche nel periodo successivo fino al termine della prima sessione d'esame utile, dato che la compilazione del questionario è condizione necessaria per l'iscrizione agli appelli. In linea generale, le rilevazioni sono distribuite lungo l'anno accademico, con una prima fase che si svolge indicativamente tra dicembre e febbraio, corrispondente al primo semestre, e una seconda fase che ha luogo tra maggio e luglio, in coincidenza con il secondo semestre.

Il questionario prevede una domanda preliminare volta a distinguere se la frequenza dell'insegnamento si riferisca all'anno accademico oggetto di valutazione, a un anno precedente, oppure, a una mancata frequenza. Solo nel primo caso lo studente prosegue nella compilazione.

A questo punto il questionario prosegue con un'ulteriore domanda per distinguere le opinioni da parte degli studenti "a frequenza regolare" rispetto agli studenti "a frequenza ridotta", intendendo, questi ultimi, come coloro che hanno seguito fino al 50% delle lezioni frontali per gli insegnamenti, e fino al 66% per i Laboratori/EPG.

Rispetto all'a.a. 2023/24, il questionario è stato modificato, in accordo con il PQA, con l'eliminazione delle domande relative alla didattica a distanza.

I questionari utilizzati nell'a.a. 2024/25 sono scaricabili ai seguenti link:

questionario insegnamenti:

https://www.univda.it/wp-content/uploads/2025/06/Quest_studenti_insegnamenti_2024-2025_def.pdf

questionario Laboratori o EPG

https://www.univda.it/wp-content/uploads/2023/07/Fac-simile-Q_studenti_EPG-e-Laboratori_def.pdf

Accanto alla rilevazione delle opinioni degli studenti, l'Ateneo organizza anche l'**autovalutazione dei docenti**, tramite l'adozione dall'a.a. 2013/14 della scheda AVA 7 di ANVUR, arricchita con una domanda sulla soddisfazione generale, uno spazio per annotazioni libere e, nel tempo, ulteriori quesiti, compresi quelli relativi alla didattica a distanza durante la pandemia.

Per l'anno accademico 2024/2025, il questionario per l'autovalutazione dei docenti è stato aggiornato secondo le indicazioni del PQA. Rispetto alla versione impiegata fino al 2023/2024, sono state rimosse le domande relative alla didattica a distanza, come già previsto per la rilevazione destinata agli studenti. In aggiunta, è stata introdotta una nuova domanda riguardante il coordinamento dell'insegnamento con altri insegnamenti appartenenti allo stesso CdS.

Il questionario utilizzato è scaricabile al seguente link:

https://www.univda.it/wp-content/uploads/2025/06/Questionario-Docenti-2024-25_def.pdf

Fasi della rilevazione

Come negli anni passati, l'Ateneo segue un processo ben strutturato per garantire una raccolta efficace delle opinioni degli studenti e dei docenti. Di seguito una breve descrizione delle fasi coinvolte, monitorate e gestite con il supporto dell'Ufficio Valutazione e Statistica:

- controllo dei calendari delle lezioni delle attività offerte nel semestre di rilevazione e confronto con ufficio "Programmazione e gestione didattica" per eventuali dubbi;
- attivazione dei questionari in ESSE3 delle attività da rilevare;
- predisposizione date di apertura e chiusura della rilevazione;
- avviso di apertura della rilevazione a studenti, docenti e personale amministrativo coinvolto nell'offerta formativa, tramite apposita comunicazione via *e-mail*;
- monitoraggio bisettimanale dell'adesione al questionario e relativo invio di comunicazioni di promemoria alla compilazione;

- estrazione bisettimanale/mensile dei dati per l'invio in SISValDidat per la conseguente elaborazione;
- comunicazione agli organi AQ dell'Ateneo al termine della rilevazione per la presa d'atto.

Per l'anno accademico 2024/25, la somministrazione dei questionari rivolti sia agli studenti che ai docenti ha osservato il seguente calendario:

- Primo semestre: dal 17 dicembre 2024 al 24 febbraio 2025;
- Secondo semestre: dal 16 maggio 2025 al 31 luglio 2025.

Al fine di assicurare la più ampia partecipazione degli studenti alla rilevazione, la compilazione del questionario è resa obbligatoria durante il periodo di iscrizione agli appelli

2.2 - Rilevazioni riguardanti l'organizzazione dei corsi di studio e delle prove d'esame

I questionari adottati dall'Ateneo sono conformi ai i modelli predisposti da ANVUR (Schede AVA 2 e 4, parti A e B) e comprendono una sezione dedicata a "ulteriori osservazioni o suggerimenti". Fino all'anno accademico 2023/24 la rilevazione si svolgeva tra ottobre e novembre, in quanto era rivolta solo agli studenti che rinnovavano l'iscrizione all'anno accademico successivo.

A partire dall'anno accademico 2024/25, in accordo con il PQA, è stato, invece, stabilito di somministrare i questionari relativi alle prove d'esame, al termine di ciascuna sessione d'esame. Ciò ha di fatto incrementato il target di studenti rispondenti all'indagine, in quanto non più limitato, come prima, ai soli studenti che rinnovavano l'iscrizione all'anno successivo, aumentando inoltre l'aderenza delle risposte, non più richieste dopo un lasso di tempo piuttosto lungo (al rinnovo, appunto, dell'iscrizione). Con lo stesso fine l'Ufficio Valutazione e Statistica ha anticipato al mese di maggio anche la somministrazione del questionario relativo alla "Valutazione dell'organizzazione del corso di studio".

Inoltre, tramite una procedura di POST-LOGIN, durante il periodo di rilevazione, ogni accesso dello studente alla segreteria online comporta il reindirizzamento automatico alla pagina dei questionari, la cui compilazione diventa condizione necessaria per poter utilizzare le altre funzionalità dei servizi di segreteria on-line.

L'ufficio Valutazione e Statistica provvede a informare gli studenti dell'avvio della rilevazione mediante apposita comunicazione inviata via *e-mail*.

I questionari utilizzati nel 2024/25 sono scaricabili ai seguenti link:

Questionario relativo all'organizzazione dei corsi di studio:

https://www.univda.it/wp-content/uploads/2025/05/AVA_24_A_2024.pdf;

Questionario sulle prove d'esame superate (post esame):

https://www.univda.it/wp-content/uploads/2025/06/AVA_24_B_2024.pdf.

2.3 - Rilevazione riguardante i servizi amministrativi e di supporto alla didattica

La rilevazione in argomento, facoltativa per lo studente, è stata adottata a partire dal 2013/14 su richiesta della Direzione Generale, al fine di conoscere la valutazione degli studenti sui servizi amministrativi e di supporto alla didattica per il loro costante miglioramento.

Il questionario utilizzato nel 2024/2025 non ha subito modifiche rispetto a quello utilizzato nell'anno precedente.

Link questionario utilizzato: https://www.univda.it/wp-content/uploads/2025/07/Fac-Simile_Q_Servizi-2024-25.pdf : [Fac-simile Questionario utilizzato a.a. 2024/25](#).

La compilazione relativa all'a.a. 2024/2025 è avvenuta dal 24 giugno al 31 luglio 2025 ed è stata rivolta a tutti gli studenti dei corsi attivi al 24 giugno.

La somministrazione del questionario si è svolta in modalità online, come per il biennio precedente, tramite l'applicativo on-line "Microsoft Dynamic 365 Customer Voice", slegato dalla Segreteria on-line. Ciò ha permesso di:

- invitare gli studenti alla compilazione tramite una comunicazione via posta elettronica, personalizzata e nominativa contenente il link diretto al questionario;
- monitorare in tempo reale l'adesione, pur garantendo l'anonimato del compilatore;
- inviare dei promemoria di compilazione ai soli studenti «non rispondenti».

Nonostante i ripetuti inviti e solleciti rivolti agli studenti da parte dell'Ufficio "Valutazione e Statistica", la raccolta dei questionari per l'a.a 2024/25 non ha raggiunto una soglia statisticamente significativa. In particolare, sono stati compilati 236 questionari su un totale previsto di 1.061, corrispondente ad una copertura del 22,2%.

La criticità è stata tempestivamente segnalata dall'ufficio competente al Direttore Generale, il quale, alla luce della tendenza decrescente registrata negli ultimi anni (47,3% nel 2021/22; 43,4% nel 2022/23; 35,3% nel 2023/24 e 22,2% nel 2024/25), ha sottoposto la questione all'attenzione del Presidio della Qualità di Ateneo (PQA).

Il PQA ha quindi approvato una riformulazione del questionario destinato agli studenti a partire dall'anno accademico 2025/26, prevedendone l'obbligatorietà e l'integrazione.

2.4 - Rilevazione delle opinioni dei laureandi sull'esperienza universitaria.

Come già riportato in precedenza, per questa indagine, l'Università della Valle d'Aosta si avvale della procedura di rilevazione condotta dal consorzio AlmaLaurea (<https://www.almalaurea.it/>)

Ogni laureando riceve, nel momento in cui presenta la domanda di laurea, un'informativa con la richiesta di registrarsi nel sito di ALMALAUREA. Il laureando è chiamato ad esprimere la propria opinione e a fornire informazioni statistiche nei seguenti ambiti: 1. caratteristiche anagrafiche; 2. origine sociale; 3. studi secondari di secondo grado; 4. riuscita negli studi universitari; 5. condizioni di studio; 6. lavoro durante gli studi universitari; 7. giudizi sull'esperienza universitaria; 8. conoscenze linguistiche e informatiche; 9. prospettive di studio; 10. prospettive di lavoro.

Al momento della registrazione, il sistema chiede di compilare il questionario di soddisfazione. La compilazione *online* è garantita anche attraverso la richiesta di consegna, all'interno della domanda di ammissione alla prova finale, della ricevuta della compilazione del questionario ALMALAUREA.

Link:<https://www.univda.it/servizi/stage-tirocini-e-placement/registrazione-ad-almalaurea/compilare-il-questionario-almalaurea/>.

Strumenti di rilevazione

I modelli di questionari utilizzati per le rilevazioni condotte dall'Ateneo sono scaricabili ai link già esposti nei paragrafi precedenti.

3 RISULTATI DELLE RILEVAZIONI

Si precisa che, salvo diversa indicazione, tutte le tabelle, immagini e grafici menzionati sono riportati nell'**Allegato 1** con titolo "**Tabelle, Immagini e Grafici – Relazione OPIS – 2026**".

3.1 Rilevazioni riguardanti i singoli insegnamenti e altre attività didattiche (laboratori e EPG)

Come già detto, a partire dal 2021/22 l'Università della Valle d'Aosta aderisce al progetto SISValDidat (<https://sisvaldidat.it/>) al fine di agevolare la consultazione e l'analisi dei dati raccolti attraverso l'indagine ed incentivare la loro diffusione anche al di fuori del contesto istituzionale, favorendone la pubblicizzazione in trasparenza alle parti sociali interessate. Tutti i dati e le analisi di seguito commentate sono estrapolati da tale sistema.

Grado di copertura della rilevazione

Nel 2024/25 la rilevazione ha interessato 6 corsi di laurea (incardinati in 2 dipartimenti), 195 insegnamenti e 138 docenti. Considerando anche la suddivisione in moduli di alcuni insegnamenti, sono state valutate complessivamente dagli studenti il 97% delle unità didattiche attivate in offerta (270).

Nel sistema SISValDidat, le informazioni di cui sopra e il grado di copertura della rilevazione sono visualizzabili nei box informativi contenuti nell'intestazione della piattaforma (*Immagine 1, Allegato 1*).

Nel 2024/25 risultano essere state compilate complessivamente n.6570 schede. Il dato riguarda le sole schede compilate dagli studenti che hanno risposto "sì in questo anno accademico" alle seguenti domande preventive:

- "Ha frequentato questo insegnamento/modulo?" nel questionario relativo agli insegnamenti;
- "Ha frequentato questo Laboratorio / EPG?" nel questionario relativo ai laboratori e alle EPG.

di queste, 5889 schede riguardano la rilevazione sugli insegnamenti/moduli e 681 schede riguardano la rilevazione sui laboratori e le EPG (Tabella 1A colonna "Sì, in questo anno accademico" - Allegato 1).

Al fine di poter effettuare un confronto sul triennio dell'incidenza percentuale della distribuzione delle risposte, si è scelto di considerare le sole risposte fornite sugli insegnamenti/moduli, escludendo le risposte ottenute per i Laboratori e le EPG.

Dai dati esposti nella Tabella 1B e dal Grafico 1 dell'Allegato 1 emerge un aumento degli accessi al questionario (da 6068 rilevato nel 2022/23 a 7007 rilevato nel 2024/25).

Per l'anno accademico 2024/25 si osserva un aumento della percentuale di studenti che hanno frequentato l'insegnamento/ gli insegnamenti durante il periodo di rilevazione, ovvero coloro che hanno risposto "Sì in questo anno accademico". Parallelamente, si registra una diminuzione sia della quota di studenti che dichiarano una frequenza in anni precedenti, sia di coloro che affermano di *non aver frequentato*. Questo andamento suggerisce una maggiormente partecipazione degli studenti agli insegnamenti nell'anno considerato.

Nel dettaglio:

- La risposta "Sì, in questo anno accademico" mostra una crescita costante, con un incremento particolarmente marcato nell'ultimo anno, raggiungendo l'84%, rispetto al 77,8% nel 2023/24 e al 75,5% nel 2022/23;
- La quota "Sì, ma in un anno accademico precedente" evidenzia una riduzione progressiva, passando da 9,7% nel 2022/23 al 4,4% nel 2024/25;
- Anche la risposta "No, non ho mai frequentato" è in diminuzione: dopo aver raggiunto il 14,8% nel 2022/23, scende all'11,6% nel 2024/25.

Come già indicato, gli studenti che dichiarano di aver frequentato l'insegnamento/modulo o il Laboratorio/EPG nello stesso anno proseguono nella compilazione del questionario, specificando se la loro frequenza è stata regolare (oltre il 50% delle lezioni) oppure ridotta (fino al 50%).

Dall'analisi dei dati riportati nelle Tabelle 2A e 2B (Allegato 1) emerge che, per quanto riguarda gli insegnamenti, l'aumento complessivo dei rispondenti non ha inciso particolarmente sulla distribuzione percentuale: il 73% ha dichiarato una frequenza regolare (+1 punto percentuale rispetto all'anno precedente), mentre il 27% ha dichiarato una frequenza ridotta (-1 punto percentuale).

Per i laboratori/EPG si conferma una partecipazione ampiamente regolare: il 94% dei rispondenti dichiara, infatti, di aver mantenuto una frequenza regolare – definita, per queste tipologie di attività, come superiore al 66% - in linea con il biennio precedente (94%-93%).

Per favorire il confronto della copertura della rilevazione tra i diversi corsi di studio, nella **Tabella 3 (allegato 1)**, si espongono i valori riferiti al totale degli insegnamenti offerti, al totale dei docenti e al totale delle unità didattiche (UD), unitamente al relativo *tasso di copertura (%)* che è da intendersi come "almeno un questionario compilato" da uno studente che ha dichiarato di aver frequentato l'attività didattica nello stesso anno accademico di rilevazione.

Per ragioni statistiche e per garantire l'anonimato degli studenti, l'Ateneo non valuta le unità didattiche (UD) che non hanno raccolto almeno sei questionari compilati. Questa scelta non modifica i dati aggregati relativi all'anno di corso, al corso di studio, al Dipartimento o all'Ateneo nel complesso.

In base a questa precisazione, la tabella 4 e il Grafico 2 (Allegato 1) mostrano il numero totale di UD e quante di esse hanno raggiunto almeno sei questionari negli ultimi tre anni accademici, facilitando il confronto della copertura.

Tra l'a.a. 2022/23 e l'a.a. 2024/25 si è registrato un aumento delle UD monitorate: erano 225 nel 2022/23, sono salite a 247 nel 2023/24 e ancora a 270 nel 2024/25. Tuttavia, questo incremento non ha portato a una crescita proporzionale delle UD che hanno raccolto almeno 6 questionari: percentualmente la quota di questa era dell'88% nel 2022/23, è scesa all'84,2% nel 2023/24 e si è confermata all'84,8% nel 2024/25.

Tale andamento risulta parallelo alla rilevazione limitata agli insegnamenti/moduli per il quale si rilevano n.178 UD rilevate nel 2022/23 (con 89,30% con almeno 6 questionari), n. 210 UD rilevate nel 2023/24 (con 82,4%), e n.233 nel 2024/25 (82,4%).

In particolare, a livello di singolo Cds le variazioni hanno riguardato maggiormente:

- il corso E02 (L-12), che ha visto una crescita da 34-36 UD erogate nei due anni precedenti fino a 50 UD previste per il 2024/25. Il motivo principale di tale aumento è l'attivazione, per la prima volta, del secondo anno stanziale ad Aosta, in seguito alla revisione del piano di studio che prima prevedeva il secondo anno solamente presso l'università partner in Francia.
- il corso F03 (L-36), che è passato da 27-30 UD erogate negli ultimi due anni a ben 50 UD nel 2024/25, in questo caso l'aumento è stato determinato dall'introduzione di repliche serali.

A livello dei singoli Corsi di Studio (vedi Grafico 2, Allegato 1) emergono situazioni differenziate: si osservano corsi con una copertura totale (LM-85bis) o molto elevata (L-18), corsi con valori in linea con la copertura media di Ateneo (L-12, L-36) e corsi con una copertura inferiore (L-24 e LM-56).

Per questi ultimi due, in particolare, si evidenzia che:

- **D03 (L-24)** nel 2024/25 raggiunge una copertura del 73,0% (27 UD su 37), in linea rispetto al 72,5% (29 su 40) dell'anno precedente, ma confermando l'inferiorità rispetto al 96,2% del 2022/23 (25 su 26). L'incremento delle UD negli ultimi due anni è riconducibile al cambio di ordinamento e all'introduzione di repliche serali, che tuttavia, faticano a raggiungere il numero minimo di schede;
- **G01 (LM-56)** nel 2024/25 registra una copertura del 57,7% (15 UD su 26), in miglioramento rispetto 42,3% dell'anno precedente e sostanzialmente in linea con il 59,1% del 2022/23.

Limitatamente alla **rilevazione concernente laboratori ed EPG**, il numero complessivo delle UD sottoposte a rilevazione è sceso nel triennio (47, 40, 37). La copertura è sempre risultata elevata (circa 83%, 95% e infine 100%). La diminuzione del numero delle UD sottoposte a rilevazione è imputabile principalmente all'introduzione dei Tirocini Pratico Valutativi nel corso (D03), con conseguente graduale esaurimento delle EPG (che sono diminuite da 21 a 14, fino a scendere a 11 nel 2024/2025).

Livelli di soddisfazione

Come già detto, a partire dall'a.a 2021/22 l'elaborazione delle informazioni raccolte è effettuata in automatico dal sistema informativo SISValDidat che restituisce una serie di statistiche, sia in formato tabellare che in formato grafico.

In SISValDidat la valutazione dei singoli insegnamenti/moduli è rappresentata dalle prime 14 domande (dalla D1 alla D14), mentre la valutazione dei laboratori e delle EPG è rappresentata dalle successive 14 domande (dalla D15 alla D28). L'impostazione di default di SISValDidat confronta solamente le prime 14 domande, ovvero solo quelle relative ai singoli insegnamenti/moduli, mentre le successive sono consultabili accedendo alle valutazioni del dipartimento di Scienze Umane e Sociali, sul quale sono incardinati i corsi di Scienze della formazione primaria (A05 - LM-85bis) e di Scienze e tecniche psicologiche (D03 L-24) che presentano tali attività.

Di seguito viene analizzata la soddisfazione, inizialmente riguardo agli insegnamenti e successivamente per quanto concerne i laboratori/EPG.

Livello di soddisfazione sui singoli insegnamenti/moduli

La valutazione dei singoli insegnamenti/moduli è rappresentata dalle prime 14 domande (dalla D1 alla D14) di seguito richiamate:

- *D1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?*

- D2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- D3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?
- D4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- D5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- D6 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- D7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- D8 - Se previste per questo insegnamento, le attività integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, visite didattiche, ecc ...) sono state utili all' apprendimento della materia?
- D9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?
- D10 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
- D11 - È interessato/a agli argomenti trattati in questo insegnamento?
- D12 - È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
- D13 - È stato possibile, durante le lezioni, interagire con il docente?
- D14 - È stato possibile, durante le lezioni, interagire con i compagni di corso?

I livelli di soddisfazione complessivi dell'Ateneo risultano molto positivi per tutti gli aspetti rilevati dal questionario.

Il grafico a bersaglio delle elaborazioni SISValDidat (Immagine 2, Allegato 1) mostra che tutte le valutazioni si collocano nell'area verde (punteggi da 7 a 10) comprese, precisamente, tra 7,77 (D1 - conoscenze preliminari) e 8,91 (D13 – interazioni con il docente). Nel biennio precedente i punteggi erano leggermente più alti: tra 7,86 e 9,03 per il 2023/24 e tra 7,84 e 9,01 per il 2022/23 (Grafico 3A, Allegato 1).

Nel complesso, rispetto agli anni precedenti, si registra quindi un lieve calo dei punteggi in tutte le domande e si osserva inoltre che per l'intero triennio le valutazioni più basse continuano a riguardare la domanda D1, mentre quelle più elevate si concentrano sulla D13.

L'analisi disaggregata tra studenti con frequenza regolare e frequenza ridotta (Grafico 3B, Allegato 1) mette in luce un aspetto interessante: mentre le risposte degli studenti con frequenza regolare (superiore al 50%) seguono la tendenza generale, con un lieve arretramento su tutti i quesiti, quelle degli studenti con frequenza ridotta (fino al 50%), mostrano un lieve progressivo miglioramento, contribuendo a ridurre il divario rispetto alle valutazioni dei frequentanti regolari.

Le valutazioni di questi ultimi fanno registrare nel 2024/25 valori compresi tra 7,48 e 8,26 mentre nel biennio precedente erano comprese rispettivamente tra 7,44 e 8,22 per il 2022/23 e tra 7,49 e 8,17 per il 2023/24. Spicca tra questi il punteggio della domanda D10 (disponibilità del docente) che assume nel triennio sempre punteggi superiori al valore 8, confermando l'attenzione dei docenti anche nei confronti degli studenti a frequenza ridotta.

Risultati a livello di corso di studio

Le valutazioni sintetiche per corso di studio sono disponibili sulla piattaforma SISValDidat selezionando il dipartimento e in seguito il corso di studio di afferenza.

Dip. Scienze Economiche e Politiche

- [C06 \(L-18\) Economia e management;](#)
- [G01 \(LM-56\) Economia e politiche del territorio e dell'impresa;](#)
- [F02 \(L-36\) Scienze politiche e delle Relazioni internazionali.](#)

Dip. Scienze Umane e Sociali

- [E02 \(L-12\) Lingue e comunicazione per l'impresa e il turismo;](#)
- [A05 \(LM-85bis\) Scienze della formazione primaria;](#)
- [D03 \(L-24\) Scienze e tecniche psicologiche.](#)

I punteggi medi registrati per le domande da D1 a D14 di tutti i CdS rilevati, nell'a.a 2024/25 (cfr. tabella 5 e nel Grafico 4, Allegato 1) confermano che anche a livello di Cds le opinioni degli studenti sono molto positive.

Sebbene in un contesto positivo, il CdS di "Economia e Management" (C06) ha punteggi più bassi in metà delle domande (7 su 14), mentre "Scienze della formazione primaria" (A05) è quello che ottiene i punteggi più elevati nella maggior parte delle domande (9 su 14).

Tra tutti i punteggi dei singoli quesiti:

- il punteggio più basso si registra per la domanda D1 (*conoscenze preliminari*) ottenuto dal CdS C06 (7,36). Sullo stesso quesito i CdS G01, F02, E02 e D03 si posizionano tra 7,53 e 7,89 mentre solo il CdS A05 ottiene un punteggio superiore a 8 (tra 8,17);
- il punteggio più elevato si registra per la domanda D05 (*orari di svolgimento di lezioni*), ottenuto dal CdS A05 (9,30). Sullo stesso quesito un altro CdS ha ottenuto un punteggio superiore a 9 (D03; 9,01), mentre i rimanenti CdS hanno ottenuto punteggi tra 8,58 e 8,96;
- altre domande che hanno ottenuto punteggi molto elevati, su tutti i CdS sono rispettivamente la D13 (*interazioni con il docente*) e la D10 (*disponibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni*) dove i punteggi oscillano rispettivamente tra 8,54 e 9,11 e tra 8,38 e 9,27.

Analisi Cds – andamento ultimo triennio – con distinzione tra studenti a frequenza regolare (superiore al 50%) e a frequenza ridotta (fino al 50%).

Relativamente alle valutazioni sui singoli CdS, si rileva quanto segue

C06 (L-18) - Economia e Management (grafico 5, Allegato 1)

- studenti a frequenza regolare:
 - le medie assunte nel 2024/25 sono comprese tra 7,45 e 8,65. Tra questi il punteggio minore è assunto dalla domanda D1 (*conoscenze preliminari*) e il punteggio maggiore è assunto dalla domanda D5 (*orari di svolgimento*);
 - tranne la domanda D10 (*disponibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni*), tutti i punteggi medi sono in lieve diminuzione rispetto al biennio precedente. Si tratta comunque di variazioni minime comprese tra -0,03 e -0,24 rispetto al 2023/24 e comprese tra -0,04 e -0,38 rispetto al 2022/23;
 - le flessioni più marcate si registrano per le domande D1 (-0,23 rispetto al 2023-24 e -0,08 rispetto al 2022/23) e D4 (*chiarezza modalità d'esame*; -0,24 e -0,14), tuttavia quest'ultima mantiene livelli molto elevati: 8,29;
- studenti a frequenza ridotta:
 - le medie assunte nel 2024/25 sono comprese tra 7,18 e 8,07. Tra questi il punteggio minore è assunto dalla domanda D1 e il punteggio maggiore è assunto dalla domanda D10;
 - i punteggi medi sono in miglioramento per 4 domande su 6 (con variazioni tra +0,07 e +0,31) e in lieve peggioramento per le restanti due domande (tra -0,03 e -0,14);
 - l'incremento maggiore riguarda sempre la domanda D10 che guadagna +0,31 rispetto al 2023/24 e +0,07 rispetto al 2022/23.

G01 (LM-56) Economia e politiche del territorio e dell'impresa (grafico 6, Allegato 1)

- studenti a frequenza regolare:
 - le medie assunte nel 2024/25 sono comprese tra 7,57 e 8,98. Tra questi il punteggio minore è assunto dalla domanda D13 (*conoscenze preliminari*) e il punteggio maggiore è assunto dalla domanda D13 (*possibilità di interazione con il docente*);
 - rispetto al biennio precedente, tutte le domande registrano un arretramento abbastanza rilevante. Le flessioni sono comprese tra -0,42 e -0,83 rispetto al 2023/24 e comprese tra -0,14 e -0,80 rispetto al 2022/23;
- studenti a frequenza ridotta:
 - le medie assunte nel 2024/25 sono comprese tra 7,38 e 8,33. Tra questi il punteggio minore è assunto dalla domanda D1 (*conoscenze preliminari*) e il punteggio maggiore è assunto dalla domanda D10 (*disponibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni*);
 - tutte le domande sono in netto miglioramento con variazioni tra +0,04 e +1,10 rispetto al 2023/24 e tra +0,84 e +1,52 rispetto al 2022/23;
 - l'incremento maggiore si registra per la domanda D2 (*carico di studio*; 7,62) che guadagna +1,10 rispetto al 2023/24 e +0,92 rispetto al 2022/23.

F02 (L-36) Scienze politiche e delle Relazioni internazionali (grafico 7, Allegato 1)

- studenti a frequenza regolare:
 - le medie assunte nel 2024/25 sono comprese tra 7,97 e 9,23. Tra questi il punteggio minore è assunto dalla domanda D1 (*conoscenze preliminari*), che risulta anche essere l'unico appena inferiore al valore 8, il punteggio maggiore è assunto dalla domanda D10 (*disponibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni*);
 - i punteggi medi sono in linea o in lieve diminuzione rispetto 2023/2024, si tratta comunque di variazioni minime comprese tra -0,01 e -0,25. Mentre, rispetto al 2022/2023 risulta in lieve peggioramento per 9 quesiti (con flessioni comprese tra -0,01 e -0,29) ma in lieve miglioramento per i restanti 5 quesiti con (con variazioni comprese tra 0,05 e 0,30);
 - le flessioni non sono marcate, ma rispetto al biennio precedente, sono le domande D1 e D2 ad aver fatto registrare le flessioni maggiori (D1 - *conoscenze preliminari*; -0,20 rispetto al 2023-24 e -0,29 rispetto al 2022/23 e D2 - carico di studio -0,25 e -0,20), tuttavia entrambe si mantengono su livelli ampiamente positivi (7,97 e 8,14);
- studenti a frequenza ridotta:
 - le medie assunte nel 2024/25 sono comprese tra 7,45 e 7,82. Tra questi il punteggio minore è assunto dalla domanda D2 (*carico di studio*) e il punteggio maggiore è assunto dalla domanda D4 (*modalità d'esame*);
 - tutte le domande registrano diminuzioni rispetto al biennio precedente con flessioni tra -0,08 e -0,63 rispetto al 2023/24 e più marcate, tra -0,31 e -1,07 rispetto al 2022/23;
 - su sei domande totali poste ai non frequentanti, quattro hanno fatto registrare una tendenza in diminuzione con flessioni superiori al mezzo punto (0,5) rispetto al 2022/23. Tra queste troviamo la D10 (*disponibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni*, con -1,07), la D1 (*conoscenze preliminari*, con -0,86), la D11 (*interesse vs gli argomenti trattati*, con -0,76) e la D2 (*carico di studio*, con -0,65).

A05 (LM-85bis) Scienze della formazione primaria (grafico 8, Allegato 1)

- studenti a frequenza regolare:
 - le medie assunte nel 2024/25 sono tutte sopra il valore 8 e sono comprese tra 8,03 e 9,35. Tra questi il punteggio minore è assunto dalla domanda D2 (*carico di studio*) e il punteggio maggiore è assunto dalla domanda D10 (*disponibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni*), seguito appena dopo dalla domanda D5 (*orari di svolgimento*) con il punteggio di 9,30;
 - rispetto al 2022/23 tutte le domande presentano punteggi in miglioramento con variazioni comprese tra +0,02 e +0,44 rispetto al 2022/23 e tra 0,05 e + 0,41, mentre rispetto al 2023/24, otto domande fanno registrare un lieve calo (tra -0,03 e -0,28) e sei domande fanno registrare un ulteriore miglioramento (tra +0,05 e +0,43);
 - tra gli incrementi più rilevanti troviamo le domande D08 (*utilità delle attività integrative*: +0,53 rispetto al 2022/23 e +0,43 rispetto al 2023/24) e D4 (*modalità d'esame*: +0,41 rispetto al 2022/23 e +0,07 rispetto al 2023/24);
- studenti a frequenza ridotta:
 - tranne la domanda D10, che nel 2024/25 si avvicina al valore 9 (8,98), le altre 5 domande rivolte a questa tipologia di studenti sono comprese tra 7,23 e 7,90. Tra questi il punteggio minore è assunto dalla domanda D11 (*interesse vs gli argomenti trattati*) e il punteggio maggiore (ad eccezione della D10) è assunto dalla domanda D4 (*modalità d'esame*);
 - sempre tranne la D10, tutte le altre domande sono in arretramento rispetto al 2023/24 con flessioni tra -0,02 e -0,91 e 2 domande sono in arretramento anche rispetto al 2022/23 (con flessioni tra -0,27 e -0,70);
 - la flessione più importante si registra sulla domanda D11 (*interesse vs gli argomenti trattati*) che nel 2022/23 registrava un valore medio di 7,93, aumentato leggermente nel 2023/24 a 8,14, per poi arretrare nuovamente nel 2024/25 a 7,23.

D03 (L-24) Scienze e tecniche psicologiche (grafico 9, Allegato 1)

- studenti a frequenza regolare:
 - le medie assunte nel 2024/25 sono comprese tra 7,98 e 9,05. Tra queste, i punteggi minori sono assunti dalle domande D1 e D2 (*conoscenze preliminari* e *carico di studio*) che assumono ciascuna il valore di 7,98. I punteggi maggiori, superiori a 9, sono assunti dalle domande D13 (*interazione con il docente*; 9,05) e D5 (*orari di svolgimento*: 9,01);
 - tranne la domanda D14 in lieve perdita rispetto al 2023/24 (-0,05) tutti gli altri quesiti guadagnano in punteggio con variazioni che oscillano da +0,03 a +0,26, allineandosi sostanzialmente ai valori del 2022/23, dopo una leggera flessione del 2023/24;
- studenti a frequenza ridotta:
 - tranne le domande D04 e D10 sostanzialmente in linea con i punteggi medi del biennio precedente (lieve aumento compreso tra -0,06 e +0,07), tutte le altre 4 domande mostrano miglioramenti, con variazioni tra +0,18 e +0,28 rispetto al 2023/2024 e tra +0,26 e +0,53 rispetto al 2022/23;
 - tra gli incrementi più rilevanti troviamo le domande D2 (*carico di studio*: +0,53 rispetto al 2022/23 e +0,38 rispetto al 2023/24), D1 (*conoscenze preliminari*: +0,37 rispetto al 2022/23 e +0,26 rispetto al 2023/24) e infine D11 (*interesse vs gli argomenti trattati*: +0,37 rispetto al 2022/23 e +0,18 rispetto al 2023/24).

E02 (L-12) Lingue e comunicazione per l'impresa e il turismo (grafico 10, Allegato 1)

- studenti a frequenza regolare:
 - le medie assunte nel 2024/25 sono comprese tra 7,75 e 8,83. Il punteggio minore è assunto dalla domanda D12 (*soddisfazione complessiva*) e quello più elevato è assunto dalla domanda D13 (*possibilità di interazione con il docente*);
 - nei tre anni analizzati, i punteggi oscillano: nel 2023/24 sono migliori o simili al 2022/23, ma nel 2024/25 si osserva un calo in tutte le domande;
 - le flessioni più rilevanti rispetto al 2023/24 si registrano per le seguenti domande: D9 (*coerenza dell'insegnamento svolto rispetto a quanto riportato sul sito web* -0,49), D12 (*soddisfazione complessiva*: -0,48); D8 (*utilità della didattica integrativa*; - 0,41) D5 (*adeguatezza orari lezioni*; -0,40) e D6 (*capacità del docente nello stimolare l'interesse vs la disciplina*": -0,40 punti);
- studenti a frequenza ridotta:
 - le medie assunte nel 2024/25 sono comprese tra 7,37 e 8,56. Il punteggio minore è assunto dalla domanda D11 (*interesse vs la disciplina*) e quello più elevato è assunto dalla domanda D10 (*disponibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni*), allineandosi al punteggio medio rilevato per gli studenti a frequenza regolare (8,59);
 - ad eccezione della D10, che mostra un costante aumento (8,13 nel 2022/23, 8,37 nel 2023/24 e 8,56 nell'ultimo anno considerato); le restanti cinque domande mostrano un calo dei punteggi rispetto al 2023/24, pur mantenendosi in linea o superiori alle medie registrate nel 2022/23.

Analisi delle unità didattiche con valutazioni critiche

Per completare l'analisi per Corso di Studio, è stata condotta anche una verifica del numero di unità didattiche (UD) che hanno ottenuto un punteggio medio negativo, ossia inferiore a 6, nella rilevazione qui in esame (cfr. Tabella 6, Allegato 1).

Dai dati emerge che:

- su 193 UD valutate (con almeno sei questionari compilati), 21 di queste (incidenza pari al 10,9%) presentano almeno una valutazione negativa in una o più domande del questionario. Il dato registra un peggioramento rispetto all'anno accademico precedente, in cui le UD con valutazioni negative erano 10 su 172 (5,8%) e le criticità erano generalmente circoscritte a una o due domande per ciascuna UD;
- ad eccezione delle domande D13 e D14, tutte le altre presentano almeno un caso di valutazione negativa. In particolare, quelle che presentano il maggior numero di UD con valutazioni negative riguardano: D12 (valutazione complessiva dell'insegnamento; 8 UD critiche), D3 (adeguatezza del materiale didattico; 7 UD critiche) e D7 (chiarezza nell'esposizione degli argomenti; 6 UD critiche);

- tra i singoli Cds le UD che non hanno raggiunto la soglia della sufficienza si distribuiscono come segue, in ordine decrescente di incidenza: G01 (5 su 15), C06 (4 su 31), E02 (5 su 41), A05 (3 su 36), D03 (2 su 28) e F02 (2 su 42).

Osservazioni complessive - Livello di soddisfazione sui singoli insegnamenti/moduli

L'analisi delle opinioni degli studenti nel triennio evidenzia, nel complesso, livelli medi di soddisfazione molto positivi per tutti i Corsi di Studio considerati, con valori che nella maggior parte dei casi si collocano stabilmente sopra la soglia di 7 e, frequentemente, superiori a 8.

Con riferimento agli studenti a frequenza regolare, in diversi Corsi di Studio si osserva, nell'ultimo anno accademico, una tendenza a lievi flessioni dei punteggi medi rispetto al biennio precedente. Tali variazioni risultano generalmente contenute e non tali da modificare il quadro complessivo delle valutazioni, pur evidenziando alcune dinamiche che meritano attenzione, in particolare nei CdS G01 ed E02. In altri casi, come nel CdS D03, si registra invece un recupero dei punteggi dopo la flessione rilevata nel 2023/24, mentre il CdS A05 mantiene livelli di soddisfazione particolarmente elevati e sostanzialmente stabili.

In linea generale, considerando il significativo aumento della platea dei rispondenti a frequenza regolare (complessivamente da 3.633 nel 2022/23 e 3.642 nel 2023/24 a 4.281 nel 2024/25 (cfr. Tabella 2A Allegato 1), il lieve calo dei punteggi rispetto al biennio precedente può essere considerato una variazione marginale, che di fatto non intacca il livello complessivamente elevato delle valutazioni.

Per quanto riguarda gli studenti a frequenza ridotta, il quadro risulta più eterogeneo tra i diversi Corsi di Studio. In alcuni casi si osservano miglioramenti dei punteggi medi (in particolare nei CdS G01 e D03), mentre in altri si rilevano arretramenti leggermente più marcati, come nel CdS F02 e, in parte, nel CdS A05.

In termini trasversali, gli indicatori relativi alle *conoscenze preliminari* (D1) e, in alcuni casi, al *carico di studio* (D2) continuano a presentare valori mediamente più contenuti rispetto agli altri item del questionario. Al contrario, risultano sistematicamente tra i punteggi più elevati gli aspetti connessi alla *disponibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni* (D10) e alla *possibilità di interazione con il docente*, che si confermano tra i principali punti di forza dell'esperienza formativa.

L'analisi delle unità didattiche con valutazioni inferiori alla soglia di sufficienza evidenzia, inoltre, un incremento rispetto all'anno precedente, pur riferito a una quota limitata del totale delle unità didattiche analizzate. Le principali criticità risultano concentrate negli item relativi alla *valutazione complessiva dell'insegnamento* (D12), all'*adeguatezza del materiale didattico* (D3) e alla *chiarezza espositiva* (D7).

Nel complesso, il quadro restituisce una valutazione positiva della qualità percepita della didattica, pur suggerendo l'opportunità di proseguire nelle attività di monitoraggio dei risultati, con particolare attenzione ai Corsi di Studio e agli insegnamenti nei quali si registrano flessioni dei punteggi o valutazioni su singole UD inferiori alla soglia di sufficienza, al fine di individuare eventuali azioni di miglioramento mirate.

---***---

Motivi della non frequenza o della frequenza ridotta

Ulteriori informazioni utili ad approfondire l'analisi, si possono ottenere dalle domande che non prevedono un grado di soddisfazione. Queste ultime sono facilmente raggiungibili dalla piattaforma Sisvaldidat all'icona "[Analisi Integrative](#)", che contiene oltre all'analisi del quesito filtrante "Ha frequentato questo insegnamento?" già analizzato nel precedente paragrafo "grado di copertura della rilevazione", anche il quesito volto a capire il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni.

I motivi della non frequenza o della frequenza ridotta e la loro incidenza percentuale sono riportati nei grafici 11 e 12 dell'Allegato 1.

A livello complessivo di Ateneo, il lavoro rimane la principale motivazione per la mancata o ridotta frequenza alle lezioni. La quota di coloro che forniscono tale motivazione leggermente calata nell'a.a. precedente, risale e supera anche i valori dell'a.a. 2022/23 (62,2% nel 2022/23, 60,4% nel 2023/24 e infine 64,4% nel 2024/25, ultimo anno rilevato). Tra le altre motivazioni con una incidenza almeno del 10%, troviamo:

- la motivazione "*Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame*", con una percentuale del 11% in leggera diminuzione rispetto al 2023/2024 (12,9) e sostanzialmente in linea con il 2022/23 (10,8%);
- la motivazione "*Altro*", con una percentuale del 11,3% che mostra nel triennio una lieve, ma graduale diminuzione (13,4% nel 2022/23, 12,1% nel 2023/24).

Le altre motivazioni (“frequenza lezioni di altri insegnamenti”, “periodi di studio all’estero”, “riconoscimento attività”, e “criticità di strutture”) risultano residuali con incidenze tra e 7,1% e 0,3.

Anche a **livello dei singoli CdS** il **Lavoro** si conferma la principale motivazione della mancata o ridotta frequenza alle lezioni. Tuttavia, le incidenze risultano diversificate: i valori più elevati si registrano per il corso magistrale G01, in crescita anche nel triennio (71,5% nel 2022/23, 81,3% nel 2023/24 e infine 88,2% nel 2024/25%), mentre i più contenuti, sebbene in aumento, riguardano il corso E02 (38,9% nel 2022/23, 37,3% nel 2023/24 e infine 57,12% nel 2024/25%).

Per E02 si evidenzia, inoltre, che la seconda motivazione più frequente risulta essere “**Altro – periodo di studio all’estero**”, sebbene in diminuzione nel triennio (38% nel 2022/23, 22,8% nel 2023/24 e infine 13,6% nel 2024/25). Tale diminuzione può essere collegata alla modifica di ordinamento del Cds, che ha introdotto il secondo anno di corso stanziale presso l’Ateneo, quando precedentemente era svolto interamente presso l’università partner francese.

La quota di studenti che hanno indicato “**Altro**” come **motivazione** (esclusi “*Altro – periodo di studio all’estero*” e “*Altro – attività riconosciuta integralmente o parzialmente*”) è compresa tra 5,2% e 8,4% in cinque CdS su sei, mostrano una tendenza in calo nel triennio. Fa eccezione D03 (L-24) dove il valore è più elevato e in crescita, raggiungendo il 19,6% (nel 2022/23 era del 16,1% e nel 2023/24 era del 13,6%).

Suggerimenti formulati dagli studenti.

In una delle ultime sezioni del questionario ad ogni studente viene data la possibilità di selezionare uno o più suggerimenti “guidati” (tra nove proposti e indicati da ANVUR nella scheda 1/3 AVA).

In [SISValDidat](#) è disponibile la scheda “**Suggerimenti**” che richiama un istogramma con le percentuali di selezione ottenute per i suggerimenti preimpostati.

Dall’analisi dei dati dell’a.a. 2024/25 (Grafici 13, 14 e 15) emerge che i suggerimenti più frequenti (con maggiore incidenza) riguardano i seguenti aspetti:

- alleggerire il carico didattico complessivo (S1): l’incidenza a livello di Totale Ateneo è pari al 15,4%, in linea rispetto al biennio precedente. Il suggerimento è particolarmente sentito tra gli studenti a *frequenza ridotta*, (17,6%) sebbene in calo rispetto all’ultimo biennio (circa 20%);
- inserire prove d’esame intermedie (S8): l’incidenza totale è pari al 14,3%, in calo rispetto al biennio precedente (15,5 nel 2022/23 e 16,8 nel 2023/24). Il suggerimento è ugualmente sentito tra le due tipologie di studenti. Nel biennio precedente invece era maggiormente sentito tra gli studenti a *frequenza ridotta* (17,1 nel 2022/23 e 19,4% nel 2023/24);
- migliorare la qualità del materiale didattico (S6): l’incidenza totale è pari al 13,9% in lieve aumento nel triennio (12,7%, 13, 4% e 13,9%). Qui l’incidenza per gli studenti a *frequenza ridotta* è più sentita ma stabile rispetto al 2023/24 (nel triennio 16,4%, 18% e 18%).

---***---

Livelli di soddisfazione sui Laboratori e sulle EPG (Esperienze pratiche guidate)

La valutazione dei Laboratori/EPG è rappresentata dalle seguenti domande (dalla D15 alla D28) di seguito richiamate:

- D15 - *Le conoscenze teoriche possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di questo Laboratorio /EPG?*
- D16 - *Il carico di lavoro di questo Laboratorio /EPG è proporzionato ai crediti assegnati?*
- D17 - *Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo svolgimento delle attività di questo Laboratorio /EPG?*
- D18 - *Le modalità di assolvimento di questo Laboratorio /EPG sono state definite in modo chiaro?*
- D19 - *Gli orari di svolgimento di questo Laboratorio /EPG sono stati rispettati?*
- D20 - *Il docente stimola/motiva l’interesse verso i contenuti di questo Laboratorio /EPG?*
- D21 - *Il docente espone in modo chiaro i contenuti teorici di questo Laboratorio /EPG?*
- D22- *Le consegne del docente riguardo alle attività da svolgere in questo Laboratorio / EPG sono definite con chiarezza?*
- D23 - *L’EPG o il Laboratorio è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?*
- D24 - *Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni? (al di fuori delle lezioni in aula)*
- D25 - *È interessato/a agli argomenti trattati in questo Laboratorio/EPG?*

- D26 - È complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo Laboratorio/EPG?
- D27 - Durante questo Laboratorio/EPG è stato possibile interagire con il docente?
- D28 - Durante questo Laboratorio/EPG è stato possibile interagire con i compagni di corso?

In [SISValDidat](#) per accedere alla valutazione dei laboratori e delle EPG è necessario selezionare il questionario completo di tutte le 28 domande "QUESTIONARIO INSEGNAMENTI + LAB + EPG (VS 2022 – SFP e PSI), a livello di Dipartimento (vedi immagine 4, Allegato 1).

Nel grafico a bersaglio [SISValDidat](#), per consultare le valutazioni riferite ai Laboratori/EPG, è necessario considerare esclusivamente le sezioni S10, S11, S12, S13 e S14, che si trovano nella metà sinistra dell'immagine 5 dell'Allegato 1.

Nel 2024/25, come riepilogato nella tabella 7 e nel grafico 16 dell'Allegato 1, gli studenti hanno espresso valutazioni generalmente elevate e simili sia per i laboratori che per gli EPG nei due CdS, ad eccezione delle domande D15, D24 e D25 che evidenziano alcune differenze.

A livello di complessivo di Dipartimento, i punteggi dell'anno in esame variano da 8,01 a 9,03: l'anno precedente registrava un intervallo tra 8,05 e 9,11, mentre nel 2022/23 era compreso tra 7,88 e 9,08 (Grafico 17A, Allegato 1). Quattro quesiti (D16, D20, D25, D26) presentano una maggiore variabilità, con uno scarto quadratico medio superiore a 2; nell'anno passato, questa caratteristica era limitata al solo quesito D20.

Analizzando i singoli CdS, si osservano andamenti diversificati.

- Per il corso di Scienze della formazione primaria (A05, vedere grafico 17B, Allegato 1), i punteggi medi sono particolarmente elevati (fra 8,20 e 9,34) confermando e migliorando i risultati degli anni precedenti (a.a. 2023/24 tra 8,22 e 9,25 e a.a. 2022/23 tra 8,24 e 9,22). Per due quesiti (D20 e D26) si rileva una maggiore diversità di opinioni, con SQM tra 2,05 e 2,07.
- Per il corso di Scienze e tecniche psicologiche (D03, vedere grafico 17C, Allegato 1), le medie del 2024/25 si collocano tra 7,64 e 8,84, in lieve diminuzione rispetto al biennio precedente (tra 7,89 e 9,05 nel 2023/24 e tra 7,68 e 9,24 nel 2022/23). In particolare:
 - l'unico quesito che evidenzia un miglioramento rispetto al biennio precedente è D16 (proporzione del carico di lavoro), che raggiunge una media di 8,07, superando i punteggi ottenuti negli anni precedenti (aa. 2023/24: 7,89; aa. 2022/23: 7,91).
 - i quesiti con punteggio inferiore a 8 risultano essere:
 - D15 (*conoscenze teoriche possedute*): 7,64, in diminuzione sia rispetto al 2023/24 (7,89) che al 2022/23 (7,95);
 - D25 (*interesse verso gli argomenti*): 7,69, più basso rispetto al 2023/24 (8,09), ma coerente con il dato del 2022/23 (7,68);
 - D26 (*soddisfazione complessiva*): 7,86 anch'esso inferiore al 2023/24 (8,23), ma allineato al dato al 2022/23 (7,86).

---***---

Nella sezione "analisi integrative", sono contenuti ulteriori quesiti volti ad indagare:

- il motivo principale della mancata o ridotta frequenza ai Laboratori/ EPG (quesito integrativo "I7");
- se al di fuori dell'orario di svolgimento del Laboratorio /EPG sono assegnate attività da svolgere? e in caso positivo con quale cadenza? (quesito integrativo "I8");
- se il docente verifica con regolarità le attività da svolgere al di fuori dell'orario di svolgimento del Laboratorio /EPG? (quesito integrativo "I9").

Il Nucleo in questa sede si limita ad osservare i motivi principale della mancata o ridotta frequenza, lasciando l'analisi degli altri aspetti ai singoli corsi di studio.

Come per la rilevazione sugli insegnamenti, anche per i Laboratori e le EPG il **Lavoro** risulta essere il **principale motivo della mancata o ridotta frequenza** (Tabella 8, Allegato 1):

- per A05, hanno risposto 29 studenti, di cui 18 hanno indicato il Lavoro (62%) e 5 il periodo di studio all'estero (17%), le altre motivazioni risultano residuali;
- per D03, hanno risposto 78 studenti, di cui 43 hanno indicato il lavoro (55%) e 24 hanno indicato "Altre motivazioni (31%).

---***---

3.2 Rilevazione riguardante l'Organizzazione dei Corsi di studio e le prove d'esame superate

La rilevazione concernente l'**Organizzazione dei corsi di studio e le prove d'esame superate (ex schede ANVUR AVA 2 e 4 parte A e parte B)** è indicata dall'ANVUR come facoltativa, tuttavia, l'Ateneo ha provveduto ad effettuarla, in modo continuativo, a partire dal 2013/2014.

Oltre alle modifiche nelle modalità di rilevazione, già illustrate al precedente punto 2.2, nel 2024/2025 sono state introdotte innovazioni anche nelle modalità di elaborazione e pubblicazione della relativa reportistica.

In particolare, la parte di rilevazione relativa alle prove d'esame (**dopo chiamata Rilevazione delle opinioni degli studenti sugli esami di profitto**), elaborata internamente all'Ateneo ed inclusa al report sulla rilevazione sull'Organizzazione dei Corsi di studio, è stata trasferita, a partire dall'a.a. 2024/25, sulla piattaforma SISValDidat, già utilizzata per la raccolta delle opinioni sulle singole attività didattiche. Tale trasferimento ha comportato anche una revisione dei criteri di inclusione, illustrato più avanti nella relazione.

L'analisi relativa agli esiti della rilevazione riguardante l'Organizzazione dei corsi di studio continua, invece, a essere elaborata internamente all'Ateneo e resa disponibile sul sito istituzionale di Ateneo nella sezione denominata "Opinioni studenti sull'Organizzazione dei Corsi di studio e sulle Prove d'esame superate".

Di seguito le analisi delle due rilevazioni:

Questionario sull'Organizzazione dei Corsi di studio (ex schede ANVUR AVA 2 e 4 parte A)

Come sopra anticipato, gli esiti della rilevazione *sull'organizzazione dei corsi di laurea* sono riportati nel consueto Rapporto riassuntivo di Ateneo, pubblicato al seguente link:

<https://www.univda.it/servizi/questionari-e-sondaggi/questionari-studenti/valutazione-della-didattica/opinioni-studenti-organizzazione-corsi-e-prove-esame/>.

Grado di copertura (grafici 1 e 3 del documento "[Report Esiti AVA 24 A aa. 24-25](#)").

Nel 2024/25 hanno risposto al questionario 840 studenti, in netto aumento rispetto al biennio precedente dove il numero dei rispondenti si attestava su valori molto più contenuti (475 nel 2023/2024 e 552 nel 2022/2023) validando di fatto le modifiche introdotte al target di rilevazione e alle tempistiche di somministrazione come citate al paragrafo precedente.

A livello di Ateneo, infatti, il tasso di adesione sale al 93% (dal 60% del 2023/24 e dal 73% nel 2022/23), con valori analoghi anche nei singoli corsi di studio, che salgono su percentuali comprese tra l'84% (LM-56) e il 98% (LM-85bis). Nel biennio precedente tali valori si attestavano tra il 42% (LM-56) e il 69% (L-24) nel 2023/24 e tra il 62% (LM-56) e il 78% (a parità tra LM-85bis e L-18) nell'a.a. 2022/23.

Suddivisione per tipologia di frequenza dichiarata (grafici 6 e 7 del doc. "[Report Esiti AVA 24 A aa. 24-25](#)"):

Nell'a.a. 2024/25, al livello di Ateneo, la quota di studenti che dichiarano la **frequenza regolare** è pari al 66,2%, in diminuzione rispetto al 2023/2024 (circa 72%) e quasi in linea con il 2022/2023 (circa 67%).

A livello di singolo CdS si osserva in particolare che:

- LIN (L-12), nell'anno precedente registrava la quota più alta di studenti a frequenza regolare tra tutti i CdS (94%), nell'ultimo anno analizzato (2024/25) la percentuale invece scende al 73% (-21 punti percentuali) segnando anche il dato più basso nel triennio per questo CdS;
- SPO registra nel 2024/25 un 71%, risultando in crescita del 6% rispetto al 2023/24 e del 9% rispetto al 2022/23.

Gli altri corsi, nel 2024/25, presentano valori compresi tra il 60% e il 66%, tutti in lieve diminuzione rispetto al biennio precedente.

Livelli di soddisfazione - questionario sull'Organizzazione dei Corsi di studio

Il questionario **sull'Organizzazione dei Corsi di studio** presenta 11 quesiti con scala di risposta da 1 a 10 così formulati:

Q1 - *Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?*

Q2 - *L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?*

Q3 - L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?

Q4 - Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?

Q5 - Sono risultate adeguate le aule studio?

Q6 - I servizi e gli spazi offerti dalla biblioteca sono risultati adeguati?

Q7 - Sono risultati adeguati i laboratori? (informatici, linguistici, ecc...)

Q8 - Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica?

Q9 - Le ulteriori dotazioni e attrezzature utilizzate sono risultate adeguate? (domanda posta solo a coloro che hanno risposto "SI" alla domanda binaria SI/NO "Oltre alle dotazioni proposte nei quesiti precedenti, ha fatto uso di ulteriori servizi di supporto e attrezzature offerti dall'Ateneo?")

Q10 - Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?

Q11 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?

Basandoci sui dati forniti, analizzati nella Tabella 3 e nei Grafici 8, 9, 10 e 10 bis del "[Report Esiti AVA 24 A aa. 24-25](#)", si possono trarre alcune conclusioni.

A livello di Ateneo le valutazioni medie si collocano tra 7,08 a 8,51, mentre nelle rilevazioni precedenti erano compresi tra 7,29 e 8,12 nel 2023/24 e tra 7,24 e 7,99 nel 2022/23.

Alla domanda Q.9 "Adeguatezza ulteriori attrezzature" hanno risposto solo 35 studenti, tutti i rispondenti hanno espresso un giudizio positivo, con un punteggio medio pari al 9,06.

Analizzando il triennio si evidenziano cinque domande in costante aumento:

- Q4 "Adeguatezza delle aule": 8,51 nel 2024/25, + 0,39 rispetto al 2023/24, +0,82 rispetto al 2022/23;
- Q5 "Adeguatezza delle aule studio": 8,00 nel 2024/25, + 0,50 rispetto al 2023/24, +0,60 rispetto al 2022/23;
- Q6 "Adeguatezza dei servizi e degli spazi offerti dalla biblioteca": 7,79 nel 2024/25, + 0,15 sia rispetto al 2023/24, sia rispetto al 2022/23;
- Q7 "Adeguatezza laboratori": 7,87 nel 2024/25, + 0,23, +0,28 rispetto al 2023/24 sia al 2022/23;
- Q8 "Adeguatezza attrezzature per la didattica": 8,08 nel 2024/25, + 0,18 rispetto al 2023/24, +0,35 rispetto al 2022/23.

Ulteriori due quesiti presentano un andamento più altalenante:

- Q10 "Servizio segreteria studenti": 7,92 nel 2024/25, - 0,10 rispetto al 2023/24, invariato rispetto al 2022/23;
- Q11 "Soddisfazione complessiva": 7,88 nel 2024/25, - 0,20 rispetto al 2023/24, invariato rispetto al 2022/23.

Infine, diminuiscono lievemente:

- Q1 "Carico di studio": 7,44 nel 2024/25 (- 0,26 rispetto al 2023/24 e -0,20 rispetto al 2022/23);
- Q2 "Organizzazione complessiva insegnamenti": 7,08 nel 2024/25 (- 0,21 rispetto al 2023/24 e -0,16 rispetto al 2022/23);
- Q3 "Adeguatezza orario lezioni": 7,31 nel 2024/25 (- 0,23 rispetto al 2023/24 e -0,11 rispetto al 2022/23).

A livello di CdS (Tabella 5 e Grafici 11, 11bis e 11ter del documento "[Report Esiti AVA 24 A aa. 24-25](#)") si osserva quanto segue:

ECO (L-18) Economia e management

Nel 2024/25 i punteggi medi ottenuti sono compresi tra 6,96 e 8,60, migliorando alcune delle valutazioni ottenute nel biennio precedente (nel 2023/24 comprese tra 7,37 e 8,12 e nel 2022/23 comprese tra 7,04 e 7,81). Il miglioramento riguarda in particolare quattro aspetti:

- Q.4 "Adeguatezza delle aule": sale a 8,60, registrando un netto miglioramento rispetto al biennio precedente (+0,48 rispetto al 2023/24 e +1,56 rispetto al 2022/23);

- Q.5 "Adeguatezza delle aule studio": sale a 7,68 (+0,18 rispetto al 2023/24 e + 0,53 rispetto al 2022/23);
- Q.7 "Adeguatezza laboratori": sale a 7,66 (+0,18 rispetto al 2023/24 e + 0,53 rispetto al 2022/23);
- Q.8 "Adeguatezza attrezzature per la didattica": si attesta 7,84, confermando il valore del 2023/24 (7,80), entrambi più elevati del 2022/23 (7,44).

Tuttavia, si evidenziano per le domande restanti valori in diminuzione. Le più rilevanti sono:

- Q.2 "Organizzazione complessiva insegnamenti", scende a 6,96 (-0,42 rispetto al 2023/24 e -0,10 rispetto al 2022/23);
- Q.10 "Servizio segreteria studenti": scende a 7,49 (tra -0,24 e -0,29 rispetto al biennio precedente);
- Q.11 "Soddisfazione complessiva": scende a 7,54, dopo che nel 2023/24 aveva raggiunto 8,06 (-0,52) risultando anche inferiore al 7,81 registrato nel 2022/23 (-0,27).

ECO-M (LM-56) Magistrale in Economia e politiche del territorio:

Nell'anno accademico 2024/2025 sono stati raccolti 62 questionari. Sebbene il numero assoluto sia limitato, risulta coerente al numero degli iscritti al corso di studi, corrispondendo a un tasso di adesione pari all'84%, con un incremento sostanziale rispetto ai due anni precedenti: 42% nel 2023/2024 (28 questionari raccolti) e 62% nel 2022/2023 (37 questionari raccolti).

Considerata la notevole differenza nell'adesione rispetto al biennio precedente, si procede all'analisi esclusiva dei risultati relativi all'a.a. 2024/2025. I valori medi delle risposte al sondaggio variano da 8,26 per la domanda Q4 "Adeguatezza delle aule" a 6,74 per la domanda Q3 "Adeguatezza orario lezioni"

A parte la Q4, punteggi migliori (superiori a 8) si registrano anche per le domande Q7 "Adeguatezza laboratori" (8,10) e Q8 "Adeguatezza attrezzature per la didattica" (8,08).

Tra le domande che ottengono il punteggio minore, invece, oltre alla Q3, anche la Q2 "Organizzazione complessiva" non raggiunge la soglia di 7 (6,98).

SPO (L-36) Scienze politiche e delle relazioni internazionali:

Nel 2024/2025 i punteggi medi sui vari aspetti indagati dal sondaggio si collocano tra 7,09 e 8,55. L'anno precedente tra 7,10 e 8,24 e quello prima ancora tra 7,15 e 8,08.

Cinque aspetti registrano *miglioramenti* significativi rispetto all'interno triennio:

- Q.4 "Adeguatezza delle aule": sale a 8,55 (+1,05 rispetto al 2023/24 e + 1,12 rispetto al 2022/23);
- Q.5 "Adeguatezza delle aule studio": sale a 8,15 (+0,52 rispetto al 2023/24 e + 1,37 rispetto al 2022/23);
- Q.6 "Adeguatezza dei servizi e degli spazi offerti dalla biblioteca" sale a 7,80 (+0,70 e +0,65 rispetto al biennio precedente);
- Q.7 "Adeguatezza laboratori" sale a 8,24 (+0,15 rispetto al 2023/24 e + 0,67 rispetto al 2022/23);
- Q.8 "Adeguatezza attrezzature per la didattica" sale a 8,10 (+0,39 rispetto al 2023/24 e + 0,61 rispetto al 2022/23).

Per i restanti aspetti si registrano invece punteggi leggermente in calo, in particolare:

- Q.1 "Carico di studio" scende a 7,54 (-0,56 rispetto al 2023/24 e -0,39 rispetto al 2022/23);
- Q.11 "Soddisfazione complessiva" scende a 7,88 (-0,36 rispetto al 2023/24 e -0,20 rispetto al 2022/23).

SFP (LM-85bis) ciclo unico in Scienze della formazione primaria:

Nel 2024/25 i punteggi medi registrati si collocano tra 7,00 e 8,21, leggermente inferiori al 2023/24 (tra 7,25 e 8,50) e in miglioramento rispetto al 2022/23 (tra 6,86 e 8,00).

Nel triennio si osservano *miglioramenti* in tre aspetti:

- Q.5 "Adeguatezza delle aule studio": sale a 7,89 (+0,60 rispetto al 2023/24 e +0,13 rispetto al 2022/23);
- Q.7 "Adeguatezza laboratori": sale a 8,16 (+0,42 sia rispetto al 2023/24 che al 2022/23);
- Q.8 "Adeguatezza attrezzature per la didattica": sale a 8,10 (+0,15 rispetto al 2023/24 e + 0,35 rispetto al 2022/23).

E diminuzioni per tre aspetti

- Q.1 "Carico di studio", scende a 7,21 (dopo il 7,57 nel 2023/24 e il 7,50 nel 2022/23);
- Q.3 "Adeguatezza orario lezioni": scende a 7,44 (7,81 nel 2023/24 e 7,68 nel 2022/23);
- Q11 "Soddisfazione complessiva": scende a 7,58 (8,11 nel 2023/24 e 7,77 nel 2022/23).

Tre quesiti mostrano, invece, diminuzioni rispetto al 2023/24, pur mantenendo valori superiori al 2022/23, e precisamente: Q.2 "Organizzazione complessiva insegnamenti" valore 7,00 (-0,25 rispetto al 2023/24), Q.6 "Adeguatezza dei servizi e degli spazi offerti dalla biblioteca" valore 8,21 (-0,29 rispetto al 2023/24) e infine Q.10 "Servizio segreteria studenti" valore 8,06 (-0,24 rispetto al 2023/24).

PSI (L-24) Scienze e tecniche psicologiche:

Nel 2024/25 i punteggi medi si collocano tra 7,03 e 8,86 mostrano variazioni contenute rispetto al biennio precedente: nel 2023/24 erano compresi tra 7,35 e 8,27 e nel 2022/23 erano compresi tra 7,51 e 8,38.

Nel triennio si evidenziano significativi *miglioramenti* nei seguenti aspetti:

- Q.4 "Adeguatezza delle aule" sale a 8,86 (+ 0,71 rispetto al 2023/24 e + 1,29 rispetto al 2022/23);
- Q.5 "Adeguatezza delle aule studio" sale a 8,25 (+0,97 rispetto al 2023/24 e + 0,74 rispetto al 2022/23);
- Q.6 "Adeguatezza dei servizi e degli spazi offerti dalla biblioteca" sale a 7,89 (+0,53 rispetto al 2023/24 e +0,21 rispetto al 2022/23);
- Q.8 "Adeguatezza attrezzature per la didattica" sale a 8,30 (+0,34 rispetto al 2023/24 e + 0,32 rispetto al 2022/23).

Tra gli aspetti in calo si evidenziano:

- Q.1 "Carico di studio", scende a 7,51 (-0,20 rispetto al 2023/24 e stabile rispetto al 2022/23);
- Q.2 "Organizzazione complessiva insegnamenti": scende a 7,03 (-0,32 rispetto al 2023/24 e -0,52 rispetto al 2022/23);
- Q.3 "Adeguatezza orario lezioni" scende a 7,25 (-0,37 rispetto al 2023/24 e -0,36 rispetto al 2022/23).

LIN (L-12) Lingue e comunicazione per l'impresa e il turismo:

Nel 2024/25 i punteggi medi si collocano tra 7,34 e 8,28 valori molto simili a quelli rilevati nel biennio precedente: (7,41 e 8,46 nel 2023/24 e 7,14 e 8,29 nel 2022/23).

Le valutazioni risultano infatti sostanzialmente stabili rispetto al 2023/24, con piccole variazioni su tutti i quesiti. Confrontando invece i dati con il 2022/23, emergono miglioramenti per Q.2 "Organizzazione complessiva insegnamenti" (+0,26) e Q.5 "Adeguatezza delle aule studio" (+0,41).

---**---

Opinione degli studenti sugli esami di profitto (ex schede AVA 2 e 4 parte B)

Salvo diversa indicazione, tutte le tabelle, immagini e grafici citati nel presente documento sono riportati **da pagina 21 dell'Allegato 1, nella sezione 2 - Rilevazione Opinione studenti sugli esami di profitto (ex schede AVA 2 e 4, parte B).**

Come già sopra riportato, per questa rilevazione, l'elaborazione dei dati è gestita, a partire dal 2024/25, nella piattaforma web del sistema statistico SISValDidat. In tale piattaforma la rilevazione è denominata "Opinione degli studenti sugli esami di profitto" (cfr. Immagine n. 6; Allegato 1) ed è raggiungibile all'interno della medesima piattaforma, anche attraverso il filtro indagine "Post-esame" (cfr. Immagine n. 7; Allegato 1).

L'adozione del portale SISValDidat per l'elaborazione dei dati ha comportato un cambiamento anche nelle modalità di analisi.

Fino all'anno accademico 2023/2024 venivano considerati i questionari compilati riferiti a tutti gli esami sostenuti dagli studenti nell'anno accademico di riferimento, indipendentemente dall'anno di erogazione dell'insegnamento cui si riferivano; rientravano pertanto nell'analisi anche esami relativi a insegnamenti non più presenti nell'offerta formativa dell'anno considerato.

A partire dall'anno accademico 2024/2025, con l'adozione della piattaforma SISValDidat, l'analisi è invece limitata agli esami riferiti agli insegnamenti inclusi nell'offerta formativa dell'anno accademico oggetto della

rilevazione. Sono quindi esclusi gli esami relativi a insegnamenti non più attivi in tale anno, anche se sostenuti dagli studenti nel periodo oggetto di valutazione.

Al fine di poter effettuare un confronto con gli anni precedenti, l'ufficio competente ha provveduto a caricare in SISValDidat, con i nuovi criteri, anche i dati delle rilevazioni degli anni accademici precedenti (dal 2021/2022). Proprio per questo intervento di adeguamento si sottolinea sin d'ora che nell'analisi che seguirà, i confronti dei dati con il biennio precedente potrebbero differire leggermente da quanto riportato dal Nucleo nelle precedenti relazioni.

Dati sulla partecipazione all'indagine.

Nel 2024/25 la rilevazione ha interessato 6 corsi di laurea (afferenti a 2 dipartimenti), 161 unità didattiche (UD), 99 docenti, per un totale di 4.431 questionari. Tali informazioni sono disponibili in SISValDidat nei box informativi dell'instestazione della rilevazione (Immagine 8, Allegato 1).

Come già indicato al precedente punto 2.2, nell'a.a. 2024/25 le modifiche al periodo di somministrazione hanno ampliato la platea dei rispondenti, determinando così anche un incremento del numero di questionari compilati (4.431), rispetto al biennio precedente (2.466 nell'a.a. 2023/24 e 2.497 nell'a.a. 2022/23).

A titolo informativo, si precisa che nella precedente relazione, il numero di questionari analizzati risultava leggermente superiore (2.508 nell'a.a. 2023/24 e 2.541 nell'a.a. 2022/23), ma il criterio di analisi allora adottato non escludeva gli esami relativi a insegnamenti non più attivi nell'anno oggetto di valutazione.

Per ragioni statistiche e per garantire l'anonimato degli studenti, l'Ateneo non valuta le UD che non hanno raccolto almeno sei questionari compilati. Questa scelta non modifica i dati aggregati relativi all'anno di corso, al corso di studio, al Dipartimento o all'Ateneo nel complesso.

In base a questa precisazione, per facilitare il confronto con il biennio precedente nella tabella 9 e nel Grafico 18 dell'Allegato 1, sono riportati, per ogni Cds e complessivamente per l'Ateneo, il numero totale di UD rilevate e quante di esse sono state valutate avendo raccolto almeno sei questionari compilati.

Dall'analisi dei dati emerge che, nell'a.a. 2024/25, l'Ateneo raggiunge una copertura pari all'**87,6%**, registrando un netto miglioramento rispetto al 2023/24 (+10 punti percentuali). Il valore torna così in linea con quello rilevato nel 2022/23 (87,3%). L'a.a. 2023/24 rappresenta quindi un andamento anomalo, caratterizzato da una flessione significativa rispetto agli altri due anni.

Per quanto concerne i singoli Corsi di Studio, la situazione più delicata si riscontra nel corso ECO-M (LM-56), che nel 2024/25 registra una quota del 57,7% (15 UD valutate con almeno 6 schede su 26 totali). Il dato è in miglioramento rispetto al 2023/24 (44% pari a 11 su 25), ma resta inferiore al 2022/23 (63,6% pari a 14 su 22).

Per gli altri Cds si rileva quanto segue:

- **PSI (L-24)** ed **ECO (L-18)** mantengono livelli di copertura elevati (rispettivamente 96,3% e 88,9%), in continuità con gli anni precedenti;
- **SPO (L-36)** e **SFP (LM-85bis)** raggiungono il **100%**, aumentando o confermando le quote già elevate degli anni precedenti;
- **LIN (L 12)** nel 2024/25 **sale a 81,5%**, dopo il 61,1% registrato nel 2023/24, ma è ancora inferiore rispetto al 2022/23 (89,5%). Va comunque precisato che nel 2024/25 il numero delle UD offerte è salito a 27 rispetto alle 18-19 dei due anni precedenti. Come per la rilevazione sui singoli insegnamenti, anche in questo caso l'incremento è principalmente legato all'introduzione del secondo anno stanziale ad Aosta, che in passato si svolgeva solo presso l'università partner francese.

Analisi sulla frequenza

Nell'a.a. 2024/25 il 69% dei questionari (3.064 su 4.431) è stato compilato da studenti con frequenza superiore al 50% (Tabella 10, Allegato 1). Il dato evidenzia una lieve flessione rispetto agli anni precedenti (71% nel 2023/24; 75% nel 2022/23) e un contestuale aumento della quota di studenti con frequenza inferiore al 50% (31%, rispetto al 29% e 25%).

A livello di CdS (Tabella 11, Allegato 1), le percentuali più elevate si registrano per SPO (76%) e LIN (77%); nessun corso scende al di sotto del 65% (PSI).

Livelli di soddisfazione

Il questionario relativo *all'Opinione degli studenti sugli esami di profitto* si compone di tre domande, con scala di risposta da 1 a 10 (vedi fac-simile del questionario)

- **D.1** – “*È stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal voto riportato)*”;
- **D.2** – “*Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?*”;
- **D.3** – “*I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?*”.

Nel 2024/2025, le valutazioni espresse dagli studenti si attestano mediamente su livelli elevati compresi tra 8,11 e 8,25 (cfr. Immagine 9 e immagine 10 dell'Allegato 1), in sostanziale continuità con il biennio precedente (8,12–8,24 nel 2023/24; 8,16–8,28 nel 2022/23), nonostante il significativo incremento del numero di questionari raccolti.

L'analisi per frequenza (cfr. Grafico 19, Allegato 1) conferma che gli studenti a frequenza regolare (frequenza alle lezioni pari o superiore al 50%) esprimono valutazioni mediamente più elevate (8,12–8,25) rispetto a quelli con frequenza ridotta (7,87–7,97).

Analisi per Corsi di studio

- **ECO (L-18)**: per gli studenti a frequenza regolare le valutazioni si collocano tra 8,27 e 8,36, in aumento rispetto al biennio precedente (+0,16/+0,51). Per gli studenti a frequenza ridotta, i valori (7,78–7,93) risultano anch'essi in crescita, con incrementi più marcati per D1 e D2 e più contenuti per D3 (Grafico 20, Allegato 1);
- **ECO-M (LM-56)**: tra gli studenti a frequenza regolare le valutazioni si collocano tra 8,12 e 8,25 evidenziando un peggioramento, soprattutto per D2 (-0,19/-0,24) e D3 (-0,17/-0,43); più contenuta la flessione di D1. Gli studenti a frequenza ridotta (medie tra 7,80 e 8,02) mostrano un calo rispetto al 2023/24 ma valori ancora lievemente superiori al 2022/23 (Grafico 21, Allegato 1);
- **SPO (L-36)**: gli studenti a frequenza regolare mantengono opinioni elevate e stabili (tra 8,41–8,51). Per gli studenti a frequenza ridotta (7,79–7,84) si osservano lievi diminuzioni nel triennio, con un lieve recupero per D2 rispetto al 2023/24 (Grafico 22, Allegato 1);
- **SFP (LM-85bis)**: per gli studenti a frequenza regolare le valutazioni, tra 8,43–8,68, confermano o migliorano i livelli precedenti. Le valutazioni espresse dagli studenti a frequenza ridotta (tra 7,74–7,80) mostrano un andamento variabile, inferiore al 2023/24 ma in linea con il 2022/23 (Grafico 23, Allegato 1);
- **PSI (L-24)**: tra i frequentanti le valutazioni si collocano mediamente tra 8,10 e 8,37, risultando stabili rispetto al 2023/24, ma con lievi flessioni su D1 e D3 rispetto al 2022/23. Per gli studenti a frequenza ridotta (7,93–8,14) si evidenzia un miglioramento rispetto al 2023/24, ma livelli leggermente inferiori al 2022/23 (Grafico 24, Allegato 1);
- **LIN (L-12)**: le valutazioni espresse dagli studenti a frequenza regolare, comprese tra 8,00 e 8,21, mostrano un calo rispetto al biennio precedente; il confronto con il 2023/24 risente, tuttavia, della ridotta numerosità delle schede (160 nel 2023/24 a fronte delle 462 schede del 2024/25). Tra i non frequentanti (medie tra 7,93–8,25) si osserva un calo rispetto agli anni precedenti, ma il confronto presenta, tuttavia, limiti di attendibilità, in ragione della ridotta numerosità delle schede raccolte (26 nel 2023/24 e 25 nel 2022/23), rispetto alle 147 raccolte nel 2024/25 (cfr. Grafico 25 per le valutazioni e Tabella 11 per il numero delle schede, Allegato 1).

Analisi delle unità didattiche con valutazioni critiche

Al fine di completare l'analisi, è stata effettuata una verifica delle unità didattiche (UD) che presentano punteggi medi inferiori a 6 in almeno uno dei quesiti (cfr. Tabella 12, Allegato 1).

Su un totale di 141 unità didattiche considerate (per le quali sono stati raccolti almeno sei questionari), solo 4 (2,84%) registrano almeno una valutazione negativa.

Il dato conferma un livello di soddisfazione complessivamente elevato anche con riferimento alle singole unità didattiche.

Sintesi e raccomandazioni del Nucleo

Il Nucleo rileva livelli di soddisfazione complessivamente elevati e stabili. L'incremento delle schede raccolte nell'a.a. 2024/25, conseguente alla revisione delle tempistiche di somministrazione, è valutato positivamente, pur limitando la piena comparabilità con le annualità precedenti.

L'analisi delle unità didattiche evidenzia una quota molto contenuta di casi con valutazioni critiche, a conferma della diffusione di livelli di soddisfazione elevati anche a livello disaggregato.

Il Nucleo suggerisce di consolidare le procedure recentemente adottate per la rilevazione, incentivare iniziative volte a sostenere la frequenza, al fine di consentire una valutazione estesa delle attività didattiche e, quando necessario, avviare approfondimenti specifici su quelle che evidenziano criticità nelle valutazioni.

---**---

3.3 Rilevazione riguardante i servizi amministrativi e di supporto alla didattica

Come evidenziato nel paragrafo 2.3, la raccolta dei questionari relativa all'a.a 2024/25 non ha raggiunto un numero statisticamente significativo. Di conseguenza, l'analisi non è stata effettuata.

---**---

3.4 Rilevazione delle opinioni dei laureandi sull'esperienza universitaria

La rilevazione sulla soddisfazione complessiva dell'esperienza universitaria (questionario laureandi) è effettuata dal Consorzio AlmaLaurea nell'ambito dell'indagine denominata "Profilo dei laureati" e precisamente gli esiti di tale rilevazione è contenuta nella sottosezione "7. Giudizi sull'esperienza universitaria"

Le informazioni a livello nazionale sul profilo dei laureati per anno solare e per singolo CdS sono raggiungibili accendendo al seguente link: <https://www.almalaurea.it/i-dati/le-nostre-indagini/profilo-dei-laureati>.

In aggiunta alla documentazione raggiungibile al predetto link, i Coordinatori dei singoli Cds, possono consultare i risultati dell'elaborazione delle opinioni dei laureandi che hanno conseguito il titolo nell'anno di interesse attraverso i report predisposti per la SUA-CdS resi disponibili nel quadro B7 della SUA-CdS, nonché resi sul sito istituzionale di Ateneo al link: <https://www.univda.it/servizi/questionari-e-sondaggi/alma-laurea/>.

In data 15 aprile 2026, il Consorzio AlmaLaurea ha reso disponibili sul proprio sito, i microdati relativi all'indagine 2026 svolta con riferimento ai laureandi dell'anno solare 2025. L'Ufficio ha quindi provveduto ad effettuare e trasmettere al Nucleo un riepilogo degli esiti, tradotto nell'Allegato 2 "Indagine AlmaLaurea 2026 - laureandi 2025".

Grado di copertura - rapporto questionari compilati/attesi (Grafici 26 e 27, Allegato 1)

Nel 2025 hanno partecipato al questionario AlmaLaurea 203 laureandi su 213 attesi, determinando un tasso di risposta pari al 95,3%, in linea col valore registrato nel 2024 (95,6%), e in crescita rispetto al 2023 (93,2%).

A livello di singolo CdS, il grado di copertura risulta elevato ed uniforme, superando, in tutti i casi la soglia del 95% (con valori compresi tra 95% e 100%). Considerando tuttavia che, in presenza di numerosità contenute, la lettura delle sole percentuali può risultare poco significativa, si evidenziano alcuni elementi di dettaglio in termini assoluti:

- SFP (LM-85bis) raggiunge la copertura completa, con 16 questionari compilati su 16 attesi;
- nei CdS SPO (L-36), ECO-M(LM-56) ed ECO (L-18), i livelli di copertura, compresi tra 95% a 97,2%, corrispondono alla mancata compilazione del questionario da parte di un solo laureando per ciascun CdS (rispettivamente 19 su 20 per SPO, 23 su 24 per ECO-M e 35 su 36 per ECO);
- nei Cds LIN (L-12) e PSI (L-18), che presentano anche il maggior numero di laureati (rispettivamente 63 e 52), il mancato riscontro riguarda un numero contenuto di studenti (3 per LIN e 2 per PSI), determinando tassi di copertura pari rispettivamente a 95,2% e il 96,2%

Rispetto al 2024, si segnala in particolare l'aumento di copertura di ECO, sia in termini percentuali sia in termini assoluti: si passa infatti da 31 questionari compilati su 37 attesi (83,8%) nel 2024 a 35 su 36 (97,2%) nel 2025, attestandosi su livelli pienamente in linea con gli altri corsi.

Livelli di soddisfazione dei laureandi

Nell'ambito dei quesiti proposti da AlmaLaurea, si è proceduto, nella presente relazione a una riorganizzazione delle domande in quattro macroaree di analisi, focalizzando l'attenzione sull'incidenza media delle opinioni considerate "positive".

A seconda della formulazione dei quesiti, le risposte positive sono state individuate secondo criteri differenziati: in alcuni casi corrispondono alla somma delle opzioni "decisamente SI" e "più SI che no", in altri alla combinazione delle risposte "sempre o quasi sempre adeguate" e "sempre o quasi sempre o per più della metà degli esami"; in ulteriori casi coincidono con una singola opzione di risposta (ad esempio "presenti e in numero adeguato"). Il dettaglio puntuale delle modalità di aggregazione adottate per ciascun quesito è riportato nel documento "Indagine Almalaurea 2026 - laureandi 2025" (Allegato 2).

Le macroaree oggetto di analisi sono le seguenti:

- *Organizzazione della didattica;*
- *Interazione con Docenti, Studenti e Personale Tecnico Amministrativo (TA);*
- *Attrezzature - Aule e Servizi;*
- *Soddisfazione Finale.*

Nell'analisi che segue si farà riferimento, da un lato ai valori complessivi a livello di Ateneo, osservati nel triennio, e, dall'altro, ai dati disaggregati per singolo Cds, limitatamente all'ultimo anno disponibile (2025).

Analisi per macroarea

- **Organizzazione della didattica (Grafici 28 e 28bis, Allegato 1)**

L'analisi della macroarea relativa all'organizzazione della didattica prende in esame diversi aspetti chiave: l'adeguatezza del carico didattico, l'organizzazione degli esami, la qualità del materiale didattico, la supervisione della prova finale e la corrispondenza tra i risultati degli esami e la preparazione acquisita dagli studenti. Nel complesso, i livelli di soddisfazione mostrano una sostanziale stabilità rispetto al 2024, ma risultano in diminuzione rispetto al 2023. Infatti, nel 2025 le percentuali di opinioni positive si collocano in un intervallo compreso tra l'85,2% e il 95,1%, in linea con il 2024 (tra l'86,2% e il 94%) ma inferiori ai valori del 2023 (tra l'88% e il 97,7%).

A livello di singolo CdS, si osservano differenze tra i vari aspetti analizzati:

- **adeguatezza del carico di studio:** valori generalmente elevati, con SFP al 100% e tutti gli altri corsi sopra il 90%, ad eccezione di ECO (82,9%);
 - **adeguatezza dell'organizzazione degli esami:** risultati più differenziati, con SPO (94,7%), LIN (93,3%) e SFP (93,8%) ai livelli più alti, mentre PSI ed ECO-M non raggiungono il 90% (rispettivamente 86% e 87%) ed ECO registra la percentuale più bassa (77,1% di opinioni positive);
 - **adeguatezza del materiale didattico:** valutazioni molto positive e omogenee, con SFP e SPO al 100% delle opinioni positive e gli altri Cds tra il 91,4% e il 96,7%;
 - **corrispondenza tra risultati degli esami e preparazione:** SPO raggiunge il 100% delle opinioni positive, tre CdS si collocano tra 93,3% e il 95,7%. Inferiori al 90% di risposte positive, invece ECO e PSI (rispettivamente 82,9% e 86%);
 - **adeguatezza della supervisione della prova finale:** ECO e ECO-M ottengono i punteggi più alti (91,4% e 91,3%), LIN, PSI e SPO si collocano su valori più contenuti tra l'81,7% e l'86%. SFP registra la percentuale più bassa (75%).
- **Interazione con Docenti, Studenti e Personale TA (rif. Grafici 29 e 29bis, Allegato 1)**

Questa macroarea analizza la soddisfazione relativa ai rapporti dei laureandi con i docenti, con gli altri studenti e con il personale Tecnico-Amministrativo (TA). Nel 2025, i livelli di soddisfazione nei confronti dei docenti (93,6% risposte positive) e degli altri studenti (90,1% risposte positive) risultano in lieve aumento rispetto al 2024 (rispettivamente 92,7% e 89,0%), ma rimangono inferiori ai valori del 2023 (rispettivamente 96,3% e 94,9%). Si registra, invece, una diminuzione più marcata nella soddisfazione verso il personale TA (85,7% di opinioni positive), rispetto al 93,1% rilevato nei due anni precedenti. Nel dettaglio:

- **rapporto con i docenti:** nel 2025, rispetto al valore medio di Ateneo (93,6% di risposte positive), PSI e SFP raggiungono il 100% di opinioni positive; SPO e LIN si attestano tra 94,7% e 93,3%; più contenuti i valori dei corsi dell'area economica (ECO 85,7% e ECO-M 87,0%);
- **rapporto con gli studenti:** SPO registra il valore più elevato (94,7% di opinioni positive), mentre ECO (85,7%) e SFP (87,5%) sono quelle con la percentuale minore. Gli altri CdS si collocano tra 90% e 91,7%, in linea con il valore complessivo di Ateneo (90,1%);

- **rapporto con il personale TA:** valori più elevati rispetto alla media di Ateneo (85,7%), si registrano per ECO-M, LIN e PSI con percentuali di risposte positive comprese tra 90% e 91,3%. Più critiche, invece, le valutazioni di ECO e SPO (rispettivamente 71,4% e 78,9% di risposte positive), incidendo sulla media complessiva di Ateneo.

- **Attrezzature - Aule e Servizi (rif. Grafici 30 e 30bis, Allegato 1)**

La macroarea include le valutazioni relative ad aule, postazioni informatiche, attrezzature, biblioteca e segreteria studenti. Nel triennio si osserva una tendenza complessiva alla diminuzione dei livelli di soddisfazione per la maggior parte degli aspetti, ad eccezione dell'adeguatezza delle postazioni informatiche. In particolare:

- **adeguatezza delle aule per lezioni ed esercitazioni:** calo progressivo a livello di Ateneo (89,3% nel 2023, 86,9% nel 2024 e infine 84,3% nel 2025). A livello di singolo Cds, nel 2025, i valori più elevati si registrano per LIN (93,1%) e PSI (93,8%), mentre gli altri Cds si collocano tra il 68,6% e 78,9%, con ECO al livello più basso;
- **adeguatezza delle postazioni informatiche:** miglioramento nel 2025 (72,2%) rispetto al 2024 (66,1%) allineandosi al valore 2023 (73%). Livelli molto differenziati tra Cds, con SPO al 100% delle risposte positive e ECO-M con 90% che mostrano i livelli migliori; LIN (77,3%) in linea con la media di Ateneo, ECO 65,5%, PSI 68,6% e infine, SFP con il valore più basso (44,4%);
- **adeguatezza delle attrezzature per altre attività, come laboratori e attività pratiche:** diminuzione a livello di Ateneo (88,1% nel 2023, 84,9% nel 2024 e infine 83,1% nel 2025). Livelli divergenti a livello di Cds: PSI (circa 92%) e LIN (circa 87%) risultano i più soddisfatti, in linea con la media di Ateneo, si collocano SPO e SFP (entrambi 83,3%). ECO registra la percentuale più bassa (58,8%);
- **servizi offerti dalla biblioteca:** lieve diminuzione a livello di Ateneo (95,1% nel 2023, 95,7% nel 2024 e 93,1% nel 2025). Livelli di soddisfazione divergenti nei Cds: LIN, PSI e SFP ai livelli massimi (100% di opinioni positive), valori più contenuti per ECO (77,8%) e SPO (66,7%);
- **segreteria studenti:** calo significativo a livello di Ateneo (86,4% nel 2023, 91,9% nel 2024 e infine 82% nel 2025). Anche in questo caso i livelli di soddisfazione non sono uniformi nei singoli corsi, con LIN (91,1% di opinioni positive) e PSI (83,3%) ai livelli più elevati, mentre gli altri Cds si collocano su valori più contenuti (tra 71,4% e 78,6%).

- **Soddisfazione Finale (rif. Grafici 31 e 31bis, Allegato 1)**

La macroarea considera le risposte alle domande "E' complessivamente soddisfatto del corso di studi che sta concludendo?" e "Se potesse tornare indietro, si iscriverebbe nuovamente all'Università? (o al corso di studio che sta concludendo?". Entrambe le dimensioni evidenziano un peggioramento della soddisfazione rispetto al biennio precedente.

La **soddisfazione complessiva** si attesta nel 2025 al 91,1% di risposte positive, segnando una riduzione di 5 punti percentuali rispetto al 2023 e al 2024 (entrambi circa 96%). A livello di Cds, livelli più elevati si registrano per ECO, PSI e SPO (con valori intorno al 94-95%), mentre ECO-M (91,3%) si allinea alla media di Ateneo e LIN (88,3%) si colloca leggermente al di sotto, SFP (81,3%), invece, presenta la percentuale più bassa di risposte positive.

Un andamento analogo si registra rispetto ai **laureandi che confermerebbero la scelta del corso nello stesso Ateneo**, infatti nel triennio, la quota di questi ultimi si riduce al 77,3%, dall'84,3% del 2023 e dal 80,7% nel 2024. Tra i singoli Cds, i valori più contenuti si registrano per SPO (68,4%) e SFP (62,5%), mentre PSI presenta il livello più elevato (90%).

Considerazioni finali livelli di soddisfazione – Indagine Laureandi

Nel complesso, sebbene in un generale quadro positivo, l'indagine sui laureandi evidenzia riduzioni diffuse e in parte trasversali alle diverse dimensioni considerate, che meritano attenzione da parte dei Corsi di Studio. In particolare, si rileva un arretramento dei livelli di soddisfazione rispetto al biennio precedente, che interessa più macroaree e risulta più evidente nella soddisfazione finale (in calo di circa 5 punti percentuali) e nella propensione a confermare la scelta del corso nello stesso Ateneo (riduzione dai 3 ai 7 punti rispetto al biennio precedente).

A livello di singoli corsi, il CdS in Economia e management (ECO L-18) evidenzia le criticità più diffuse e trasversali, interessando più ambiti delle diverse macroaree; il Cds in Scienze della formazione primaria (SFP LM-85bis) presenta, invece, fragilità più concentrante nella fase conclusiva del percorso (supervisione prova finale e conferma scelta Cds) oltre a registrare il valore più critico in assoluto relativamente all'adeguatezza delle postazioni informatiche (solo 44,4% di risposte positive). Criticità più circoscritte emergono, infine, per il CdS in Scienze politiche e delle relazioni internazionali (SPO L-36) in particolare con riferimento ai servizi bibliotecari (66,7% di risposte positive) e, anch'esso, con riferimento alla quota di laureandi propensi a confermare la scelta del corso (68,4%).

In relazione alle infrastrutture (attrezzature, aule e servizi), la rilevazione sui laureandi evidenzia valori in flessione rispetto al biennio precedente. Questo calo risulta, tuttavia, disallineato rispetto a quanto emerso dalla rilevazione sull'organizzazione dei corsi di studio che ha coinvolto un numero di studenti significativamente maggiore rispetto alla platea dei laureandi, e anche con riferimento alla stessa rilevazione dell'anno precedente. Tale discrepanza può essere attribuita, almeno parzialmente, al trasferimento di sede avvenuto nell'a.a. 2024/2025: i laureandi 2025 hanno infatti vissuto la loro esperienza accademica in due contesti differenti, affrontando anche eventuali disagi temporanei dovuti allo spostamento, mentre gli studenti del 2024/25 hanno espresso valutazioni principalmente riferite alla nuova sede. Questo elemento di discontinuità suggerisce cautela nell'interpretazione dei dati e rende necessario un monitoraggio nelle future rilevazioni, al fine di verificare se, a regime, le due fonti informative tendano a convergere e di distinguere più chiaramente le criticità strutturali da quelle legate alla fase di transizione.

---**---

4 UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

(in termini di diffusione dei risultati, azioni di intervento e utilizzazione dei risultati ai fini della incentivazione dei docenti)

4.1 Diffusione dei risultati

Nel rispetto della normativa a tutela della riservatezza, è stata data pubblicità nel sito internet di Ateneo di tutti gli esiti della rilevazione (vedi pagina <https://www.univda.it/servizi/questionari-e-sondaggi/questionari-studenti/valutazione-della-didattica/>).

In particolare, i dati si possono consultare alle sotto pagine:

Opinioni sulle singole attività didattiche:

<https://www.univda.it/servizi/questionari-e-sondaggi/questionari-studenti/valutazione-della-didattica/singoli-insegnamenti/>.

Dal 2021/22 l'Ateneo utilizza il servizio aggiuntivo di reportistica denominato SISValDidat (<https://sisvaldidat.it>) un Sistema Informativo Statistico concepito per permettere:

- la consultazione pubblica dei dati raccolti tramite report di sintesi aggregati a livello di Ateneo, Dipartimento e Corso di Studio aperti alla pubblica consultazione;
- la consultazione con accesso riservato delle analisi a livello di aggregazione inferiore (unità didattiche) ai docenti titolari e inoltre ai Coordinatori di Corso di Studio dei rispettivi Cds, ai Direttori di Dipartimento, alla Rettrice e al Nucleo di Valutazione.

I livelli di soddisfazione degli studenti sono mostrati in forma aggregata con riferimento ad ogni singola domanda e sono posti in consultazione pubblica all'indirizzo <https://sisvaldidat.it/>. Mentre le informazioni di dettaglio riguardanti la singola attività didattica sono accessibili per mezzo di credenziali.

Il sistema permette, tuttavia, di poter visualizzare anche i livelli di soddisfazione delle singole attività, in maniera anonimizzata, attraverso l'utilizzo della scheda denominata "Tavola delle Graduatorie" di ciascun Corso di Studio. Questa scheda persegue l'obiettivo di mettere in trasparenza, per il quesito selezionato, le valutazioni ottenute per ogni insegnamento analizzato (per il quale sono stati raccolti almeno 6 questionari), senza compromettere la privacy dei valutati. Nella scheda, infatti, vengono mostrati solo i valori medi dei punteggi o l'incidenza delle risposte positive, senza indicare a quale insegnamento o docente specifico si riferiscano le valutazioni. Un esempio è disponibile a link <https://sisvaldidat.it/AT-UNIVDA/AA-2024/T-0/S-10000/Z-4688/CDL-E02/C-GEN/GRADUATORIE>.

Opinioni studenti sull'Organizzazione dei Corsi di studio e sulle Prove d'esame superate
<https://www.univda.it/servizi/questionari-e-sondaggi/questionari-studenti/valutazione-della-didattica/opinioni-studenti-organizzazione-corsi-e-prove-esame/>

Analogamente si procederà con la pubblicazione di questa relazione alla pagina web dedicata: <https://www.univda.it/ateneo/organi-di-ateneo/Nucleo-di-valutazione/relazioni-annuali/>

4.2 Azioni di intervento promosse

In base alle analisi condotte dal Nucleo sulle relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) dell'anno 2025 (cfr [Allegato 1 Verbale 3/2026](#)), i Corsi di Studio hanno proseguito e in parte consolidato le azioni già avviate nell'anno precedente, introducendo interventi più mirati in risposta alle criticità emerse dalle rilevazioni delle opinioni degli studenti.

Le azioni di intervento attuate si articolano nei seguenti ambiti principali:

Rafforzamento delle competenze di base

- introduzione di lezioni introduttive e verifiche iniziali, in particolare nei CdS caratterizzati da eterogeneità delle preparazioni in ingresso;
- attivazione di interventi di supporto linguistico, anche attraverso attività integrative finalizzate al recupero dei crediti.

Potenziamento delle attività integrative e della didattica

- riorganizzazione dei seminari da online in presenza per favorire l'interazione;
- incremento delle attività integrative e opzionali;
- attivazione di iniziative di approfondimento tematico con ricadute sulla qualità dell'esperienza formativa.

Rafforzamento del supporto agli studenti

- consolidamento del tutorato e dell'orientamento in itinere;
- attivazione di seminari sul metodo di studio;
- interventi specifici per studenti con bisogni educativi speciali e studenti internazionali;
- azioni mirate per studenti con ritardi nella carriera.

Miglioramento delle infrastrutture e dei servizi

- piena operatività del Polo Universitario e introduzione di tecnologie digitali a supporto della didattica;
- attivazione di spazi per la socialità studentesca;
- miglioramento di alcuni processi amministrativi, tra cui una maggiore attenzione alla calendarizzazione degli appelli.

Nel complesso, il Nucleo ha rilevato un progressivo consolidamento della cultura del miglioramento continuo nei Corsi di Studio. Tuttavia, ha altresì, evidenziato l'esigenza di rafforzare la misurabilità degli interventi e la valutazione della loro efficacia.

---**---

5 PUNTI DI FORZA E AREE DI MIGLIORAMENTO RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLA/E RILEVAZIONE/I E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

Modalità di rilevazione:

- **Punti di forza:**
 - aggiornamento, rispetto al 2023/2024, dei modelli di questionari sulla valutazione della didattica, sia lato studenti che lato docenti, con eliminazione di domande sulla didattica a distanza, non più attuali;
 - modifica del target e delle tempistiche di somministrazione della rilevazione concernente l'organizzazione dei corsi di studio e delle prove d'esame che hanno permesso un notevole incremento dei partecipanti alla rilevazione.
- **Aree di miglioramento:**
 - ennesimo calo della partecipazione nella rilevazione sui servizi amministrativi che scende progressivamente nel triennio dal 43% al 22% con conseguente assenza di analisi degli esiti. Appare tuttavia coerente, la risposta dell'Ateneo nel rivedere il questionario e le modalità di somministrazione a partire dall'anno successivo (2025/26).

Risultati delle rilevazioni:

• Punti di forza:

- aumento della platea di studenti maggiormente aderente all'insegnamento nell'anno esaminato (incremento nella percentuale di studenti che hanno risposto "sì in questo anno accademico": da circa 75-77% del biennio precedente all'84% nell'ultimo anno) e aumento di studenti che hanno dichiarato di frequentare assiduamente (da 72-73% del biennio precedente al 79% nell'ultimo anno);
- valutazioni molto positive per i singoli insegnamenti, con punteggi stabilmente superiori a 7/10 sia tra gli studenti con frequenza regolare sia tra quelli con frequenza ridotta. In particolare risultano molto apprezzati gli "orari di svolgimento delle lezioni", le "disponibilità per chiarimenti e spiegazioni" e "possibilità di interazione" col docente, che raggiungono a livello di ateneo valori prossimi al 9 (8,86; 8,88; 8,91), seppur in lieve calo rispetto al biennio precedente. Si osserva un miglioramento nelle valutazioni espresse dagli studenti con frequenza ridotta (fino al 50%), che, per le sei domande a loro rivolte, mostrano un progressivo avvicinamento ai livelli espressi dagli studenti con frequenza regolare;
- valutazioni molto elevate anche per i Laboratori e le EPG, con un leggero divario tra i due corsi: SFP stabilmente sopra il valore 8 per tutti i quesiti posti (tra da 8,20 e 9,34) in costante miglioramento rispetto al biennio precedente, mentre per PSI le medie risultano leggermente inferiori (tra 7,89 e 9,05) e in lieve arretramento rispetto al biennio precedente;
- un quadro complessivamente molto positivo, con percezioni degli studenti in miglioramento e ormai consolidate rispetto al biennio precedente con riferimento all'indagine sull'Organizzazione dei Corsi di studio. In particolare, risultano molto apprezzate l'adeguatezza dei locali (aule, aule studio, spazi della biblioteca, laboratori) e delle attrezzature per la didattica, con valutazioni stabilmente pari o prossime al valore 8. Alcuni indicatori (relativi al carico di studio, all'organizzazione complessiva degli insegnamenti, all'adeguatezza dell'orario delle lezioni e alla soddisfazione complessiva) mostrano lievi flessioni che, tuttavia, si inseriscono in un contesto profondamente rinnovato: le modifiche al target di rilevazione e alle tempistiche di somministrazione, insieme al significativo aumento della partecipazione (quasi raddoppiata, con un tasso di adesione superiore al 90%), rendono tali variazioni marginali e non tali da incidere sul giudizio complessivamente elevato;
- livelli di soddisfazione complessivamente elevati e stabili nel biennio anche relativamente alle opinioni degli studenti sugli esami di profitto. L'incremento delle schede raccolte nell'a.a. 2024/25, conseguente alla revisione delle tempistiche di somministrazione, è valutato positivamente, pur comportando una limitata comparabilità con le annualità precedenti. Anche l'analisi delle unità didattiche conferma tale quadro, evidenziando una quota molto contenuta di casi con valutazioni critiche. Si raccomanda di consolidare le nuove modalità di rilevazione, al fine di garantire nel tempo una maggiore comparabilità dei risultati.

• Aree di miglioramento:

- si osserva, sebbene in un quadro complessivamente positivo dei punteggi medi degli insegnamenti, un aumento della quota di insegnamenti con valutazioni critiche (dal 5% al 10% rispetto all'anno precedente). Si raccomanda di attivare, ove opportuno, approfondimenti mirati sulle unità didattiche che presentano tali criticità;
- sebbene emerga un livello di soddisfazione complessivamente elevato con riferimento alle opinioni degli studenti sugli esami di profitto, si raccomanda di monitorare gli andamenti a livello singoli CdS, promuovere azioni a sostegno della frequenza alle attività didattiche e attivare, ove opportuno, approfondimenti mirati sulle unità didattiche che presentano valutazioni critiche;
- si rileva una bassa copertura valutativa per il CdS LM-56 (Economia e politiche del territorio e dell'impresa), per il quale diverse unità didattiche, sia nella rilevazione sui singoli insegnamenti sia in quella sulle prove d'esame superate, non raggiungono il numero minimo di schede compilate; alcune criticità emergono anche per il CdS in Scienze e tecniche psicologiche (L-24), con il 73% delle unità didattiche valutate con almeno 6 schede. Si raccomanda di monitorare il livello di copertura valutativa e di promuovere azioni volte a incrementare la partecipazione degli studenti alla rilevazione;

- dall'indagine Almalaurea sui laureandi emerge un lieve arretramento dei livelli di soddisfazione rispetto al biennio precedente, con alcune criticità relative all'organizzazione della didattica, ai servizi di supporto e alle infrastrutture, nonché una riduzione della quota di laureandi che confermerebbero la scelta del corso e dell'Ateneo. Si raccomanda di monitorare tali aspetti, anche alla luce del disallineamento rispetto alle altre rilevazioni e del recente trasferimento di sede.

Utilizzazione dei risultati:

Il Nucleo ha analizzato l'utilizzo dei risultati delle rilevazioni attraverso le relazioni CPDS dell'anno 2025 ([cfr. Allegato 1 Verbale 3/2026](#)).

Punti di forza:

- utilizzo sistematico dei dati nei processi di AQ (SMA, Riesame);
- attivazione di interventi coerenti con le criticità emerse;
- miglioramento dei servizi e delle infrastrutture;
- crescente coinvolgimento degli studenti.

Aree di miglioramento:

- limitata esplicitazione del legame tra dati e azioni;
- debolezza nella misurazione dell'efficacia;
- approccio ancora descrittivo;
- disomogeneità tra CdS.

Nel complesso il Nucleo ha rilevato un utilizzo diffuso dei risultati, ma ha altresì evidenziato la necessità di rafforzare la tracciabilità del processo che collega evidenze, azioni e risultati.

---**---

6. ULTERIORI OSSERVAZIONI

Sulla base dell'analisi delle opinioni degli studenti il Nucleo rileva un quadro complessivamente positivo, caratterizzato da elevati livelli di soddisfazione per la didattica, la disponibilità dei docenti e l'interazione didattica, nonché da un miglioramento della partecipazione alle rilevazioni concernenti la didattica anche grazie a recenti modifiche metodologiche.

La criticità legata alla ridotta partecipazione alla rilevazione sui servizi amministrativi è già stata presa in carico dall'Ateneo che ha già avviato interventi di revisione delle modalità di somministrazione e del questionario a partire dall'a.a. 2025/26.

L'integrazione con i risultati dell'indagine Almalaurea sui laureandi, tuttavia, evidenzia alcuni elementi di attenzione, in particolare un lieve arretramento dei livelli di soddisfazione complessiva e una riduzione della quota di studenti che confermerebbero la scelta del corso di studio e dell'Ateneo. Tali evidenze, parzialmente disallineate rispetto ai risultati delle rilevazioni interne, suggeriscono l'opportunità di approfondire le cause sottostanti, anche in relazione ai cambiamenti organizzativi intervenuti, tra cui il recente trasferimento di sede.

Dall'analisi delle relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) emerge inoltre un utilizzo diffuso dei risultati delle rilevazioni nei processi di Assicurazione della Qualità, con l'attivazione di interventi di miglioramento in diversi ambiti, in particolare nel supporto agli studenti, nell'organizzazione della didattica e nelle attività integrative, sebbene permangano disomogeneità tra i Corsi di Studio nella capacità di analisi e utilizzo dei risultati.

Ulteriori elementi di approfondimento, con riferimento alle modalità di analisi e utilizzo delle informazioni nei processi di Assicurazione della Qualità, sono contenuti nel documento del Nucleo di Valutazione di esame delle relazioni delle CPDS dell'anno 2025 ([cfr. Allegato 1 Verbale 3/2026](#)).

Allegati:

1. "Tabelle, Immagini e Grafici – Relazione OPIS – 2026";
2. "Indagine Almalaurea 2026 - laureandi 2025".

Sezione 1 – Rilevazione sui singoli insegnamenti/moduli (ex schede AVA 1-3)

Immagine 1



UNIVERSITÀ DELLA VALLE D'AOSTA – UNIVERSITÉ DE LA VALLÉE D'AOSTE

2024/2025

Opinione degli studenti sulla didattica erogata

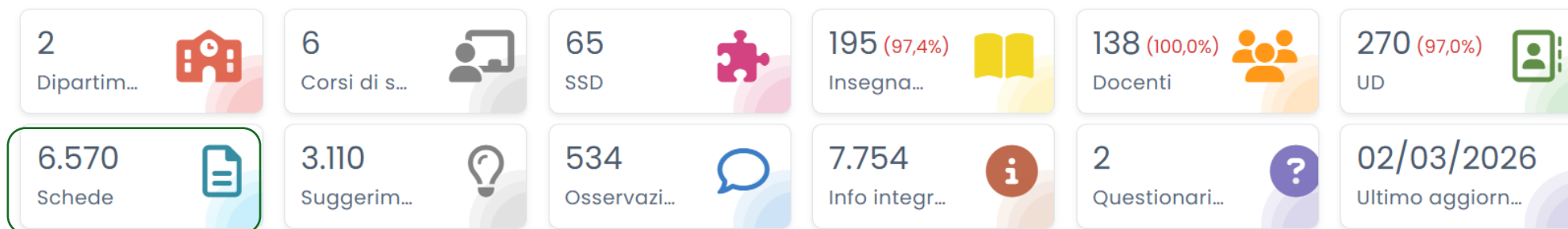


Tabella 1A

a.a. 2024/2025		Sì, in questo anno accademico		Sì, ma in un anno accademico precedente		NO, non ho mai frequentato questo insegnamento		Totale schede
Questionario	Domanda:	n.	%	n.	%	n.	%	n.
Insegnamenti/moduli	Ha frequentato questo insegnamento/ modulo?	5.889	84,04%	307	4,38%	811	11,57%	7.007
Laboratori/EPG	Ha frequentato questo Laboratorio/EPG?	681	91,16%	3	0,40%	63	8,43%	747
Totale		6.570	84,73%	310	4,00%	874	11,27%	7.754

Tabella 1B

Distribuzione delle risposte alla domanda “Hai frequentato questo insegnamento?” Valori assoluti e incidenza percentuale sul totale delle risposte – Ultimo triennio								
Ha frequentato questo insegnamento?	A.A. 2022/23		A.A. 2023/24		A.A. 2024/25		Delta % con A.A 2023/24	Delta % con A.A 2022/23
	n.	Incidenza %	n.	Incidenza %	n.	Incidenza %		
Sì, in questo anno accademico	4580	75,5%	5038	77,8%	5889	84,0%	6,2%	8,6%
Si, ma in un anno accademico precedente	588	9,7%	536	8,3%	307	4,4%	-3,9%	-5,3%
NO, non ho mai frequentato questo insegnamento	900	14,8%	898	13,9%	811	11,6%	-2,3%	-3,3%
Totale schede	6068	100%	6472	100%	7007	100%	/	/

Grafico 1

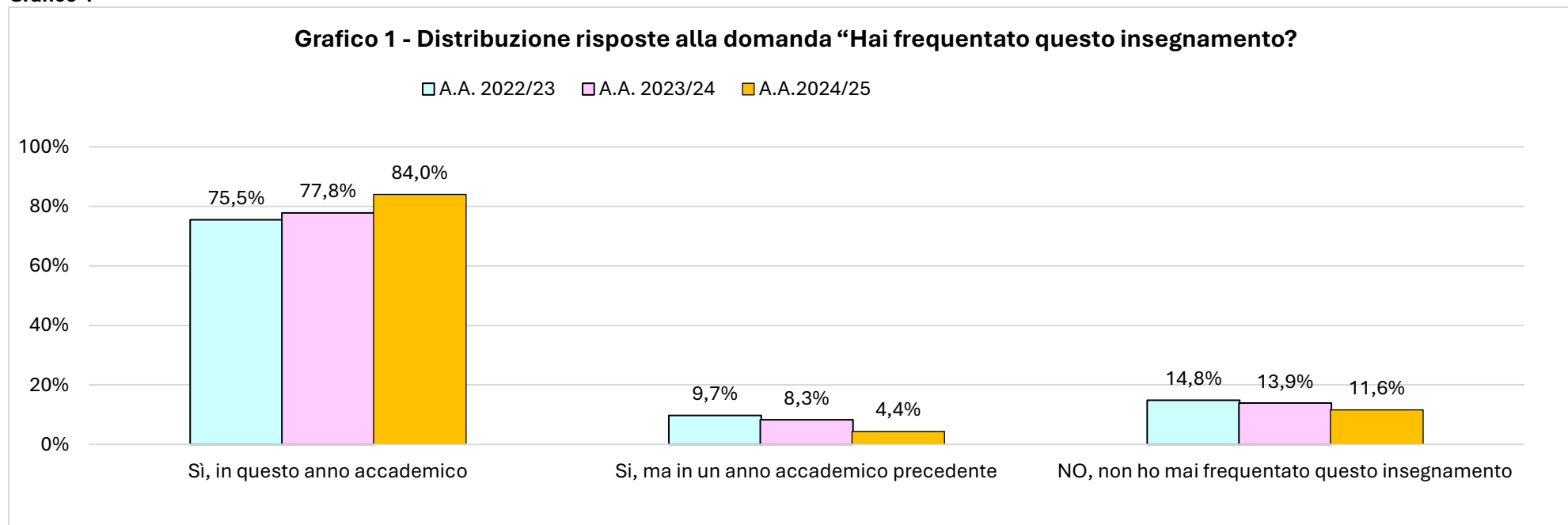


Tabella 2A – Insegnamenti /moduli

Analisi per ripartizione tra tipologia frequentanti (frequenza regolare vs frequenza ridotta)

Distribuzione per tipologia di frequenza	A.A. 2022/23		A.A. 2023/24		A.A. 2024/25	
	Frequenza regolare:	Frequenza ridotta	Frequenza regolare:	Frequenza ridotta	Frequenza regolare:	Frequenza ridotta
	<i>Oltre il 50%</i>	<i>Fino al 50%</i>	<i>Oltre il 50%</i>	<i>Fino al 50%</i>	<i>Oltre il 50%</i>	<i>Fino al 50%</i>
Valori assoluti	3633	947	3642	1398	4281	1608
totali	4580		5040		5889	
incidenza %	79%	21%	72%	28%	73%	27%

Tabella 2B – Laboratori/EPG

Analisi per ripartizione tra tipologia frequentanti (frequenza regolare vs frequenza ridotta)

Distribuzione per tipologia di frequenza	A.A. 2022/23		A.A. 2023/24		A.A. 2024/25	
	Frequenza regolare:	Frequenza ridotta	Frequenza regolare:	Frequenza ridotta	Frequenza regolare:	Frequenza ridotta
	<i>Oltre il 66%</i>	<i>Fino al 66%</i>	<i>Oltre il 66%</i>	<i>Fino al 66%</i>	<i>Oltre il 66%</i>	<i>Fino al 66%</i>
Valori assoluti	787	59	737	47	637	44
totali	846		784		681	
incidenza %	93%	7%	94%	6%	94%	6%

Tabella 3 – Grado di copertura della rilevazione – insegnamenti e docenti (2024/2025)

DIP	Codice CdS + Classe MUR	Denominazione Corso di studio	Totale insegnamenti, compresi Laboratori e EPG				Totale Unità didattiche (insegnamenti + Laboratori e EPG)				Totale docenti	
			n. insegnamenti	n. laboratori/EPG	TOT	% copertura	n. UD (insegnamenti)	n. UD (laboratori)	n. TOT UD	% copertura	n.	% copertura
DIP SHS	A05 (LM-85-bis)	Scienze della formazione primaria	31	26	57	100%	36	26	62	100%	39	100%
	E02 (L-12)	Lingue e comunicazione per l'impresa e il turismo	27	0	27	100%	50	0	50	100%	33	100%
	D03 (L-24)	Scienze e tecniche psicologiche	26	9	35	100%	37	11	48	93,8%	28	100%
DIP SEP	C06 (L-18)	Economia e Management	27	0	27	100%	34	0	34	100%	28	100%
	F02 (L-36)	Scienze politiche e delle Relazioni internazionali	23	0	23	100%	50	0	50	100%	23	100%
	G01 (LM-56)	Economia e politiche del territorio e dell'impresa	26	0	26	100%	26	0	26	100%	28	100%
Totale Complessivo Ateneo (rilevazione insegnamenti)			160	35	195	100%	233	37	270	98,80%	138*	100%

* Nel conteggio totale dell'Ateneo, i Docenti valutati in più insegnamenti vengono considerati una sola volta.

Tabella 4 – Tasso di copertura unità didattiche “valutate con almeno 6 questionari compilati” – triennio

DIP	Codice CdS + Classe MUR	2024/25			2023/24			2022/23		
		Totale UD	n. UD con almeno 6 schede compilate	%	Totale UD	n. UD con almeno 6 schede compilate	%	Totale UD	n n. UD con almeno 6 schede compilate	%
Rilevazione concernente singoli insegnamenti/moduli										
SHS	A05 (LM-85-bis)	36	36	100%	36*	36*	100,0%	35	35	100,0%
	E02 (L-12)	50	41	82,0%	36	32	88,9%	34	31	91,2%
	D03 (L-24)	37	27	73,0%	40	29	72,5%	26	25	96,2%
SEP	C06 (L-18)	34	31	91,2%	24	22	91,7%	10	10	100,0%
	C05 (L-18) esaurimento	-	-	-	15	11	73,3%	24	18	75,0%
	F02 (L-36)	50	42	84,0%	30	29	96,7%	27	27	100,0%
	G01 (LM-56)	26	15	57,7%	26	11	42,3%	22	13	59,1%
Totale Ateneo (insegnamenti/moduli)		233	193	82,8%	210	173	82,4%	178	159	89,3%
				<i>Delta % tra 2024/25 e 2023/24</i>			0,02%			
				<i>Delta % tra 2024/25 e 2022/23</i>			-6,90%			
Rilevazione concernente laboratori ed EPG										
SHS	A05 (LM-85-bis) - Laboratori	26	26	100%	26*	25*	95,7%	26	19	70,4%
	D03 (L-24) - EPG (nel 24/25 ad esaurimento)	11	11	100%	14	13	92,8%	21	20	95,2%
Totale Ateneo Laboratori + EPG		37	34	100%	40	35	95,0%	47	39	83,0
Totale Ateneo Insegnamenti/moduli + Laboratori + EPG		270	227	84,8%	247	208	84,2%	225	198	88,0%
				<i>Delta % tra 2024/25 e 2023/24</i>			0,60%			
				<i>Delta % tra 2024/25 e 2022/23</i>			-3,19%			

* si rettifica il dato dell'anno 2023/2024 relativo al CdS A05. A seguito di ulteriore controllo è emerso che tre laboratori erano stati erroneamente conteggiati negli insegnamenti, il dato riportato nella relazione precedente era 39 UD e 39 UD con almeno 6 schede di valutazione, per gli insegnamenti e 23 UD e 22 UD con almeno 6 schede di valutazione, per i laboratori. Il dato complessivo delle UD non varia.

Grafico 2

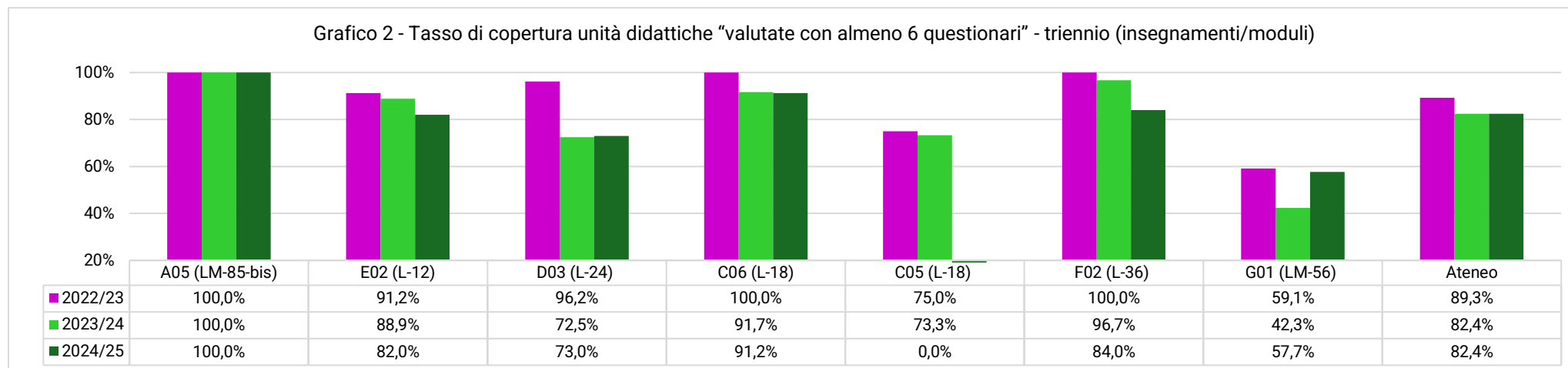
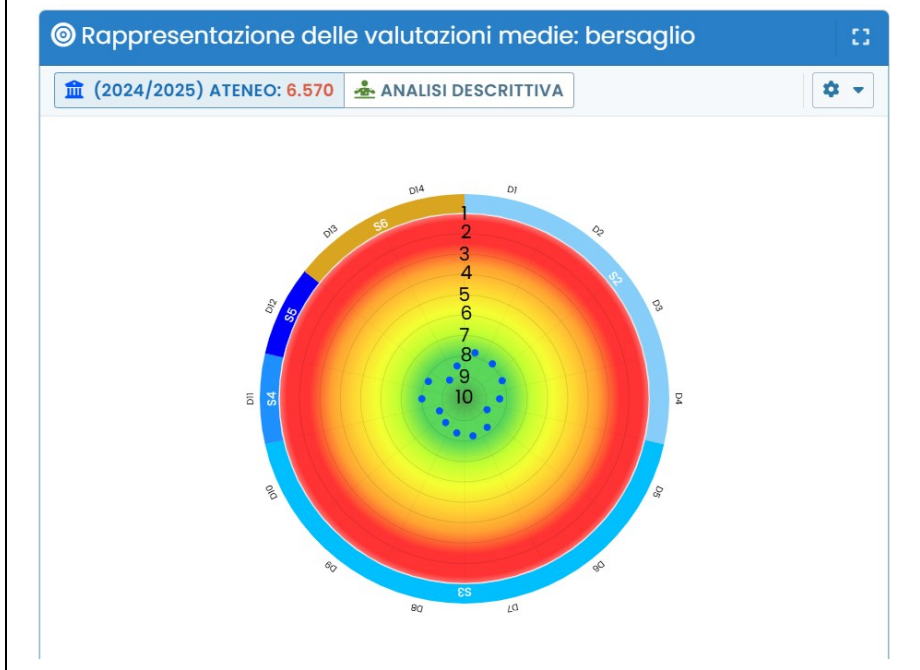


Immagine 2 – Grafico a bersaglio



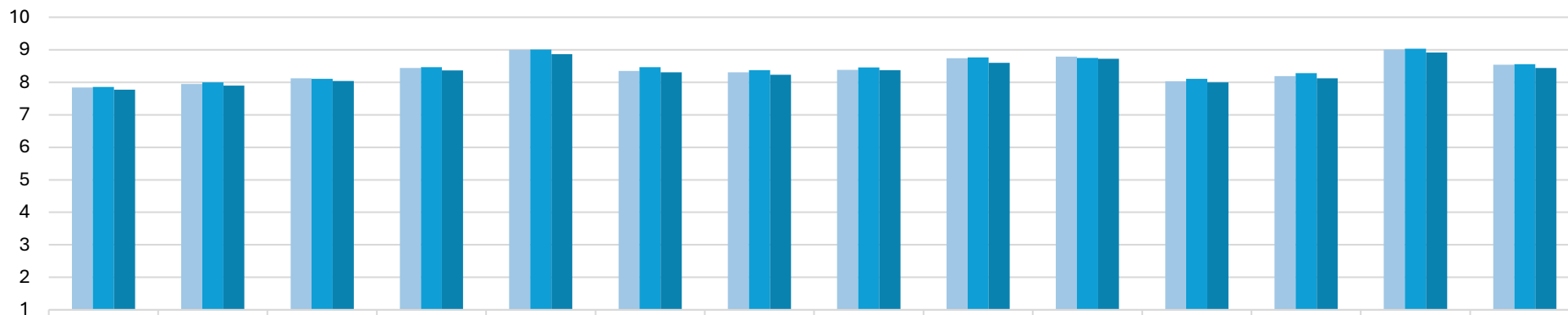
(cliccare sull'immagine per aprire il collegamento diretto a SISValDidat)
o aprire il link:

<https://sisvaldidat.it/AT-UNIVDA/AA-2024/T-0/BERSAGLIO>

Rilevazione sui singoli insegnamenti/moduli – legenda domande con scala di risposta a 10 punti (punteggi da 1 a 10): 1= per nulla (opinione del tutto negativa) e 10 = del tutto (opinione del tutto positiva).

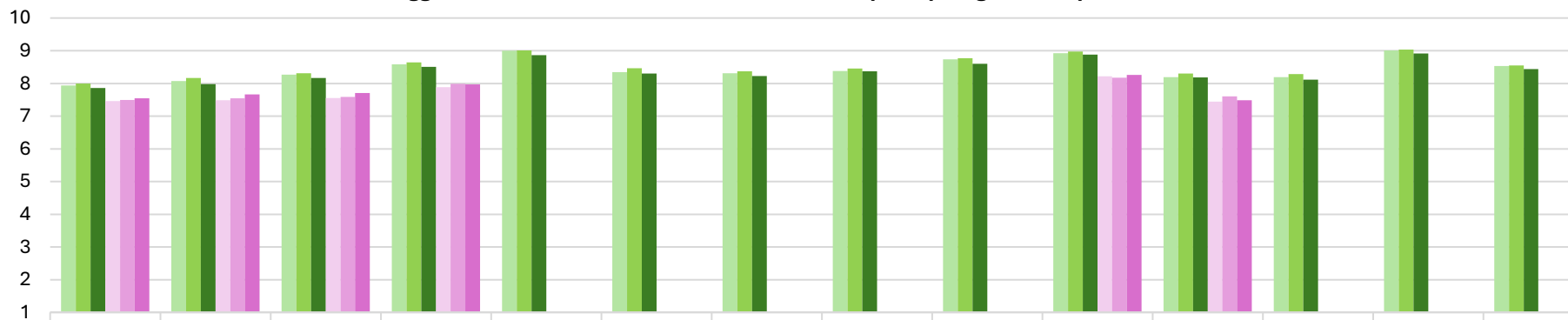
- D1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- D2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- D3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?
- D4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- D5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- D6 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- D7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- D8 - Se previste per questo insegnamento, le attività integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, visite didattiche, ecc ...) sono state utili all' apprendimento della materia?
- D9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?
- D10 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
- D11 - È interessato/a agli argomenti trattati in questo insegnamento?
- D12 - È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
- D13 - È stato possibile, durante le lezioni, interagire con il docente?
- D14 - È stato possibile, durante le lezioni, interagire con i compagni di corso?

Grafico 3A - Punteggi medi Ateneo - ultimo triennio



	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14
aa 2022/23	7,84	7,95	8,12	8,44	9,00	8,35	8,31	8,38	8,74	8,79	8,03	8,19	9,01	8,54
aa 2023/24	7,86	8,00	8,11	8,46	9,01	8,46	8,37	8,45	8,77	8,75	8,11	8,28	9,03	8,55
aa 2024/25	7,77	7,90	8,04	8,37	8,86	8,31	8,23	8,38	8,60	8,73	8,00	8,12	8,91	8,44

Grafico 3B - Punteggi medi Ateneo - ultimo triennio - suddivisi per Tipologia di Frequenza dello studente



	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14
> 50% - aa 2022/23	7,94	8,07	8,27	8,58	9,00	8,35	8,31	8,38	8,74	8,93	8,19	8,19	9,01	8,54
> 50% - aa 2023/24	8,00	8,17	8,31	8,64	9,01	8,46	8,37	8,45	8,77	8,97	8,30	8,28	9,03	8,55
> 50% - aa 2024/25	7,86	7,98	8,17	8,51	8,86	8,31	8,23	8,37	8,60	8,88	8,19	8,12	8,91	8,44
<=50% - aa 2022/23	7,46	7,48	7,55	7,88						8,22	7,44			
<=50% - aa 2023/24	7,49	7,55	7,58	7,99						8,17	7,61			
<=50% - aa 2024/25	7,54	7,67	7,71	7,97						8,26	7,48			

Tabella 5 – Valutazioni per singoli CdS

per ogni quesito viene evidenziato il CdS che ha ottenuto la media più bassa (colorazione di sfondo arancione) e la media più elevata (colorazione di sfondo verde).

Domanda	DIP-SEP			DIP-SHS			TOT Ateneo	
	C06 (L-18)	G01 (LM-56)	F02 (L-36)	E02 (L-12)	A05 (LM-85bis)	D03 (L-24)		
D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,36	7,53	7,88	7,76	8,17	7,89	7,77
D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,72	7,56	8,00	7,99	7,86	7,95	7,90
D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?	7,82	7,68	8,19	7,93	8,28	8,16	8,04
D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8,10	7,98	8,66	8,18	8,61	8,48	8,37
D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	8,65	8,58	8,96	8,60	9,30	9,01	8,86
D6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	7,99	8,08	8,58	8,06	8,58	8,44	8,31
D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	7,96	7,98	8,53	8,04	8,39	8,32	8,23
D8	Se previste per questo insegnamento, le attività integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, visite didattiche, ecc ...) sono state utili all' apprendimento della materia?	8,00	8,09	8,76	8,10	8,96	8,55	8,38
D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	8,35	8,40	8,89	8,15	8,98	8,80	8,60
D10	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8,38	8,79	8,98	8,59	9,27	8,76	8,73
D11	È interessato/a agli argomenti trattati in questo insegnamento?	7,78	7,83	8,44	7,74	8,24	8,00	8,00
D12	È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	7,99	7,70	8,43	7,75	8,31	8,28	8,12
D13	È stato possibile, durante le lezioni, interagire con il docente?	8,54	8,98	9,01	8,83	9,11	9,05	8,91
D14	È stato possibile, durante le lezioni, interagire con i compagni di corso?	8,02	8,30	8,50	8,45	8,68	8,57	8,44

Grafico 4

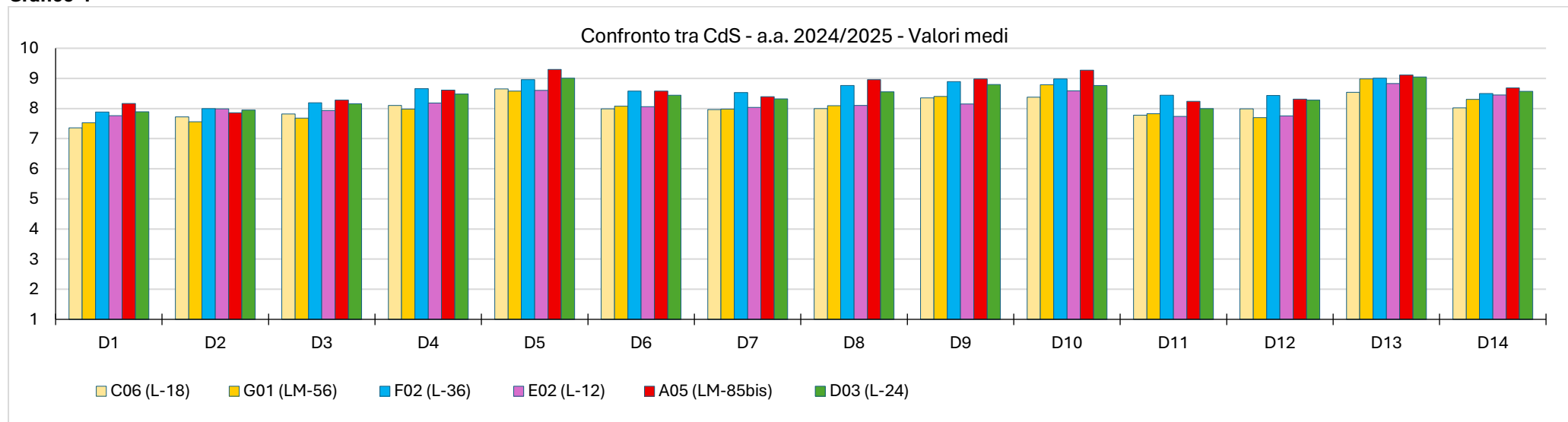


Grafico 5 –Economia e management - C06 (L-18) – Punteggi medi ultimo triennio - suddivisi per Tipologia di Frequenza dello studente

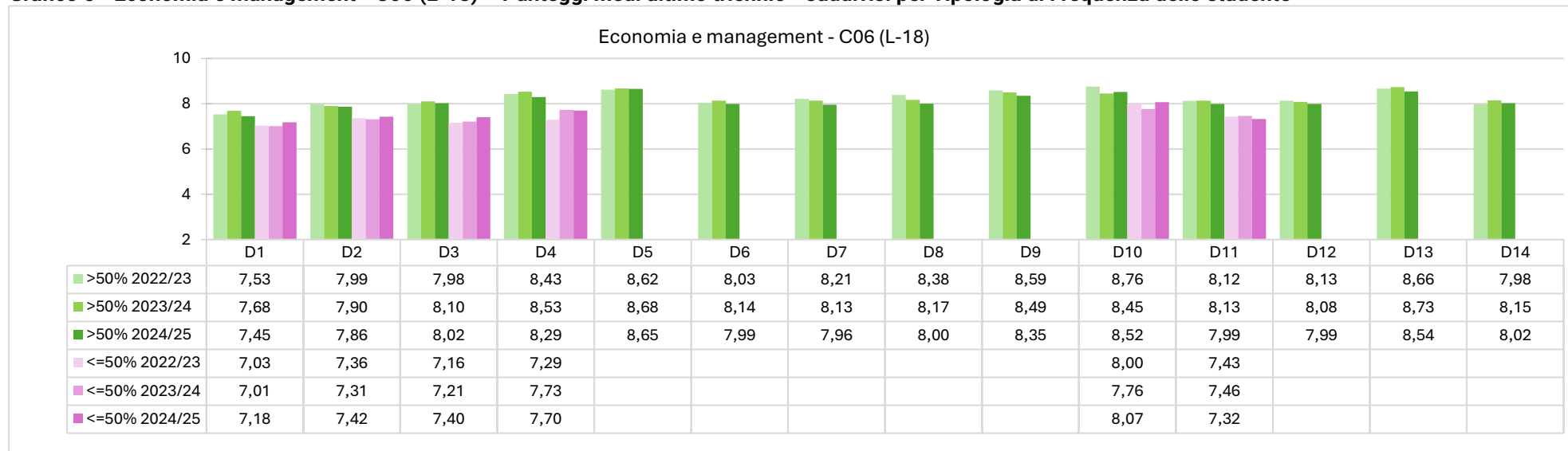


Grafico 6 – Economia e politiche del territorio e dell'impresa G01 (LM-56) - Punteggi medi ultimo triennio - suddivisi per Tipologia di Frequenza dello studente

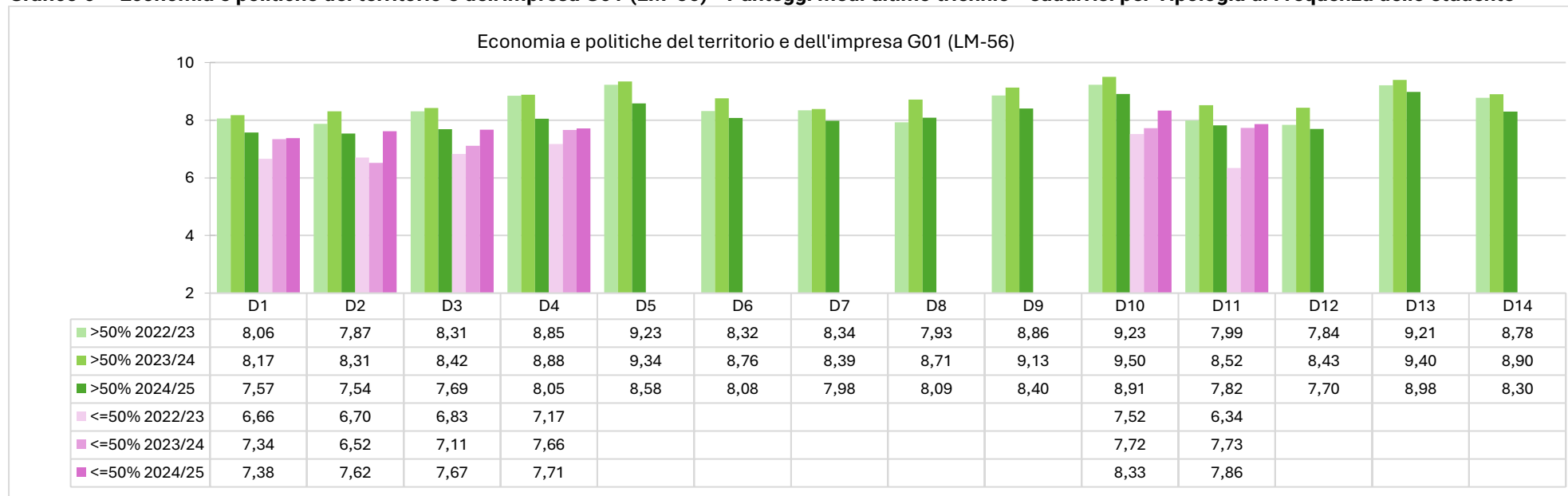


Grafico 7 – Scienze politiche e delle Relazioni internazionali - F02 (L-36) - Punteggi medi ultimo triennio - suddivisi per Tipologia di Frequenza dello studente

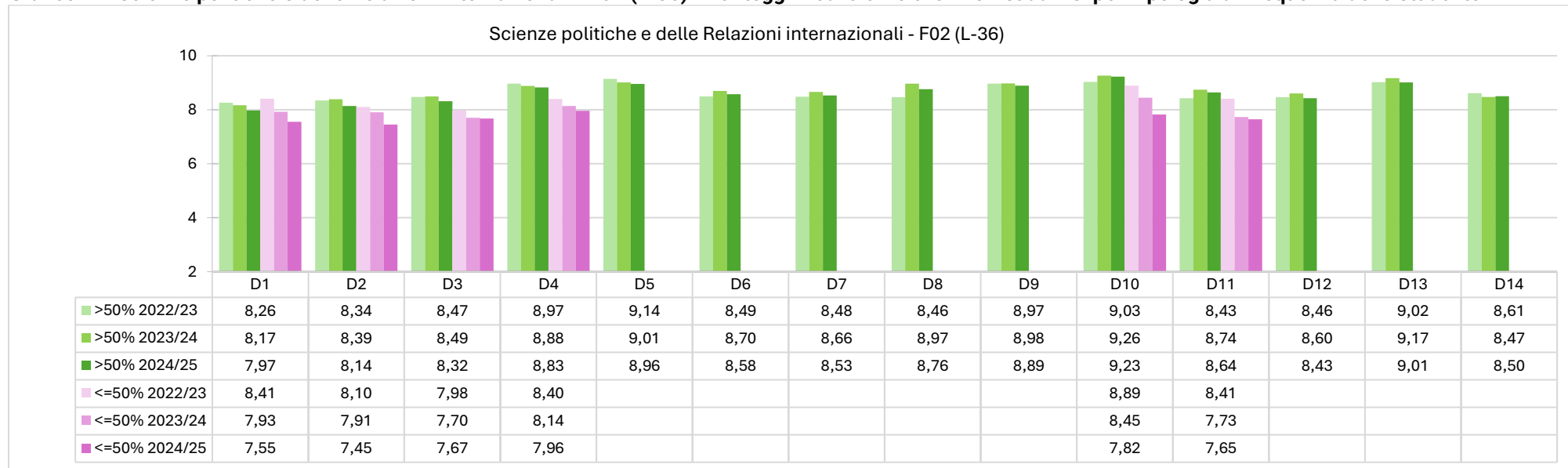


Grafico 8 – Scienze della formazione primaria - A05 (LM-85bis) - Punteggi medi ultimo triennio - suddivisi per Tipologia di Frequenza dello studente

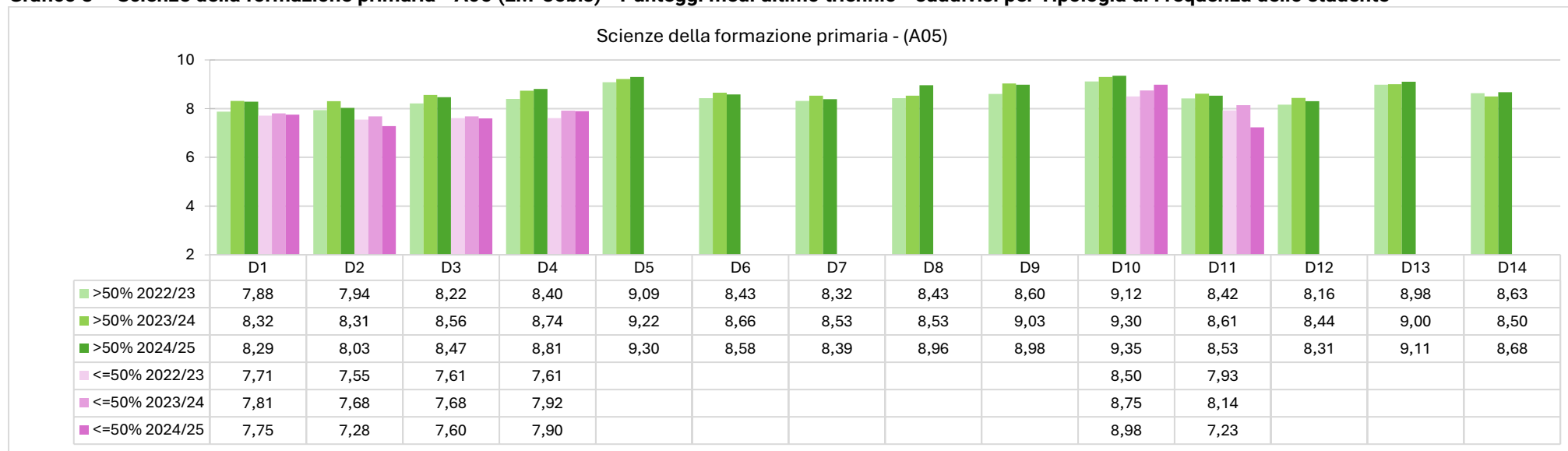


Grafico 9 - Scienze e tecniche psicologiche D03 (L-24) – Punteggi medi ultimo triennio - suddivisi per Tipologia di Frequenza dello studente

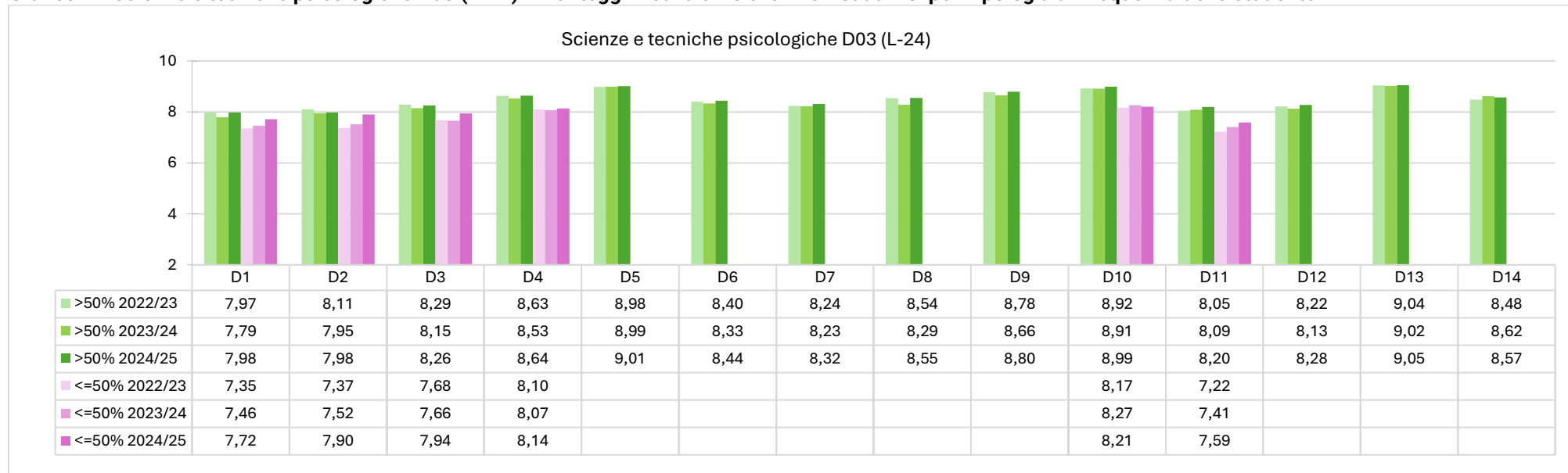


Grafico 10 – Lingue e comunicazione per l'impresa e il turismo E02 (L-12) - Punteggi medi ultimo triennio - suddivisi per Tipologia di Frequenza dello studente

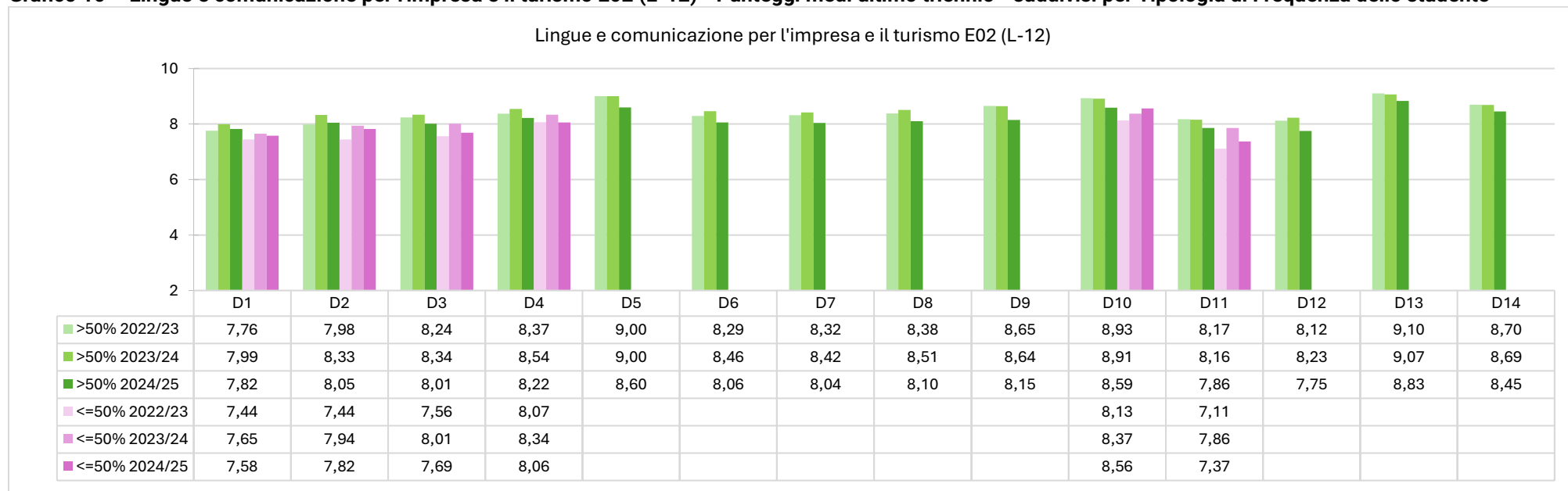


Tabella 6

DIP - codice CdS		Per ogni domanda del questionario e indicato il numero di unità didattiche (relativi a insegnamenti) che hanno ottenuto un punteggio negativo (punteggio inferiore al valore 6)														totale UD con almeno un punteggio < 6	Totale UD valutate (con almeno 6 questionari raccolti)
		D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14		
DIP-SHS	E02 (L-12)	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	4	-	-	5	41
	A05 (LM-85bis)	-	1	1	-	-	-	2	-	-	-	-	2	-	-	3	36
	D03 (L-24)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	2	28
DIP-SEP	C06 (L-18)	-	-	2	-	-	1	2	1	1	-	1	1	-	-	4	31
	G01 (LM-56)	1	2	1	-	1	1	1	-	-	-	-	1	-	-	5	15
	F02 (L-36)	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	42
Totali AA 2024/25		3	4	7	2	2	3	6	2	3	1	4	8	0	0	21	193
AA 2024/24		incidenza % di UD con valutazioni negative sul totale delle UD valutate														10,88%	
Totali AA 2023/24		0	3	4	1	0	0	1	0	0	0	2	1	0	0	10	173
AA 2023/24		incidenza % di UD con valutazioni negative sul totale delle UD valutate														5,78%	
Totali AA 2023/24		5	6	6	4	0	4	5	1	2	1	5	5	0	0	14	159
AA 2022/23		incidenza % di UD con valutazioni negative sul totale delle UD valutate														8,81%	

Grafico 11- ATENEO – CONFRONTO TRIENNIO – Incidenza % - motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta

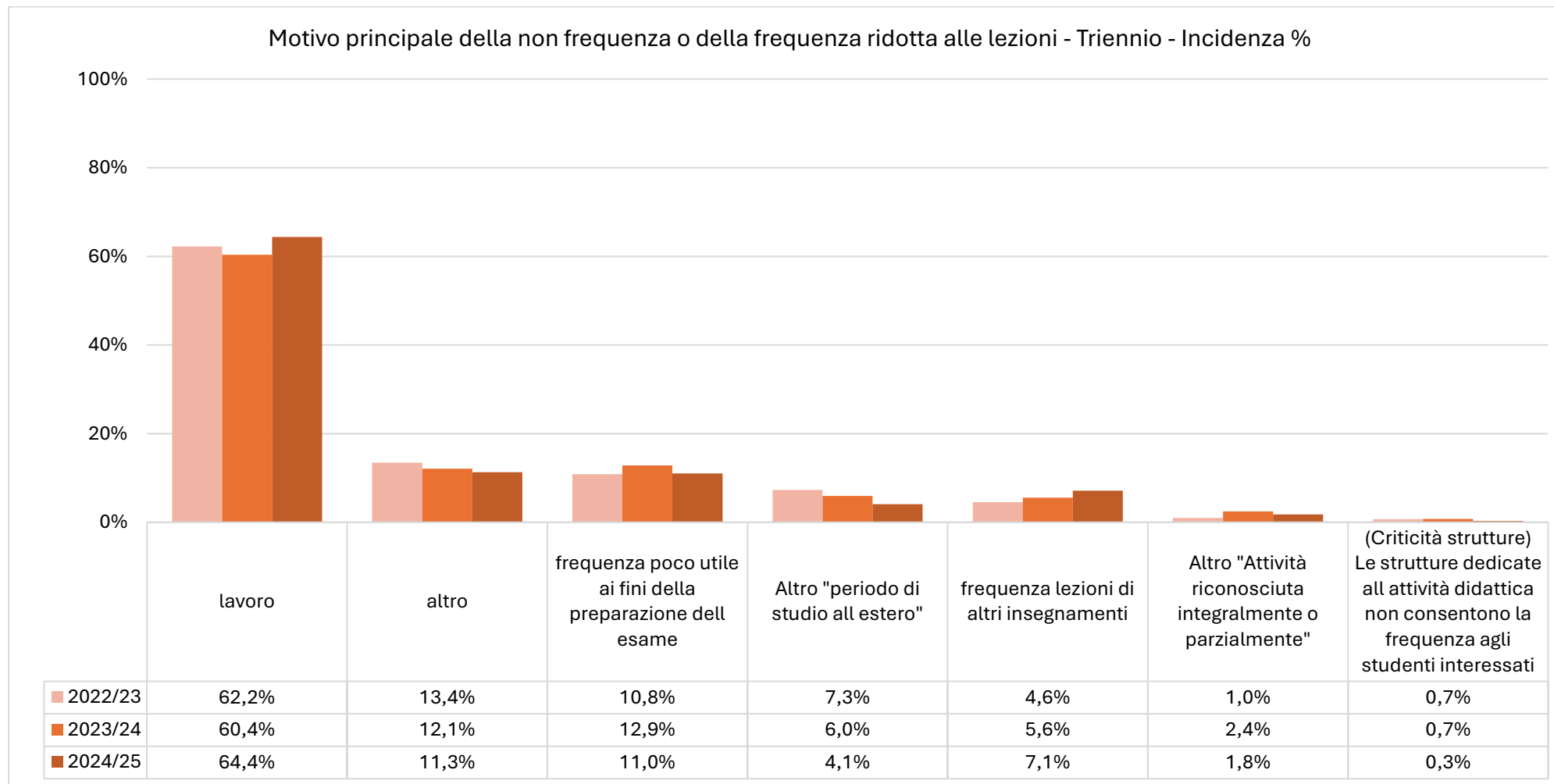


Grafico 12 - Confronto tra CDS (Triennio) - Incidenza % - motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta

Motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni - Triennio - Incidenza %

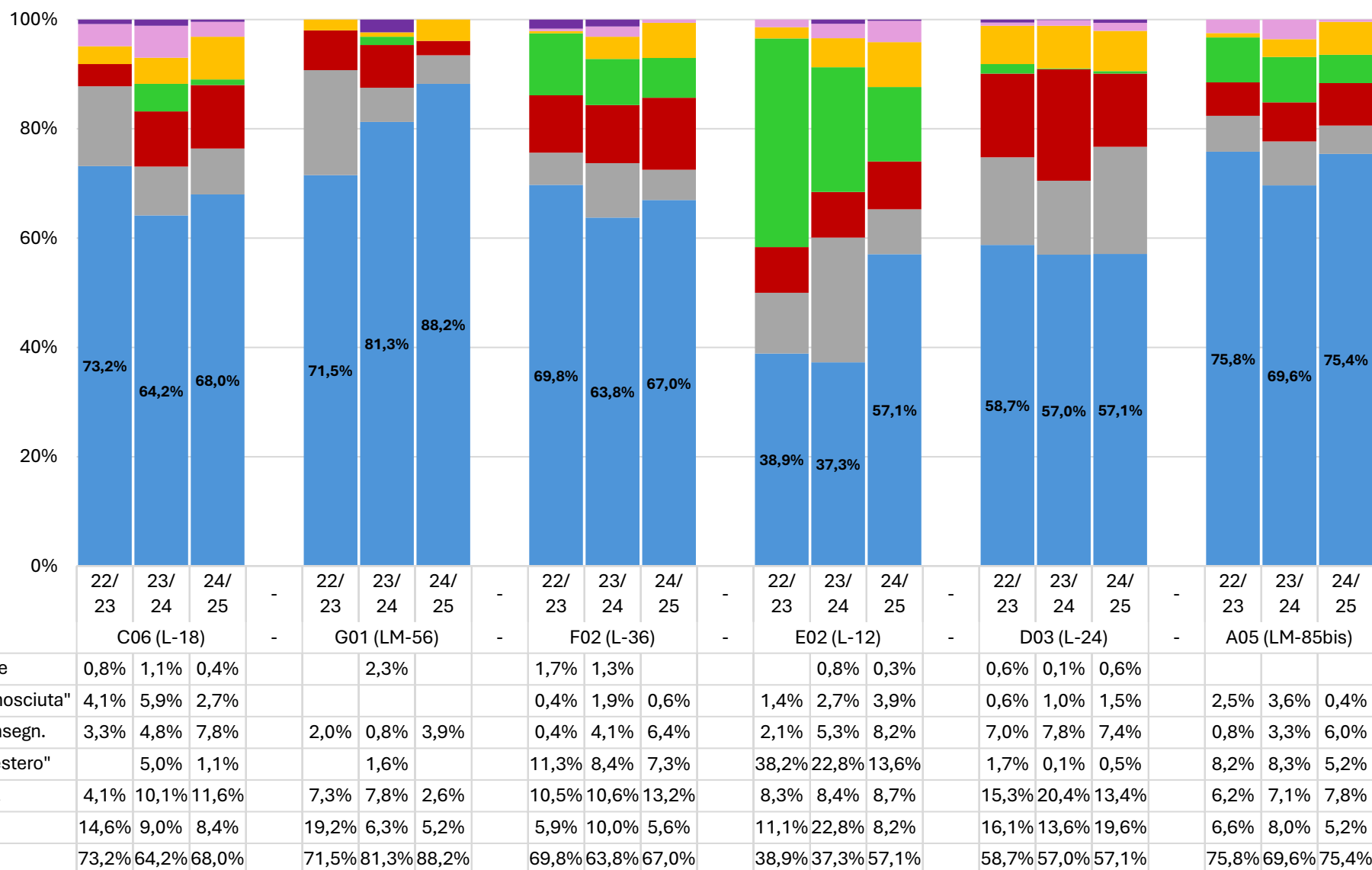


Grafico 13 –Percentuale dei suggerimenti formulati dagli studenti – ultimo triennio – Totale Ateneo (TOT)

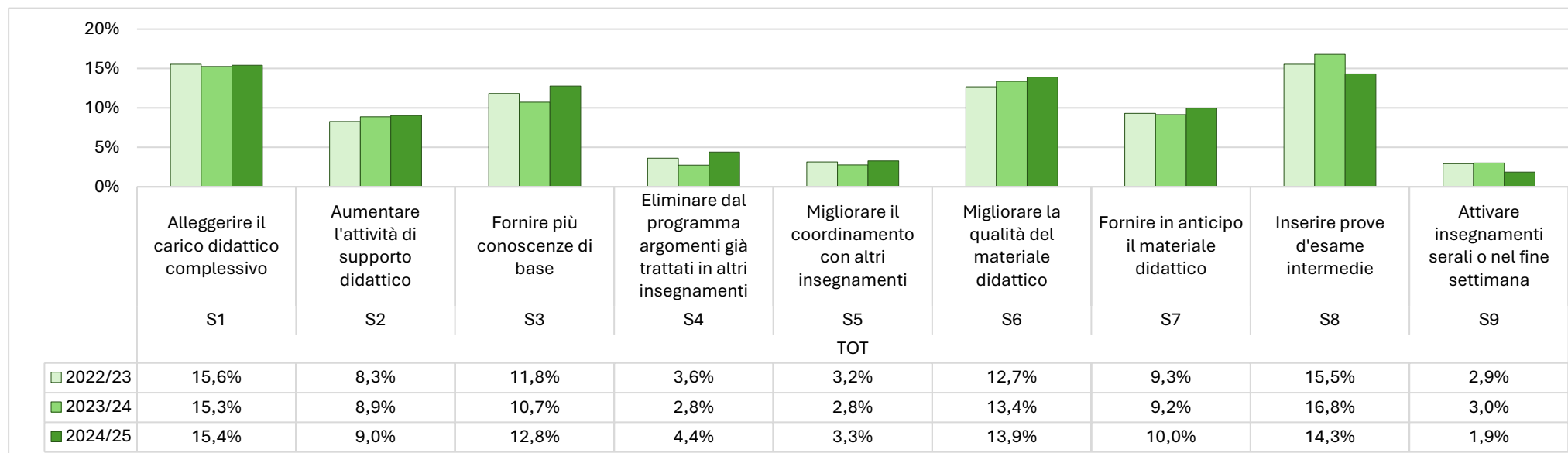


Grafico 14 - Percentuale dei suggerimenti formulati dagli studenti a frequenza regolare – Freq MAG 50%

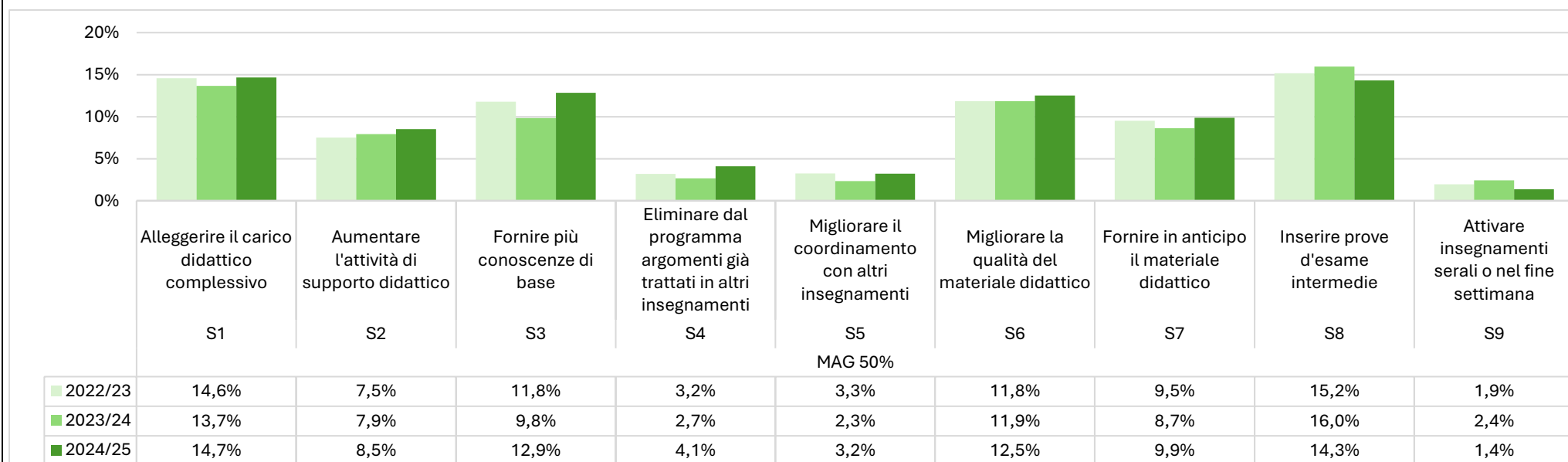
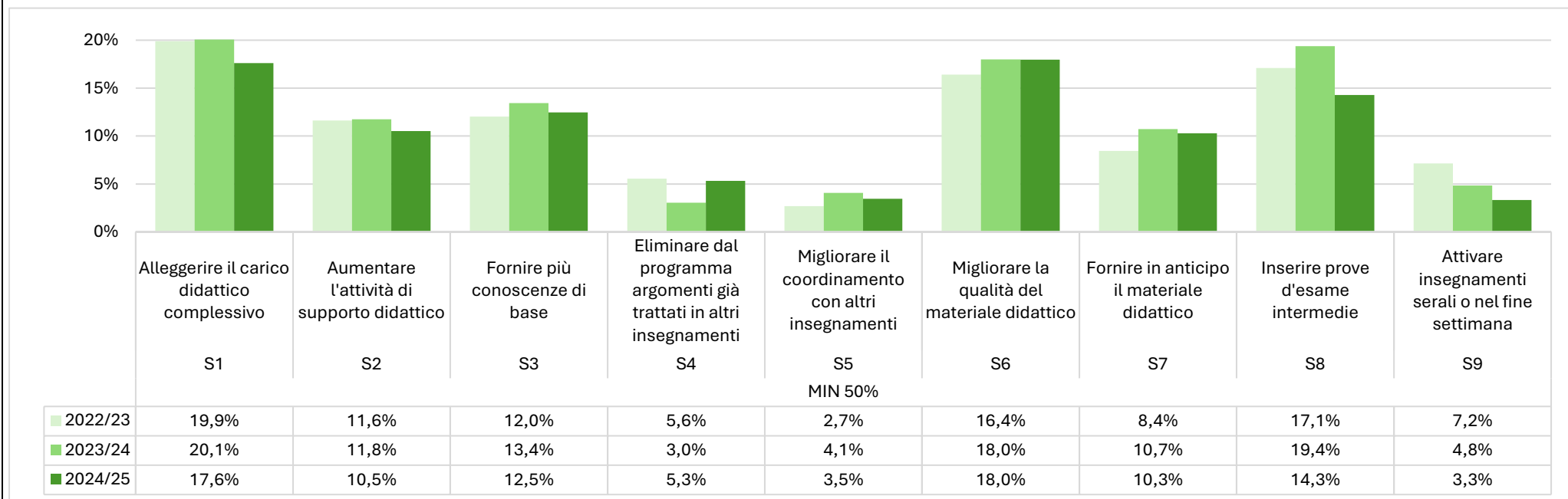


Grafico 15 - Percentuale dei suggerimenti formulati dagli studenti a frequenza ridotta – Freq MIN 50%



Sezione 1.1 – Rilevazione sui Laboratori e EPG

Immagine 4

Controlli e filtri

Anno: 2024/2025

Frequenza: Non ha frequentato, Frequenza fino al 51

Questionari: Questionario insegnamenti + LAB + EPG

Periodo di offerta: Intero anno

QUESTIONARIO STUDENTI - INSEGNAMENTI (V.2021)

QUESTIONARIO INSEGNAMENTI + LAB + EPG (VS 2022 - SFP E PSI)

Immagine 5

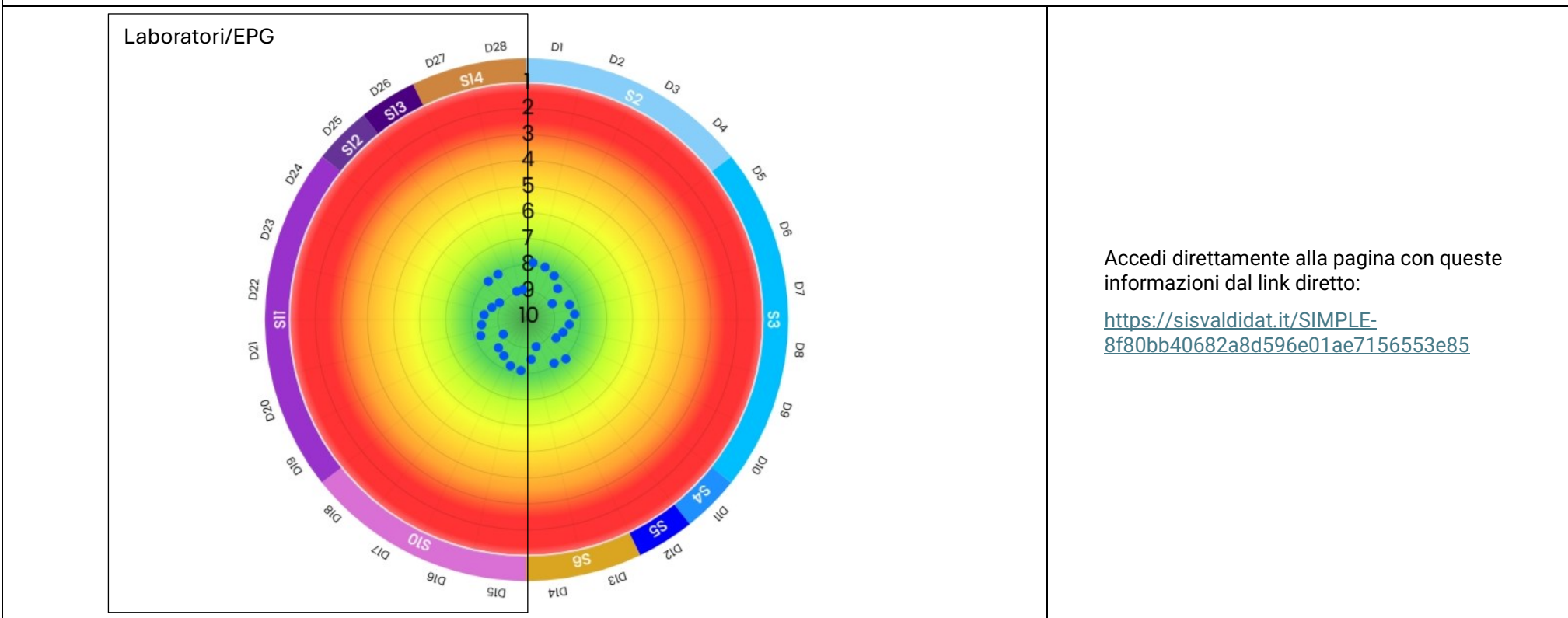
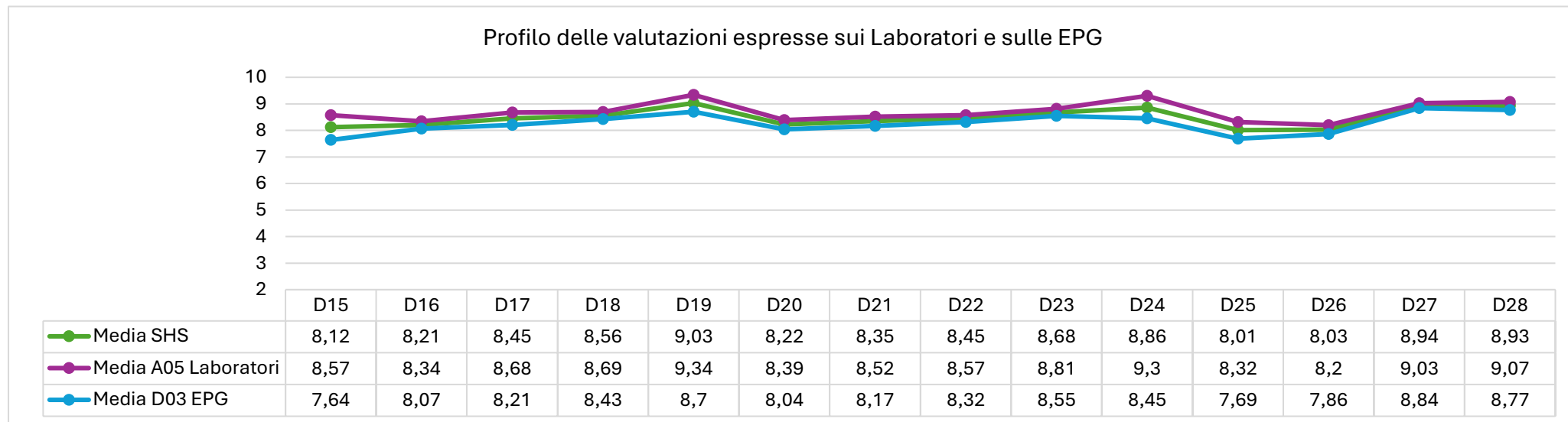


Tabella 7 – Valutazioni medie Laboratori/ EPG anno 2023/2024

Codice Domanda - Domanda		Dipartimento SHS			di cui					
					A05 (LM-85bis) Scienze della formazione primaria - Laboratori			D03 (L-24) Scienze e tecniche psicologiche - EPG		
		n. risposte	Media SHS	SQM	n. risposte	Media A05 Laboratori	SQM	n. risposte	Media D03 EPG	SQM
D15	Le conoscenze teoriche possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di questo Laboratorio /EPG?	681	8,12	1,96	349	8,57	1,67	332	7,64	2,13
D16	Il carico di lavoro di questo Laboratorio /EPG è proporzionato ai crediti assegnati?	681	8,21	2,08	349	8,34	1,97	332	8,07	2,19
D17	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo svolgimento delle attività di questo Laboratorio /EPG?	681	8,45	1,93	349	8,68	1,75	332	8,21	2,08
D18	Le modalità di assolvimento di questo Laboratorio /EPG sono state definite in modo chiaro?	681	8,56	1,84	349	8,69	1,83	332	8,43	1,85
D19	Gli orari di svolgimento di questo Laboratorio /EPG sono stati rispettati?	637	9,03	1,43	331	9,34	0,99	306	8,7	1,73
D20	Il docente stimola/motiva l'interesse verso i contenuti di questo Laboratorio /EPG?	637	8,22	2,05	331	8,39	2,07	306	8,04	2,01
D21	Il docente espone in modo chiaro i contenuti teorici di questo Laboratorio /EPG?	637	8,35	1,89	331	8,52	1,85	306	8,17	1,92
D22	Le consegne del docente riguardo alle attività da svolgere in questo Laboratorio / EPG sono definite con chiarezza?	637	8,45	1,88	331	8,57	1,93	306	8,32	1,83
D23	L'EPG o il Laboratorio è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	637	8,68	1,62	331	8,81	1,55	306	8,55	1,68
D24	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni? (al di fuori delle lezioni in aula)	238	8,86	1,84	114	9,3	1,13	124	8,45	2,24
D25	È interessato/a agli argomenti trattati in questo Laboratorio/EPG?	681	8,01	2,11	349	8,32	1,90	332	7,69	2,28
D26	È complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo Laboratorio/EPG?	637	8,03	2,07	331	8,2	2,05	306	7,86	2,07
D27	Durante questo Laboratorio/EPG è stato possibile interagire con il docente?	637	8,94	1,47	331	9,03	1,37	306	8,84	1,56
D28	Durante questo Laboratorio/EPG è stato possibile interagire con i compagni di corso?	637	8,93	1,50	331	9,07	1,35	306	8,77	1,63

Grafico 16 Valutazioni medie Laboratori/ EPG anno 2024/25



Confronto con l'anno precedente

Grafico 17A.

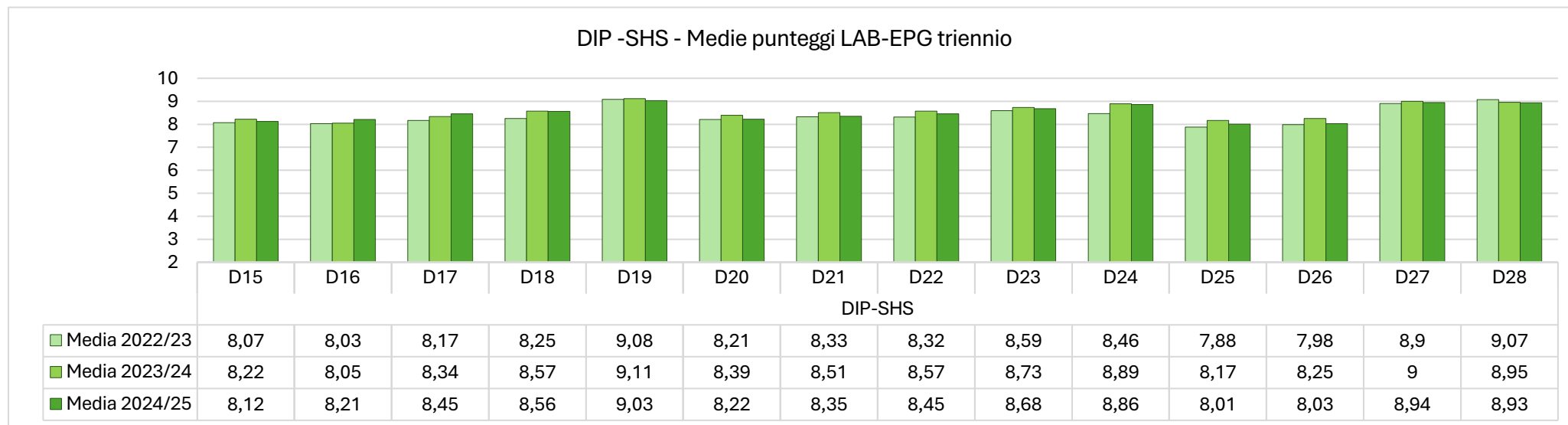
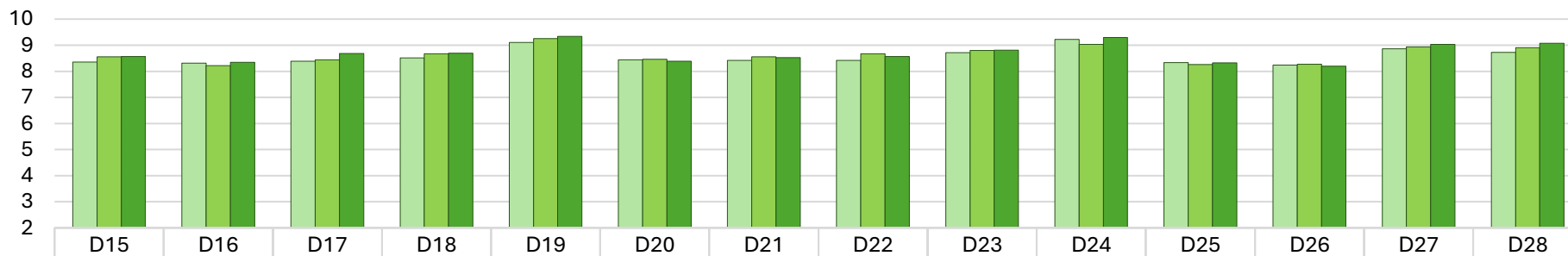


Grafico 17B

A05 (LM-85bis) - Medie punteggi LAB - triennio

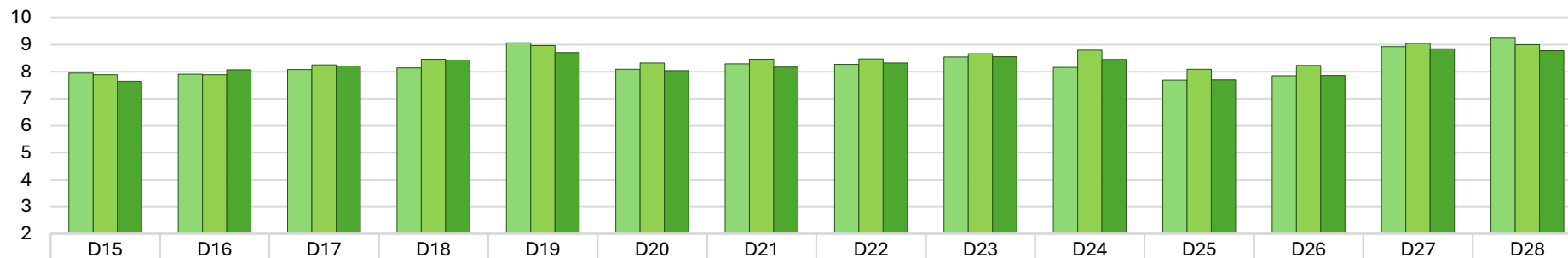


SFP

Media 2022/23	8,35	8,31	8,39	8,51	9,1	8,44	8,42	8,42	8,71	9,22	8,33	8,24	8,86	8,72
Media 2023/24	8,56	8,22	8,44	8,67	9,25	8,46	8,56	8,67	8,8	9,03	8,26	8,27	8,94	8,9
Media 2024/25	8,57	8,34	8,68	8,69	9,34	8,39	8,52	8,57	8,81	9,3	8,32	8,2	9,03	9,07

Grafico 17C

D03 (L-24) - Medie Punteggi LAB-EPG Triennio



PSI

Media 2022/23	7,95	7,91	8,08	8,14	9,07	8,09	8,29	8,27	8,54	8,16	7,68	7,85	8,92	9,24
Media 2023/24	7,89	7,89	8,25	8,46	8,96	8,32	8,46	8,47	8,66	8,79	8,09	8,23	9,05	9
Media 2024/25	7,64	8,07	8,21	8,43	8,7	8,04	8,17	8,32	8,55	8,45	7,69	7,86	8,84	8,77

Tabella 8 - Motivazioni mancata o ridotta frequenza (Laboratori ed EPG)

Motivazioni	Anno accademico 2024/25		
	Dip SHS	A05 (LAB)	D03 (EPG)
Lavoro	61	18	43
frequenza lezioni di altri insegnamenti	7	2	5
frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	1	-	1
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	-	-	-
Altro	27	3	24
Altro "attività riconosciuta integralmente o parzialmente"	1	1	-
Altro "periodo di studio all'estero"	10	5	5
Totale complessivo	107	29	78

--***--

Sezione 2 – Rilevazione Opinione studenti sugli esami di profitto (ex schede AVA 2 e 4, parte B)

Immagine n. 6

The screenshot displays the SISValDidat web interface. At the top left, there is a navigation bar with the SISValDidat logo and a menu icon. Below the navigation bar, there is a sidebar with a search icon and a list icon. The main content area is divided into two sections: "Dove siamo" (Where we are) and "Atenei coinvolti" (Universities involved). The "Dove siamo" section features a map of Italy with various university logos placed across the country. The "Atenei coinvolti" section shows a dropdown menu with the selected university: "Università della Valle d'Aosta - Université de la". Below this, the "Indagini gestite" (Managed surveys) section lists several surveys. One survey, "Opinione degli studenti sugli esami di profitto a.a. 2025/2026", is highlighted with a yellow border. Other surveys include "Opinione degli studenti sulla didattica erogata a.a. 2025/2026", "Semestre Filtro Medicina", and "Opinione dei docenti sulla didattica erogata a.a. 2025/2026".

Immagine n.7

SISValDidat > Home

UNIVERSITÀ DELLA VALLE D'AOSTA - UNIVERSITÉ DE LA VALLÉE D'AOSTE

2024/2025
Opinione degli studenti sugli esami di profitto

2 Dipartime...	6 Corsi di st...	61 SSD	99 (100,0%) Docenti	161 (100,0%) UD	4.431 Schede
		135 Osservazioni	16/03/2026 Ultimo aggiorn...		

Controlli e filtri

Anno: 2024/2025

Indagine: Post esame

- DIDATTICA EROGATA
- POST ESAME**
- DIDATTICA EROGATA (DOCENTI)

AGGIORNA

Immagine 8 – Cruscotto rilevazione opinione studenti sugli esami di profitto



UNIVERSITÀ DELLA VALLE D'AOSTA – UNIVERSITÉ DE LA VALLÉE D'AOSTE

2024/2025

Opinione degli studenti sugli esami di profitto

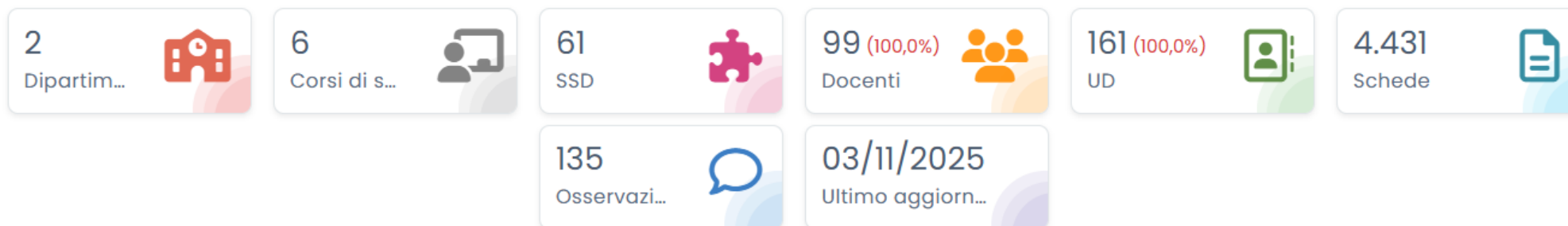


Tabella 9 - Tasso di copertura unità didattiche “valutate con almeno 6 questionari compilati” – triennio

DIP	Codice CdS + Classe MUR	2024/25			2023/24			2022/23		
		Totale UD	n. UD con almeno 6 schede compilate	%	Totale UD	n. UD con almeno 6 schede compilate	%	Totale UD	n. UD con almeno 6 schede compilate	%
Rilevazione concernente esami di profitto										
SHS	A05 (LM-85-bis)	31	31	100%	31	27	87,1%	31	27	87,1%
	E02 (L-12)	27	22	81,5%	18	11	61,1%	19	17	89,5%
	D03 (L-24)	27	26	96,3%	25	25	100%	24	23	95,8%
SEP	C06 (L-18)	27	24	88,9%	19	16	84,2%	6	5	83,3%
	C05 (L-18) esaurimento	-	-	-	15	8	53,3%	16	14	87,5%
	F02 (L-36)	23	23	100%	23	23	100%	21	20	95,2%
	G01 (LM-56)	26	15	57,7%	25	11	44,0%	22	14	63,6%
Totale Ateneo (esami)		161	141	87,6%	156	121	77,6%	139	120	86,3%
				<i>Delta % tra 2024/25 e 2023/24</i>			+10,0%			
				<i>Delta % tra 2024/25 e 2022/23</i>			+1,3%			

Grafico 18 - Tasso di copertura unità didattiche “valutate con almeno 6 questionari” - triennio

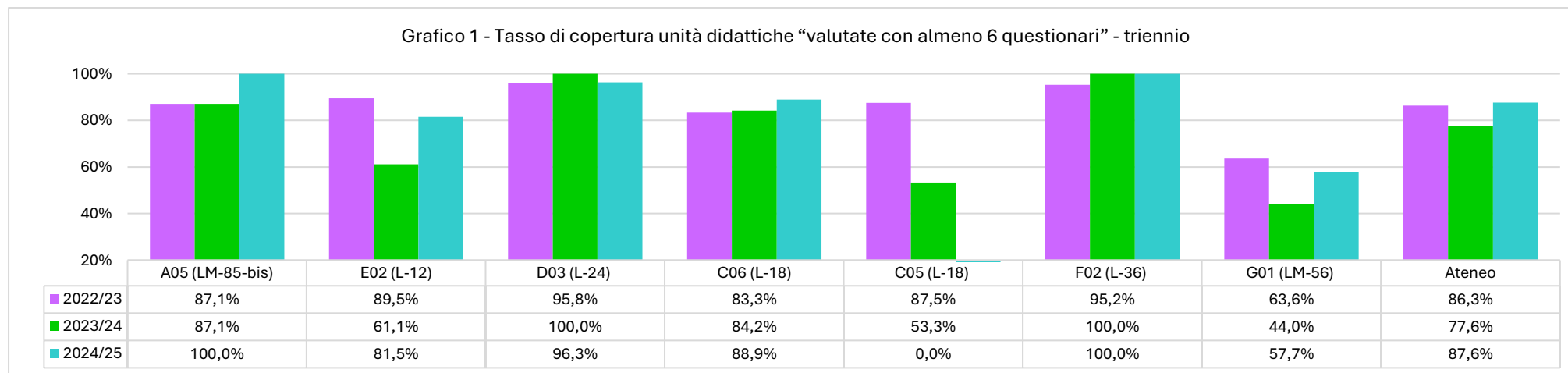


Tabella 10 - Analisi per ripartizione tra tipologia frequentanti (frequenza regolare vs frequenza ridotta)

Distribuzione per tipologia di frequenza	A.A. 2022/23		A.A. 2023/24		A.A. 2024/25	
	Frequenza regolare:	Frequenza ridotta	Frequenza regolare:	Frequenza ridotta	Frequenza regolare:	Frequenza ridotta
	<i>Oltre il 50%</i>	<i>Fino al 50%</i>	<i>Oltre il 50%</i>	<i>Fino al 50%</i>	<i>Oltre il 50%</i>	<i>Fino al 50%</i>
Valori assoluti	1862	635	1743	723	3064	1367
totali	2497		2466		4431	
incidenza %	75%	25%	71%	29%	69%	31%

Tabella 11 - Analisi per ripartizione tra tipologia frequentanti (frequenza regolare vs frequenza ridotta CDS)

CdS	Distribuzione per tipologia di frequenza	A.A. 2022/23		A.A. 2023/24		A.A. 2024/25	
		Frequenza regolare:	Frequenza ridotta	Frequenza regolare:	Frequenza ridotta	Frequenza regolare:	Frequenza ridotta
		<i>Oltre il 50%</i>	<i>Fino al 50%</i>	<i>Oltre il 50%</i>	<i>Fino al 50%</i>	<i>Oltre il 50%</i>	<i>Fino al 50%</i>
ECO L-18	Valori assoluti	289	96	307	139	463	228
	totali	385		359		691	
	incidenza %	75%	25%	86%	39%	67%	33%
SPO L-36	Valori assoluti	166	72	200	87	439	134
	totali	238		287		573	
	incidenza %	70%	30%	70%	30%	77%	23%
ECO-M LM56	Valori assoluti	135	76	121	49	230	100
	totali	211		170		330	
	incidenza %	64%	36%	71%	29%	70%	30%
LIN L-24	Valori assoluti	441	25	160	26	462	147
	totali	466		186		609	
	incidenza %	95%	5%	86%	14%	76%	24%
PSI L-24	Valori assoluti	558	262	711	334	1100	582
	totali	820		1045		1682	
	incidenza %	68%	32%	68%	32%	65%	35%
SFP LM85-bis	Valori assoluti	273	104	244	88	370	176
	totali	377		332		546	
	incidenza %	72%	28%	73%	27%	68%	32%

Immagine 9_Tavola di riepilogo delle valutazioni

Tavola di riepilogo delle valutazioni												
(2024/2025) ATENEO: 4.431 (2023/2024) ATENEO: 2.466												
DOMANDA	RISPOSTE	NON RISPOSTE	P1	P2	Q1	ME	Q3	MEDIA	SQM	L1	L2	MEDIA A.A. PREC.
D1	4.431	--	8,76%	91,24%	7,000	8,000	10,000	8,119	1,866	8,06	8,17	8,125
D2	4.431	--	7,74%	92,26%	7,000	9,000	10,000	8,247	1,801	8,19	8,30	8,238
D3	4.431	--	9,14%	90,86%	7,000	8,000	10,000	8,161	1,883	8,11	8,22	8,184

Immagine 10_Distribuzione delle valutazioni

Distribuzione delle valutazioni ottenute (valori %)

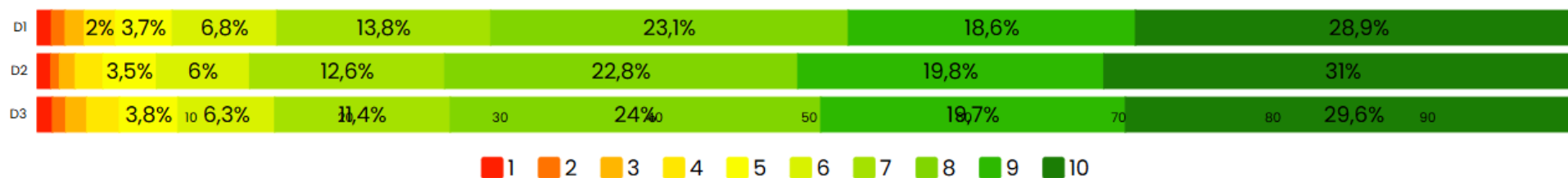


Grafico 19 - medie di Ateneo suddivise per frequenza

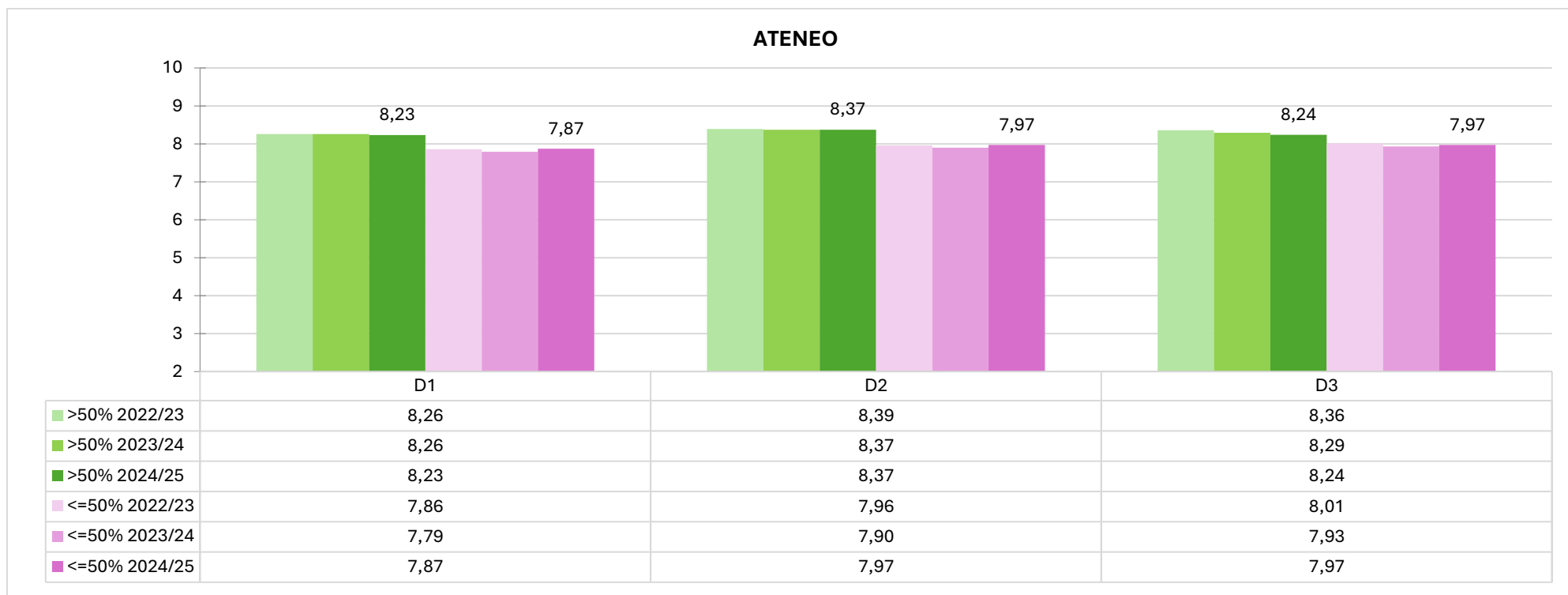
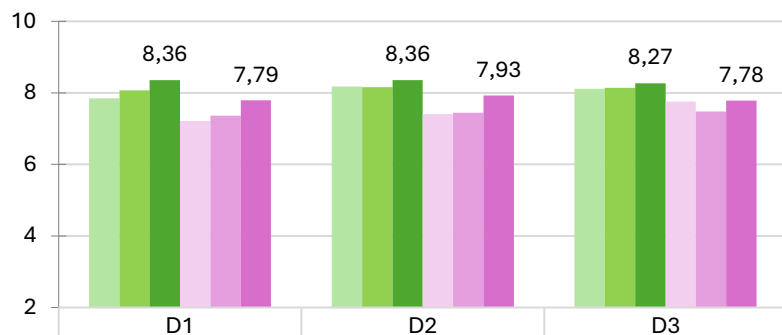


Grafico 20

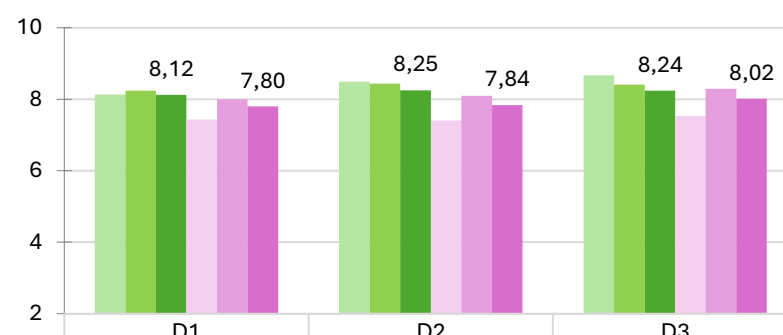
Economia e management - C06 (L-18)



	D1	D2	D3
>50% 2022/23	7,85	8,18	8,11
>50% 2023/24	8,07	8,16	8,14
>50% 2024/25	8,36	8,36	8,27
<=50% 2022/23	7,21	7,41	7,76
<=50% 2023/24	7,36	7,44	7,48
<=50% 2024/25	7,79	7,93	7,78

Grafico 21

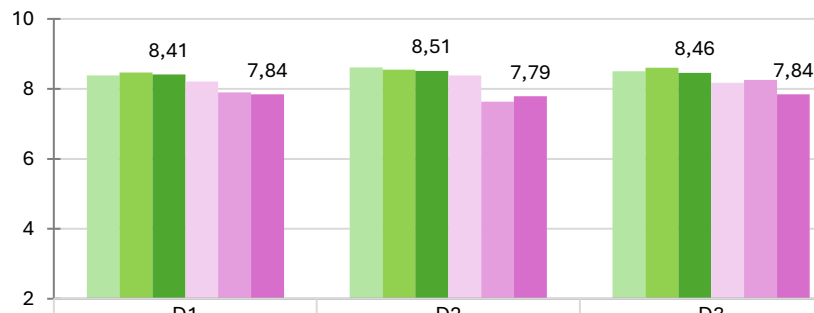
Economia e politiche del territorio e dell'impresa G01 (LM-56)



	D1	D2	D3
>50% 2022/23	8,13	8,49	8,67
>50% 2023/24	8,24	8,44	8,41
>50% 2024/25	8,12	8,25	8,24
<=50% 2022/23	7,43	7,41	7,53
<=50% 2023/24	8,00	8,10	8,29
<=50% 2024/25	7,80	7,84	8,02

Grafico 22

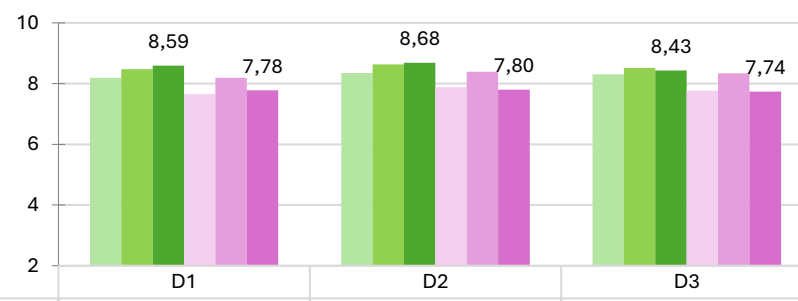
Scienze politiche e delle Relazioni internazionali - F02 (L-36)



	D1	D2	D3
>50% 2022/23	8,38	8,61	8,50
>50% 2023/24	8,47	8,55	8,60
>50% 2024/25	8,41	8,51	8,46
<=50% 2022/23	8,21	8,38	8,17
<=50% 2023/24	7,90	7,63	8,26
<=50% 2024/25	7,84	7,79	7,84

Grafico 23

Scienze della formazione primaria - A05 (LM-85bis)



	D1	D2	D3
>50% 2022/23	8,19	8,35	8,31
>50% 2023/24	8,47	8,63	8,52
>50% 2024/25	8,59	8,68	8,43
<=50% 2022/23	7,65	7,88	7,77
<=50% 2023/24	8,19	8,39	8,34
<=50% 2024/25	7,78	7,80	7,74

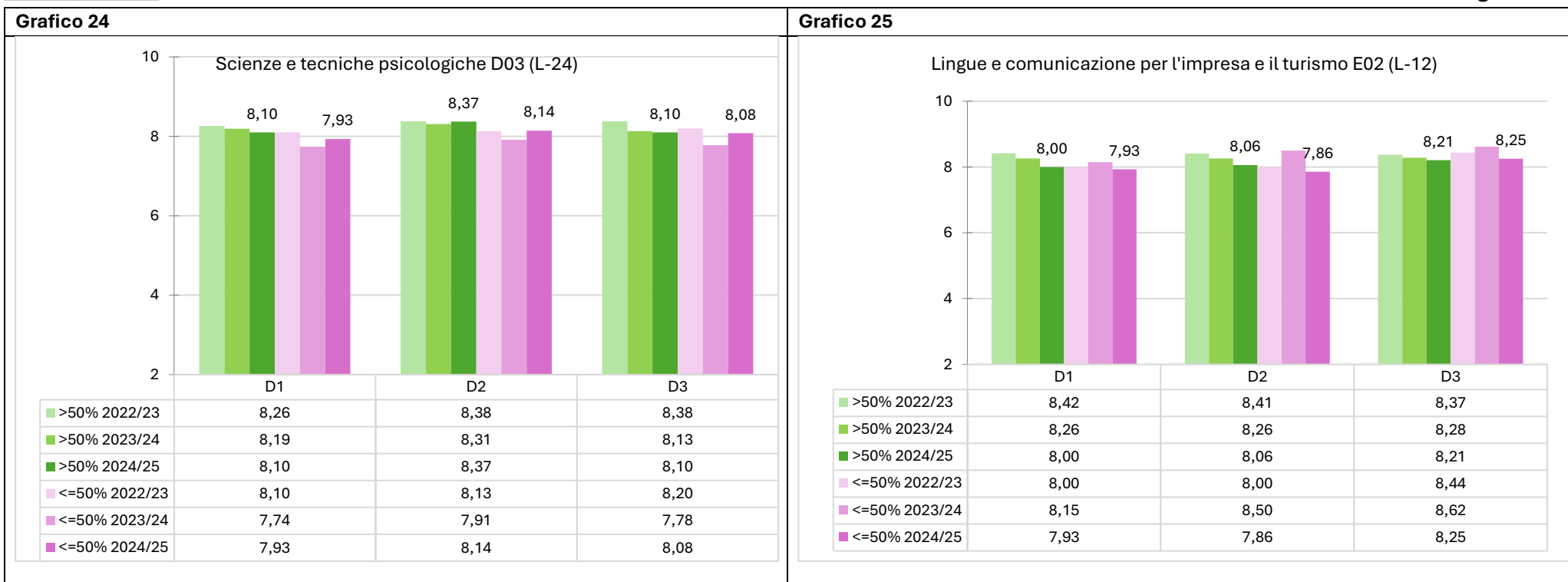


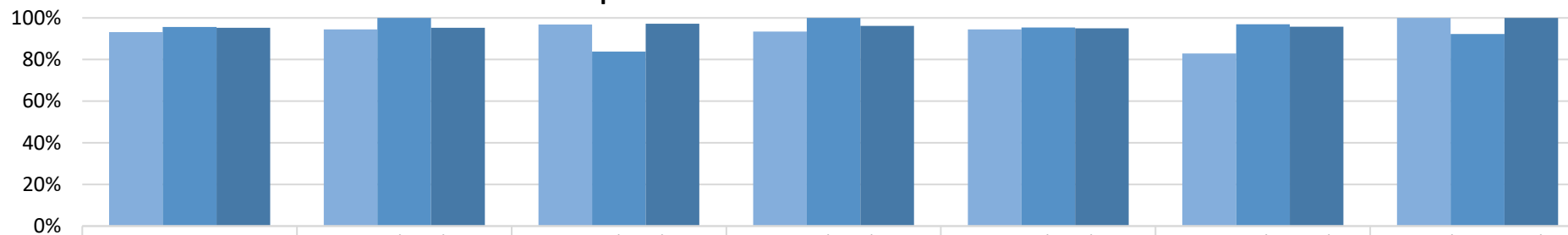
Tabella 12 - Analisi delle unità didattiche con valutazioni critiche

DIP - codice CdS		Per ogni domanda del questionario e indicato il numero di insegnamenti (UD) che ha ottenuto un punteggio negativo (inferiore a 6)			totale UD con almeno un punteggio negativo (< 6)	Totale UD valutate
		D1	D2	D3		
DIP-SEP	C06 (L-18)	0	0	0	0	24
	G01 (LM-56)	1	0	1	1	15
	F02 (L-36)	0	0	0	0	23
DIP-SHS	E02 (L-12)	0	0	1	1	22
	A05 (LM-85bis)	1	1	1	2	31
	D03 (L-24)	0	0	0	0	26
Totali AA 2024/25	n.	2	1	3	4	141
	%	incidenza % di UD con valutazioni negative sul totale delle UD valutate			2,84%	

Sezione 3 – dati ALMALAUREA

Grafico 26

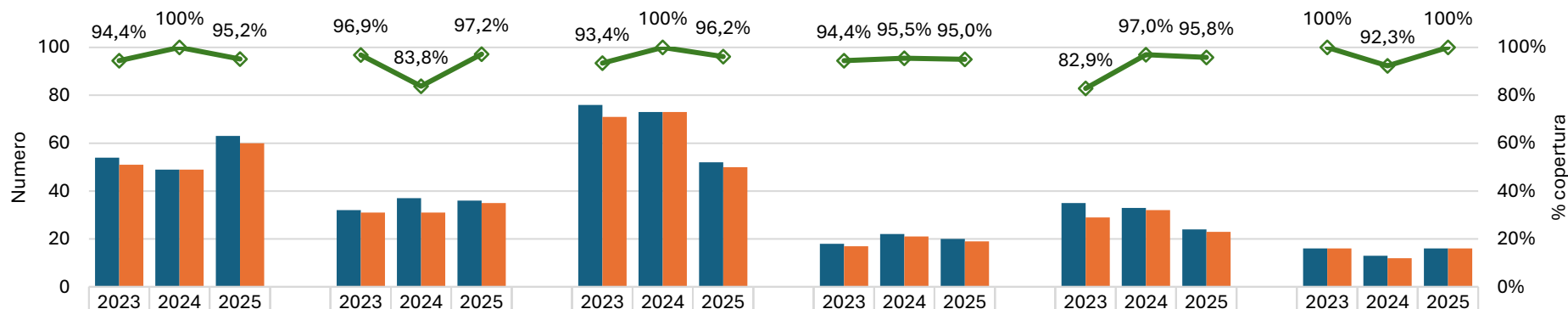
Tasso di copertura della rilevazione - Triennio Ateneo



	Ateneo	LIN (L-12)	ECO (L-18)	PSI (L-24)	SPO (L-36)	ECO-M (LM-56)	SFP (LM-85bis)
Anno 2023	93,2%	94,4%	96,9%	93,4%	94,4%	82,9%	100%
Anno 2024	95,6%	100%	83,8%	100%	95,5%	97,0%	92,3%
Anno 2025	95,3%	95,2%	97,2%	96,2%	95,0%	95,8%	100%

Grafico 27

Copertura rilevazione - numeri assoluti e grado di copertura per singoli CdS - Triennio



Num. Laureati	54	49	63		32	37	36		76	73	52		18	22	20		35	33	24		16	13	16
Num Q compilati	51	49	60		31	31	35		71	73	50		17	21	19		29	32	23		16	12	16
% copertura	94,4%	100%	95,2%		96,9%	83,8%	97,2%		93,4%	100%	96,2%		94,4%	95,5%	95,0%		82,9%	97,0%	95,8%		100%	92,3%	100%

Grafico 28

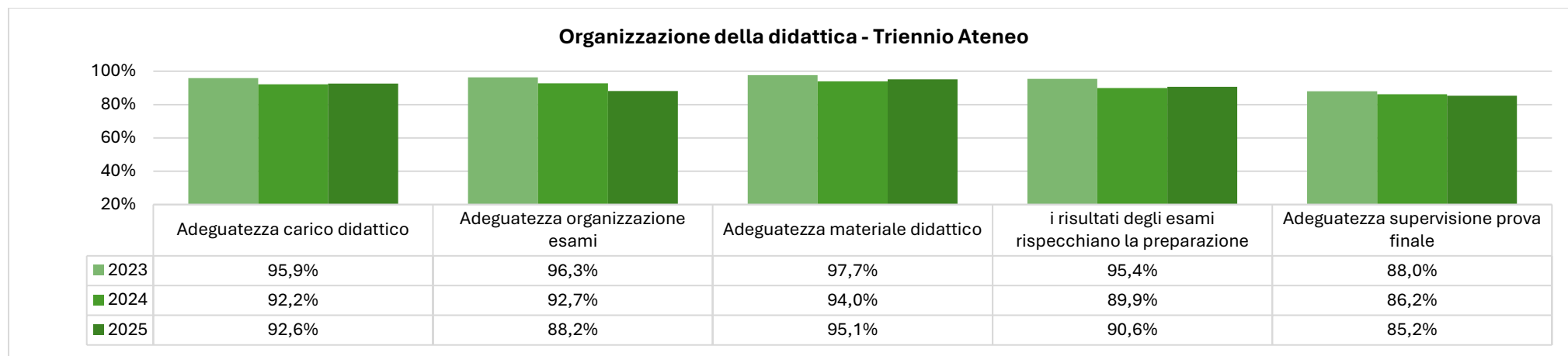


Grafico 28bis

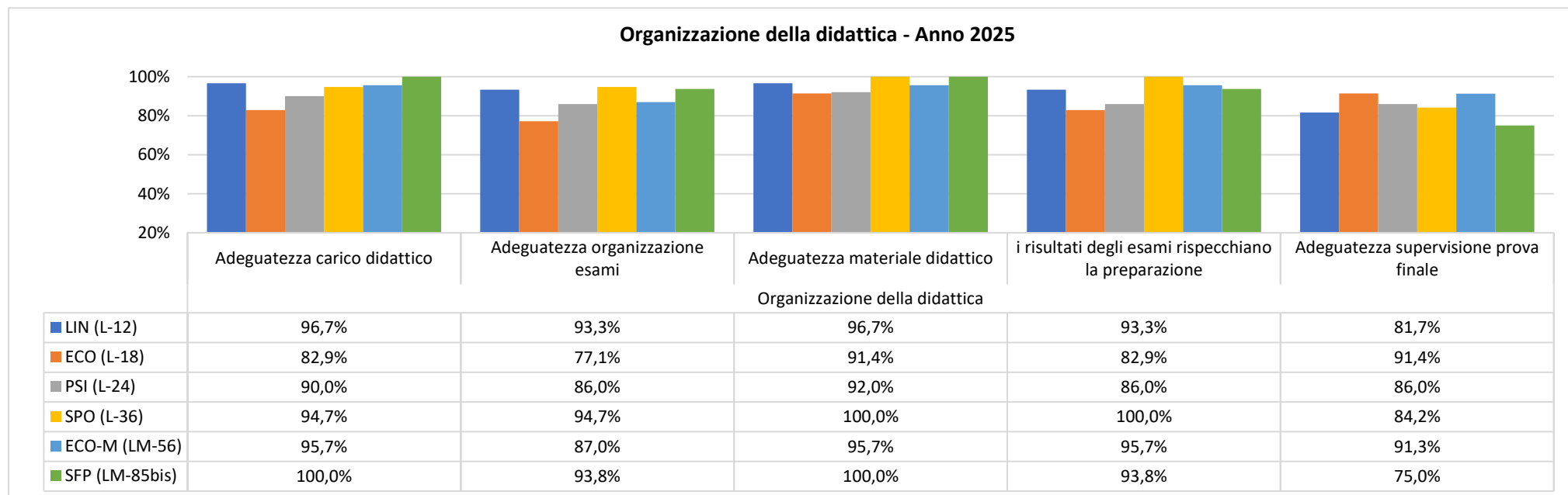


Grafico 29

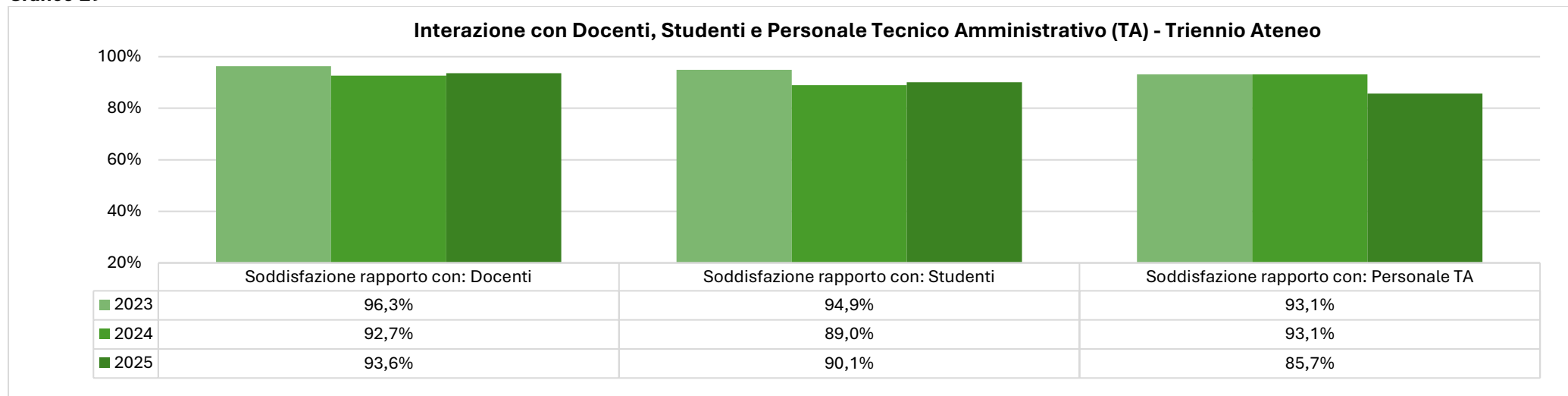


Grafico 29bis

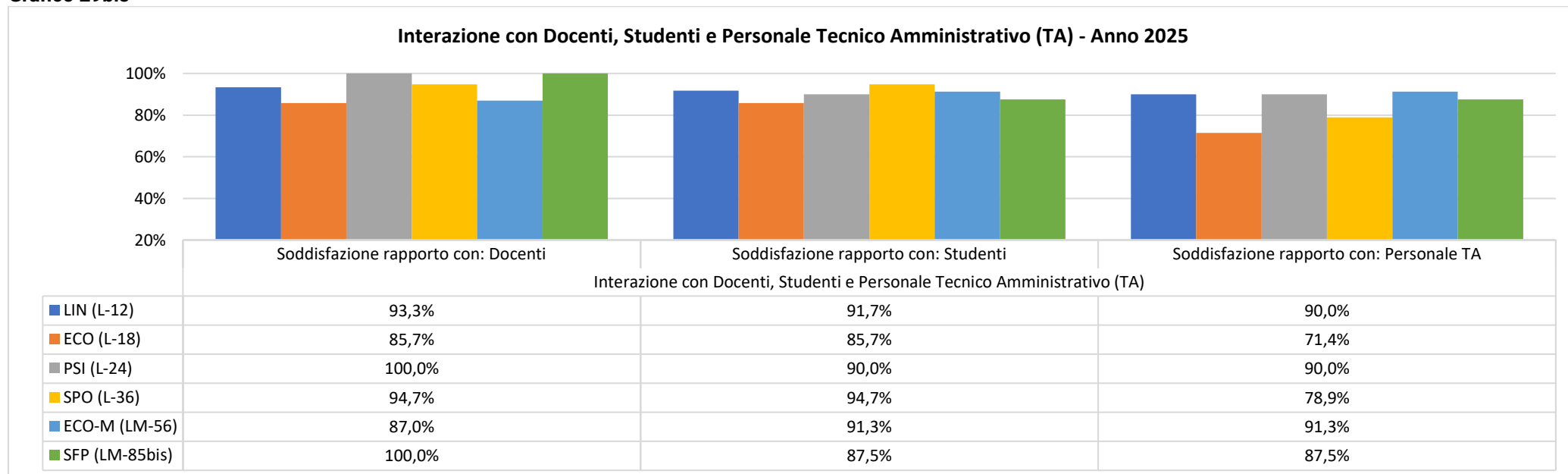


Grafico 30

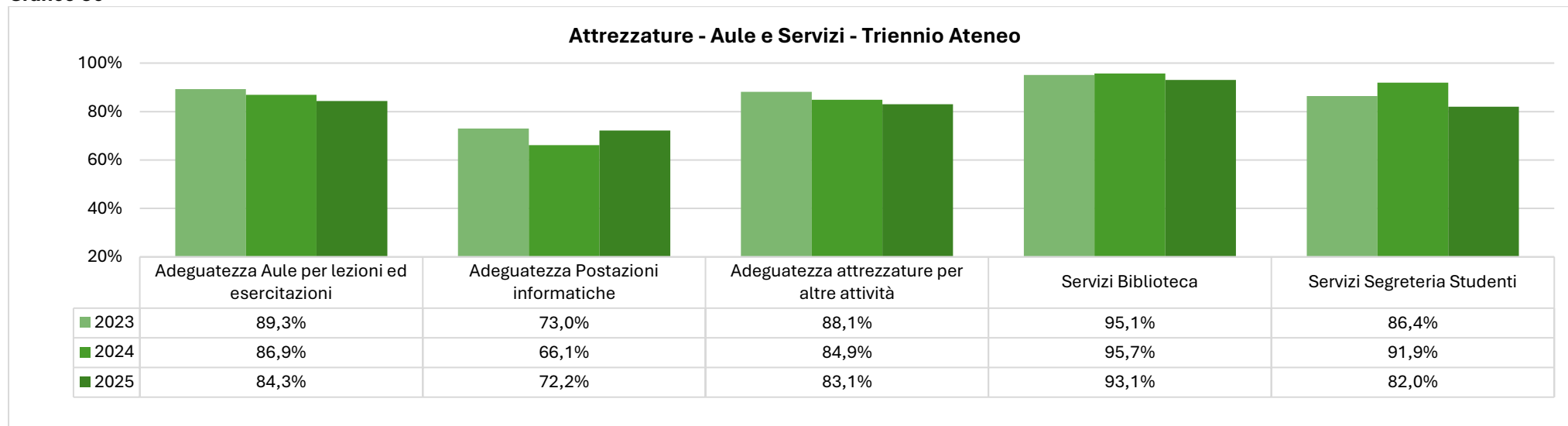


Grafico 30bis

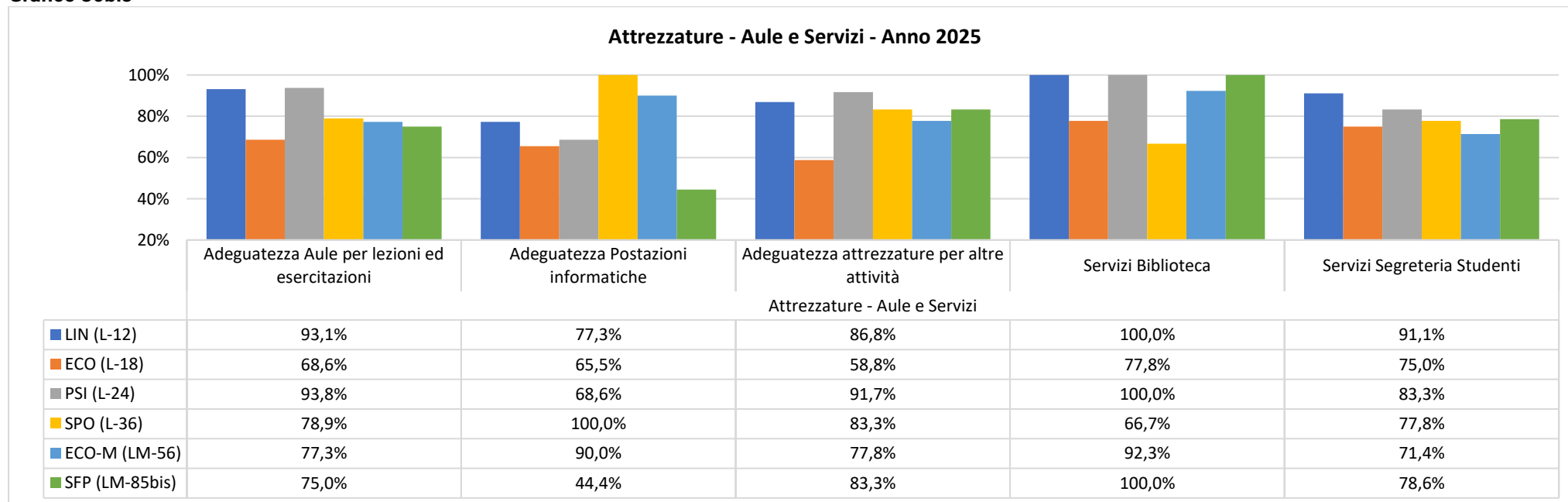


Grafico 31

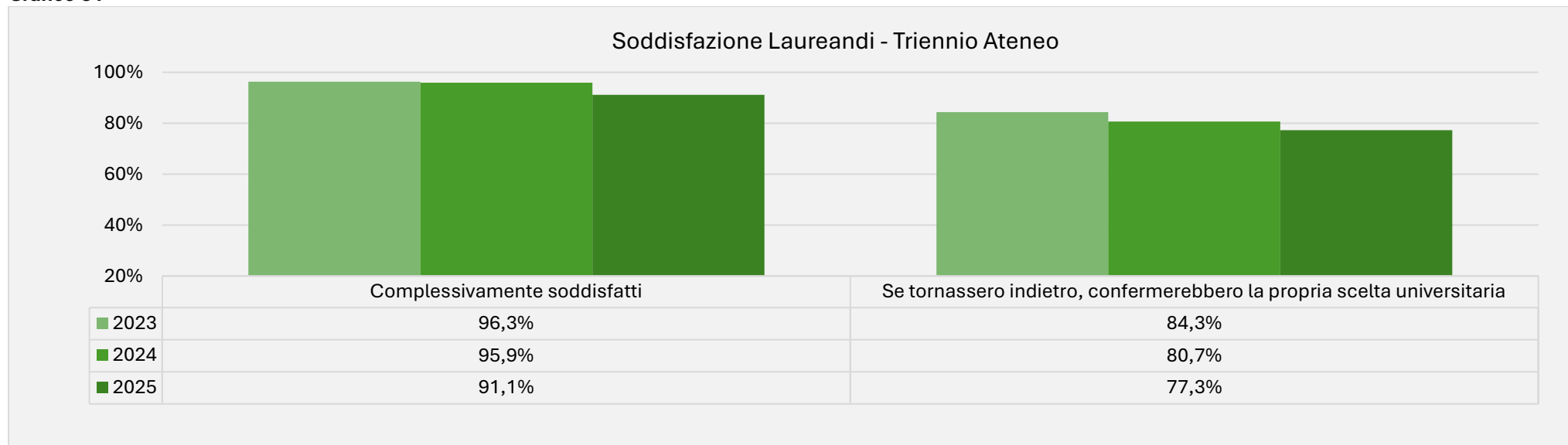
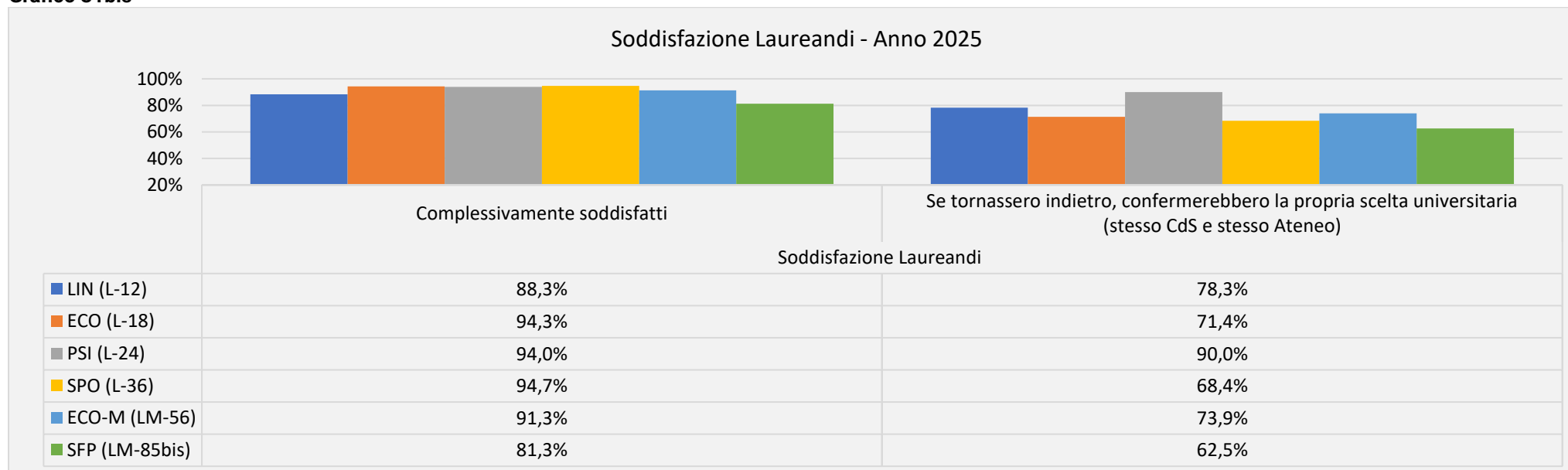


Grafico 31bis



Esiti Questionario Laureandi 2025 - Indagine ALMALAUREA 2026

	corsi attivi						ad esaurimento	Ateneo 2025	Ateneo 2024	Ateneo 2023
	LIN (L-12)	ECO (L-18)	PSI (L-24)	SPO (L-36)	ECO-M (LM-56)	SFP (LM-85bis)				
Numero laureati	63	36	52	20	24	16	2	213	229	234
Numero questionari compilati	60	35	50	19	23	16		203	219	218
Tasso di copertura del questionario (%)	95,2%	97,2%	96,2%	95,0%	95,8%	100,0%	0,0%	95,3%	95,6%	93,2%
	corsi attivi						ad esaurimento	Ateneo 2025	Ateneo 2024	Ateneo 2023
	LIN (L-12)	ECO (L-18)	PSI (L-24)	SPO (L-36)	ECO-M (LM-56)	SFP (LM-85bis)				
Quanti insegnamenti tra quelli previsti dal suo CdS, ha frequentato regolarmente?	v%	v%	v%	v%	v%	v%	v%			v%
più del 75% degli insegnamenti previsti	80,0%	65,7%	56,0%	78,9%	69,6%	68,8%	nd	69,5%	60,6%	73,3%
tra il 50% e il 75%	13,3%	20,0%	22,0%	10,5%	21,7%	25,0%	nd	18,2%	15,1%	17,1%
tra il 25% e il 50%	0,0%	5,7%	6,0%	5,3%	4,3%	0,0%	nd	3,4%	9,6%	2,8%
meno del 25%	0,0%	5,7%	10,0%	5,3%	4,3%	0,0%	nd	4,4%	9,2%	6,0%
non indicato	6,7%	2,9%	6,0%	0,0%	0,0%	6,3%	nd	4,4%	5,5%	0,9%
totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	nd	100,0%	100,0%	100,0%
a) Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?	LIN (L-12)	ECO (L-18)	PSI (L-24)	SPO (L-36)	ECO-M (LM-56)	SFP (LM-85bis)	ad esaurimento	Ateneo 2025	Ateneo 2024	Ateneo 2023
decisamente SI	60,0%	45,7%	54,0%	63,2%	60,9%	50,0%	nd	55,7%	59,2%	57,6%
più SI che no	36,7%	37,1%	36,0%	31,6%	34,8%	50,0%	nd	36,9%	33,0%	38,2%
più NO che si	0,0%	14,3%	4,0%	5,3%	4,3%	0,0%	nd	4,4%	6,0%	3,7%
decisamente NO	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	nd	0,0%	0,0%	0,0%
non indicato	3,3%	2,9%	6,0%	0,0%	0,0%	0,0%	nd	3,0%	1,8%	0,5%
totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	nd	100,0%	100,0%	100,0%
b) Complessivamente, ritiene che l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) sia stata soddisfacente?	LIN (L-12)	ECO (L-18)	PSI (L-24)	SPO (L-36)	ECO-M (LM-56)	SFP (LM-85bis)	ad esaurimento	Ateneo 2025	Ateneo 2024	Ateneo 2023
sempre o quasi sempre	53,3%	25,7%	48,0%	47,4%	52,2%	37,5%	nd	45,3%	54,1%	53,0%
per più della metà degli esami	40,0%	51,4%	38,0%	47,4%	34,8%	56,3%	nd	42,9%	38,5%	43,3%
per meno della metà degli esami	3,3%	17,1%	8,0%	5,3%	0,0%	6,3%	nd	6,9%	4,1%	2,8%
mai o quasi mai	0,0%	2,9%	0,0%	0,0%	8,7%	0,0%	nd	1,5%	1,4%	0,0%
Non indicato	3,3%	2,9%	6,0%	0,0%	4,3%	0,0%	nd	3,4%	1,8%	0,9%
totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	nd	100,0%	100,0%	100,0%

% opinioni positive		
2025	2024	2023
92,6%	92,2%	95,9%
88,2%	92,7%	96,3%

Esiti Questionario Laureandi 2025 - Indagine ALMALAUREA 2026

c) Di norma, il materiale didattico (indicato e fornito) è risultato adeguato per la preparazione degli esami?		LIN (L-12)	ECO (L-18)	PSI (L-24)	SPO (L-36)	ECO-M (LM-56)	SFP (LM-85bis)	ad esaurimento	Ateneo 2025	Ateneo 2024	Ateneo 2023
sempre o quasi sempre	opinioni positive	50,0%	37,1%	54,0%	52,6%	56,5%	37,5%	nd	48,8%	58,3%	57,1%
per più della metà degli esami		46,7%	54,3%	38,0%	47,4%	39,1%	62,5%	nd	46,3%	35,8%	40,6%
per meno della metà degli esami	opinioni negative	0,0%	5,7%	2,0%	0,0%	4,3%	0,0%	nd	2,0%	3,2%	2,3%
mai o quasi mai		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	nd	0,0%	0,5%	0,0%
Non indicato		3,3%	2,9%	6,0%	0,0%	0,0%	0,0%	nd	3,0%	2,3%	0,0%
totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	nd	100,0%	100,0%	100,0%
d) Ritiene che, nel complesso, i risultati degli esami abbiano rispecchiato la sua effettiva preparazione?		LIN (L-12)	ECO (L-18)	PSI (L-24)	SPO (L-36)	ECO-M (LM-56)	SFP (LM-85bis)	ad esaurimento	Ateneo 2025	Ateneo 2024	Ateneo 2023
sempre o quasi sempre	opinioni positive	51,7%	17,1%	34,0%	73,7%	56,5%	31,3%	nd	42,4%	48,2%	52,1%
per più della metà degli esami		41,7%	65,7%	52,0%	26,3%	39,1%	62,5%	nd	48,3%	41,7%	43,3%
per meno della metà degli esami	opinioni negative	3,3%	14,3%	8,0%	0,0%	4,3%	6,3%	nd	6,4%	7,8%	4,1%
mai o quasi mai		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	nd	0,0%	0,5%	0,0%
Non indicato		3,3%	2,9%	6,0%	0,0%	0,0%	0,0%	nd	3,0%	1,8%	0,5%
totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	nd	100,0%	100,0%	100,0%
e) Ritiene che la supervisione della prova finale (tesi....) sia stata adeguata?		LIN (L-12)	ECO (L-18)	PSI (L-24)	SPO (L-36)	ECO-M (LM-56)	SFP (LM-85bis)	ad esaurimento	Ateneo 2025	Ateneo 2024	Ateneo 2023
decisamente SI	opinioni positive	41,7%	42,9%	44,0%	36,8%	47,8%	56,3%	nd	43,8%	46,3%	44,7%
più SI che no		40,0%	48,6%	42,0%	47,4%	43,5%	18,8%	nd	41,4%	39,9%	43,3%
più NO che si	opinioni negative	8,3%	5,7%	8,0%	0,0%	4,3%	12,5%	nd	6,9%	6,9%	6,5%
decisamente NO		5,0%	0,0%	2,0%	5,3%	0,0%	6,3%	nd	3,0%	1,8%	1,8%
Non indicato		5,0%	2,9%	4,0%	5,3%	0,0%	6,3%	nd	3,9%	4,1%	1,8%
non era prevista supervisione		0,0%	0,0%	0,0%	5,3%	4,3%	0,0%	nd	1,0%	0,9%	1,8%
totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	nd	100,0%	100,0%	100,0%
f) È soddisfatto dei rapporti che ha avuto con: i docenti in generale?		LIN (L-12)	ECO (L-18)	PSI (L-24)	SPO (L-36)	ECO-M (LM-56)	SFP (LM-85bis)	ad esaurimento	Ateneo 2025	Ateneo 2024	Ateneo 2023
decisamente SI	opinioni positive	31,7%	31,4%	36,0%	47,4%	34,8%	50,0%	nd	36,0%	36,2%	33,6%
più SI che no		61,7%	54,3%	64,0%	47,4%	52,2%	50,0%	nd	57,6%	56,4%	62,7%
più NO che si	opinioni negative	1,7%	14,3%	0,0%	5,3%	4,3%	0,0%	nd	3,9%	5,0%	3,2%
decisamente NO		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	nd	0,0%	0,5%	0,0%
Non indicato		5,0%	0,0%	0,0%	0,0%	8,7%	0,0%	nd	2,5%	1,8%	0,5%
totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	nd	100,0%	100,0%	100,0%

% opinioni positive		
2025	2024	2023
95,1%	94,0%	97,7%
90,6%	89,9%	95,4%
85,2%	86,2%	88,0%
93,6%	92,7%	96,3%

Esiti Questionario Laureandi 2025 - Indagine ALMALAUREA 2026

g) È soddisfatto dei rapporti che ha avuto con: gli studenti?		LIN (L-12)	ECO (L-18)	PSI (L-24)	SPO (L-36)	ECO-M (LM-56)	SFP (LM-85bis)	ad esaurimento	Ateneo 2025	Ateneo 2024	Ateneo 2023
decisamente SI	opinioni positive	55,0%	34,3%	42,0%	73,7%	52,2%	50,0%	nd	49,3%	50,0%	41,9%
più SI che no		36,7%	51,4%	48,0%	21,1%	39,1%	37,5%	nd	40,9%	39,0%	53,0%
più NO che si	opinioni negative	3,3%	14,3%	8,0%	5,3%	4,3%	12,5%	nd	7,4%	7,8%	4,1%
decisamente NO		0,0%	0,0%	2,0%	0,0%	0,0%	0,0%	nd	0,5%	0,9%	0,5%
Non indicato		5,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,3%	0,0%	nd	2,0%	2,3%	0,5%
totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	nd	100,0%	100,0%	100,0%
h) È soddisfatto dei rapporti che ha avuto con: il personale tecnico-amministrativo?		LIN (L-12)	ECO (L-18)	PSI (L-24)	SPO (L-36)	ECO-M (LM-56)	SFP (LM-85bis)	ad esaurimento	Ateneo 2025	Ateneo 2024	Ateneo 2023
decisamente SI	opinioni positive	48,3%	20,0%	36,0%	52,6%	21,7%	50,0%	nd	37,9%	46,8%	42,4%
più SI che no		41,7%	51,4%	54,0%	26,3%	69,6%	37,5%	nd	47,8%	46,3%	50,7%
più NO che si	opinioni negative	3,3%	22,9%	6,0%	10,5%	4,3%	12,5%	nd	8,9%	3,7%	6,5%
decisamente NO		1,7%	2,9%	4,0%	5,3%	0,0%	0,0%	nd	2,5%	0,9%	0,0%
Non indicato		5,0%	2,9%	0,0%	5,3%	4,3%	0,0%	nd	3,0%	2,3%	0,5%
totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	nd	100,0%	100,0%	100,0%
i) Qual è il suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?		LIN (L-12)	ECO (L-18)	PSI (L-24)	SPO (L-36)	ECO-M (LM-56)	SFP (LM-85bis)	ad esaurimento	Ateneo 2025	Ateneo 2024	Ateneo 2023
Hanno utilizzato le aule		96,7%	100,0%	96,0%	100,0%	95,7%	100,0%	nd	97,5%	98,2%	94,5%
Valutazione delle aule per 100 fruitori								nd			
sempre o quasi sempre adeguate	opinioni positive	48,3%	28,6%	39,6%	47,4%	45,5%	18,8%	nd	39,9%	40,2%	38,0%
spesso adeguate		44,8%	40,0%	54,2%	31,6%	31,8%	56,3%	nd	44,4%	46,7%	51,2%
raramente adeguate	opinioni negative	6,9%	28,6%	6,3%	15,8%	22,7%	25,0%	nd	14,6%	11,2%	9,8%
mai adeguate		0,0%	2,9%	0,0%	5,3%	0,0%	0,0%	nd	1,0%	1,9%	1,0%
j) Qual è la sua valutazione sulle postazioni informatiche?		LIN (L-12)	ECO (L-18)	PSI (L-24)	SPO (L-36)	ECO-M (LM-56)	SFP (LM-85bis)	ad esaurimento	Ateneo 2025	Ateneo 2024	Ateneo 2023
Hanno utilizzato le postazioni informatiche		73,3%	82,9%	70,0%	31,6%	43,5%	56,3%	nd	65,5%	77,1%	56,2%
non hanno utilizzato le postazioni informatiche nonostante fossero presenti		20,0%	17,1%	28,0%	63,2%	56,5%	43,8%	nd	31,5%	19,7%	42,9%
Valutazione per 100 fruitori								nd			
erano presenti in numero adeguato	opinioni positive	77,3%	65,5%	68,6%	100,0%	90,0%	44,4%	nd	72,2%	66,1%	73,0%
erano presenti ma in numero inadeguato	opinioni negative	22,7%	34,5%	31,4%	0,0%	10,0%	55,6%	nd	27,8%	33,9%	27,0%

% opinioni positive		
2025	2024	2023
90,1%	89,0%	94,9%
85,7%	93,1%	93,1%
84,3%	86,9%	89,3%
72,2%	66,1%	73,0%

Esiti Questionario Laureandi 2025 - Indagine ALMALAUREA 2026

k) Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...)	LIN (L-12)	ECO (L-18)	PSI (L-24)	SPO (L-36)	ECO-M (LM-56)	SFP (LM-85bis)	ad esaurimento	Ateneo 2025	Ateneo 2024	Ateneo 2023	
Hanno utilizzato le attrezzature per altre attività didattiche	63,3%	48,6%	72,0%	31,6%	39,1%	75,0%	nd	58,1%	67,0%	54,6%	
Valutazione per 100 fruitori							nd				
sempre o quasi sempre adeguate	opinioni positive	47,4%	11,8%	36,1%	66,7%	55,6%	25,0%	nd	38,1%	42,5%	35,6%
spesso adeguate		39,5%	47,1%	55,6%	16,7%	22,2%	58,3%	nd	44,9%	42,5%	52,5%
raramente adeguate	opinioni negative	13,2%	35,3%	5,6%	16,7%	22,2%	16,7%	nd	15,3%	14,4%	11,0%
mai adeguate		0,0%	5,9%	2,8%	0,0%	0,0%	0,0%	nd	1,7%	0,7%	0,8%
l) Qual è il suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura)	LIN (L-12)	ECO (L-18)	PSI (L-24)	SPO (L-36)	ECO-M (LM-56)	SFP (LM-85bis)	ad esaurimento	Ateneo 2025	Ateneo 2024	Ateneo 2023	
Hanno utilizzato i servizi per la biblioteca	71,7%	51,4%	82,0%	78,9%	56,5%	93,8%	nd	71,4%	63,8%	65,4%	
Valutazione per 100 fruitori							nd				
decisamente positivo	opinioni positive	53,5%	33,3%	48,8%	33,3%	53,8%	26,7%	nd	44,8%	55,4%	40,8%
abbastanza positivo		46,5%	44,4%	51,2%	33,3%	38,5%	73,3%	nd	48,3%	40,3%	54,2%
abbastanza negativo	opinioni negative	0,0%	16,7%	0,0%	20,0%	0,0%	0,0%	nd	4,1%	2,2%	4,2%
decisamente negativo		0,0%	5,6%	0,0%	13,3%	7,7%	0,0%	nd	2,8%	2,2%	0,7%
m) È soddisfatto/a dei servizi offerti dalle Segreterie studenti (orari di apertura, disponibilità e competenza del personale, ...)?	LIN (L-12)	ECO (L-18)	PSI (L-24)	SPO (L-36)	ECO-M (LM-56)	SFP (LM-85bis)	ad esaurimento	Ateneo 2025	Ateneo 2024	Ateneo 2023	
Hanno utilizzato i servizi delle segreterie studenti	93,3%	91,4%	96,0%	94,7%	91,3%	87,5%	100,0%	93,10%	96,3%	94,9%	
Valutazione per 100 fruitori											
decisamente positivo	opinioni positive	50,0%	28,1%	43,8%	27,8%	9,5%	42,9%	nd	37,6%	47,1%	38,3%
abbastanza positivo		41,1%	46,9%	39,6%	50,0%	61,9%	35,7%	nd	44,4%	44,8%	48,1%
abbastanza negativo	opinioni negative	5,4%	12,5%	10,4%	16,7%	23,8%	21,4%	nd	12,2%	6,2%	11,2%
decisamente negativo		3,6%	12,5%	6,3%	5,6%	4,8%	0,0%	nd	5,8%	1,9%	2,4%
n) E' complessivamente soddisfatto del corso di studi che sta concludendo?	LIN (L-12)	ECO (L-18)	PSI (L-24)	SPO (L-36)	ECO-M (LM-56)	SFP (LM-85bis)	ad esaurimento	Ateneo 2025	Ateneo 2024	Ateneo 2023	
decisamente SI	opinioni positive	55,0%	40,0%	58,0%	78,9%	52,2%	37,5%	nd	53,7%	56,0%	54,6%
più SI che no		33,3%	54,3%	36,0%	15,8%	39,1%	43,8%	nd	37,4%	39,9%	41,7%
più NO che si	opinioni negative	5,0%	2,9%	2,0%	5,3%	4,3%	18,8%	nd	4,9%	2,8%	2,3%
decisamente NO		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	nd			0,5%
Non indicato		6,7%	2,9%	4,0%	0,0%	4,3%	0,0%	nd	3,9%	1,4%	0,9%
totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	nd	100,0%	100,0%	100,0%

% opinioni positive		
2025	2024	2023
83,1%	84,9%	88,1%
93,1%	95,7%	95,1%
82,0%	91,9%	86,4%
91,1%	95,9%	96,3%

Esiti Questionario Laureandi 2025 - Indagine ALMALAUREA 2026

o) Se potesse tornare indietro, si iscriverebbe nuovamente all'Università? (o al corso di studio che sta concludendo?)		LIN (L-12)	ECO (L-18)	PSI (L-24)	SPO (L-36)	ECO-M (LM-56)	SFP (LM-85bis)	ad esaurimento	Ateneo 2025	Ateneo 2024	Ateneo 2023
si, allo stesso corso di questo Ateneo	opinioni positive	78,3%	71,4%	90,0%	68,4%	73,9%	62,5%	nd	77,3%	80,7%	84,3%
si, ad un altro corso di questo Ateneo		1,7%	5,7%	4,0%	10,5%	0,0%	12,5%	nd	4,4%	5,5%	3,7%
si, allo stesso corso ma in un altro Ateneo		3,3%	11,4%	4,0%	15,8%	8,7%	0,0%	nd	6,4%	8,3%	3,7%
si, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo		10,0%	5,7%	2,0%	5,3%	8,7%	25,0%	nd	7,9%	4,1%	5,5%
no, non mi iscriverei più all'Università		1,7%	5,7%	0,0%	0,0%	4,3%	0,0%	nd	2,0%		2,3%
Non indicato		5,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,3%	0,0%	nd	2,0%	1,4%	0,5%
totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	nd	100,0%	100,0%	100,0%

% opinioni positive		
2025	2024	2023
77,3%	80,7%	84,3%