



UNIVERSITÀ DELLA
VALLE D'AOSTA
UNIVERSITÉ DE LA
VALLÉE D'AOSTE

Nucleo di Valutazione

Cellule d'évaluation



UNIVERSITÀ DELLA
VALLE D'AOSTA
UNIVERSITÉ DE LA
VALLÉE D'AOSTE

Nucleo di Valutazione

*Linee guida per le audizioni
interne*

da parte del Nucleo di Valutazione

*luglio 2026
(LG Audizioni v.2026)*

Le presenti Linee guida sostituiscono integralmente e aggiornano le *Linee guida per lo svolgimento delle audizioni interne* approvate nel mese di febbraio 2025.

Indice

<i>Introduzione</i>	3
<i>1. Documentazione a supporto: l'autovalutazione</i>	4
<i>1.1. Schede di Autovalutazione e Valutazione predisposte dal Nucleo.</i>	4
<i>2. Iter delle audizioni</i>	5
<i>3. Modalità di svolgimento delle audizioni</i>	5
<i>4. Calendario audizioni</i>	5
<i>5. Audizioni della Sede</i>	6
<i>6. Audizioni dei Dipartimenti e dei Corsi di Studio (CdS)</i>	6
<i>6.1. Attori AQ coinvolti nelle audizioni</i>	6
<i>6.2. Iter di convocazione e invio della documentazione richiesta</i>	7

Linee guida per lo svolgimento delle audizioni interne – versione 2026
(LG Audizioni – v.2026)

Introduzione

Nell’ambito delle proprie funzioni istituzionali, il Nucleo di Valutazione di Ateneo (di seguito “Nucleo”) analizza il funzionamento del Sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) di Ateneo.

In conformità alle *Linee guida ANVUR per il sistema di assicurazione della qualità degli Atenei* dell’8 agosto 2024 (punto 5.3), il Nucleo è chiamato a valutare, anche mediante audizioni, lo stato complessivo del Sistema di AQ e le modalità con cui **l’Ateneo** e gli organismi preposti tengono sotto controllo l’andamento dei **Dipartimenti e dei Corsi di Studio**.

Le audizioni costituiscono uno strumento di confronto finalizzato al miglioramento continuo della qualità della didattica, della ricerca, della terza missione/impatto sociale e dei servizi connessi, anche in relazione ai requisiti di accreditamento periodico AVA 3.

Con il presente documento il Nucleo definisce le linee guida per lo svolgimento delle audizioni interne, indicando modalità operative e soggetti coinvolti.

Le presenti Linee guida sostituiscono integralmente le *Linee guida per lo svolgimento delle audizioni interne* approvate nel mese di febbraio 2025.

1. Documentazione a supporto: l'autovalutazione

L'autovalutazione costituisce lo strumento principale a supporto delle audizioni interne, consentendo al Nucleo di valutare la Sede, i Dipartimenti e i Corsi di Studio (CdS) secondo i requisiti AVA3.

Documentazione AVA3/ANVUR

I principali riferimenti metodologici sono consultabili ai seguenti link informatici:

- **Requisiti, glossario e Acronimi:** [AVA3 Requisiti 2023_02_13.pdf](#);
- **Linee guida e indicatori:** [AVA3 LG Atenei 2024_08_08.pdf](#);
- **Schede di valutazione dei requisiti:**
 - o [AVA3 Scheda Valutazione SEDE 2023_02_13.pdf](#);
 - o [AVA3 Scheda Valutazione Dipartimento 2023_02_13.pdf](#);
 - o [AVA3 Scheda Valutazione CdS 2023_02_13.pdf](#);

I riferimenti metodologici sopra elencati sono raccolti, unitamente ad ulteriore documentazione utile ai fini dell'autovalutazione e valutazione, al seguente link: [Procedure valutative ANVUR \(https://www.anvur.it/it/assicurazione-della-qualita/istituzioni-e-sedi/universita/accreditamento-periodico/procedure\)](https://www.anvur.it/it/assicurazione-della-qualita/istituzioni-e-sedi/universita/accreditamento-periodico/procedure).

1.1. Schede di Autovalutazione e Valutazione predisposte dal Nucleo.

Le audizioni sono effettuate utilizzando una versione modificata delle schede di valutazione che ANVUR ha definito per le CEV ai fini dell'accREDITAMENTO periodico, ridenominate "Schede di Autovalutazione e Valutazione" di seguito solo "**Scheda/e AV**".

Per tutte le tipologie di "Schede AV", le modifiche riguardano:

- l'inserimento delle note esplicative ANVUR (ove presenti) relative agli "Aspetti da considerare";
- l'organizzazione in formato tabella delle "fonti documentali";
- l'inserimento di una sezione relativa agli indicatori a supporto della valutazione;
- la sostituzione delle sezioni "valutazione preliminare" e "valutazione finale" della Commissione di Esperti della Valutazione (CEV) con un'unica sezione "valutazione" a cura del Nucleo. Tale sezione è compilata in forma preliminare prima dell'audizione e successivamente aggiornata ed integrata dal Nucleo all'esito dell'audizione.

Solo per la Sede sono state create più **Schede AV**, suddivise per ambiti.

Le schede **AV** sono allegate alle presenti linee guida come segue:

- Allegato 1 – **Scheda AV Sede – A** – Ambito A- Strategia Pianificazione e Organizzazione;
- Allegato 2 – **Scheda AV Sede – B1** – Ambito B – Gestione delle risorse – Sotto-ambito B1: Risorse Umane;
- Allegato 3 – **Scheda AV Sede – B2** – Ambito B – Gestione delle risorse – Sotto-ambito B2: Risorse Finanziarie;
- Allegato 4 – **Scheda AV Sede – B3-B4** – Ambito B – Gestione delle risorse – Sotto-ambiti B3 e B4: Strutture e Attrezzature e tecnologie;
- Allegato 5 – **Scheda AV Sede – B5** – Ambito B – Gestione delle risorse – Sotto-ambito B5: Gestione delle informazioni e della conoscenza;
- Allegato 6 – **Scheda AV Sede – C1-C2** – Ambito C - Assicurazione della Qualità (Punti di attenzione C1 e C2);
- Allegato 7 – **Scheda AV Sede – D** – Ambito D - Qualità della didattica e dei servizi agli studenti;
- Allegato 8 – **Scheda AV Sede – E** – Ambito E - Qualità della ricerca e della terza missione/ impatto sociale;
- Allegato 9 – **Scheda AV Dip** – Dipartimento;
- Allegato 10 – **Scheda AV CdS** – Corso di Studio.

L'autovalutazione rappresenta uno strumento fondamentale per migliorare e pianificare le attività, andando oltre il semplice rispetto degli obblighi formali. In quest'ottica, anche se non convocate nell'anno di

riferimento, si suggerisce alle strutture di procedere con la compilazione dell'autovalutazione annualmente e preferibilmente nei primi mesi dell'anno solare. In questo modo è possibile:

- disporre di un quadro costantemente aggiornato della qualità dei servizi, dell'attività didattica, della ricerca e della terza missione relativi all'anno precedente;
- individuare autonomamente punti di forza e aree di criticità, così da programmare interventi di miglioramento interni mirati e arrivare preparati alle audizioni;
- costruire una memoria operativa utile sia per il monitoraggio continuo sia per supportare la preparazione alle audizioni del Nucleo e alla valutazione della CEV nell'ambito delle visite di accreditamento periodico.

2. Iter delle audizioni

Le audizioni seguono il seguente iter.

- a) Autovalutazione da parte della struttura oggetto di audit da effettuare per punto di attenzione e aspetto da considerare (invio al Nucleo 5 settimane prima dell'audizione). Le schede AV devono essere inviate al Nucleo in PDF e Word entro la scadenza indicata, affinché il Nucleo possa aggiungere la valutazione preliminare prima dell'audizione;
- b) Analisi dell'autovalutazione e Valutazione preliminare da parte del Nucleo di valutazione entro la data dell'audizione;
- c) Audizione;
- d) Valutazione definitiva da parte del Nucleo di valutazione che aggiorna la valutazione preliminare tenendo conto dei risultati dell'audizione (entro 5 settimane dopo l'audizione) e determina la versione finale della/e Scheda/e di AV;
- e) Follow up da parte della struttura oggetto di audit alle seguenti scadenze:
 - Primo monitoraggio: entro 6 mesi dalla valutazione definitiva del Nucleo;
 - Secondo monitoraggio: entro 6 mesi dal primo monitoraggio;
 - Terzo monitoraggio: entro 6 mesi dal secondo monitoraggio.

3. Modalità di svolgimento delle audizioni

Le audizioni possono essere organizzate in presenza presso il Polo Universitario, a distanza oppure in modalità mista. A condurle sono i membri del Nucleo, con la partecipazione dei componenti del PQA. Ogni sessione si svolge sotto la supervisione della Presidente del Nucleo, che introduce l'incontro spiegandone finalità e modalità operative.

L'audizione prevede:

1. breve presentazione degli attori AQ presenti;
2. discussione di aspetti rilevanti o criticità emersi dall'autovalutazione (punto 1.1);
3. contributo attivo di tutti i partecipanti.

Il personale dell'Ufficio "Valutazione e Statistica" assiste all'incontro con compiti di verbalizzazione.

4. Calendario audizioni

Le sessioni di audizione per gli anni solari 2026 e 2027 sono calendarizzate d'intesa con le strutture interessate e con il PQA, sulla base del Piano di audizioni allegato alle presenti Linee guida (Allegato 11), che individua il periodo indicativo di svolgimento e le strutture/ambiti di sede oggetto di valutazione.

Per ciascun anno, il Piano di audizioni prevede, sessioni di audizione per:

- almeno un Dipartimento;
- almeno tre Corsi di studio;
- almeno due ambiti di Sede oggetto di valutazione.

5. Audizioni della Sede

Le audizioni si svolgono secondo l'iter e le modalità indicate ai punti precedenti.

In linea con il Piano di audizioni, allegato alle presenti Linee Guida, l'ufficio di supporto al Nucleo comunica alla Commissione Accreditamento di Ateneo (dopo CA), presieduta dalla Rettrice, gli ambiti di Sede oggetto di valutazione e le relative Schede AV da compilare.

La CA individua i soggetti da coinvolgere in relazione agli ambiti oggetto di valutazione, tenendo conto delle competenze e delle responsabilità pertinenti alle tematiche oggetto di approfondimento. A tal fine, possono fare riferimento, in via orientativa, agli attori coinvolti nei programmi degli incontri previsti per le visite di Sede dalle Linee Guida ANVUR per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei, adattando la composizione dei gruppi alle specifiche esigenze dell'audizione.

Ferma restando la documentazione richiesta dal Nucleo, la CA definisce autonomamente le modalità di organizzazione delle attività preparatorie all'audizione e di predisposizione e compilazione delle Schede AV, individuando i soggetti e le strutture più idonei in relazione agli ambiti oggetto di valutazione.

Le Schede AV richieste, unitamente a un primo elenco, anche provvisorio, dei partecipanti all'audizione, sono trasmesse all'indirizzo nucleo-valutazione@univda.it nei termini indicati al punto 2, lettera a) delle presenti LG Audizioni, a cura dell'Ufficio di supporto al PQA e alla CA.

Affinché il Nucleo possa aggiungere la propria valutazione, le suddette schede devono essere inviate, oltre che in formato pdf, anche in formato word.

Le date, gli orari e le modalità di svolgimento degli incontri preventivamente concordati con il Nucleo, tramite l'ufficio di supporto, sono formalizzati mediante convocazione della Presidente del Nucleo, almeno due settimane prima della data dell'audizione.

L'elenco definitivo dei partecipanti alle audizioni è trasmesso dall'Ufficio di supporto del Dipartimento, anche per conto dei Corsi di Studio, all'indirizzo nucleo-valutazione@univda.it almeno dieci giorni prima della data dell'audizione.

L'elenco definitivo dei partecipanti alle audizioni è trasmesso dall'Ufficio di supporto al PQA e alla CA, all'indirizzo nucleo-valutazione@univda.it almeno dieci giorni prima della data dell'audizione.

6. Audizioni dei Dipartimenti e dei Corsi di Studio (CdS)

Le audizioni si svolgono secondo quanto indicato ai punti precedenti.

Di seguito si forniscono indicazioni aggiuntive circa i criteri di selezione, gli attori AQ coinvolti nelle audizioni e l'iter di convocazione.

6.1. Attori AQ coinvolti nelle audizioni

Per ciascun Dipartimento o CdS, è richiesta la partecipazione, almeno, dei seguenti attori, direttamente o tramite delegato:

Dipartimenti

- Direttore/Direttrice di Dipartimento;
- Referenti /Docenti con deleghe specifiche per Ricerca, Didattica, Qualità e Terza Missione;
- Componente/i della Giunta di Dipartimento (se costituita);
- Rappresentante/i del personale docente a contratto in Consiglio di Dipartimento;
- Rappresentante/i degli studenti in Consiglio di Dipartimento;
- Personale tecnico-amministrativo a supporto delle attività del Dipartimento.

Corsi di Studio (CdS)

- Coordinatore/Coordinatrice del CdS;
- Referenti /Docenti con deleghe specifiche per l'AQ del corso (se previsti);
- Componenti della CPDS;

- Rappresentanti degli studenti in Consiglio di CdS¹;
- Personale tecnico-amministrativo a supporto del Dipartimento per la gestione didattica e per i servizi agli studenti.

Le strutture coinvolte, ciascuna per il proprio ambito di competenza, informano gli attori AQ sopra individuati e possono estendere l'invito ad ulteriori soggetti ritenuti pertinenti.

Il Presidio della Qualità è sempre invitato a partecipare alle audizioni, eventualmente anche tramite una sua rappresentanza.

6.2. Iter di convocazione e invio della documentazione richiesta

In linea con il Piano di audizioni, allegato alle presenti Linee Guida, l'ufficio di supporto al Nucleo contatta i Dipartimenti e i Corsi di studio interessati dall'audizione, trasmettendogli le relative schede di autovalutazione (Schede AV) da compilare, in formato Word.

Il Direttore di Dipartimento e i Coordinatori di CdS sono responsabili della compilazione della **Scheda AV** di propria competenza, già citate al punto 1.1 e di seguito richiamate:

- Allegato 9 – Scheda **AV - Dip**;
- Allegato 10 – Scheda **AV - CdS**.

Le suddette Schede AV compilate, unitamente a un primo elenco, anche provvisorio, dei partecipanti all'audizione, sono trasmesse all'indirizzo nucleo-valutazione@univda.it nei termini indicati al punto 2, lettera a) delle presenti LG Audizioni, a cura dell'Ufficio di supporto al Dipartimento.

Affinché il Nucleo possa aggiungere la propria valutazione, le suddette schede devono essere inviate, oltre che in formato pdf, anche in formato word.

Le date, gli orari e le modalità di svolgimento degli incontri preventivamente concordati con il Nucleo, tramite l'ufficio di supporto, sono formalizzati mediante convocazione della Presidente del Nucleo, almeno due settimane prima della data dell'audizione.

L'elenco definitivo dei partecipanti alle audizioni è trasmesso dall'Ufficio di supporto del Dipartimento, anche per conto dei Corsi di Studio, all'indirizzo nucleo-valutazione@univda.it almeno dieci giorni prima della data dell'audizione.

¹ Se alla data dell'audizione la carica di rappresentante degli studenti è vacante, il CdS può invitare il precedente rappresentante, purché la cessazione della carica sia avvenuta da meno di tre mesi. È possibile invitare anche il precedente rappresentante per affiancare il rappresentante appena eletto, senza pregiudicare la convocazione di quest'ultimo.

Allegati LG Audizioni (v.2026)

- Allegato 1. **Scheda AV Sede – A** – Ambito A- Strategia Pianificazione e Organizzazione;
- Allegato 2. **Scheda AV Sede – B1** – Ambito B – Gestione delle risorse – Sotto-ambito B1: Risorse Umane;
- Allegato 3. **Scheda AV Sede – B2** – Ambito B – Gestione delle risorse – Sotto-ambito B2: Risorse Finanziarie;
- Allegato 4. **Scheda AV Sede – B3-B4** – Ambito B – Gestione delle risorse – Sotto-ambiti B3 e B4: Strutture e Attrezzature e tecnologie;
- Allegato 5. **Scheda AV Sede – B5** – Ambito B – Gestione delle risorse – Sotto-ambito B5: Gestione delle informazioni e della conoscenza;
- Allegato 6. **Scheda AV Sede – C1-C2** – Ambito C - Assicurazione della Qualità (Punti di attenzione C1 e C2);
- Allegato 7. **Scheda AV Sede – D** – Ambito D - Qualità della didattica e dei servizi agli studenti;
- Allegato 8. **Scheda AV Sede – E** – Ambito E - Qualità della ricerca e della terza missione/ impatto sociale;
- Allegato 9. **Scheda AV Dip** – Dipartimento;
- Allegato 10. **Scheda AV CdS** – Corso di Studio.
- Allegato 11. **Piano di audizioni anni 2026 e 2027**



UNIVERSITÀ DELLA
VALLE D'AOSTA
UNIVERSITÉ DE LA
VALLÉE D'AOSTE

Scheda di Autovalutazione e Valutazione
SEDE

Ambito A
Strategia, Pianificazione e Organizzazione

(Scheda AV Sede A)



Sommario

Ambito A – STRATEGIA, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE	3
A.1 - Qualità della didattica, della ricerca, della terza missione/impatto sociale e delle attività istituzionali e gestionali nelle politiche e nelle strategie dell'Ateneo	3
A.2 - Architettura del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo	5
A.3 - Sistema di monitoraggio delle politiche, delle strategie, dei processi e dei risultati	7
A.4 - Riesame del funzionamento del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo	9
A.5 - Ruolo attribuito agli studenti	11

Ambito A – STRATEGIA, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE

In questo ambito si valuta la capacità degli Atenei di definire, formalizzare e realizzare, attraverso politiche, strategie, obiettivi strategici e operativi, una propria visione, chiara, coerente, articolata e pubblica, della qualità della didattica, della ricerca, della terza missione e delle attività istituzionali e gestionali. L'attuazione delle politiche, delle strategie e degli obiettivi strategici e operativi deve essere assicurata attraverso l'implementazione di un Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità (AQ), dotato di un efficace sistema di pianificazione e monitoraggio dei piani e dei risultati conseguiti, nonché di modalità chiare e trasparenti per la revisione critica del suo funzionamento, attraverso il coinvolgimento delle diverse componenti dell'Ateneo, tenendo anche conto dei processi di autovalutazione e delle valutazioni esterne ricevute. Un aspetto importante riguarda il coinvolgimento attivo di tutti i portatori di interesse, interni ed esterni, in particolare modo degli studenti ai quali è necessario attribuire un ruolo attivo e partecipativo, a tutti i livelli, nei processi decisionali degli organi di governo.

Punto di attenzione (PdA):

A.1 - Qualità della didattica, della ricerca, della terza missione/impatto sociale e delle attività istituzionali e gestionali nelle politiche e nelle strategie dell'Ateneo

Aspetti da considerare (AdC)	Note ANVUR
A.1.1 L'Ateneo identifica il suo contesto di riferimento (locale, nazionale e internazionale) e i principali portatori di interesse (interni ed esterni).	/
A.1.2 L'Ateneo definisce formalmente una propria visione chiara, articolata e pubblica, della qualità della didattica (coerente con gli standard e linee guida europei - ESG), della ricerca, della terza missione/impatto sociale e delle altre attività istituzionali e gestionali, con riferimento al complesso delle relazioni fra queste e tenendo conto del contesto di riferimento, dei portatori di interesse, delle competenze e risorse disponibili, delle proprie potenzialità di sviluppo e delle ricadute nel contesto sociale, culturale ed economico.	La visione della qualità della didattica deve essere coerente con gli ESG 2015 Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area e riguardare tutti i cicli della formazione superiore: Laurea (L), Laurea Magistrale (LM), Laurea Magistrale a Ciclo Unico (LMCU), Master di I e II livello, Scuole di Specializzazione (SP), Dottorato di Ricerca (DR). <u>Nel tener conto dei portatori di interesse interni è opportuno che siano anche presi in considerazione gli input delle strutture operative quali ad esempio: Facoltà/Scuole/Strutture di Coordinamento, Dipartimenti, Centri di Ricerca, Corsi di Studio, Dottorati di Ricerca, Nucleo di Valutazione, Presidio della Qualità, Consiglio degli Studenti, Organismi di Parità, etc.</u>
A.1.3 L'Ateneo declina la visione in politiche, strategie , obiettivi (strategici e operativi di livello locale, nazionale e internazionale, a breve, medio e lungo termine), riportati nei documenti di pianificazione strategica e operativa e di bilancio, accessibili ai portatori di interesse (interni ed esterni).	La pianificazione strategica dell'Ateneo deve essere sviluppata in una logica integrata che dall'alto definisca gli obiettivi generali e in cui le linee strategiche siano sviluppate tenendo conto della pianificazione strategica dei Dipartimenti. La pianificazione strategica della didattica deve assicurare la centralità dello studente e dei suoi processi formativi anche con riferimento alla formazione a distanza.
A.1.4 Gli obiettivi strategici e operativi sono chiaramente definiti, quantificati tramite opportuni indicatori e target , realizzabili e verificabili, tengono conto del contesto di riferimento, delle competenze e risorse disponibili, delle potenzialità di sviluppo globale dell'Ateneo, delle indicazioni ministeriali e anche dei risultati conseguiti nei cicli di pianificazione precedenti e dei processi di monitoraggio e valutazione interna ed esterna. Gli obiettivi sono chiaramente comunicati al personale e alle strutture interessate.	Tra i processi di valutazione esterna si segnalano l'Accreditamento Iniziale dei CdS, l'Accreditamento Periodico della Sede e dei CdS, il follow-up dell'Accreditamento Periodico, la VQR, la valutazione dei Piani Triennali, etc. Gli indicatori comprendono almeno quelli predisposti dal Ministero e dall'ANVUR. Il raggiungimento degli obiettivi può anche giovare dell'apporto di professionisti esterni all'Ateneo/Accademia, con specifiche e comprovate esperienze e competenze (ad esempio, per attività di terza missione/impatto sociale: professionisti di divulgazione scientifica, di trasferimento tecnologico, di conservazione dei beni culturali, etc; per l'attività di ricerca: professionisti per il reperimento/rendicontazione di finanziamenti internazionali, ect.).

Sezione Autovalutazione (non più di 2.000 parole)



Fonti documentali indicate per l'esame a distanza (non più di 16 documenti):

Documenti Chiave

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload*/ Link del documento:
1				
2				
3				
...				

Documenti a supporto

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload* / Link del documento:
1				
2				
3				
...				

* la cartella dove effettuare l'UPLOAD del documento sarà fornita dall'Ufficio Valutazione e Statistica.

Indicatore a supporto della valutazione

PdA	Indicatore	Riferimento	Fonte dei dati
A.1 Qualità della didattica, della ricerca, della terza missione/impatto sociale e delle attività istituzionali e gestionali nelle politiche e nelle strategie dell'Ateneo	Coerenza e integrazione della pianificazione strategica con il piano della performance.	DM 1154/2021	Analisi documentale + visita in loco (CEV)

Tipologia indicatore: Qualitativo

Autovalutazione indicatore:

(per il commento, si invita a far riferimento al documento "[AVA3_Scheda-Valutazione-Indicatori-Qualitativi.pdf](#)" che indica i criteri adottati da ANVUR per stabilire la valutazione degli indicatori qualitativi)

---***---

Sezione Valutazione a cura del Nucleo

Punti di forza/ Aree di miglioramento:	
<i>Punti di forza</i>	<i>Aree di miglioramento (criticità)</i>
.....



Fascia di valutazione PdA:		
<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente	
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente	
Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):		
<i>Buona/e prassi</i>	<i>Raccomandazione/i</i>	<i>Condizione/i (con breve motivazione)</i>
.....
Fascia di valutazione indicatore		
<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente	
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente	
Indicatore (eventuale commento):		

---***---

Punto di attenzione (PdA):**A.2 - Architettura del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo**

Aspetti da considerare (AdC)	Note ANVUR
A.2.1 L'Ateneo dispone di un Sistema di Governo e di gestione delle attività e delle relative prestazioni coerente con la propria visione, con le politiche e strategie e funzionale alla loro attuazione, con le competenze e risorse disponibili e con le proprie dimensioni e specificità.	Negli Atenei non Statali, fermo restando il governo delle prestazioni, può essere adottato un Piano della performance ispirato dalla normativa vigente in materia prevista per gli Atenei statali.
A.2.2 L'Ateneo possiede un modello organizzativo adeguato alla realizzazione delle politiche e strategie e si avvale di un Sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) e di processi per l'attuazione delle proprie missioni . L'Ateneo definisce e comunica in maniera chiara e trasparente ruoli, compiti, competenze, poteri decisionali e responsabilità delle proprie strutture organizzative.	L'Ateneo, nel rispetto della normativa vigente, può adottare il modello organizzativo che ritiene più opportuno per l'attuazione delle sue politiche e strategie e più indicato per le sue specificità dimensionali e di contesto. L'architettura del Sistema di Assicurazione della Qualità va definita in maniera unitaria anche se l'Ateneo è libero di definire uno o più organi di gestione per la qualità (Presidio Qualità della didattica, Presidio della Qualità della ricerca, Presidio della Qualità della terza missione/impatto sociale) in funzione delle esigenze e delle specificità (dimensionali e di contesto) dell'Ateneo stesso.
A.2.3 L'Ateneo assegna ai docenti e al personale tecnico-amministrativo un ruolo attivo e partecipativo nelle decisioni degli Organi di Governo a livello centrale e periferico.	L'Ateneo, nel garantire la rappresentanza del personale negli organi accademici e la sua partecipazione ai diversi processi decisionali secondo le proprie disposizioni statutarie e regolamentari, promuove e stimola il contributo sostanziale del personale al miglioramento continuo a livello centrale e periferico. È da considerarsi una buona prassi una consistenza numerica adeguata alle rappresentanze in tutti gli Organi dell'Ateneo pur nel rispetto delle proporzioni definite dalla legge 240/2010.
A.2.4 L'Ateneo cura il coordinamento e la comunicazione fra gli Organi di Governo e la struttura organizzativa (amministrazione centrale, Scuole/Facoltà, Dipartimenti e strutture assimilate, CdS, Dottorati di Ricerca, etc.).	È da considerarsi una buona prassi la predisposizione di un Piano della Comunicazione coerente con le proprie politiche, strategie e con l'organizzazione che si è dato.



<p>A.2.5</p> <p>Le strutture responsabili dell'assicurazione e valutazione della qualità interagiscono efficacemente fra loro e con gli organi accademici preposti alla didattica, alla ricerca, alla terza missione/impatto sociale e alle altre attività istituzionali e gestionali.</p>	<p>Nell'ambito dei presenti requisiti l'espressione "organi accademici" individua non solo l'insieme di Organi di Governo definiti nella legge 240/2010 (Rettore, Senato Accademico, Consiglio di Amministrazione, Collegio dei Revisori dei Conti, Nucleo di Valutazione, Direttore Generale), ma anche di altri organi/organismi, comunque denominati, eventualmente individuati dall'Ateneo nello Statuto, nel Regolamento Generale di Ateneo e/o in altre Delibere di Ateneo.</p>
---	---

Sezione Autovalutazione (non più di 2.000 parole)

Fonti documentali indicate per l'esame a distanza (non più di 16 documenti):

Documenti Chiave

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload*/ Link del documento:
1				
2				
3				
...				

Documenti a supporto

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload* / Link del documento:
1				
2				
3				
...				

* la cartella dove effettuare l'UPLOAD del documento sarà fornita dall'Ufficio Valutazione e Statistica.

Indicatori a supporto della valutazione

PdA	Indicatori	Riferimento	Fonte dei dati
A.2 Architettura del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo	Disponibilità e grado di copertura del sistema di controllo di gestione.	DM 1154/2021	Analisi documentale + visita in loco (CEV)

Tipologia indicatore: Qualitativo

Autovalutazione indicatore:

(per il commento, si invita a far riferimento al documento "[AVA3_Scheda-Valutazione-Indicatori-Qualitativi.pdf](#)" che indica i criteri adottati da ANVUR per stabilire la valutazione degli indicatori qualitativi)

---***---



Sezione Valutazione a cura del Nucleo

Punti di forza/ Aree di miglioramento:

Punti di forza	Aree di miglioramento (criticità)
.....

Fascia di valutazione PdA:

<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente

Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):

Buona/e prassi	Raccomandazione/i	Condizione/i (con breve motivazione)
.....

Fascia di valutazione indicatore:

<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente

Indicatore (eventuale commento):

---***---

Punto di attenzione (PdA):

A.3 - Sistema di monitoraggio delle politiche, delle strategie, dei processi e dei risultati

Aspetti da considerare (AdC)	Note ANVUR
<p>A.3.1 - L'Ateneo predispone e implementa un efficace sistema di monitoraggio delle politiche, delle strategie, dei processi e dei risultati conseguiti, utilizzando strumenti e indicatori che comprendono almeno quelli predisposti dal Ministero e dall'ANVUR.</p>	<p>L'architettura del sistema di monitoraggio è liberamente definita dall'Ateneo con il supporto del Presidio della Qualità e Nucleo di Valutazione. I processi di monitoraggio e di assicurazione della qualità interna sono sviluppati da Nucleo di Valutazione, Presidio della Qualità, Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, etc.</p> <p>I processi di monitoraggio e valutazione esterna fanno riferimento a: Accreditamento Iniziale e Periodico, verifica dei requisiti di docenza, VQR, Dipartimenti di Eccellenza, Reclutamento, Ranking nazionali e internazionali, Performance (laddove applicabile), Scheda di Monitoraggio Annuale, Opinioni Studenti, etc.</p> <p>Gli indicatori che MUR e ANVUR mettono a disposizione degli Atenei sono, ad esempio, quelli relativi a FFO, Programmazione Triennale, VQR, Scheda di Monitoraggio Annuale, etc.</p> <p>Laddove i dati e le informazioni relativi ai risultati non provengano da banche dati certificate (MUR, ANVUR, ISTAT, etc.), l'Ateneo è responsabile della validazione/certificazione dei dati.</p>
<p>A.3.2 - I risultati del monitoraggio vengono sistematicamente e approfonditamente analizzati a supporto del riesame e del miglioramento del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo</p>	<p>La responsabilità dell'analisi dei risultati del monitoraggio è distribuita a tutti i livelli pertinenti dell'organizzazione universitaria. Ad esempio, l'analisi del monitoraggio delle politiche e strategie è responsabilità degli Organi di Governo con particolare riferimento al Nucleo di Valutazione. La responsabilità del monitoraggio dell'AQ di Ateneo è in carico al Presidio della Qualità e al Nucleo di Valutazione con riferimento alle rispettive competenze.</p>

Sezione Autovalutazione (non più di 2.000 parole)**Fonti documentali indicate per l'esame a distanza (non più di 16 documenti):**
Documenti Chiave

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload*/ Link del documento:
1				
2				
3				
...				

Documenti a supporto

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload* / Link del documento:
1				
2				
3				
...				

* la cartella dove effettuare l'UPLOAD del documento sarà fornita dall'Ufficio Valutazione e Statistica.

Indicatori a supporto della valutazione

PdA	Indicatori	Riferimento	Fonte dei dati
A.3 Sistema di monitoraggio delle politiche, delle strategie, dei processi e dei risultati	Disponibilità di un sistema di monitoraggio della pianificazione e dei risultati conseguiti, supportato dalla presenza di un sistema strutturato di indicatori per la misurazione della performance.	DM 1154/2021	Analisi documentale + visita in loco (CEV)

Tipologia indicatore: Qualitativo
Autovalutazione indicatore:

(per il commento, si invita a far riferimento al documento "[AVA3_Scheda-Valutazione-Indicatori-Qualitativi.pdf](#)" che indica i criteri adottati da ANVUR per stabilire la valutazione degli indicatori qualitativi)

----***----

Sezione Valutazione a cura del Nucleo

Punti di forza/ Aree di miglioramento:		
<i>Punti di forza</i>	<i>Aree di miglioramento (criticità)</i>	
.....	
Fascia di valutazione PdA:		
<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente	
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente	
Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):		
<i>Buona/e prassi</i>	<i>Raccomandazione/i</i>	<i>Condizione/i (con breve motivazione)</i>
.....
Fascia di valutazione indicatore:		
<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente	
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente	
Indicatore (eventuale commento):		

---***---

Punto di attenzione (PdA):**A.4 - Riesame del funzionamento del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo**

Aspetti da considerare (AdC)	Note ANVUR
A.4.1 - Il funzionamento del Sistema di Governo è periodicamente aggiornato con modalità e tempistiche che favoriscono il miglioramento della sua efficacia a supporto della pianificazione strategica.	L'aggiornamento del Sistema di Governo viene sviluppato attraverso il Riesame del Sistema di Governo che consiste nell'insieme delle attività svolte dal Sistema di Governo con il supporto del Presidio della Qualità e del Nucleo di Valutazione, ciascuno per le proprie competenze, per determinare l'idoneità, l'adeguatezza e l'efficacia del Sistema di Governo nell'attuazione delle politiche e delle strategie dell'Ateneo e nel conseguimento degli obiettivi stabiliti.
A.4.2 - Il funzionamento del Sistema di Assicurazione della Qualità è periodicamente sottoposto a riesame interno con modalità e tempistiche che favoriscono il miglioramento della sua efficacia a supporto della pianificazione strategica.	Per Riesame del Sistema di Assicurazione della Qualità si intende l'insieme delle attività svolte dal Sistema di Governo con il supporto del Presidio della Qualità e del Nucleo di Valutazione, ciascuno per le proprie competenze, per determinare l'idoneità, l'adeguatezza e l'efficacia del Sistema di Assicurazione della Qualità per conseguire gli obiettivi stabiliti
A.4.3 - Docenti, ricercatori, personale tecnico-amministrativo e studenti/dottorandi possono facilmente comunicare agli Organi di Governo e alle strutture responsabili dell'AQ le proprie osservazioni e proposte di miglioramento, anche attraverso le rilevazioni di cui ai punti B.1.1.6 e B.1.2.6.	È da considerarsi una buona prassi l'utilizzo sistemi di informatici per la raccolta e la gestione di osservazioni e proposte di miglioramento da parte di docenti, ricercatori, personale tecnico-amministrativo e studenti/dottorandi
A.4.4 - Gli Organi di Governo, al fine di tenere sotto controllo l'effettiva realizzazione delle proprie politiche e strategie e di raggiungere gli obiettivi fissati, effettuano periodicamente il riesame del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità, ne prendono in considerazione gli esiti e attuano le azioni di miglioramento necessarie.	Le azioni di miglioramento proposte per il Sistema di Governo e di AQ sono coerenti con l'analisi sviluppata, plausibili e realizzabili e ne viene monitorata adeguatamente l'efficacia. La responsabilità dell'attuazione delle azioni di miglioramento del Sistema di Governo è in capo al Rettore e al Direttore Generale in funzione dei rispettivi ruoli e competenze. La responsabilità dell'attuazione delle azioni di miglioramento del Sistema di Assicurazione della Qualità è in capo al Presidio della



Il Sistema di Governo assicura la diffusione dei risultati delle valutazioni e del riesame ai responsabili della gestione in qualità delle attività.	Qualità e al Nucleo di Valutazione in funzione dei rispettivi ruoli e competenze. La responsabilità dell'attuazione delle azioni di miglioramento di processi, servizi e attività è in capo ai responsabili degli stessi.
--	---

Sezione Autovalutazione (non più di 2.000 parole)

Area reserved for the self-evaluation text (maximum 2,000 words).

Fonti documentali indicate per l'esame a distanza (non più di 16 documenti):

Documenti Chiave

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload*/ Link del documento:
1				
2				
3				
...				

Documenti a supporto

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload* / Link del documento:
1				
2				
3				
...				

* la cartella dove effettuare l'UPLOAD del documento sarà fornita dall'Ufficio Valutazione e Statistica.

Indicatori a supporto della valutazione

PdA	Indicatori	Riferimento	Fonte dei dati
A.4 Riesame del funzionamento del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo	Periodicità ed efficacia del riesame del sistema di organizzazione e di Assicurazione della Qualità.	DM 1154/2021	Analisi documentale + visita in loco (CEV)

Tipologia indicatore: Qualitativo

Autovalutazione indicatore:

(per il commento, si invita a far riferimento al documento "[AVA3_Scheda-Valutazione-Indicatori-Qualitativi.pdf](#)" che indica i criteri adottati da ANVUR per stabilire la valutazione degli indicatori qualitativi)

Area reserved for the qualitative indicator self-evaluation text.

Sezione Valutazione a cura del Nucleo

Punti di forza/ Aree di miglioramento:		
<i>Punti di forza</i>	<i>Aree di miglioramento (criticità)</i>	
.....	
Fascia di valutazione PdA:		
<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente	
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente	
Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):		
<i>Buona/e prassi</i>	<i>Raccomandazione/i</i>	<i>Condizione/i (con breve motivazione)</i>
.....
Fascia di valutazione indicatore:		
<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente	
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente	
Indicatore (eventuale commento):		

---***---

Punto di attenzione (PdA): A.5

A.5 - Ruolo attribuito agli studenti

Aspetti da considerare (AdC)	Note ANVUR
A.5 - L'Ateneo assegna agli studenti un ruolo attivo e partecipativo nelle decisioni degli Organi di Governo a livello centrale e periferico. La loro partecipazione è sollecitata e praticata a tutti i livelli.	Il coinvolgimento degli studenti è un principio generale da applicare anche al di là delle previsioni normative e/o regolamentari, in conformità con quanto enunciato dagli ESG.

Sezione Autovalutazione (non più di 2.000 parole)

Fonti documentali indicate per l'esame a distanza (non più di 16 documenti):

Documenti Chiave

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload*/ Link del documento:
1				
2				
3				
...				

Documenti a supporto

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload* / Link del documento:
1				
2				
3				
...				

* la cartella dove effettuare l'UPLOAD del documento sarà fornita dall'Ufficio Valutazione e Statistica.

Indicatore a supporto della valutazione

PdA	Indicatore	Riferimento	Fonte dei dati
A.5 Ruolo attribuito agli studenti	Presenza di misure concrete finalizzate a valorizzare la rappresentanza studentesca, ai sensi di quanto previsto dall'art. 2, comma 2, lettera i) della Legge 240/2010.	DM 1154/2021	Analisi documentale + visita in loco (CEV)

Tipologia indicatore: Qualitativo

Autovalutazione indicatore:

(per il commento, si invita a far riferimento al documento "[AVA3_Scheda-Valutazione-Indicatori-Qualitativi.pdf](#)" che indica i criteri adottati da ANVUR per stabilire la valutazione degli indicatori qualitativi)

Sezione Valutazione a cura del Nucleo

Punti di forza/ Aree di miglioramento:	
<i>Punti di forza</i>	<i>Aree di miglioramento (criticità)</i>
.....

**Fascia di valutazione PdA:**

<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente

Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):

<i>Buona/e prassi</i>	<i>Raccomandazione/i</i>	<i>Condizione/i (con breve motivazione)</i>
.....

Fascia di valutazione indicatore

<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente

Indicatore (eventuale commento):



UNIVERSITÀ DELLA
VALLE D'AOSTA
UNIVERSITÉ DE LA
VALLÉE D'AOSTE

Scheda di Autovalutazione e Valutazione
SEDE

Ambito B – Gestione delle risorse

Sotto ambito - B1 - Risorse Umane

(Scheda AV Sede B1)



Sommario

Ambito B - Gestione delle risorse	3
Sotto ambito: B1 – Risorse Umane.....	3
B.1.1 - Reclutamento, qualificazione e gestione del personale docente e di ricerca.....	3
B.1.2 - Reclutamento, qualificazione e gestione del personale tecnicoamministrativo.....	6
B.1.3 - Dotazione di personale e servizi per l'amministrazione e per il supporto alla didattica, alla ricerca e alla terza missione/impatto sociale	8

Ambito B - Gestione delle risorse

In questo ambito si valuta la capacità degli Atenei di gestire le risorse materiali e immateriali a supporto delle politiche, delle strategie e dei relativi piani di attuazione. Gli Atenei devono dotarsi di un adeguato sistema di programmazione, reclutamento, qualificazione e sviluppo delle risorse umane, sia in riferimento al personale docente che al personale tecnicoamministrativo. Gli Atenei devono dimostrare la piena sostenibilità economico finanziaria delle attività svolte ed essere in possesso di un sistema di programmazione e gestione delle risorse finanziarie in grado di mantenerla nel tempo. Gli Atenei devono altresì dimostrare di possedere un adeguato sistema per la programmazione e gestione delle strutture, delle attrezzature, delle tecnologie, dei dati, delle informazioni e delle conoscenze per le attività di didattica, di ricerca, di terza missione e per i servizi.

Sotto ambito: B1 – Risorse Umane

Punto di attenzione (PdA):

B.1.1 - Reclutamento, qualificazione e gestione del personale docente e di ricerca

Aspetti da considerare (AdC)	Note ANVUR
<p>B.1.1.1 L'Ateneo definisce e attua, in coerenza con la propria pianificazione strategica, una strategia per la gestione del personale docente e di ricerca, analizzandone regolarmente i fabbisogni (sia in termini quantitativi, sia in termini di competenze) per lo sviluppo delle proprie missioni e attività istituzionali e gestionali, tenendo anche in considerazione le relative evoluzioni nel tempo.</p>	<p>Per strategia per la gestione del personale docente si intende l'insieme di indirizzi generali e iniziative che l'Ateneo adotta per la stima dei fabbisogni (sia in termini quantitativi, sia in termini di competenze), l'assegnazione delle risorse ai Dipartimenti, il reclutamento, la progressione delle carriere, l'innalzamento dei livelli di qualificazione scientifica e didattica la formazione, la crescita e l'aggiornamento scientifico, metodologico e delle competenze didattiche, la promozione di iniziative di welfare, l'ascolto e l'assegnazione di premi e/o incentivi al personale docente e di ricerca.</p> <p>Nel personale docente sono inclusi anche i tutor assegnati ai Corsi di Studio integralmente o prevalentemente a distanza indipendentemente dal fatto che questi siano attivati da atenei telematici o convenzionali. È da considerarsi una buona prassi estendere tale pianificazione anche ai Corsi di Studio erogati in modalità mista come previsto dalla normativa vigente</p>
<p>B.1.1.2 L'Ateneo si avvale di criteri trasparenti e coerenti con le proprie politiche e strategie per assegnare le risorse di personale docente e di ricerca ai Dipartimenti e definire i principi generali e le politiche per il reclutamento e la progressione delle carriere</p>	<p>L'Ateneo deve definire in maniera formale, chiara e trasparente le modalità di analisi dei fabbisogni di personale docente e di ricerca dei Dipartimenti per lo sviluppo delle attività didattiche, di ricerca e terza missione/impatto sociale, le modalità di assegnazione di risorse per coprire eventuali sofferenze didattiche e/o per promuovere la ricerca e la terza missione/impatto sociale. L'utilizzo di indicatori e algoritmi per la stima dei fabbisogni e per l'assegnazione delle risorse deve risultare chiaro e trasparente.</p>
<p>B.1.1.3 L'Ateneo persegue l'innalzamento dei livelli di qualificazione scientifica e didattica del proprio personale docente e di ricerca, anche attraverso il reclutamento di docenti e ricercatori di elevato profilo scientifico e didattico provenienti da altre sedi o Paesi e il ricorso a specifici programmi o strumenti nazionali o internazionali.</p>	<p>E' presente una strategia per le chiamate dirette che comprenda anche, ad esempio, azioni volte ad aumentare l'attrattività della sede, con adeguate azioni proattive e internazionali, il sostegno nelle fasi iniziali di trasferimento dei docenti stranieri chiamati, anche in relazione ad aspetti puramente organizzativi e di supporto ad esempio alla portabilità di fondi di ricerca, azioni informative sul sistema accademico e la normativa vigente, supporto amministrativo e in generale di facilitazione di inserimento nel sistema Italiano.</p>
<p>B.1.1.4 L'Ateneo favorisce, con proprie iniziative, la formazione, la crescita e l'aggiornamento scientifico, metodologico e delle competenze didattiche del personale docente e di ricerca e dei tutor a supporto della qualità e dell'innovazione, anche tecnologica, delle attività formative svolte in presenza e a distanza, nel rispetto delle diversità disciplinari e ne valuta l'efficacia. <i>[La valutazione di questo aspetto da considerare si basa anche sulla valutazione dei corrispondenti aspetti da considerare dei punti di attenzione D.CDS.3.1 ed E.DIP.4 dei CdS e dei Dipartimenti oggetto di visita].</i></p>	<p>/</p>



<p>B.1.1.5 L'Ateneo assegna premi e/o incentivi al personale docente e di ricerca sulla base di criteri che riconoscono il merito e il contributo al raggiungimento di risultati positivi per l'Ateneo. <i>[La valutazione di questo aspetto da considerare si basa anche sulla valutazione del corrispondente aspetto da considerare del punto di attenzione E.DIP.3 dei Dipartimenti oggetto di visita].</i></p>	<p>La valutazione del merito dovrebbe fare ad esempio riferimento al contributo dei docenti alla didattica, ricerca, terza missione/impatto sociale e alle attività istituzionali, anche riconoscendo tra queste il ruolo e il contributo ai processi di Assicurazione della Qualità.</p>
<p>B.1.1.6 L'Ateneo promuove e pratica regolarmente forme di ascolto del personale docente e di ricerca, ne diffonde i risultati e li utilizza per la revisione critica del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo e per il miglioramento dei servizi al personale docente e di ricerca.</p>	<p>Ad esempio, attraverso indagini di clima, di soddisfazione lavorativa, di valutazione dei servizi a supporto della didattica, della ricerca e della terza missione/impatto sociale, dei servizi per il personale, etc.</p>

Sezione Autovalutazione (non più di 2.000 parole)

Fonti documentali indicate per l'esame a distanza (non più di 16 documenti):

Documenti Chiave

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload*/ Link del documento:
1				
2				
3				
...				

Documenti a supporto

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload* / Link del documento:
1				
2				
3				
...				

* la cartella dove effettuare l'UPLOAD del documento sarà fornita dall'Ufficio Valutazione e Statistica.

Indicatori a supporto della valutazione

PdA	Indicatori	Riferimento	Fonte dei dati
B.1.1 Reclutamento, qualificazione e gestione del personale docente e di ricerca	Percentuale dei Professori di I e II fascia reclutati nel triennio precedente e non precedentemente compresi nei ruoli dell'Ateneo, sul totale dei professori reclutati.	DM 1154/2021	Proper
	Adeguatezza e consistenza dei percorsi di formazione e aggiornamento professionale (numero di ore di formazione per tipologia di attività formativa rapportate ai diversi ruoli) del personale docente, con particolare riferimento a qualità e innovazione della didattica (es. metodi di insegnamento e di <i>assessment</i> , didattica a distanza).	DM 1154/2021	Dati Ateneo Analisi documentale + visita in loco
	Posizionamento dell'Ateneo in termini di qualità delle politiche di reclutamento dei docenti.	AVA 3 - ANVUR	Indicatore R2 VQR 15-19

Tipologia indicatori: Quantitativi



Dettaglio indicatori in Cruscotto ANVUR

- AVA3 - B.1.1.A – % Professori di I e II fascia reclutati dall'esterno nel triennio precedente
- AVA3 - B.1.1.B – Adeguatezza e consistenza dei percorsi di formazione e aggiornamento personale docente
- AVA3 - B.1.1.C – Posizionamento dell'Ateneo nella qualità delle politiche di reclutamento dei docenti

Grafici da Cruscotto ANVUR

(inserimento immagini da Cruscotto ANVUR)

Autovalutazione Indicatori

(per il commento, si consiglia di far riferimento al documento "[AVA3-LG-Autovalutazione_Valutazione-2024-04-04.pdf](#)" paragrafo "2.3 – La valutazione dei Risultati" da pagina 21)

---***---

Sezione Valutazione a cura del Nucleo

Punti di forza/ Aree di miglioramento:

Punti di forza	Aree di miglioramento (criticità)
.....

Fascia di valutazione PdA:

<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente

Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):

Buona/e prassi	Raccomandazione/i	Condizione/i (con breve motivazione)
.....

Fascia di valutazione indicatori

<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente

Indicatori (eventuale commento):

---***---

Punto di attenzione (PdA):

B.1.2 - Reclutamento, qualificazione e gestione del personale tecnico-amministrativo

Aspetti da considerare (AdC)	Note ANVUR
<p>B.1.2.1 L'Ateneo definisce e attua, in coerenza con la propria pianificazione strategica, una strategia per la gestione del personale tecnico-amministrativo, analizzandone regolarmente i fabbisogni (sia in termini quantitativi, sia in termini di competenze) per lo sviluppo delle proprie missioni e attività istituzionali e gestionali e tenendo anche in considerazione le relative evoluzioni nel tempo.</p>	<p>Per strategia per la gestione del personale tecnico-amministrativo si intende l'insieme di indirizzi generali e iniziative che l'Ateneo intende adottare per la stima dei fabbisogni (sia in termini quantitativi, sia in termini di competenze), il reclutamento, la progressione delle carriere, l'assegnazione delle risorse alle strutture di Ateneo, l'acquisizione di competenze e di esperienze, attraverso la formazione, la mobilità interna e lo svolgimento di periodi di lavoro presso altre istituzioni accademiche e di ricerca anche all'estero, la programmazione delle attività del personale tecnico-amministrativo, la realizzazione di un ragionevole equilibrio tra la vita privata e la vita lavorativa, la promozione di iniziative di welfare, l'ascolto e l'assegnazione di premi e/o incentivi al personale tecnico-amministrativo.</p> <p>Nel personale tecnico-amministrativo sono incluse anche le figure professionali di supporto alla didattica on line quali ad esempio instructional designer, tecnologi dei sistemi formativi e multimedia producer indipendentemente dal fatto che la didattica on line sia erogata da atenei telematici o convenzionali.</p> <p>È da considerarsi una buona prassi estendere tale pianificazione anche ai Corsi di Studio con modalità mista come previsto dalla normativa vigente</p>
<p>B.1.2.2 L'Ateneo si avvale di criteri trasparenti e coerenti con le proprie politiche e strategie per definire i principi generali e le politiche per il reclutamento, per la progressione delle carriere e per assegnare le risorse, tenendo conto delle disabilità, delle questioni di genere e della diversità.</p>	<p>L'Ateneo deve definire in maniera formale, chiara e trasparente le modalità di reclutamento del personale tecnico-amministrativo e le modalità di assegnazione e valorizzazione di risorse alle diverse strutture.</p>
<p>B.1.2.3 L'Ateneo promuove e sviluppa, sentito il personale, l'acquisizione di competenze e di esperienze, attraverso la formazione, la mobilità interna e lo svolgimento di periodi di lavoro presso altre istituzioni accademiche e di ricerca, anche internazionali, e ne valuta l'efficacia. <i>[La valutazione di questo aspetto da considerare si basa anche sulla valutazione dei corrispondenti aspetti da considerare dei punti di attenzione D.CDS.3.2 ed E.DIP.4 dei CdS e dei Dipartimenti oggetto di visita].</i></p>	<p>Con, ad esempio, un'attenzione particolare alle capacità gestionali, di leadership, di relazione anche a carattere internazionale (tra colleghi, con i capi, con gli studenti, con i portatori di interesse e i partner), di utilizzo di tecnologie innovative e dell'ICT.</p>
<p>B.1.2.4 L'Ateneo attua una programmazione delle attività del personale tecnico-amministrativo, corredata da obiettivi di struttura organizzativa e individuali, in modo tale da garantire il perseguimento degli obiettivi strategici e operativi dell'Ateneo e dei Dipartimenti e da supportare le attività dei Corsi di Studio e dei Dottorati, assegnando premi e/o incentivi sulla base di criteri che riconoscono il merito e il contributo del personale al raggiungimento di risultati positivi per l'Ateneo. <i>[La valutazione di questo aspetto da considerare si basa anche sulla valutazione dei corrispondenti aspetti da considerare del punto di attenzione E.DIP.3 dei Dipartimenti oggetto di visita].</i></p>	<p>È da considerarsi una buona prassi il riconoscimento del ruolo e del contributo del personale tecnico-amministrativo ai processi di Assicurazione della Qualità.</p>
<p>B.1.2.5 L'Ateneo promuove iniziative che contribuiscano a realizzare un ragionevole equilibrio tra la vita privata e la vita lavorativa del personale tecnico-amministrativo, con particolare riferimento a distribuzione dei carichi di lavoro, lavoro agile, telelavoro, etc.</p>	<p>Ad esempio, attraverso un'adeguata distribuzione dei carichi e dei compiti lavorativi, il lavoro agile (e.g. POLA), la messa a disposizione di facilitazioni e servizi di trasporto e parcheggio, forme di welfare organizzativo, etc.</p>
<p>B.1.2.6 - L'Ateneo promuove e attua regolarmente forme di ascolto del personale tecnico-amministrativo, ne diffonde i risultati e li utilizza per il riesame del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità e per il miglioramento dei servizi al personale tecnico-amministrativo.</p>	<p>Ad esempio, attraverso indagini di clima, di soddisfazione lavorativa, di valutazione dei servizi per il personale, etc.</p>

Sezione Autovalutazione (non più di 2.000 parole)

Fonti documentali indicate per l'esame a distanza (non più di 16 documenti):

Documenti Chiave

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload*/ Link del documento:
1				
2				
3				
...				

Documenti a supporto

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload* / Link del documento:
1				
2				
3				
...				

* la cartella dove effettuare l'UPLOAD del documento sarà fornita dall'Ufficio Valutazione e Statistica.

Indicatori a supporto della valutazione

PdA	Indicatori	Riferimento	Fonte dei dati
B.1.2 Reclutamento, qualificazione e gestione del personale tecnico-amministrativo	Adeguatezza e consistenza dei percorsi di formazione e aggiornamento professionale (numero di ore di formazione per tipologia di attività formativa rapportate al numero dei dipendenti) del personale tecnico-amministrativo, con particolare riferimento a qualità, controllo di gestione, organizzazione per processi, competenze trasversali.	DM 1154/2021	Dati Ateneo Analisi documentale + visita in loco
	Rapporto tra risorse per la formazione del personale TAB e numero di unità di personale TAB di ruolo.	AVA 3 - ANVUR	Bilancio Ateneo Proper

Tipologia indicatori: Quantitativi

Dettaglio indicatori in Cruscotto ANVUR

AVA3 - B.1.2.A – Adeguatezza e consistenza percorsi di formazione e aggiornamento PTA

AVA3 - B.1.2.B – Spesa di formazione per unità di personale TAB

Grafici da Cruscotto ANVUR

(inserimento immagini da Cruscotto ANVUR)



Autovalutazione Indicatore/i

(per il commento, si consiglia di far riferimento al documento "[AVA3-LG-Autovalutazione_Valutazione-2024-04-04.pdf](#)" paragrafo "2.3 – La valutazione dei Risultati" da pagina 21)

Empty text area for comments.

---***---

Sezione Valutazione a cura del Nucleo

Punti di forza/ Aree di miglioramento:

Punti di forza	Aree di miglioramento (criticità)
.....

Fascia di valutazione PdA:

<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente

Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):

Buona/e prassi	Raccomandazione/i	Condizione/i (con breve motivazione)
.....

Fascia di valutazione indicatori:

<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente

Indicatori (eventuale commento):

Empty text area for indicator comments.

---***---

Punto di attenzione (PdA):

B.1.3 - Dotazione di personale e servizi per l'amministrazione e per il supporto alla didattica, alla ricerca e alla terza missione/impatto sociale

Aspetti da considerare (AdC)	Note ANVUR
<p>B.1.3.1 - L'Ateneo gestisce e monitora la dotazione e la qualificazione di personale tecnico-amministrativo e di servizi fra amministrazione centrale e strutture periferiche (Scuole/Facoltà, Dipartimenti o strutture assimilate, CdS, Dottorato, etc.), in una logica di sinergia e tenendo conto delle</p>	<p>Il Modello AVA 3 non prevede necessariamente che il personale tecnico-amministrativo debba essere incardinato nelle strutture periferiche. Laddove il modello organizzativo dell'Ateneo dovesse prevedere una gestione del personale tecnico-amministrativo direttamente da parte della Direzione generale o di strutture centrali e non delle strutture periferiche, il modello organizzativo adottato deve comunque assicurare alle strutture periferiche un</p>



<p>esigenze di supporto alle missioni e alle attività istituzionali e gestionali.</p> <p>[La valutazione di questo aspetto da considerare si basa anche sulla valutazione dei corrispondenti aspetti da considerare dei punti di attenzione D.CDS.3.2 ed E.DIP.4 dei CdS e dei Dipartimenti oggetto di visita].</p>	<p>adeguato livello di supporto per l'erogazione di tutti i servizi assegnati.</p>
<p>B.1.3.2 - Il personale tecnico-amministrativo e i servizi di supporto a didattica, ricerca e terza missione/impatto sociale assicurano alle attività delle Facoltà/Scuole, dei Dipartimenti, dei Corsi di Studio e dei Dottorati un sostegno efficace, e facilmente fruibile da studenti, dottorandi, ricercatori e docenti.</p> <p>[La valutazione di questo aspetto da considerare si basa anche sulla valutazione dell'aspetto da considerare di D.CDS.3.2.5 dei CdS oggetto di visita].</p>	<p>Particolare attenzione va assicurata al personale assegnato per lo svolgimento di attività legate all'Assicurazione della Qualità sia a livello centrale a supporto di PQA e NdV, sia a livello decentrato a supporto di CdS e Dipartimenti e Facoltà/Scuole/Strutture di Coordinamento.</p>
<p>B.1.3.3 - L'Ateneo verifica la qualità del supporto che il personale tecnico-amministrativo e i servizi assicurano a docenti, ricercatori e dottorandi nello svolgimento delle loro attività istituzionali.</p> <p>[La valutazione di questo aspetto da considerare si basa anche sulla valutazione dei corrispondenti aspetti da considerare dei punti di attenzione D.CDS.3.2 ed E.DIP.4 dei CdS e dei Dipartimenti oggetto di visita].</p>	<p>Ad esempio, attraverso lo svolgimento di indagini (dirette attraverso questionari di soddisfazione o indirette tramite la rilevazione di indicatori di risultato) per la valutazione della qualità dei servizi di supporto a docenti, ricercatori e dottorandi nello svolgimento delle loro attività istituzionali.</p>

Sezione Autovalutazione (non più di 2.000 parole)

Fonti documentali indicate per l'esame a distanza (non più di 16 documenti):

Documenti Chiave

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload*/ Link del documento:
1				
2				
3				
...				

Documenti a supporto

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload* / Link del documento:
1				
2				
3				
...				

* la cartella dove effettuare l'UPLOAD del documento sarà fornita dall'Ufficio Valutazione e Statistica.



Indicatore a supporto della valutazione

PdA	Indicatore	Riferimento	Fonte dei dati
B.1.3 Dotazione di personale e servizi per l'amministrazione e per il supporto alla didattica, alla ricerca e alla terza missione/impatto sociale	Distribuzione personale TAB in termini di Full Time Equivalent (FTE) nelle diverse aree dell'amministrazione	AVA 3 - ANVUR	Dati Ateneo

Tipologia indicatore: Quantitativo

Dettaglio indicatore in Cruscotto ANVUR

AVA3 - B.1.3.A – % del personale TAB in servizio nell'amministrazione centrale.

Grafici da Cruscotto ANVUR

(inserimento immagini da Cruscotto ANVUR)

Autovalutazione Indicatore

(per il commento, si consiglia di far riferimento al documento "[AVA3-LG-Autovalutazione_Valutazione-2024-04-04.pdf](#)" paragrafo "2.3 – La valutazione dei Risultati" da pagina 21)

---***---

Sezione Valutazione a cura del Nucleo

Punti di forza/ Aree di miglioramento:	
<i>Punti di forza</i>	<i>Aree di miglioramento (criticità)</i>
.....
Fascia di valutazione PdA:	
<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente



Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):		
<i>Buona/e prassi</i>	<i>Raccomandazione/i</i>	<i>Condizione/i (con breve motivazione)</i>
.....
Fascia di valutazione indicatore:		
<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente	
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente	
Indicatore (eventuale commento):		

---***---



UNIVERSITÀ DELLA
VALLE D'AOSTA
UNIVERSITÉ DE LA
VALLÉE D'AOSTE

Scheda di Autovalutazione e Valutazione
SEDE

Ambito B – Gestione delle risorse

Sotto ambito -B2 - Risorse Finanziarie

(Scheda AV Sede B2)



Sommario

Ambito B - Gestione delle risorse	3
Sotto ambito: B2 – Risorse Finanziarie.....	3
B.2.1 Pianificazione e gestione delle risorse finanziarie	3

Ambito B - Gestione delle risorse

In questo ambito si valuta la capacità degli Atenei di gestire le risorse materiali e immateriali a supporto delle politiche, delle strategie e dei relativi piani di attuazione. Gli Atenei devono dotarsi di un adeguato sistema di programmazione, reclutamento, qualificazione e sviluppo delle risorse umane, sia in riferimento al personale docente che al personale tecnicoamministrativo. Gli Atenei devono dimostrare la piena sostenibilità economico finanziaria delle attività svolte ed essere in possesso di un sistema di programmazione e gestione delle risorse finanziarie in grado di mantenerla nel tempo. Gli Atenei devono altresì dimostrare di possedere un adeguato sistema per la programmazione e gestione delle strutture, delle attrezzature, delle tecnologie, dei dati, delle informazioni e delle conoscenze per le attività di didattica, di ricerca, di terza missione e per i servizi.

Sotto ambito: B2 – Risorse Finanziarie

Punto di attenzione (PdA): B.2.1

B.2.1 Pianificazione e gestione delle risorse finanziarie

Aspetti da considerare (AdC)	Note ANVUR
B.2.1.1 - L'Ateneo definisce e attua una strategia di pianificazione economico-finanziaria a supporto delle politiche e delle strategie dell'Ateneo per la didattica, la ricerca, la terza missione/impatto sociale e le altre attività istituzionali e gestionali.	La strategia di pianificazione economico-finanziaria a supporto delle politiche e delle strategie dell'Ateneo può emergere dai documenti di pianificazione strategica dell'Ateneo, dalle relazioni di accompagnamento al Bilancio e ai Budget, da documenti appositamente predisposti dalla Direzione Generale e/o dalle aree di amministrazione competenti. L'Ateneo alloca le risorse economico-finanziarie tenendo conto dei fabbisogni e degli obiettivi. L'Ateneo valuta ed effettua gli investimenti e i disinvestimenti di beni sia tangibili sia intangibili, tenendo conto dei loro effetti nel breve, medio e lungo termine sotto il profilo economico-finanziario, sociale e ambientale.
B.2.1.2 - I budget triennali e annuali dell'Ateneo (economico e degli investimenti) sono coerenti con la pianificazione strategica dell'Ateneo, definiti tramite proiezioni motivate e attendibili e assicurano il raggiungimento degli obiettivi fissati	L'analisi di questo aspetto da considerare può essere sviluppata sia attraverso la consultazione dei budget, sia attraverso il modello organizzativo e le procedure adottate per la predisposizione dei budget e la loro presentazione agli organi competenti.
B.2.1.3 - L'Ateneo si è dotato di un adeguato sistema di contabilità analitica e di controllo di gestione a supporto delle decisioni	La strutturazione del sistema di controllo di gestione può emergere sia dal modello organizzativo adottato dall'Ateneo per le Aree dell'Amministrazione responsabili della contabilità e del bilancio (evidenziando la presenza di unità organizzative dedicate al controllo di gestione), sia dalla presenza di procedure che definiscono l'organizzazione del controllo di gestione, la classificazione delle tipologie di costo tenute sotto controllo, la definizione delle modalità di controllo e di reportistica.
B.2.1.4 - Dall'analisi dei risultati di bilancio degli ultimi tre esercizi, dei budget annuali e triennali e dall'andamento degli indicatori di spesa per il personale, di indebitamento e di sostenibilità economico finanziaria si riscontra la piena sostenibilità degli equilibri economico-finanziari	La piena sostenibilità degli equilibri economico-finanziari può essere presentata ed esaminata attraverso la considerazione dei seguenti aspetti: <ul style="list-style-type: none"> • solidità patrimoniale ed equilibri finanziari; • redditività ed equilibri economici; • andamento indicatori obbligatori e altri indicatori (da specificare).

Sezione Autovalutazione (non più di 2.000 parole)

Fonti documentali indicate per l'esame a distanza (non più di 16 documenti):

Documenti Chiave

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload*/ Link del documento:
1				
2				
3				
...				

Documenti a supporto

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload* / Link del documento:
1				
2				
3				
...				

* la cartella dove effettuare l'UPLOAD del documento sarà fornita dall'Ufficio Valutazione e Statistica.

Indicatori a supporto della valutazione

PdA	Indicatori	Riferimento	Fonte dei dati
B.2.1 Pianificazione e gestione delle risorse finanziarie	Valore e andamento degli indicatori ministeriali (spese di personale, indebitamento, sostenibilità economico finanziaria).	DM 1154/2021	Proper Scheda Indicatori – Ateneo (solo Univ. Statali) Dati Ateneo per univ. non statali

Indicatori AVA 3 (non presenti nel Cruscotto ANVUR di Ateneo in quanto questi indicatori sono calcolati per i soli ATENEI STATALI)

- AVA3 - B.2.1.A – Valore e andamento degli indicatori ministeriali (spese di personale, indebitamento, sostenibilità economico finanziaria) – I SEF Sostenibilità Economico Finanziaria (art. 7, d.lgs 49/2012)
- AVA3 - B.2.1.B - Valore e andamento degli indicatori ministeriali (spese di personale, indebitamento, sostenibilità economico finanziaria) – I DEB Spese di Indebitamento (art. 7, d.lgs 49/2012)
- AVA3 - B.2.1.C - Valore e andamento degli indicatori ministeriali (spese di personale, indebitamento, sostenibilità economico finanziaria) – IP Spese di Personale (art. 7, d.lgs 49/2012)

Dati/grafici a supporto di (eventuali) indicatori elaborati internamente dall'Ateneo, in sostituzione degli indicatori calcolati per i soli ATENEI STATALI.

(eventuale) Autovalutazione Indicatori

(per il commento, si consiglia di far riferimento al documento "[AVA3-LG-Autovalutazione_Valutazione-2024-04-04.pdf](#)" paragrafo "2.3 – La valutazione dei Risultati" da pagina 21)



Sezione Valutazione a cura del Nucleo

Punti di forza/ Aree di miglioramento:

Punti di forza	Aree di miglioramento (criticità)
.....

Fascia di valutazione PdA:

<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente

Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):

Buona/e prassi	Raccomandazione/i	Condizione/i (con breve motivazione)
.....

(eventuale) Fascia di valutazione indicatore/i

<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente

Indicatore (eventuale commento):

---***---



UNIVERSITÀ DELLA
VALLE D'AOSTA
UNIVERSITÉ DE LA
VALLÉE D'AOSTE

Scheda di Autovalutazione e Valutazione
SEDE

Ambito B – Gestione delle risorse

Sotto ambiti:

**B3 - Strutture,
B4 - Attrezzature e tecnologie**

(Scheda AV Sede B3-B4)



Sommario

Ambito B - Gestione delle risorse	3
Sotto ambito: B3 – Strutture	3
B.3.1 Pianificazione e gestione delle strutture e infrastrutture edilizie	3
B.3.2 - Adeguatezza delle strutture e infrastrutture edilizie per la didattica, la ricerca e la terza missione/impatto sociale	5
Sotto ambito: B4 – Attrezzature e Tecnologie	7
B.4.1 Pianificazione e gestione delle attrezzature e delle tecnologie	7
B.4.2 - Adeguatezza delle attrezzature e delle tecnologie	9



Ambito B - Gestione delle risorse

In questo ambito si valuta la capacità degli Atenei di gestire le risorse materiali e immateriali a supporto delle politiche, delle strategie e dei relativi piani di attuazione. Gli Atenei devono dotarsi di un adeguato sistema di programmazione, reclutamento, qualificazione e sviluppo delle risorse umane, sia in riferimento al personale docente che al personale tecnico-amministrativo. Gli Atenei devono dimostrare la piena sostenibilità economico finanziaria delle attività svolte ed essere in possesso di un sistema di programmazione e gestione delle risorse finanziarie in grado di mantenerla nel tempo. Gli Atenei devono altresì dimostrare di possedere un adeguato sistema per la programmazione e gestione delle strutture, delle attrezzature, delle tecnologie, dei dati, delle informazioni e delle conoscenze per le attività di didattica, di ricerca, di terza missione e per i servizi.

Sotto ambito: B3 – Strutture

Punto di attenzione (PdA):

B.3.1 Pianificazione e gestione delle strutture e infrastrutture edilizie

Aspetti da considerare (AdC)	Note ANVUR
<p>B.3.1.1 L'Ateneo definisce e attua, in coerenza con la propria pianificazione strategica, una strategia di gestione delle strutture e infrastrutture edilizie a supporto delle proprie missioni e attività istituzionali e gestionali, bilanciando l'efficacia e l'efficienza delle strutture con i bisogni e le aspettative del personale (docente e tecnico-amministrativo), degli studenti e degli altri portatori di interesse.</p>	<p>Ad esempio, piani per l'incremento della disponibilità di aule, spazi studio, biblioteche/sale di lettura, mense, laboratori didattici e di ricerca, etc. Il concetto di efficacia fa riferimento alla fruibilità delle strutture e infrastrutture in funzione della destinazione d'uso, l'efficienza fa riferimento al consumo di risorse economico-finanziarie in funzione della fruibilità delle strutture e infrastrutture in rapporto alla destinazione d'uso. È importante verificare l'impegno dell'Ateneo nella pianificazione degli investimenti in strutture e infrastrutture edilizie oltre che per la loro gestione.</p>
<p>B.3.1.2 L'Ateneo garantisce la manutenzione ordinaria e straordinaria delle strutture e infrastrutture edilizie e dei relativi impianti tecnologici, con interventi pianificati e sostenibili, volti a prevenirne il degrado e a migliorarne le prestazioni e la durata nel tempo.</p>	<p>Ad esempio, manutenzione straordinaria/ordinaria, sostituzione di strutture e infrastrutture edilizie, di impianti/attrezzature obsoleti, etc. L'Ateneo deve evidenziare con il supporto di documentazione come gestisce gli aspetti sottesi da questo Aspetto da Considerare</p>
<p>B.3.1.3 L'Ateneo garantisce l'accessibilità degli edifici agli utenti interni ed esterni, con particolare attenzione alle persone con disabilità.</p>	<p>Ad esempio, abbattimento delle barriere architettoniche, accessibilità ai parcheggi, al trasporto pubblico e alle tecnologie, alle prove concorsuali, etc.</p>
<p>B.3.1.4 L'Ateneo assicura un impiego ecologicamente sostenibile delle risorse lungo tutto il loro ciclo di vita, anche attraverso l'istituzione di figure e funzioni dedicate (come, ad esempio, energy manager e mobility manager).</p>	<p>Il riferimento è a tutte le risorse coinvolte nella gestione e manutenzione delle strutture e infrastrutture edilizie. Ad esempio, attraverso la promozione del risparmio energetico e della produzione di energia da fonti rinnovabili, la predisposizione di servizi navetta, la stipula di convenzioni per l'uso dei trasporti pubblici, il coordinamento con altri mobility manager presenti sul territorio, la partecipazione alla Rete delle Università Sostenibili (RUS), l'adesione all'Agenda 2030 dell'ONU, l'acquisizione di certificazioni in ambito ambientale (Carbon Foot Print, etc.)</p>

Sezione Autovalutazione (non più di 2.000 parole)


Fonti documentali indicate per l'esame a distanza (non più di 16 documenti):
Documenti Chiave

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload*/ Link del documento:
1				
2				
3				
...				

Documenti a supporto

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload* / Link del documento:
1				
2				
3				
...				

* la cartella dove effettuare l'UPLOAD del documento sarà fornita dall'Ufficio Valutazione e Statistica.

Indicatore a supporto della valutazione

PdA	Indicatori	Riferimento	Fonte dei dati
B.3.1 Pianificazione e gestione delle strutture e infrastrutture edilizie	Esistenza dei documenti aggiornati relativi agli immobili posseduti, detenuti o in locazione (ex art. 30 del d.lgs 33/2013) e del programma triennale dei lavori pubblici, unitamente all'elenco dei lavori da realizzare nell'anno di riferimento nonché del piano delle alienazioni e degli investimenti (ex art. 21 del d.lgs 50/2016).	AVA 3 - ANVUR	Analisi documenti Ateneo

Tipologia indicatore: Qualitativo
Autovalutazione indicatore:

(per il commento, si invita a far riferimento al documento "[AVA3_Scheda-Valutazione-Indicatori-Qualitativi.pdf](#)" che indica i criteri adottati da ANVUR per stabilire la valutazione degli indicatori qualitativi)

---***---

Sezione Valutazione a cura del Nucleo



Punti di forza/ Aree di miglioramento:		
<i>Punti di forza</i>	<i>Aree di miglioramento (criticità)</i>	
.....	
Fascia di valutazione PdA:		
<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente	
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente	
Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):		
<i>Buona/e prassi</i>	<i>Raccomandazione/i</i>	<i>Condizione/i (con breve motivazione)</i>
.....
(eventuale) Fascia di valutazione indicatore/i		
<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente	
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente	
Indicatore (eventuale commento):		

Punto di attenzione (PdA): B.3.2

B.3.2 - Adeguatezza delle strutture e infrastrutture edilizie per la didattica, la ricerca e la terza missione/impatto sociale

Aspetti da considerare (AdC)	Note ANVUR
<p>B.3.2.1</p> <p>L'Ateneo dispone e verifica sistematicamente la dotazione di adeguate risorse edilizie strutturali e infrastrutturali a disposizione delle Scuole/Facoltà e dei Dipartimenti (o strutture assimilate) per lo svolgimento delle attività didattiche, di ricerca e di terza missione/impatto sociale facilmente fruibili da docenti e studenti, ivi comprese le persone con disabilità o con necessità particolari.</p> <p><i>[La valutazione di questo punto di attenzione si basa anche sulla valutazione dei corrispondenti aspetti da considerare dei punti di attenzione D.CDS.3.2, D.PHD.2 ed E.DIP.4 dei CdS, dei Corsi di Dottorato di Ricerca e dei Dipartimenti oggetto di visita].</i></p>	<p>La sistematicità delle verifiche viene effettuata con tempistiche differenziate in funzione delle diverse tipologie di risorse strutturali e infrastrutturali edilizie e delle criticità ad esse collegate.</p> <p>Ad esempio, aule, spazi, biblioteche, laboratori didattici, laboratori scientifici, infrastrutture IT, strutture di supporto alle attività professionalizzanti nelle strutture sanitarie convenzionate per i CdS di area sanitaria, ausili didattici, infrastrutture IT, etc</p>

Sezione Autovalutazione (non più di 2.000 parole)


Fonti documentali indicate per l'esame a distanza (non più di 16 documenti):
Documenti Chiave

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload*/ Link del documento:
1				
2				
3				
...				

Documenti a supporto

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload* / Link del documento:
1				
2				
3				
...				

* la cartella dove effettuare l'UPLOAD del documento sarà fornita dall'Ufficio Valutazione e Statistica.

Indicatori a supporto della valutazione

PdA	Indicatori	Riferimento	Fonte dei dati
B.3.2 Adeguatezza delle strutture e infrastrutture edilizie per la didattica, la ricerca e la terza missione/impatto sociale	Spazi (mq) disponibili per attività didattiche e di ricerca in rapporto rispettivamente agli studenti iscritti entro 1 anno oltre la durata normale dei corsi e ai docenti di ruolo dell'Ateneo	DM 1154/2021	PRO3 - Dati Ateneo Analisi documentale per mq ANS per studenti Organico docenti per docenti di ruolo MUR – rilevazione edilizia

Tipologia indicatore: Quantitativo
Dettaglio indicatore in Cruscotto ANVUR

AVA3 - B.3.2.A – Spazi didattici (mq) per iscritto (entro 1 anno oltre la durata normale del Cds)

AVA3 - B.3.2.B – Spazi per ricerca (mq) per docente

Grafici da Cruscotto ANVUR

(inserimento immagini da Cruscotto ANVUR)

Autovalutazione Indicatori

(per il commento, si consiglia di far riferimento al documento "[AVA3-LG-Autovalutazione_Valutazione-2024-04-04.pdf](#)" paragrafo "2.3 – La valutazione dei Risultati" da pagina 21)



Sezione Valutazione a cura del Nucleo

Punti di forza/ Aree di miglioramento:		
<i>Punti di forza</i>	<i>Aree di miglioramento (criticità)</i>	
.....	
Fascia di valutazione PdA:		
<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente	
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente	
Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):		
<i>Buona/e prassi</i>	<i>Raccomandazione/i</i>	<i>Condizione/i (con breve motivazione)</i>
.....
Fascia di valutazione indicatore		
<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente	
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente	
Indicatore/i (eventuale commento):		

---***---

Sotto ambito: B4 – Attrezzature e Tecnologie

Punto di attenzione (PdA): B.4.1

B.4.1 Pianificazione e gestione delle attrezzature e delle tecnologie

Aspetti da considerare (AdC)	Note ANVUR
B.4.1.1 L'Ateneo definisce e attua, in coerenza con la propria pianificazione strategica, una strategia di gestione e manutenzione delle attrezzature e delle tecnologie a supporto delle proprie missioni e attività istituzionali e gestionali, con particolare attenzione ai sistemi informatici di Ateneo. [La valutazione di questo punto di attenzione si basa anche sulla valutazione dei corrispondenti aspetti da considerare dei punti di attenzione D.CDS.3.2 e D.PHD.2 dei CdS e dei Dipartimenti oggetto di visita].	Sono da considerare ad esempio le tecnologie appropriate per gestire la didattica, compresa quella a distanza; la ricerca e la terza missione/impatto sociale; i servizi agli studenti; l'accessibilità ai sistemi informatici senza discriminazioni; il parco tecnologico (laboratori, grandi attrezzature, tecnologie digitali, etc.) con particolare attenzione all'individuazione e sostituzione delle tecnologie obsolete. È importante verificare l'impegno dell'Ateneo nella pianificazione e realizzazione degli investimenti per giungere alla completa digitalizzazione dell'Istituzione.

Sezione Autovalutazione (non più di 2.000 parole)

--



Fonti documentali indicate per l'esame a distanza (non più di 16 documenti):

Documenti Chiave

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload*/ Link del documento:
1				
2				
3				
...				

Documenti a supporto

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload* / Link del documento:
1				
2				
3				
...				

* la cartella dove effettuare l'UPLOAD del documento sarà fornita dall'Ufficio Valutazione e Statistica.

Indicatori a supporto della valutazione

PdA	Indicatori	Riferimento	Fonte dei dati
B.4.1 Pianificazione e gestione delle attrezzature e delle tecnologie	Esistenza di un documento di pianificazione di Ateneo sulla gestione delle attrezzature	AVA 3 - ANVUR	Analisi documenti Ateneo

Tipologia indicatore: Qualitativo

Autovalutazione indicatore:

(per il commento, si invita a far riferimento al documento "[AVA3_Scheda-Valutazione-Indicatori-Qualitativi.pdf](#)" che indica i criteri adottati da ANVUR per stabilire la valutazione degli indicatori qualitativi)

---***---

Sezione Valutazione a cura del Nucleo

Punti di forza/ Aree di miglioramento:	
<i>Punti di forza</i>	<i>Aree di miglioramento (criticità)</i>
.....
Fascia di valutazione PdA:	
<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente



Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):

Buona/e prassi	Raccomandazione/i	Condizione/i (con breve motivazione)
.....

(eventuale) Fascia di valutazione indicatore/i

<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente

Indicatore (eventuale commento):

---***---

Punto di attenzione (PdA): B.4.1**B.4.2 - Adeguatezza delle attrezzature e delle tecnologie**

Aspetti da considerare (AdC)	Note ANVUR
<p>B.4.2.1 L'Ateneo dispone e verifica sistematicamente che le attrezzature e le tecnologie delle Scuole/Facoltà e dei Dipartimenti (o strutture assimilate) siano adeguate allo svolgimento delle attività didattiche, di ricerca e di terza missione/impatto sociale facilmente fruibili da docenti e studenti, ivi comprese le persone con disabilità, con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA) e con bisogni educativi speciali (BES).</p> <p>[La valutazione di questo punto di attenzione si basa anche sulla valutazione dei corrispondenti aspetti da considerare dei punti di attenzione D.CDS.3.2, D.PHD.2 ed E.DIP.4 dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti oggetto di visita].</p>	/

Sezione Autovalutazione (non più di 2.000 parole)**Fonti documentali indicate per l'esame a distanza (non più di 16 documenti):****Documenti Chiave**

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload*/ Link del documento:
1				
2				
3				
...				

Documenti a supporto

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload* / Link del documento:
1				
2				
3				
...				

* la cartella dove effettuare l'UPLOAD del documento sarà fornita dall'Ufficio Valutazione e Statistica.

**Indicatore a supporto della valutazione**

PdA	Indicatori	Riferimento	Fonte dei dati
B.4.2 Adeguatezza delle attrezzature e delle tecnologie	Livello di copertura delle aule con il sistema wifi.	AVA 3 - ANVUR	Dati di Ateneo Analisi documenti Ateneo

Tipologia indicatore: Quantitativo**Dettaglio indicatore in Cruscotto ANVUR**

AVA3 - B.4.2.A - Livello di copertura delle aule con il sistema wifi

Grafici da Cruscotto ANVUR

(inserimento immagini da Cruscotto ANVUR)

Autovalutazione Indicatore(per il commento, si consiglia di far riferimento al documento "[AVA3-LG-Autovalutazione_Valutazione-2024-04-04.pdf](#)" paragrafo "2.3 – La valutazione dei Risultati" da pagina 21)**Sezione Valutazione a cura del Nucleo**

Punti di forza/ Aree di miglioramento:		
<i>Punti di forza</i>	<i>Aree di miglioramento (criticità)</i>	
.....	
Fascia di valutazione PdA:		
<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente	
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente	
Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):		
<i>Buona/e prassi</i>	<i>Raccomandazione/i</i>	<i>Condizione/i (con breve motivazione)</i>
.....
(eventuale) Fascia di valutazione indicatore/i		
<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente	
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente	
Indicatore (eventuale commento):		
.....		



UNIVERSITÀ DELLA
VALLE D'AOSTA
UNIVERSITÉ DE LA
VALLÉE D'AOSTE

Scheda di Autovalutazione e Valutazione
SEDE

Ambito B – Gestione delle risorse

Sotto ambito:

B5 - Gestione delle informazioni e della conoscenza

(Scheda AV Sede-B5)



Sommario

Ambito B – Gestione delle risorse	3
Sotto ambito: B5 – Gestione delle informazioni e della conoscenza	3
B.5.1 - Gestione delle informazioni e della conoscenza	3



Ambito B – Gestione delle risorse

In questo ambito si valuta la capacità degli Atenei di gestire le risorse materiali e immateriali a supporto delle politiche, delle strategie e dei relativi piani di attuazione. Gli Atenei devono dotarsi di un adeguato sistema di programmazione, reclutamento, qualificazione e sviluppo delle risorse umane, sia in riferimento al personale docente che al personale tecnico-amministrativo. Gli Atenei devono dimostrare la piena sostenibilità economico finanziaria delle attività svolte ed essere in possesso di un sistema di programmazione e gestione delle risorse finanziarie in grado di mantenerla nel tempo. Gli Atenei devono altresì dimostrare di possedere un adeguato sistema per la programmazione e gestione delle strutture, delle attrezzature, delle tecnologie, dei dati, delle informazioni e delle conoscenze per le attività di didattica, di ricerca, di terza missione e per i servizi.

Sotto ambito: B5 – Gestione delle informazioni e della conoscenza

Punto di attenzione (PdA):

B.5.1 - Gestione delle informazioni e della conoscenza

Aspetti da considerare (AdC)	Note ANVUR
<p>B.5.1.1 L'Ateneo dispone di uno o più sistemi informativi integrati per l'acquisizione, la validazione, l'elaborazione, l'archiviazione, l'utilizzo e la condivisione di dati, informazioni e conoscenze di origine interna ed esterna, assicurandone la correttezza, l'affidabilità, la sicurezza, la protezione e la rilevanza ai fini della pianificazione strategica, della gestione operativa, dell'Assicurazione della Qualità e del raggiungimento degli obiettivi.</p>	<p>In Ateneo possono essere presenti uno o più sistemi informativi in funzione delle esigenze da soddisfare. Risulta di fondamentale importanza che laddove siano presenti più sistemi informativi questi risultino interoperabili.</p> <p>L'Ateneo deve evidenziare l'organizzazione e le attività messe in atto per assicurare la correttezza, l'affidabilità, la sicurezza e la protezione dei dati e delle informazioni.</p> <p>Il Presidio della Qualità e il Nucleo di Valutazione supportano l'Ateneo nella predisposizione del sistema di condivisione di dati, informazioni e conoscenze.</p> <p>Il Nucleo di Valutazione ha l'accesso diretto a tutti i dati e informazioni necessari allo svolgimento dei suoi compiti istituzionali di Organismo Indipendente di Valutazione.</p> <p>L'Ateneo assicura, tramite il ricorso a media diversi, la diffusione di informazioni di interesse comune o rilevanti per lo svolgimento di compiti istituzionali alla comunità accademica, agli studenti e ai portatori di interesse più significativi (mediante intranet, circolari, mailing list, comunicazioni destinate a categorie specifiche di personale, etc).</p> <p>L'Ateneo assicura, in particolare, la circolazione dei dati e delle informazioni tra le strutture centrali e periferiche responsabili dell'AQ e ne favorisce la collaborazione (Presidio di Qualità, Nucleo di Valutazione, Commissioni Paritetiche Studenti-Docenti, Commissioni didattiche, Commissioni per la ricerca e la terza missione/impatto sociale, Facoltà/Scuole/Strutture di Coordinamento, Dipartimenti, Corsi di Studio, Dottorati di Ricerca).</p> <p>L'Ateneo nella gestione di informazione e conoscenze assicura il rispetto della trasparenza, promuove l'etica e tutela la privacy.</p> <p>L'Ateneo si è dotato di strumenti di monitoraggio della quantità di ore di docenza erogata dai diversi Dipartimenti, in relazione alla quantità di ore di docenza teorica erogabile e per la rilevazione delle sofferenze didattiche.</p> <p>La quantità di docenza erogabile si quantifica convenzionalmente in 120 ore annue per ogni Professore a tempo pieno (80 per i Professori a tempo definito), 60 per i Ricercatori a tempo determinato di tipo A); per i Ricercatori a tempo determinato di tipo B e per i Ricercatori a tempo indeterminato va preso a riferimento il regolamento di Ateneo.</p> <p>Tale disposizione si applica anche alle Università non Statali ma non alle Università telematiche.</p> <p>L'Ateneo dispone di strumenti per rilevare e gestire il rapporto studenti/docenti (e anche studenti/tutor nel caso degli Atenei telematici) dei propri CdS e interviene per sanare le eventuali deviazioni rispetto alla numerosità di riferimento della classe di laurea.</p>



B.5.1.2 - L'Ateneo garantisce la sicurezza, la protezione e la valorizzazione delle conoscenze sviluppate al proprio interno e della proprietà intellettuale dell'organizzazione (brevetti, marchi, copyright, etc.).	L'Ateneo deve evidenziare l'organizzazione e le attività messe in atto per garantire la sicurezza, la protezione e la valorizzazione delle conoscenze sviluppate al proprio interno e della proprietà intellettuale dell'organizzazione.
B.5.1.3 - L'Ateneo utilizza strumenti di comunicazione specifici per le attività di trasferimento della conoscenza al servizio della collettività e del sistema produttivo del territorio di riferimento, promuove e svolge attività di disseminazione dei risultati della ricerca presso la collettività.	Ad esempio, su iniziative e risultati conseguiti nell'ambito dello sviluppo sostenibile, della transizione digitale, su progetti di scienza partecipativa che prevedono la collaborazione della cittadinanza e sulle politiche di scienza ed educazione aperta adottate.

Sezione Autovalutazione (non più di 2.000 parole)

Fonti documentali indicate per l'esame a distanza (non più di 16 documenti):

Documenti Chiave

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload*/ Link del documento:
1				
2				
3				
...				

Documenti a supporto

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload*/ Link del documento:
1				
2				
3				
...				

* la cartella dove effettuare l'UPLOAD del documento sarà fornita dall'Ufficio Valutazione e Statistica.

Indicatori a supporto della valutazione

PdA	Indicatori	Riferimento	Fonte dei dati
B.5.1 Gestione delle informazioni e della conoscenza	Esistenza di un documento di pianificazione di Ateneo sulla gestione delle informazioni e delle conoscenze.	AVA 3 - ANVUR	Analisi documenti Ateneo

Tipologia indicatore: Qualitativo

Autovalutazione indicatore:

(per il commento, si invita a far riferimento al documento ["AVA3_Scheda-Valutazione-Indicatori-Qualitativi.pdf"](#) che indica i criteri adottati da ANVUR per stabilire la valutazione degli indicatori qualitativi)



Sezione Valutazione a cura del Nucleo

Punti di forza/ Aree di miglioramento:

Punti di forza	Aree di miglioramento (criticità)
.....

Fascia di valutazione PdA:

<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente

Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):

Buona/e prassi	Raccomandazione/i	Condizione/i (con breve motivazione)
.....

Fascia di valutazione indicatore/i

<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente

Indicatore (eventuale commento):



UNIVERSITÀ DELLA
VALLE D'AOSTA
UNIVERSITÉ DE LA
VALLÉE D'AOSTE

Scheda di Autovalutazione e Valutazione
SEDE

Ambito C – Assicurazione della Qualità

Punti C1 e C2

(Scheda AV Sede C1-C2)



Sommario

Ambito C – Assicurazione della Qualità	3
C.1 - Autovalutazione, valutazione e riesame dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti con il supporto del Presidio della Qualità.....	3
C.2 - Monitoraggio del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo	6



Ambito C – Assicurazione della Qualità

In questo ambito si valutano i processi di Assicurazione della Qualità, in particolare la capacità dell'Ateneo di dotarsi di un sistema di autovalutazione dei Corsi di Studio e dei dipartimenti, attraverso attività di monitoraggio e riesame dei processi e dei risultati della didattica, della ricerca e della terza missione. Il sistema di Assicurazione della Qualità deve prevedere una attività di monitoraggio sulla sua efficacia che coinvolga tutti gli organi e le funzioni interessate, ai diversi livelli di responsabilità, e che prenda in esame le considerazioni critiche espresse dal NUV al quale, nell'ambito delle sue funzioni istituzionali, è demandata la valutazione del sistema e dei processi di AQ della didattica, della ricerca e della terza missione.

Punto di attenzione (PdA):

C.1 - Autovalutazione, valutazione e riesame dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti con il supporto del Presidio della Qualità

Aspetti da considerare (AdC)	Note ANVUR
C.1.1 L'Ateneo assicura il riesame periodico delle attività dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti attraverso strumenti di analisi e valutazione predisposti dal Presidio della Qualità .	Ad esempio, attraverso l'analisi delle opinioni e degli sbocchi occupazionali , della Scheda di Monitoraggio Annuale, del Rapporto di Riesame ciclico , dell'attività delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti per i CdS, la SUA RD/TM e/o di altri strumenti di pianificazione strategica per i Dipartimenti.
C.1.2 L'Ateneo assicura il coinvolgimento del personale docente e tecnico-amministrativo e degli studenti/dottorandi nei processi di autovalutazione e valutazione , assicurando loro l'accesso ai dati e alle informazioni utili con il necessario livello di dettaglio.	Ad esempio, assicurando la messa a disposizione dei risultati dell'elaborazione della rilevazione delle opinioni degli studenti e della distribuzione delle votazioni conseguite nelle verifiche di apprendimento in maniera disaggregata per singolo insegnamento, etc.
C.1.3 Il Presidio della Qualità predispose linee guida e documentazione a supporto dei processi di autovalutazione, valutazione e riesame dei CdS, dei Dottorati di Ricerca, dei Dipartimenti e delle CPDS , assicurando un adeguato supporto metodologico e operativo.	/
C.1.4 Il Presidio della Qualità diffonde e promuove la cultura della qualità e svolge attività di formazione a supporto dei CdS, dei Dottorati di Ricerca, dei Dipartimenti, delle CPDS e delle Facoltà/Scuole e di eventuali altre strutture che operano nell'ambito dell'Assicurazione della Qualità.	Il Presidio di Qualità può svolgere tale attività direttamente o svolgere una funzione propositiva e/o di organizzazione in relazione alla composizione e alle competenze possedute. La pianificazione gestione dell'attività di formazione sulle tematiche di Assicurazione della Qualità è, di norma, di competenza del Presidio della Qualità e/o di altra struttura dell'Ateneo coerentemente con il modello organizzativo adottato.

Sezione Autovalutazione (non più di 2.000 parole)


Fonti documentali indicate per l'esame a distanza (non più di 16 documenti):
Documenti Chiave

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload*/ Link del documento:
1				
2				
3				
...				

Documenti a supporto

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload* / Link del documento:
1				
2				
3				
...				

* la cartella dove effettuare l'UPLOAD dei documenti sarà fornita dall'Ufficio Valutazione e Statistica.

Indicatori a supporto della valutazione

PdA	Indicatore	Tipologia indicatore	Riferimento	Fonte dei dati
C.1 Autovalutazione, valutazione e riesame dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti con il supporto del Presidio della Qualità	Periodicità del Riesame Ciclico dei Corsi di Studio e della ricerca e della terza missione da parte dei Dipartimenti.	Qualitativo	DM 1154/2021	Analisi documenti Ateneo
	Percentuale di copertura degli insegnamenti per i quali è stata effettuata la rilevazione delle opinioni degli studenti.	Quantitativo	DM 1154/2021	Dati Ateneo Analisi documenti Ateneo

Autovalutazione indicatore qualitativo:

(per il commento, si invita a far riferimento al documento "[AVA3_Scheda-Valutazione-Indicatori-Qualitativi.pdf](#)" che indica i criteri adottati da ANVUR per stabilire la valutazione degli indicatori qualitativi)

Autovalutazione indicatore quantitativo*:

(per il commento, si consiglia di far riferimento al documento "[AVA3-LG-Autovalutazione_Valutazione-2024-04-04.pdf](#)" paragrafo "2.3 – La valutazione dei Risultati" da pagina 21)

Dati/Grafici a supporto dell'indicatore quantitativo

*Per quanto riguarda i dati dell'indicatore quantitativo "Percentuale di copertura degli insegnamenti per i quali è stata effettuata la rilevazione delle opinioni degli studenti", l'ufficio Valutazione e Statistica provvederà ad inserire il grafico attestante i dati già inviati ad ANVUR.

Autovalutazione indicatori:



Sezione Valutazione a cura del Nucleo

Punti di forza/ Aree di miglioramento:

Punti di forza	Aree di miglioramento (criticità)
.....

Fascia di valutazione PdA:

<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente

Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):

Buona/e prassi	Raccomandazione/i	Condizione/i (con breve motivazione)
.....

Fascia di valutazione indicatore

<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente

Indicatore (eventuale commento):

-----***-----

**Punto di attenzione (PdA):****C.2 - Monitoraggio del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo**

Aspetti da considerare (AdC)	Note ANVUR
C.2.1 Le strutture responsabili dell'Assicurazione della Qualità monitorano sistematicamente l'efficacia del Sistema di AQ, rilevano gli eventuali problemi di loro competenza, propongono azioni di miglioramento plausibili e realizzabili e ne verificano adeguatamente l' efficacia .	Le strutture responsabili dell'AQ sono il Presidio di Qualità, il Nucleo di Valutazione, le Commissioni Paritetiche Studenti-Docenti, le Commissioni didattiche, le Commissioni per la ricerca e la terza missione/impatto sociale, le Facoltà/Scuole/Strutture di Coordinamento, i Dipartimenti, i Corsi di Studio, i Dottorati di Ricerca, le Scuole di Specializzazione. Le attività di monitoraggio dell'efficacia del Sistema di AQ vengono svolte dai CdS, dai dottorati, dalle CPDS, dai Dipartimenti con la supervisione del Presidio della Qualità per le tematiche di relativa competenza.
C.2.2 I risultati delle attività di monitoraggio dell'efficacia del Sistema di AQ vengono sistematicamente trasmessi dal Presidio della Qualità al Nucleo di Valutazione per le attività di.	I dati e le informazioni per il monitoraggio sono quelli contenuti nelle Relazioni Annuali del Nucleo di Valutazione e del Presidio della Qualità, nei Rapporti di Riesame dei CdS, nelle relazioni delle CPDS, nelle Schede di Monitoraggio Annuale, nelle SUA-CDS e nelle SUA-RD/TM , o in altre fonti.

Sezione Autovalutazione (non più di 2.000 parole)**Fonti documentali indicate per l'esame a distanza (non più di 16 documenti):****Documenti Chiave**

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload*/ Link del documento:
1				
2				
3				
...				

Documenti a supporto

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload* / Link del documento:
1				
2				
3				
...				

* la cartella dove effettuare l'UPLOAD dei documenti sarà fornita dall'Ufficio Valutazione e Statistica.

Indicatori a supporto della valutazione

PdA	Indicatori	Riferimento	Fonte dei dati
C.2 Monitoraggio del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo	Grado di efficacia delle azioni di miglioramento del Sistema di AQ implementate annualmente dal Presidio di Assicurazione della Qualità.	DM 1154/2021	Dati Ateneo Analisi documenti Ateneo
	Grado di efficacia delle azioni di miglioramento implementate dai Corsi di Studio a valle della compilazione della SMA	DM 1154/2021	

Tipologia indicatori: Quantitativi



Dettaglio indicatori in Cruscotto ANVUR

AVA3 – C.2.0.A – Efficacia azioni di miglioramento sistema AQ

Grafici da Cruscotto ANVUR

(inserimento immagini da Cruscotto ANVUR)

Autovalutazione indicatori quantitativi*:

(per il commento, si consiglia di far riferimento al documento "[AVA3-LG-Autovalutazione_Valutazione-2024-04-04.pdf](#)" paragrafo "2.3 – La valutazione dei Risultati" da pagina 21)

---***---

Sezione Valutazione a cura del Nucleo

Punti di forza/ Aree di miglioramento:

Punti di forza	Aree di miglioramento (criticità)
.....

Fascia di valutazione PdA:

<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente

Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):

Buona/e prassi	Raccomandazione/i	Condizione/i (con breve motivazione)
.....

Fascia di valutazione indicatore:

<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente

Indicatore (eventuale commento):



UNIVERSITÀ DELLA
VALLE D'AOSTA
UNIVERSITÉ DE LA
VALLÉE D'AOSTE

Scheda di Autovalutazione e Valutazione
SEDE

Ambito D – Qualità della didattica e dei servizi agli studenti

(Scheda AV Sede-D)



Sommario

Ambito D - QUALITÀ DELLA DIDATTICA E DEI SERVIZI AGLI STUDENTI	3
D.1 - Programmazione dell'offerta formativa	3
D.2 - Progettazione e aggiornamento di CdS e Dottorati di Ricerca incentrati sullo studente	5
D.3 - Ammissione e carriera degli studenti.....	8



Ambito D - QUALITÀ DELLA DIDATTICA E DEI SERVIZI AGLI STUDENTI

In questo ambito si valuta la capacità dell'Ateneo di avere una chiara visione complessiva della programmazione e dell'articolazione dell'offerta formativa, anche in relazione al contesto di riferimento nazionale e internazionale. Aspetti importanti riguardano: (i) la progettazione e l'aggiornamento dei corsi di studio, tenendo conto delle necessità di sviluppo espresse dalla società e dal contesto di riferimento anche in relazione agli obiettivi di internazionalizzazione e alle diverse modalità di erogazione della didattica (in presenza, a distanza o di tipo misto), (ii) lo sviluppo di un'offerta formativa dei Corsi di Studio coerente con la docenza e le risorse logistiche, infrastrutturali, didattiche e di ricerca possedute, (iii) l'attenzione dei Corsi di Studio agli studenti, attraverso la programmazione e l'attuazione di attività efficaci di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita, di modalità chiare e trasparenti per l'ammissione ai diversi Corsi di Studio, di gestione delle carriere e di tutoraggio. Si valuta anche il sistema di gestione delle risorse e dei servizi a supporto della didattica e degli studenti.

Punto di attenzione (PdA): D.1

D.1 - Programmazione dell'offerta formativa

Aspetti da considerare (AdC)	Note ANVUR
<p>D.1.1</p> <p>L'Ateneo ha una visione complessiva dell'articolazione dell'offerta formativa e delle sue potenzialità di sviluppo, coerente con la propria pianificazione strategica e le risorse disponibili e gli European Standards and Guidelines per l'Assicurazione della Qualità nell'European Higher Education Area (EHEA); la visione tiene conto delle esigenze delle parti interessate e del contesto di riferimento e viene comunicata in modo trasparente.</p>	<p>È da considerarsi buona prassi che gli Atenei che presentano nella propria offerta formativa il corso di Studio in Medicina e Chirurgia contribuiscano, attraverso la struttura di raccordo (Facoltà/Scuola/Dipartimento di area medica), alla elaborazione dei piani sanitari regionali, come previsto dal decreto legislativo numero 229 del 19 giugno 1999 e dal art. 1 del DPCM 24 maggio 2001.</p>
<p>D.1.2</p> <p>L'Ateneo definisce e comunica pubblicamente la propria offerta formativa attraverso i propri regolamenti, ai quali viene data adeguata visibilità e accessibilità tramite il sito web dell'Ateneo.</p>	<p>Nell'ambito dell'offerta formativa vanno considerati i diversi livelli di formazione (Lauree Triennali, Lauree Magistrali, Lauree Magistrali a Ciclo Unico, Dottorati di Ricerca, Scuole di Specializzazione, Master di I e II livello, Corsi di Alta Formazione, ecc.). Regolamenti e/o Manifesti degli Studi e pagine web di Ateneo, dei Corsi di Studio e dei Dottorati di Ricerca.</p>
<p>D.1.3</p> <p>L'Ateneo promuove iniziative per favorire l'internazionalizzazione dell'offerta formativa complessiva, con particolare attenzione alla partecipazione ad alleanze di università, alla realizzazione di Corsi di Studio internazionali e ai Corsi di Dottorato di Ricerca in collaborazione con istituzioni estere.</p> <p>[La valutazione di questo aspetto da considerare si basa anche sulla valutazione dei corrispondenti aspetti da considerare del punto di attenzione D.CDS.2.4 dei CdS oggetto di visita].</p>	<p>I corsi di studio internazionali sono quelli definiti dalla normativa vigente. Di particolare rilievo sono quelli interateneo che prevedono il rilascio del titolo congiunto, doppio o multiplo.</p>

Sezione Autovalutazione (non più di 2.000 parole)

Fonti documentali indicate per l'esame a distanza (non più di 16 documenti):

Documenti Chiave

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/paragrafo, etc	Upload*/ Link del documento:
1				
2				



3				
...				

Documenti a supporto

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/paragrafo, etc	Upload* / Link del documento:
1				
2				
3				
...				

* la cartella dove effettuare l'UPLOAD del documento sarà fornita dall'Ufficio Valutazione e Statistica.

Indicatori a supporto della valutazione

PdA	Indicatori	Riferimento	Fonte dei dati
D.1 Programmazione dell'offerta formativa	Percentuale di CdS attivi in possesso dei requisiti di docenza previsti dalla normativa vigente.	AVA 3 - ANVUR	Banca dati offerta formativa
	Numero di insegnamenti erogati in lingua estera sul totale degli insegnamenti dell'anno accademico (PRO3).	DM 1154/2021	Pro 3 e Banca dati offerta formativa

Tipologia indicatori: Quantitativi**Dettaglio indicatore in Cruscotto ANVUR**

AVA3 – D.1.0.A – % CdS attivi in regola con i requisiti di docenza

AVA3 – D.1.0.B – Nr di insegnamenti in lingua straniera

Grafici da Cruscotto ANVUR

(inserimento immagini da Cruscotto ANVUR)

Autovalutazione Indicatori

(per il commento, si consiglia di far riferimento al documento "[AVA3-LG-Autovalutazione_Valutazione-2024-04-04.pdf](#)" paragrafo "2.3 – La valutazione dei Risultati" da pagina 21)

---***---

Sezione Valutazione a cura del Nucleo

--



Punti di forza/ Aree di miglioramento:		
<i>Punti di forza</i>	<i>Aree di miglioramento (criticità)</i>	
.....	
Fascia di valutazione PdA:		
<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente	
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente	
Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):		
<i>Buona/e prassi</i>	<i>Raccomandazione/i</i>	<i>Condizione/i (con breve motivazione)</i>
.....
Fascia di valutazione indicatore/i		
<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente	
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente	
Indicatore (eventuale commento):		

---***---

Punto di attenzione (PdA): D.2

D.2 - Progettazione e aggiornamento di CdS e Dottorati di Ricerca incentrati sullo studente

Aspetti da considerare (AdC)	Note ANVUR
<p>D.2.1 L'Ateneo fa sì che nella progettazione e nell'aggiornamento dell'offerta formativa i CdS e i Dottorati di Ricerca tengano conto delle esigenze espresse dalla società e dal contesto di riferimento, individuate attraverso consultazioni con una adeguata gamma di parti interessate e/o facendo ricorso a studi di settore e alle valutazioni ricevute (MUR, CUN, ANVUR, NdV, CPDS, etc.). In presenza di Corsi di Studio a distanza, l'Ateneo motiva, dal punto di vista dell'efficacia formativa e delle esigenze organizzative, l'adozione del relativo modello di erogazione misto, prevalentemente o integralmente a distanza. [La valutazione di questo aspetto da considerare si basa anche sulla valutazione dei corrispondenti aspetti da considerare dei punti di attenzione D.CDS.1.1 e D.PHD.1 dei CdS e dei Corsi di Dottorato di Ricerca oggetto di visita].</p>	<p>Per la progettazione dei Corsi di Studio si vedano le Linee Guida dell'ANVUR per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione (A.I. CdS). A seconda del modello organizzativo adottato dall'Ateneo la progettazione di CdS e Dottorati potrebbe essere in carico a strutture organizzative diverse. In questo ambito si intende valutare se, indipendentemente da chi ha la responsabilità della progettazione del singolo CdS o Dottorato, l'Ateneo promuove approcci di progettazione coerenti ai temi intercettati dal punto di attenzione. Il contesto di riferimento è quello scientifico, tecnologico, sociale ed economico. È opportuno che l'Ateneo definisca proprie linee guida per l'individuazione e la consultazione delle parti interessate con riferimento al suo contesto di riferimento.</p>
<p>D.2.2 Nella progettazione ed erogazione dei CdS e dei Corsi di Dottorato di Ricerca, l'Ateneo promuove un approccio all'apprendimento e all'insegnamento incentrati sullo studente, che incentivi studenti e dottorandi ad assumere un ruolo attivo nei processi di apprendimento e contribuisca a stimolarne la motivazione, lo spirito critico e l'autonomia organizzativa. [La valutazione di questo aspetto da considerare si basa anche sulla valutazione dei corrispondenti aspetti da considerare dei punti di attenzione D.CDS.1.2 e D.CDS.2.3 dei CdS oggetto di visita].</p>	<p>Si intende valutare se, indipendentemente da chi ha la responsabilità della progettazione, l'Ateneo promuove la centralità dello studente/dottorando nella progettazione di CdS e Dottorati di Ricerca.</p>
<p>D.2.3 L'Ateneo si accerta che, in fase di progettazione iniziale e aggiornamento dei CdS e dei Dottorati di Ricerca, venga valorizzato il legame fra le competenze scientifiche disponibili e gli obiettivi formativi.</p>	<p>In sede di progettazione dei CdS di nuova istituzione vanno tenuti in considerazione i pareri del NdV, delle CPDS e delle parti interessate esterne prendendo in considerazione i documenti di progettazione dei CdS e dei Dottorati di Ricerca, i Rapporti di Riesame Ciclico, i verbali dei NdV e</p>



[La valutazione di questo aspetto da considerare si basa anche sulla valutazione dei corrispondenti aspetti da considerare dei punti di attenzione D.CDS.1.3 e D.CDS.3.1 dei CdS oggetto di visita].	delle CPDS contenenti i relativi pareri, gli esiti della consultazione delle parti interessate.
<p>D.2.4</p> <p>L'Ateneo si accerta che le metodologie didattiche adottate tengano conto dell'evoluzione degli approcci e delle tecnologie, anche con riferimento all'interazione docente/tutor-studente, alla didattica a distanza e alle esigenze di specifiche categorie di studenti con particolare attenzione alla disabilità e ai disturbi specifici di apprendimento (DSA) e ai bisogni educativi speciali (BES).</p> <p>[La valutazione di questo aspetto da considerare si basa anche sulla valutazione dei corrispondenti aspetti da considerare dei punti di attenzione D.CDS.2.3 e D.CDS.3.1 dei CdS oggetto di visita].</p>	Particolare attenzione all'interazione docente/tutor-studente deve essere posta nella didattica a distanza. Ad esempio, studenti stranieri, studenti lavoratori, fuori sede, con figli piccoli, sportivi, etc.
<p>D.2.5</p> <p>L'Ateneo si accerta che l'offerta formativa sia costantemente monitorata e aggiornata dai CdS, dai Corsi di Dottorato di Ricerca e dai Dipartimenti e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate, anche in relazione alla concatenazione dei livelli di formazione, fino ai Corsi di Dottorato di Ricerca ove attivati.</p> <p>[La valutazione di questo aspetto da considerare si basa anche sulla valutazione dei corrispondenti aspetti da considerare dei punti di attenzione D.CDS.4.2 e D.PHD.3.3 dei CdS e Corsi di Dottorato oggetto di visita].</p>	Nell'ambito del monitoraggio dell'offerta formativa è da considerarsi buona prassi affiancare alla rilevazione delle opinioni degli studenti la valutazione degli apprendimenti attraverso rilevazioni specifiche come il TECO con particolare attenzione alle classi di laurea per le quali sono già disponibili metodologie di rilevazione validate

Sezione Autovalutazione (non più di 2.000 parole)

Fonti documentali indicate per l'esame a distanza (non più di 16 documenti):

Documenti Chiave

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload*/ Link del documento:
1				
2				
3				
...				

Documenti a supporto

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload* / Link del documento:
1				
2				
3				
...				

* la cartella dove effettuare l'UPLOAD del documento sarà fornita dall'Ufficio Valutazione e Statistica.

Indicatori a supporto della valutazione

PdA	Indicatori (quantitativi)	Riferimento	Fonte dei dati
D.2 Progettazione e aggiornamento di CdS e	Percentuale dei CFU conseguiti al I anno sui CFU da conseguire. [iA13]	DM 1154/2021	Scheda SMA
	Percentuale di ore di docenza erogata da docenti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata [iA19]	DM 1154/2021	Scheda SMA



Dottorati di Ricerca incentrati sullo studente	Percentuale dei docenti di ruolo indicati come docenti di riferimento che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti nei Corsi di Studio (L, LMCU, LM) attivati [iA8]	DM 1154/2021	Scheda SMA
--	--	--------------	------------

Tipologia indicatori: Quantitativi

Dettaglio indicatore in Cruscotto ANVUR

AVA3 – D.2.0.A – % CFU conseguiti al I anno sui CFU da conseguire

AVA3 – D.2.0.B – % ore di docenza erogata dai docenti a tempo indet.

AVA3 – D.2.0.C – % Docenti di ruolo indicati come di riferimento in SSD di base e caratt. nei CdS (L, LMCU, LM)

Grafici da Cruscotto ANVUR

(inserimento immagini da Cruscotto ANVUR)

Autovalutazione Indicatori

(per il commento, si consiglia di far riferimento al documento "[AVA3-LG-Autovalutazione_Valutazione-2024-04-04.pdf](#)" paragrafo "2.3 – La valutazione dei Risultati" da pagina 21)

Sezione Valutazione a cura del Nucleo

Punti di forza/ Aree di miglioramento:		
Punti di forza	Aree di miglioramento (criticità)	
.....	
Fascia di valutazione PdA:		
<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente	
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente	
Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):		
Buona/e prassi	Raccomandazione/i	Condizione/i (con breve motivazione)
.....



Fascia di valutazione indicatore	
<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente
Indicatore/i (eventuale commento):	

Punto di attenzione (PdA): D.3**D.3 - Ammissione e carriera degli studenti**

Aspetti da considerare (AdC)	Note ANVUR
<p>D.3.1</p> <p>L'Ateneo organizza attività di orientamento in ingresso coerenti con le politiche e le strategie definite per l'ammissione degli studenti e che tengono conto delle loro aspirazioni, esigenze e motivazioni.</p> <p>[La valutazione di questo aspetto da considerare si basa anche sulla valutazione dei corrispondenti aspetti da considerare del punto di attenzione D.CDS.2.1 dei CdS oggetto di visita].</p>	<p>Nell'ambito della valutazione di questo aspetto da considerare è opportuno valutare lo stato di avanzamento di progetti dell'Ateneo finanziati a vario titolo (MUR, iniziative per lauree scientifiche o per orientamento e tutorato). Questo aspetto da considerare è particolarmente rilevante per i corsi di laurea e laurea magistrale.</p>
<p>D.3.2</p> <p>L'Ateneo definisce e comunica con chiarezza modalità trasparenti per l'ammissione e l'iscrizione degli studenti e per la gestione delle loro carriere.</p> <p>[La valutazione di questo aspetto da considerare si basa anche sulla valutazione dei corrispondenti aspetti da considerare dei punti di attenzione D.CDS.2.2 dei CdS oggetto di visita]</p>	/
<p>D.3.3</p> <p>Se l'Ateneo si è dato una connotazione internazionale, adotta specifiche strategie per promuovere il reclutamento di studenti stranieri con particolare attenzione ai Corsi di Dottorato di Ricerca.</p> <p>[La valutazione di questo aspetto da considerare si basa anche sulla valutazione dei corrispondenti aspetti da considerare del punto di attenzione D.CDS.2.4 dei CdS oggetto di visita].</p>	<p>La connotazione internazionale di un Ateneo non è solo quella che emerge sia dalle linee strategiche, sia dalla percentuale di corsi internazionali come definiti dalla normativa vigente, ma è data soprattutto dall'effettiva presenza di una quota significativa di studenti stranieri.</p>
<p>D.3.4</p> <p>La gestione delle carriere tiene in considerazione le esigenze di specifiche categorie di studenti con particolare attenzione alla disabilità, ai disturbi specifici di apprendimento (DSA) e ai bisogni educativi speciali (BES).</p> <p>[La valutazione di questo aspetto da considerare si basa anche sulla valutazione dei corrispondenti aspetti da considerare dei punti di attenzione D.CDS.2.3 dei CdS oggetto di visita].</p>	<p>Per gestione delle carriere si intende l'insieme di servizi a supporto degli studenti a partire dalle segreterie studenti e didattiche per arrivare a iniziative specifiche per specifiche categorie di studenti con particolare attenzione alla disabilità, ai disturbi specifici di apprendimento (DSA) e ai bisogni educativi speciali (BES). Esempi di categorie sono: studenti stranieri, studenti lavoratori, fuori sede, con figli piccoli, sportivi, etc</p>
<p>D.3.5</p> <p>L'Ateneo promuove la realizzazione di attività di sostegno per gli studenti con particolare attenzione alle debolezze o lacune nella preparazione iniziale, ad attività specificamente indirizzate agli studenti più preparati e motivati e a servizi di counseling.</p> <p>[La valutazione di questo aspetto da considerare si basa anche sulla valutazione dei corrispondenti aspetti da considerare dei punti di attenzione D.CDS.2.2 e D.CDS.2.3 dei CdS oggetto di visita]</p>	<p>Questo aspetto fa riferimento in particolare alla gestione degli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA) e degli eventuali percorsi di eccellenza.</p>
<p>D.3.6</p> <p>L'Ateneo prevede un'offerta adeguatamente ampia e articolata di attività di tutorato per gli studenti in ingresso e in itinere e di attività di orientamento in uscita. [La valutazione di questo aspetto da considerare si basa anche sulla valutazione dei corrispondenti aspetti da considerare del punto di attenzione D.CDS.2.1 dei CdS oggetto di visita].</p>	<p>Nell'ambito della valutazione di questo aspetto da considerare è opportuno valutare lo stato di avanzamento di progetti dell'Ateneo finanziati a vario titolo (MUR, iniziative per lauree scientifiche o per orientamento e tutorato).</p>



D.3.7 L'Ateneo promuove iniziative per il Life Long Learning e il coinvolgimento degli Alumni.	È da considerarsi una buona prassi la costituzione dell'associazione degli exAlumni e il loro coinvolgimento.
D.3.8 Viene rilasciato il Diploma Supplement.	

Sezione Autovalutazione (non più di 2.000 parole)

Fonti documentali indicate per l'esame a distanza (non più di 16 documenti):

Documenti Chiave

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload*/ Link del documento:
1				
2				
3				
...				

Documenti a supporto

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload* / Link del documento:
1				
2				
3				
...				

* la cartella dove effettuare l'UPLOAD del documento sarà fornita dall'Ufficio Valutazione e Statistica.

Indicatori a supporto della valutazione

PdA	Indicatori	Riferimento	Fonte dei dati
D.3 Ammissione e carriera degli studenti	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno; [iA16bis]	DM 1154/2021	Scheda SMA
	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU), rispettivamente entro la durata normale e entro un anno oltre la durata normale del corso; [iA2 e iA17]	DM 1154/2021	Scheda SMA
	Proporzione di CFU conseguiti all'estero dagli studenti (ivi inclusi quelli acquisiti durante periodi di "mobilità virtuale"); [iA10]	DM 1154/2021	Scheda SMA
	Percentuale dei laureandi complessivamente soddisfatti del Corso di Studio; [iA25]	DM 1154/2021	Scheda SMA
	Percentuale di laureati occupati a uno e tre anni dal Titolo (LM; LMCU) (distinti per area medico-sanitaria, area scientifico-tecnologica e area umanistico-sociale); [iA6 (A,B,C), iA7 (A,B,C)]	DM 1154/2021	Scheda SMA

Tipologia indicatori: Quantitativi

Dettaglio indicatore in Cruscotto ANVUR

AVA3 – D.3.0.A – % studenti II anno nella stessa classe di laurea con almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno;

AVA3 – D.3.0.B – % laureati (L; LM, LMCU) entro la durata normale del corso;

AVA3 – D.3.0.C – % laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso;

AVA3 – D.3.0.D – % CFU conseguiti all'estero dagli studenti;



AVA3 – D.3.0.E – % laureati soddisfatti del cds;
 AVA3 – D.3.0.F – % laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU);
 AVA3 – D.3.0.G – % laureati occupati entro tre anni (LM; LMCU).

Grafici da Cruscotto ANVUR

(inserimento immagini da Cruscotto ANVUR)

Autovalutazione Indicatori

(per il commento, si consiglia di far riferimento al documento "[AVA3-LG-Autovalutazione_Valutazione-2024-04-04.pdf](#)" paragrafo "2.3 – La valutazione dei Risultati" da pagina 21)

---***---

Sezione Valutazione a cura del Nucleo

Punti di forza/ Aree di miglioramento:		
<i>Punti di forza</i>	<i>Aree di miglioramento (criticità)</i>	
.....	
Fascia di valutazione PdA:		
<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente	
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente	
Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):		
<i>Buona/e prassi</i>	<i>Raccomandazione/i</i>	<i>Condizione/i (con breve motivazione)</i>
.....
Fascia di valutazione indicatore		
<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente	
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente	
Indicatore/i (eventuale commento):		



UNIVERSITÀ DELLA
VALLE D'AOSTA
UNIVERSITÉ DE LA
VALLÉE D'AOSTE

Scheda di Autovalutazione e Valutazione
SEDE

Ambito E – QUALITÀ DELLA RICERCA E DELLA TERZA
MISSIONE/IMPATTO SOCIALE

(Scheda AV Sede-E)



Sommario

Ambito E – QUALITÀ DELLA RICERCA E DELLA TERZA MISSIONE/IMPATTO SOCIALE	3
E.1 - Definizione delle linee strategiche dei Dipartimenti	3
E.2 - Valutazione dei risultati conseguiti dai Dipartimenti e dai Dottorati di Ricerca e delle azioni di miglioramento	5
E.3 - Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse.....	7



Ambito E – QUALITÀ DELLA RICERCA E DELLA TERZA MISSIONE/IMPATTO SOCIALE

In questo ambito si valuta la capacità dell'Ateneo di avere una chiara visione complessiva delle modalità con le quali i Dipartimenti (o strutture analoghe) definiscono proprie linee strategiche, con particolare riferimento alla ricerca e alla terza missione/impatto sociale, in coerenza con le linee strategiche dell'Ateneo, si dotano di un sistema di pianificazione, monitoraggio e valutazione dei processi, dei risultati conseguiti e delle azioni di miglioramento. Si valutano anche la definizione e pubblicizzazione dei criteri di utilizzo delle risorse a livello dipartimentale coerentemente con il programma strategico del Dipartimento e con le linee di indirizzo dell'Ateneo. Si analizza anche il sistema di gestione delle risorse e dei servizi a supporto della ricerca e della terza missione.

Punto di attenzione (PdA): E.1

E.1 - Definizione delle linee strategiche dei Dipartimenti

Aspetti da considerare (AdC)	Note ANVUR
E.1.1 L'Ateneo ha una visione complessiva delle modalità con cui i Dipartimenti hanno definito una propria strategia sulla ricerca e le ricadute nel contesto territoriale e sociale di riferimento (terza missione/impatto sociale) coerentemente con le politiche e le strategie di Ateneo, con un programma complessivo e obiettivi specifici definiti in base alle loro potenzialità e al loro progetto culturale.	La strategia dei Dipartimenti tiene in considerazione anche i Dottorati di Ricerca e le Scuole di Specializzazione ad essi afferenti. Per ciò che attiene alla terza missione/impatto sociale va fatto riferimento alle categorie intercettate dalle Linee Guida ANVUR e dalla VQR.
E.1.2 Gli obiettivi dipartimentali di ricerca e terza missione/impatto sociale sono plausibili e coerenti con la visione, le politiche e le strategie proprie e dell'Ateneo e tengono anche conto dei risultati conseguiti nei cicli di pianificazione precedenti, dei risultati della VQR, degli indicatori di produttività scientifica dell'ASN, del reclutamento e di eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione/impatto sociale attuate a livello locale.	La pianificazione dipartimentale fa riferimento alla SUA-RD/TM e/o ad altri modelli di pianificazione adottati dall'Ateneo. I Dipartimenti nel definire gli obiettivi devono tenere in considerazione anche i Dottorati di Ricerca e le Scuole di Specializzazione che afferiscono al Dipartimento stesso.
E.1.3 L'Ateneo si accerta che i Dipartimenti dispongano di un'organizzazione e di un sistema di monitoraggio funzionali alla realizzazione della strategia dipartimentale.	
<i>[La valutazione di tutti gli aspetti da considerare di questo punto di attenzione si basa anche sulla valutazione dei corrispondenti aspetti da considerare del punto di attenzione E.DIP.1 dei Dipartimenti oggetto di visita].</i>	

Sezione Autovalutazione (non più di 2.000 parole)

Fonti documentali indicate per l'esame a distanza (non più di 16 documenti):

Documenti Chiave

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload*/ Link del documento:
1				
2				
3				
...				

Documenti a supporto

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload*/ Link del documento:
1				
2				
3				
...				

* la cartella dove effettuare l'UPLOAD del documento sarà fornita dall'Ufficio Valutazione e Statistica.

**Indicatori a supporto della valutazione**

PdA	Indicatori	Riferimento	Fonte dei dati
E.1 - Definizione delle linee strategiche dei Dipartimenti	Presenza di una relazione di monitoraggio sul livello di definizione della pianificazione strategica dipartimentale	AVA 3 - ANVUR	Analisi documentale + visita in loco (CEV)

Tipologia indicatore: Qualitativo

Autovalutazione indicatore:

(per il commento, si invita a far riferimento al documento "[AVA3 Scheda-Valutazione-Indicatori-Qualitativi.pdf](#)" che indica i criteri adottati da ANVUR per stabilire la valutazione degli indicatori qualitativi)

---***---

Sezione Valutazione a cura del Nucleo

Punti di forza/ Aree di miglioramento:		
<i>Punti di forza</i>	<i>Aree di miglioramento (criticità)</i>	
.....	
Fascia di valutazione PdA:		
<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente	
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente	
Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):		
<i>Buona/e prassi</i>	<i>Raccomandazione/i</i>	<i>Condizione/i (con breve motivazione)</i>
.....
Fascia di valutazione indicatore/i		
<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente	
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente	
Indicatore (eventuale commento):		

---***---

**Punto di attenzione (PdA): E.2****E.2 - Valutazione dei risultati conseguiti dai Dipartimenti e dai Dottorati di Ricerca e delle azioni di miglioramento**

Aspetti da considerare (AdC)	Note ANVUR
E.2.1 L'Ateneo si accerta che i Dipartimenti, a supporto del riesame delle attività di pianificazione, analizzino periodicamente gli esiti del monitoraggio delle proprie attività di ricerca e terza missione/impatto sociale, con riferimento ai risultati conseguiti e agli eventuali problemi e alle loro cause.	Il riesame delle attività di pianificazione è un'attività sistematica svolta annualmente e rivolta a verificare l'efficacia della pianificazione attraverso l'analisi dei risultati conseguiti. La pianificazione dipartimentale fa riferimento alla SUA-RD/TM e/o ad altri modelli di pianificazione adottati dall'Ateneo.
E.2.2 L'Ateneo ha una visione complessiva e costantemente aggiornata dei risultati dei Corsi di Dottorato di Ricerca.	L'analisi di questo aspetto da considerare deve tener conto dei modelli organizzativi e gestionali dei Dottorati di Ricerca adottati dagli Atenei. Per la valutazione dei risultati si fa riferimento agli indicatori definiti dalla normativa vigente, con particolare riferimento all'art.13, comma 2 del DM 226/2021
E.2.3 L'Ateneo si accerta che le azioni di miglioramento predisposte dai Dipartimenti siano plausibili e realizzabili, vengano sistematicamente attuate e monitorate per valutarne l'efficacia.	
<i>[La valutazione di tutti gli aspetti da considerare di questo punto di attenzione si basa anche sulla valutazione dei corrispondenti aspetti da considerare dei punti di attenzione E.DIP.2 dei Dipartimenti oggetto di visita].</i>	

Sezione Autovalutazione (non più di 2.000 parole)**Fonti documentali indicate per l'esame a distanza (non più di 16 documenti):****Documenti Chiave**

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload* / Link del documento:
1				
2				
3				
...				

Documenti a supporto

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload* / Link del documento:
1				
2				
3				
...				

* la cartella dove effettuare l'UPLOAD del documento sarà fornita dall'Ufficio Valutazione e Statistica.



Indicatori a supporto della valutazione

PdA	Indicatori	Riferimento	Fonte dei dati
E.2 Valutazione dei risultati conseguiti dai Dipartimenti e dai Dottorati di Ricerca e delle azioni di miglioramento	Proventi da ricerche commissionate, trasferimento tecnologico e da finanziamenti competitivi rispetto ai docenti di ruolo dell'Ateneo.	DM 1154/2021	Bilancio Ateneo + Proper
	Numero di spin off universitari e di brevetti registrati e approvati presso sedi nazionali ed europee rispetto ai docenti di ruolo dell'Ateneo.	DM 1154/2021	Analisi documenti Ateneo; SUA RD – TM (quando sarà ripopolata)
	Numero di attività di terza missione rispetto ai docenti di ruolo dell'Ateneo.	DM 1154/2021	Analisi documenti Ateneo;

Tipologia indicatori: Quantitativi

Dettaglio indicatori in Cruscotto ANVUR

AVA3 – E.2.0.A – Proventi (ricerche, trasf tecnologico, finanziamenti) per docente;

AVA3 – E.2.0.B – N. spin off e brevetti per docente;

AVA3 – E.2.0.C – N. attività Terza Missione per docente.

Grafici da Cruscotto ANVUR

(inserimento immagini da Cruscotto ANVUR)

Autovalutazione Indicatori

(per il commento, si consiglia di far riferimento al documento "[AVA3-LG-Autovalutazione_Valutazione-2024-04-04.pdf](#)" paragrafo "2.3 – La valutazione dei Risultati" da pagina 21)

---***---

Sezione Valutazione a cura del Nucleo

Punti di forza/ Aree di miglioramento:	
Punti di forza	Aree di miglioramento (criticità)
.....	...
Fascia di valutazione PdA:	
<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente



Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):		
Buona/e prassi	Raccomandazione/i	Condizione/i (con breve motivazione)
.....
Fascia di valutazione indicatore		
<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente	
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente	
Indicatore/i (eventuale commento):		

---***---

Punto di attenzione (PdA): E.3**E.3 - Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse**

Aspetti da considerare (AdC)	Note ANVUR
<p>E.3.1</p> <p>L'Ateneo si accerta che i Dipartimenti e i Corsi di Dottorato di Ricerca definiscano con chiarezza e trasparenza i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse (economiche, sia per i Dipartimenti e i Dottorati, e di personale per i Dipartimenti) assegnate a sostegno della ricerca (anche dottorale) e della terza missione/impatto sociale, coerentemente con il programma strategico proprio e dell'Ateneo e con le indicazioni dell'Ateneo sull'utilizzazione delle risorse assegnate.</p> <p>[La valutazione di questo aspetto da considerare si basa anche sulla valutazione dell'aspetto da considerare D.PHD.2.4 dei Corsi di Dottorato di Ricerca oggetto di visita].</p>	<p>Per i Corsi di Dottorato di Ricerca la distribuzione delle risorse fa unicamente riferimento ai fondi loro assegnati per il funzionamento e la mobilità dei dottorandi.</p>
<p>E.3.2</p> <p>L'Ateneo si accerta che i Dipartimenti definiscano con chiarezza e trasparenza i criteri di distribuzione di eventuali incentivi e premialità per il personale docente, di ricerca e tecnico-amministrativo, in coerenza con le linee strategiche dell'Ateneo, le indicazioni specifiche della pianificazione, gli indicatori di produttività scientifica dell'ASN, del reclutamento e di eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca, della terza missione/impatto sociale, delle attività istituzionali e gestionali dell'Ateneo.</p> <p>[La valutazione di questo aspetto da considerare si basa anche sulla valutazione dei corrispondenti aspetti da considerare del punto di attenzione E.DIP.3 dei Dipartimenti oggetto di visita].</p>	<p>L'analisi di questo aspetto da considerare tiene conto dei modelli organizzativi e gestionali adottati dall'Ateneo e dal Dipartimento ove presenti e applicabili. La premialità per il personale docente può anche riguardare la capacità di attrazione di risorse attraverso la partecipazione a bandi competitivi e la stipula di contratti e convenzioni con Enti e Aziende. La premialità per il personale tecnico-amministrativo può riguardare tutti gli aspetti delle attività amministrative e di servizio del Dipartimento e non solo la collaborazione diretta alle attività di ricerca. È da considerarsi buona prassi la valutazione del contributo del personale tecnico-amministrativo alla gestione dei processi di Assicurazione della Qualità per l'assegnazione di eventuali incentivi e premialità.</p>

Sezione Autovalutazione (non più di 2.000 parole)



Fonti documentali indicate per l'esame a distanza (non più di 16 documenti):

Documenti Chiave

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload*/ Link del documento:
1				
2				
3				
...				

Documenti a supporto

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload* / Link del documento:
1				
2				
3				
...				

* la cartella dove effettuare l'UPLOAD del documento sarà fornita dall'Ufficio Valutazione e Statistica.

Indicatori a supporto della valutazione

PdA	Indicatori	Riferimento	Fonte dei dati
E.3 Definizione e pubblicazione dei criteri di distribuzione delle risorse	Risorse disponibili sul fondo per la premialità rispetto al costo totale del personale universitario.	AVA 3 – ANVUR	<ul style="list-style-type: none"> Dati Ateneo Proper

Tipologia indicatore: Qualitativo

Autovalutazione indicatore:

(per il commento, si invita a far riferimento al documento "[AVA3_Scheda-Valutazione-Indicatori-Qualitativi.pdf](#)" che indica i criteri adottati da ANVUR per stabilire la valutazione degli indicatori qualitativi)

Sezione Valutazione a cura del Nucleo

Punti di forza/ Aree di miglioramento:	
Punti di forza	Aree di miglioramento (criticità)
.....
Fascia di valutazione PdA:	
<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente

**Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):**

<i>Buona/e prassi</i>	<i>Raccomandazione/i</i>	<i>Condizione/i (con breve motivazione)</i>
.....

Fascia di valutazione indicatore

<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente

Indicatore/i (eventuale commento):



UNIVERSITÀ DELLA
VALLE D'AOSTA
UNIVERSITÉ DE LA
VALLÉE D'AOSTE

Scheda di Autovalutazione e Valutazione – Dipartimento
(Scheda AV DIP)

Dipartimento di

Denominazione Dipartimento



Sommario

E.DIP. Assicurazione della Qualità dei Dipartimenti	3
E.DIP.1 - Definizione delle linee strategiche per la didattica, la ricerca e la terza missione/impatto sociale	3
E.DIP.2 - Attuazione, monitoraggio e riesame delle attività di didattica ricerca e terza missione/impatto sociale	4
E.DIP.3 - Definizione dei criteri di distribuzione delle risorse.....	6
E.DIP.4 - Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica, alla ricerca e alla terza missione/impatto sociale	8



Ambito E.DIP. Assicurazione della Qualità dei Dipartimenti

Punto di attenzione (PdA):

E.DIP.1 - Definizione delle linee strategiche per la didattica, la ricerca e la terza missione/impatto sociale

Aspetti da considerare (AdC)	Note ANVUR
E.DIP.1.1. Il Dipartimento ha definito formalmente una propria visione, chiara, articolata e pubblica, della qualità della didattica, della ricerca e della terza missione/impatto sociale con riferimento al complesso delle relazioni fra queste e tenendo conto della pianificazione strategica di Ateneo, del contesto di riferimento, delle competenze e risorse disponibili, delle proprie potenzialità di sviluppo e delle ricadute nel contesto sociale, culturale ed economico.	Laddove nell'Ateneo non siano stati ancora istituiti i Dipartimenti la valutazione sarà rivolta a Facoltà/Scuole/Strutture di Coordinamento o altre strutture che gestiscono l'attività di ricerca e terza missione/impatto sociale.
E.DIP.1.2. Il Dipartimento ha declinato la propria visione in politiche, strategie e obiettivi di breve, medio e lungo termine, riportati in uno o più documenti di pianificazione strategica e operativa, accessibili ai portatori di interesse (interni ed esterni).	Per documenti di pianificazione strategica e operativa si intendono la SUA-RD/TM o altri documenti di pianificazione strategica adottati dall'Ateneo in sostituzione della SUA-RD/TM. Si ricorda che il normale orizzonte temporale della pianificazione strategica dipartimentale è quello dei tre anni con una logica a scorrimento e che la pianificazione associata ai Dipartimenti Eccellenti è di cinque anni
E.DIP.1.3 Il Dipartimento, per la realizzazione delle proprie politiche e strategie di formazione, ricerca, innovazione e sviluppo sociale, stipula accordi di collaborazione con gli attori economici, sociali e culturali, pubblici e privati, del proprio contesto di riferimento e ne monitora costantemente i risultati.	Anche in relazione alle attività di terza missione/impatto sociale.
E.DIP.1.4 Gli obiettivi proposti sono plausibili e coerenti con le politiche e le linee strategiche di Ateneo, con le risorse di personale docente e tecnico-amministrativo, economiche, di conoscenze, strutturali e tecnologiche disponibili, con i risultati della VQR, gli indicatori di produttività scientifica dell'ASN, i contenuti della SUA-RD e con i risultati di eventuali altre iniziative di valutazione della didattica, della ricerca e della terza missione/impatto sociale attuate dall'Ateneo e dal Dipartimento.	/

[Gli AdC di questo punto di attenzione servono anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede E.1].

Sezione Autovalutazione (non più di 1.500 parole)

Fonti documentali indicate per l'esame a distanza (non più di 8 documenti):

Documenti Chiave

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/paragrafo, etc	Upload*/ Link del documento:
1				
2				
3				
...				



Documenti a supporto

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload* / Link del documento:
1				
2				
3				
...				

* la cartella dove effettuare l'UPLOAD del documento sarà fornita dall'Ufficio Valutazione e Statistica.

Sezione Valutazione a cura del Nucleo

Punti di forza/ Aree di miglioramento:		
<i>Punti di forza</i>	<i>Aree di miglioramento (criticità)</i>	
.....	
Fascia di valutazione PdA:		
<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente	
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente	
Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):		
<i>Buona/e prassi</i>	<i>Raccomandazione/i</i>	<i>Condizione/i (con breve motivazione)</i>
.....

---***---

Punto di attenzione (PdA):

E.DIP.2 - Attuazione, monitoraggio e riesame delle attività di didattica ricerca e terza missione/impatto sociale

Aspetti da considerare	Note ANVUR
<p>E.DIP.2.1</p> <p>Il Dipartimento dispone di un'organizzazione funzionale a realizzare la propria strategia sulla qualità della didattica, della ricerca e della terza missione/impatto sociale</p>	<p>Il sistema di governo del Dipartimento fa riferimento alla Direzione, alla vice direzione e al sistema delle deleghe e di presidenza delle commissioni laddove presenti. L'organizzazione fa riferimento alle commissioni, gruppi di lavoro, uffici, aree, etc. nei quali si articola la struttura dipartimentale. L'organizzazione per la qualità della ricerca/terza missione può prevedere, come buona prassi, attività di monitoraggio/vigilanza di bandi competitivi nazionali e internazionali erogati da Enti pubblici o privati e la loro successiva valorizzazione con informazione al Dipartimento. L'organizzazione per la qualità della didattica va presa in considerazione se e solo se, nell'ambito dell'organizzazione dell'Ateneo, il Dipartimento è investito di competenze sulla didattica.</p>
<p>E.DIP.2.2</p> <p>Il Dipartimento definisce una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi, coerente con la pianificazione strategica e ne verifica periodicamente l'efficacia.</p>	<p>/</p>



<p>E.DIP.2.3 Il Dipartimento dispone di un sistema di Assicurazione della Qualità adeguato e coerente con le indicazioni e le linee guida elaborate dal Presidio della Qualità di Ateneo</p>	<p>Il sistema di Assicurazione della Qualità del Dipartimento deve risultare adeguato alle attività di didattica, ricerca e terza missione/impatto sociale gestite dal Dipartimento. Il PQA fornisce indicazioni ed eventuali linee guida per l'AQ della ricerca e terza missione/impatto sociale dei Dipartimenti.</p>
<p>E.DIP.2.4 Il Dipartimento procede sistematicamente al monitoraggio della pianificazione, dei processi e dei risultati delle proprie missioni, analizza i problemi rilevati e le loro cause ed elabora adeguate azioni di miglioramento, di cui viene a sua volta verificata l'efficacia.</p>	<p>Il Dipartimento analizza periodicamente gli esiti del monitoraggio dei risultati della didattica, della ricerca e della terza missione/impatto sociale attraverso la SUA-RD/TM o altri strumenti di pianificazione adottati</p>
<p>E.DIP.2.5 Il funzionamento dell'organizzazione e del sistema di Assicurazione della Qualità del Dipartimento è periodicamente sottoposto a riesame interno</p>	<p>Il riesame del sistema di governo è attuabile laddove esiste un'articolazione di vice direzione, di deleghe e di presidenza delle commissioni coerentemente con i regolamenti tipo dei dipartimenti e con le indicazioni del PQA.</p>

[Gli AdC di questo punto di attenzione servono anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede E.2].

Sezione Autovalutazione (non più di 1.500 parole)

Fonti documentali indicate per l'esame a distanza (non più di 8 documenti):

Documenti Chiave

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload*/ Link del documento:
1				
2				
3				
...				

Documenti a supporto

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload*/ Link del documento:
1				
2				
3				
...				

* la cartella dove effettuare l'UPLOAD del documento sarà fornita dall'Ufficio Valutazione e Statistica.

Sezione Valutazione a cura del Nucleo



Punti di forza/ Aree di miglioramento:		
Punti di forza	Aree di miglioramento (criticità)	
.....	

Fascia di valutazione PdA:			
<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente		
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente		

Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):		
Buona/e prassi	Raccomandazione/i	Condizione/i (con breve motivazione)
.....

---***---

Punto di attenzione (PdA):**E.DIP.3 - Definizione dei criteri di distribuzione delle risorse**

Aspetti da considerare	Note ANVUR
E.DIP.3.1 Il Dipartimento definisce con chiarezza e pubblicizza i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse economiche per il finanziamento delle attività didattiche, di ricerca e terza missione/impatto sociale, coerentemente con la propria pianificazione strategica, con le indicazioni dell'Ateneo e con i risultati conseguiti. <i>[Questo aspetto da considerare serve anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede E.3].</i>	Tale aspetto da considerare risulta non applicabile laddove l'Ateneo non preveda distribuzione di risorse economiche per il finanziamento delle attività didattiche, di ricerca e terza missione/impatto sociale. Va valutata anche la coerenza con la pianificazione strategica dell'Ateneo.
E.DIP.3.2 Il Dipartimento definisce con chiarezza i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse di personale docente, coerentemente con la propria pianificazione strategica, con le indicazioni dell'Ateneo e con i risultati conseguiti. <i>[Questo aspetto da considerare serve anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede E.3]</i>	/
E.DIP.3.3 Il Dipartimento definisce i criteri di distribuzione di eventuali ulteriori incentivi e premialità per il personale docente, oltre a quelli definiti a livello di Ateneo, sulla base di criteri e indicatori chiari e condivisi, coerenti con le proprie politiche e obiettivi e con la regolamentazione di Ateneo (tenendo conto anche degli esiti dei processi di monitoraggio e valutazione del MUR, dell'ANVUR e dell'Ateneo stesso). <i>[Questo aspetto da considerare serve anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede B.1.1]</i>	I criteri e gli indicatori possono fare riferimento ai risultati conseguiti nelle attività di didattica, ricerca, terza missione/impatto sociale, acquisizione di fondi per la ricerca su bandi competitivi nazionali ed Internazionali e alla partecipazione a iniziative di aggiornamento e formazione continua alla didattica. I processi di monitoraggio e valutazione dell'ANVUR e dell'Ateneo fanno riferimento alla VQR, alla SUA-RD/TM, all'ASN, ai Dipartimenti di Eccellenza, al reclutamento e ad eventuali altre iniziative di valutazione della didattica, della ricerca e della terza missione/impatto sociale attuate dall'Ateneo.
E.DIP.3.4 Il Dipartimento definisce i criteri di distribuzione di eventuali incentivi e premialità per il personale tecnico-amministrativo aggiuntivi a quelli definiti a livello di Ateneo con riferimento alla valutazione delle prestazioni, sulla base di criteri e indicatori chiari e condivisi, dei risultati conseguiti e in coerenza con le indicazioni e le eventuali iniziative di valutazione dei servizi di supporto alla didattica, alla ricerca e alla terza missione/impatto sociale attuate dall'Ateneo. <i>[Questo aspetto da considerare serve anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede B.1.2]</i>	Anche sulla base dei risultati conseguiti ad esempio attraverso l'attuazione di conto terzi dipartimentale, del contributo ai processi di AQ e della partecipazione ad iniziative di aggiornamento e formazione continua.



Sezione Autovalutazione (non più di 1.500 parole)

Fonti documentali indicate per l'esame a distanza (non più di 8 documenti):

Documenti Chiave

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload*/ Link del documento:
1				
2				
3				
...				

Documenti a supporto

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload* / Link del documento:
1				
2				
3				
...				

* la cartella dove effettuare l'UPLOAD del documento sarà fornita dall'Ufficio Valutazione e Statistica.

Sezione Valutazione a cura del Nucleo

Punti di forza/ Aree di miglioramento:

Punti di forza	Aree di miglioramento (criticità)
.....

Fascia di valutazione PdA:

<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente

Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):

Buona/e prassi	Raccomandazione/i	Condizione/i (con breve motivazione)
.....

__***__



Punto di attenzione (PdA):

E.DIP.4 - Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica, alla ricerca e alla terza missione/impatto sociale

Aspetti da considerare	Note ANVUR
<p>E.DIP.4.1 Il Dipartimento dispone di risorse di personale docente e ricercatore adeguate all'attuazione della propria pianificazione strategica e delle attività istituzionali e gestionali. <i>[Questo aspetto da considerare serve anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede B.1.3]</i></p>	
<p>E.DIP.4.2 Il Dipartimento promuove, supporta e monitora la partecipazione di docenti e tutor didattici a iniziative di formazione/aggiornamento didattico nelle diverse discipline, ivi comprese quelle relative all'uso di metodologie didattiche innovative anche tramite l'utilizzo di strumenti online e all'erogazione di materiali didattici multimediali. <i>[Questo aspetto da considerare serve anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede B.1.1].</i></p>	
<p>E.DIP.4.3 Il Dipartimento dispone di risorse di personale tecnico-amministrativo adeguate all'attuazione della propria pianificazione strategica e delle attività istituzionali e gestionali.</p>	Nei casi in cui la parte amministrativa di un dipartimento sia a carico dell'amministrazione centrale dovrà essere evidenziata la capacità delle risorse di personale tecnico-amministrativo di poter gestire adeguatamente tutti servizi del Dipartimento in esame.
<p>E.DIP.4.4 Il Dipartimento promuove, supporta e monitora la partecipazione del personale tecnico-amministrativo a iniziative di formazione/aggiornamento con particolare attenzione a quelle organizzate dall'Ateneo. <i>[Questo aspetto da considerare serve anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede B.1.2].</i></p>	Sono da considerarsi buona prassi le attività di formazione, anche a carattere internazionale, che riguardino le specificità del dipartimento in relazione ad attività di didattica, ricerca e terza missione/impatto sociale (ad esempio supporto amministrativo e di rendicontazione, audit di progetti di ricerca internazionali, supporto amministrativo ad attività di scambio di docenti internazionali e/o studenti di dottorato). Il monitoraggio della partecipazione alle attività formative da parte del personale tecnico-amministrativo contribuisce all'aggiornamento del portfolio delle competenze del personale stesso e rende più agevole e consapevole l'attribuzione di ruoli e responsabilità nell'organizzazione dipartimentale.
<p>E.DIP.4.5 Il Dipartimento dispone di adeguate strutture, attrezzature e risorse di sostegno alla didattica, alla ricerca, alla terza missione/impatto sociale <i>[La valutazione di questo aspetto da considerare si basa anche sulla valutazione dei corrispondenti aspetti da considerare dei punti di attenzione D.CDS.3.2 dei CdS afferenti al Dipartimento e oggetto di visita]. [Questo aspetto da considerare serve anche da riscontro per la valutazione dei requisiti di sede B.3.2, B.4.1 e B.4.2].</i></p>	Sono da considerare ad esempio biblioteche, sale di lettura, postazioni di studio, laboratori per la didattica e per la ricerca, infrastrutture IT, etc.
<p>E.DIP.4.6 Il Dipartimento fornisce un supporto adeguato e facilmente fruibile a docenti, ricercatori, dottorandi e studenti per lo svolgimento delle loro attività di didattica, ricerca e terza missione/impatto sociale, verificato dall'Ateneo attraverso modalità strutturate di rilevazione di cui all'aspetto da considerare B.1.3.3. <i>[Questo aspetto da considerare serve da riscontro per la valutazione del requisito di sede B.1.3]</i></p>	/

Sezione Autovalutazione (non più di 1.500 parole)



Fonti documentali indicate per l'esame a distanza (non più di 8 documenti):

Documenti Chiave

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload*/ Link del documento:
1				
2				
3				
...				

Documenti a supporto

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload* / Link del documento:
1				
2				
3				
...				

* la cartella dove effettuare l'UPLOAD del documento sarà fornita dall'Ufficio Valutazione e Statistica.

Sezione Valutazione a cura del Nucleo

Punti di forza/ Aree di miglioramento:		
<i>Punti di forza</i>	<i>Aree di miglioramento (criticità)</i>	
.....	
Fascia di valutazione PdA:		
<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente	
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente	
Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):		
<i>Buona/e prassi</i>	<i>Raccomandazione/i</i>	<i>Condizione/i (con breve motivazione)</i>
.....

---***---



SEZIONE INDICATORI DIPARTIMENTI

Indicatore	Riferimento	Fonte dei dati
Proventi da ricerche commissionate, trasferimento tecnologico e da finanziamenti competitivi rispetto ai docenti di ruolo del Dipartimento.	DM 1154/2021	Bilancio Ateneo + Proper
Numero di spin off universitari e di brevetti registrati e approvati presso sedi nazionali ed europee rispetto ai docenti di ruolo del Dipartimento.	DM 1154/2021	Analisi documenti Ateneo SUA RD – TM (quando sarà ripopolata)
Numero di attività di terza missione rispetto ai docenti di ruolo del Dipartimento.	DM 1154/2021	Analisi documenti Ateneo SUA RD – TM (quando sarà ripopolata)

Tipologia indicatori: Quantitativi

Dettaglio indicatore in Cruscotto ANVUR

AVA3 – I.0.0.A – Proventi (ricerche, transf tecn, finanziamenti competitivi) per docente;

AVA3 – I.0.0.B – N. spin off e brevetti per docente;

AVA3 – I.0.0.C – N. attività Terza Missione sui docenti.

Grafici da Cruscotto ANVUR

(inserimento immagini da Cruscotto ANVUR)

Autovalutazione Indicatori

(per il commento, si consiglia di far riferimento al documento [“AVA3-LG-Autovalutazione_Valutazione-2024-04-04.pdf”](#) paragrafo “2.3 – La valutazione dei Risultati” da pagina 21

Sezione Valutazione a cura del Nucleo

Fascia di valutazione indicatori

<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente



UNIVERSITÀ DELLA
VALLE D'AOSTA
UNIVERSITÉ DE LA
VALLÉE D'AOSTE

Scheda di Autovalutazione e Valutazione - Corso di Studio
(Scheda AV CdS)

Denominazione
(Classe di Laurea)



Sommario

D.CDS.1 L'Assicurazione della Qualità nella progettazione del Corso di Studio (CdS)	3
D.CDS.1.1 - Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	3
D.CDS.1.2 - Definizione del carattere del CdS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita	4
D.CDS.1.3 - Offerta formativa e percorsi	5
D.CDS.1.4 - Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento	7
D.CDS.1.5 - Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CdS	9
D.CDS.2 L'Assicurazione della Qualità nell'erogazione del Corso di Studio (CdS)	10
D.CDS.2.1 - Orientamento e tutorato	10
D.CDS.2.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	12
D.CDS.2.3 - Metodologie didattiche e percorsi flessibili	13
D.CDS.2.4 - Internazionalizzazione della didattica	15
D.CDS.2.5 - Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento	16
D.CDS.2.6 - Interazione didattica e valutazione formativa nei CdS integralmente o prevalentemente a distanza	17
D.CDS.3 La gestione delle risorse nel CDS	18
D.CDS.3.1 - Dotazione e qualificazione del personale docente e dei tutor	18
D.CDS.3.2 - Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	19
D.CDS.4 Riesame e miglioramento del CdS	21
D.CDS.4.1 - Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CdS	21
D.CDS.4.2 - Revisione della progettazione e delle metodologie didattiche del CdS	23



D.CDS.1 L'Assicurazione della Qualità nella progettazione del Corso di Studio (CdS)

Punto di attenzione (PdA)

D.CDS.1.1 - Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate

Aspetti da considerare (AdC)	Note ANVUR
D.CDS.1.1.1 In fase di progettazione (iniziale e di revisione dell'offerta formativa anche a valle di azioni di riesame) del CdS, vengono approfondite le esigenze, le potenzialità di sviluppo e aggiornamento dei profili formativi e di acquisizione di competenze trasversali anche in relazione ai cicli di studio successivi (ivi compreso i Corsi di Dottorato di Ricerca e le Scuole di Specializzazione) e agli esiti occupazionali dei laureati.	Per la progettazione dei Corsi di Studio si vedano le Linee Guida dell'ANVUR per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione (A.1. CdS). I profili formativi di riferimento sono quelli umanistici, scientifici, tecnologici, sanitari o economico-sociali. I cicli di studio successivi al CdS in esame e appartenenti al medesimo Ateneo costituiscono, a tutti gli effetti, parti interessate in quanto accolgono come studenti in ingresso gli studenti in uscita del CdS in esame; i responsabili dei cicli di studio successivi vanno pertanto consultati in maniera strutturata.
D.CDS.1.1.2 Le principali parti interessate ai profili formativi in uscita del CdS vengono identificate e consultate direttamente o indirettamente (anche attraverso studi di settore ove disponibili) nella progettazione (iniziale e di revisione dell'offerta formativa anche a valle di azioni di riesame) del CdS, con particolare attenzione alle potenzialità occupazionali dei laureati o al proseguimento degli studi nei cicli successivi; gli esiti delle consultazioni delle parti interessate sono presi in considerazione nella definizione degli obiettivi e dei profili formativi del CdS	Le parti interessate da consultare vanno individuate dal CdS coerentemente con le caratteristiche del CdS in esame, il suo contesto di riferimento e con la pianificazione strategica dell'Ateneo.

[Tutti gli AdC di questo Punto di attenzione servono anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede D.2].

Sezione Autovalutazione (non più di 1.500 parole)

Fonti documentali indicate per l'esame a distanza (non più di 8 documenti):

Documenti Chiave

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload*/ Link del documento:
1				
2				
3				
...				

Documenti a supporto

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload* / Link del documento:
1				
2				
3				
...				

* la cartella dove effettuare l'UPLOAD del documento sarà fornita dall'Ufficio Valutazione e Statistica.

Sezione Valutazione a cura del Nucleo

Punti di forza/ Aree di miglioramento:

Punti di forza	Aree di miglioramento (criticità)
.....

Fascia di valutazione PdA:

<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente

Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):

Buona/e prassi	Raccomandazione/i	Condizione/i (con breve motivazione)
.....

__***__

Punto di attenzione (PdA):

D.CDS.1.2 - Definizione del carattere del CdS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita

Aspetti da considerare (AdC)	Note ANVUR
D.CDS.1.2.1 Il carattere del CdS (nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti), i suoi obiettivi formativi (generali e specifici) e i profili in uscita risultano coerenti tra di loro e vengono esplicitati con chiarezza	Il profilo in uscita è quello della figura che il CdS intende formare
D.CDS.1.2.2 Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) dei percorsi formativi individuati sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali in uscita e sono chiaramente declinati per aree di apprendimento	Il percorso può assumere denominazioni diverse in funzione del modello didattico e organizzativo adottato dal CdS (curriculum, indirizzo, etc.).

[Tutti gli AdC di questo Punto di attenzione servono anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede D.2].

Sezione Autovalutazione (non più di 1.500 parole)



Fonti documentali indicate per l'esame a distanza (non più di 8 documenti):

Documenti Chiave

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload*/ Link del documento:
1				
2				
3				
...				

Documenti a supporto

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload* / Link del documento:
1				
2				
3				
...				

* la cartella dove effettuare l'UPLOAD del documento sarà fornita dall'Ufficio Valutazione e Statistica.

Sezione Valutazione a cura del Nucleo

Punti di forza/ Aree di miglioramento:		
<i>Punti di forza</i>	<i>Aree di miglioramento (criticità)</i>	
.....	
Fascia di valutazione PdA:		
<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente	
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente	
Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):		
<i>Buona/e prassi</i>	<i>Raccomandazione/i</i>	<i>Condizione/i (con breve motivazione)</i>
.....

---***---

Punto di attenzione (PdA):

D.CDS.1.3 - Offerta formativa e percorsi

Aspetti da considerare (AdC)	Note ANVUR
D.CDS.1.3.1 Il progetto formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di contenuti disciplinari e aspetti metodologici dei percorsi formativi, con gli obiettivi formativi, con i profili culturali/professionali in uscita e con le conoscenze e	Il progetto formativo è l'insieme di obiettivi formativi (generali e specifici), profili in uscita, percorsi, metodologie e attività didattiche, etc. Per i CdS abilitanti all'esercizio della professione il progetto formativo deve evidenziare inoltre la completezza e la chiarezza dei requisiti curriculari e della prova finale che garantiscono il valore abilitante del titolo finale. L'esame del



competenze (disciplinari e trasversali) ad essi associati. Al progetto formativo viene assicurata adeguata visibilità sulle pagine web dell'Ateneo	progetto formativo deve evidenziare la coerenza tra l'ordinamento didattico e il regolamento didattico (che evidenzia in che modo gli insegnamenti previsti nel regolamento didattico consentano il raggiungimento degli obiettivi formativi previsti dall'ordinamento). L'articolazione del regolamento didattico consente inoltre di capire quanti curriculum sono attivati e la loro effettiva sostenibilità e coerenza con le caratteristiche dell'ordinamento e con i docenti effettivamente impegnati nel corso. Le caratteristiche del piano di studio o dei piani di studio proposti consentono di capire che tipo di articolazione di dettaglio consente il corso di studio a livello di carriera dello studente.
D.CDS.1.3.2 Sono adeguatamente specificate la struttura del CdS e l'articolazione in ore/CFU della didattica erogativa (DE), interattiva (DI) e di attività in autoapprendimento	Questo aspetto da considerare non è necessariamente riferito ai soli CdS integralmente/ prevalentemente a distanza di atenei telematici in quanto la distinzione fra DE, DI e autoapprendimento potrebbe essere presente in qualsiasi CdS. Parlando di didattica erogativa (DE) si può fare riferimento sia a una didattica erogata in presenza, sia a una didattica erogata a distanza (TEL-DE) utilizzando ambienti e sistemi telematici. Parlando di didattica interattiva (TI) si può fare riferimento ad attività interattive e collaborative svolte in presenza e/o ad attività interattive e collaborative svolte a distanza (TEL-DI) erogata sotto forma di e-tivity.
D.CDS.1.3.3 Il CdS garantisce un'offerta formativa ampia, transdisciplinare e multidisciplinare (in relazione almeno ai CFU a scelta libera) e stimola l'acquisizione di conoscenze e competenze trasversali anche con i CFU assegnati alle "altre attività formative"	
D.CDS.1.3.4 Gli insegnamenti a distanza prevedono una quota adeguata di e-tivity, con feedback e valutazione individuale degli studenti da parte del docente e/o del tutor	Per la didattica a distanza è da considerarsi buona prassi che per ogni CFU sia presente almeno un'ora di didattica interattiva (problemi, report, studio di casi, simulazioni etc.)
D.CDS.1.3.5 Vengono definite le modalità per la realizzazione/adattamento/aggiornamento/conservazione dei materiali didattici	Questo aspetto da considerare risulta di fondamentale importanza ed è pertanto obbligatorio per i CdS integralmente o prevalentemente a distanza mentre è da considerarsi una buona prassi per tutti gli altri CdS

[Tutti gli AdC di questo Punto di attenzione servono anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede D.2].

Sezione Autovalutazione (non più di 1.500 parole)

Fonti documentali indicate per l'esame a distanza (non più di 8 documenti):

Documenti Chiave

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload*/ Link del documento:
1				
2				
3				
...				

Documenti a supporto

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload* / Link del documento:
1				
2				
3				



...				
-----	--	--	--	--

* la cartella dove effettuare l'UPLOAD del documento sarà fornita dall'Ufficio Valutazione e Statistica.

Sezione Valutazione a cura del Nucleo

Punti di forza/ Aree di miglioramento:		
<i>Punti di forza</i>	<i>Aree di miglioramento (criticità)</i>	
.....	
Fascia di valutazione PdA:		
<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente	
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente	
Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):		
<i>Buona/e prassi</i>	<i>Raccomandazione/i</i>	<i>Condizione/i (con breve motivazione)</i>
.....

---***---

Punto di attenzione (PdA):

D.CDS.1.4 - Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

Aspetti da considerare (AdC)	Note ANVUR
D.CDS.1.4.1 I contenuti e i programmi degli insegnamenti sono coerenti con gli obiettivi formativi del CdS, sono chiaramente illustrati nelle schede degli insegnamenti e viene loro assicurata un'adeguata e tempestiva visibilità sulle pagine web del CdS	Gli obiettivi formativi generali e specifici del CdS, dei percorsi formativi e dei relativi insegnamenti sono definiti in sede di progettazione iniziale alla quale possono partecipare tutti i docenti del corso. In fase successiva alla progettazione iniziale i docenti che si dovessero avvicinare nell'insegnamento esercitano la loro libertà di docenza nel rispetto degli obiettivi formativi dichiarati nel regolamento didattico contribuendo eventualmente ad intervenire sul piano della riprogettazione del CdS laddove se ne evidenziasse la necessità. Il cambiamento di obiettivi formativi e dei contenuti di un insegnamento deve essere concordato a livello di CdS
D.CDS.1.4.2 Le modalità di svolgimento delle verifiche dei singoli insegnamenti sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti, sono coerenti con i singoli obiettivi formativi e adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Le modalità di verifica degli insegnamenti sono comunicate e illustrate agli studenti.	Le modalità di svolgimento delle verifiche dei singoli insegnamenti comprendono anche i criteri adottati per la graduazione dei voti. Le modalità di verifica degli insegnamenti sono comunicate e illustrate agli studenti sia nelle schede degli insegnamenti, sia dal docente all'inizio delle lezioni.
D.CDS.1.4.3 Le modalità di svolgimento della prova finale sono chiaramente definite e illustrate agli studenti	Nelle modalità di svolgimento della prova finale vanno verificate anche le procedure adottate per l'attribuzione del voto di laurea.

Sezione Autovalutazione (non più di 1.500 parole)

Fonti documentali indicate per l'esame a distanza (non più di 8 documenti):

Documenti Chiave

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload*/ Link del documento:
1				
2				
3				
...				

Documenti a supporto

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload* / Link del documento:
1				
2				
3				
...				

* la cartella dove effettuare l'UPLOAD del documento sarà fornita dall'Ufficio Valutazione e Statistica.

Sezione Valutazione a cura del Nucleo

Punti di forza/ Aree di miglioramento:		
<i>Punti di forza</i>	<i>Aree di miglioramento (criticità)</i>	
.....	
Fascia di valutazione PdA:		
<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente	
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente	
Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):		
<i>Buona/e prassi</i>	<i>Raccomandazione/i</i>	<i>Condizione/i (con breve motivazione)</i>
.....

---***---

**Punto di attenzione (PdA):****D.CDS.1.5 - Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CdS**

Aspetti da considerare (AdC)	Note ANVUR
D.CDS.1.5.1 Il CdS pianifica la progettazione e l'erogazione della didattica in modo da agevolare l'organizzazione dello studio, la partecipazione attiva e l'apprendimento da parte degli studenti	Per pianificazione didattica va intesa la collocazione degli insegnamenti negli anni di Corso di Studio e nelle finestre temporali di erogazione nell'anno, la scelta delle sedi fisiche di erogazione, gli orari, etc.
D.CDS.1.5.2 Docenti, tutor e figure specialistiche, laddove previste, si riuniscono per pianificare, coordinare ed eventualmente modificare gli obiettivi formativi, i contenuti, le modalità e le tempistiche di erogazione e verifica degli insegnamenti.	Alle attività di coordinamento è opportuno che partecipino anche i tutor dei CdS integralmente o prevalentemente a distanza (disciplinari, di orientamento e monitoraggio, tecnici di piattaforma, ecc.), i tutor didattici/disciplinari e le figure specialistiche utilizzate, ai sensi del DM 1154/21, come docenti di ruolo o a contratto e impiegate prevalentemente nelle attività formative caratterizzanti, di tirocinio, e laboratoriali, nonché, per i CdS di area sanitaria, il tutor clinico ovvero il professionista con l'incarico di supervisionare, durante l'orario di servizio, gli studenti nelle attività cliniche presso ciascuna sede di tirocinio, determinata in base alla programmazione didattica del corso.

Sezione Autovalutazione (non più di 1.500 parole)**Fonti documentali indicate per l'esame a distanza (non più di 8 documenti):****Documenti Chiave**

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/paragrafo, etc	Upload*/ Link del documento:
1				
2				
3				
...				

Documenti a supporto

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/paragrafo, etc	Upload* / Link del documento:
1				
2				
3				
...				

* la cartella dove effettuare l'UPLOAD del documento sarà fornita dall'Ufficio Valutazione e Statistica.

Sezione Valutazione a cura del Nucleo



Punti di forza/ Aree di miglioramento:

Punti di forza	Aree di miglioramento (criticità)
.....

Fascia di valutazione PdA:

<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente

Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):

Buona/e prassi	Raccomandazione/i	Condizione/i (con breve motivazione)
.....

---***---

D.CDS.2 L'Assicurazione della Qualità nell'erogazione del Corso di Studio (CdS)

Punto di attenzione (PdA):

D.CDS.2.1 - Orientamento e tutorato

Aspetti da considerare (AdC)	Note ANVUR
D.CDS.2.1.1 Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti	Le attività di orientamento in ingresso e in itinere si possono svolgere con differenti modalità sia a livello di Ateneo, sia a livello di CdS, dando adeguata diffusione sulle pagine web dell'Ateneo.
D.CDS.2.1.2 Le attività di tutorato aiutano gli studenti nello sviluppo della loro carriera e a operare scelte consapevoli, anche tenendo conto degli esiti del monitoraggio delle carriere	Le attività di tutorato si possono svolgere con differenti modalità in funzione delle politiche di tutorato dell'Ateneo e delle iniziative conseguentemente adottate sia a livello di Ateneo, sia a livello di CdS.
D.CDS.2.1.3 Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali	Le attività di accompagnamento al mondo del lavoro si possono svolgere con differenti modalità in funzione delle politiche di accompagnamento al mondo del lavoro dell'Ateneo e delle iniziative conseguentemente adottate sia a livello di Ateneo, sia a livello di CdS. Sono da considerarsi buone prassi le attività di orientamento condotte dalle Scuole di Specializzazione e dai Collegi di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali per favorire la partecipazione ai bandi di ammissione

[Tutti gli AdC di questo Punto di attenzione servono anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede D.3].

Sezione Autovalutazione (non più di 1.500 parole)



Fonti documentali indicate per l'esame a distanza (non più di 8 documenti):

Documenti Chiave

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload*/ Link del documento:
1				
2				
3				
...				

Documenti a supporto

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload* / Link del documento:
1				
2				
3				
...				

* la cartella dove effettuare l'UPLOAD del documento sarà fornita dall'Ufficio Valutazione e Statistica.

Sezione Valutazione a cura del Nucleo

Punti di forza/ Aree di miglioramento:

Punti di forza	Aree di miglioramento (criticità)
.....

Fascia di valutazione PdA:

<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente

Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):

Buona/e prassi	Raccomandazione/i	Condizione/i (con breve motivazione)
.....

---***---

**Punto di attenzione (PdA):****D.CDS.2.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze**

Aspetti da considerare (AdC)	Note ANVUR
D.CDS.2.2.1 Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso per la frequenza del CdS sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate.	Ad esempio, sia attraverso il Regolamento del Corso di Studio, sia tramite la redazione di un syllabus
D.CDS.2.2.2 Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili per la frequenza dei CdS triennali e a ciclo unico è efficacemente verificato con modalità adeguatamente progettate	Il CdS definisce le conoscenze richieste per l'accesso e ne determina le modalità di verifica, ad esempio, con prove di ingresso progettate e organizzate sia a livello locale che a livello nazionale dai singoli Atenei o da Consorzi
D.CDS.2.2.3 Nei CdS triennali e a ciclo unico le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti con riferimento alle diverse aree di conoscenza iniziale verificate e sono attivate iniziative mirate per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi.	Se l'esito della verifica delle conoscenze richieste per l'accesso non è positivo il CdS attribuisce allo studente specifici obblighi formativi aggiuntivi (OFA) da soddisfare entro il primo anno di corso. Tali obblighi formativi aggiuntivi sono assegnati anche agli studenti dei corsi di laurea ad accesso programmato che siano stati ammessi ai corsi con una soglia inferiore ad un minimo prefissato. (art. 6 D.M. 270/2004)
D.CDS.2.2.4 Nei CdS di secondo ciclo vengono chiaramente definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso e l'adeguatezza della personale preparazione dei candidati.	I requisiti possono essere esplicitati attraverso il Regolamento del Corso di Studio o con documenti specifici.

[Tutti gli AdC di questo Punto di attenzione servono anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede D.3].

Sezione Autovalutazione (non più di 1.500 parole)

Fonti documentali indicate per l'esame a distanza (non più di 8 documenti):

Documenti Chiave

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload*/ Link del documento:
1				
2				
3				
...				

Documenti a supporto

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload* / Link del documento:
1				
2				
3				
...				

* la cartella dove effettuare l'UPLOAD del documento sarà fornita dall'Ufficio Valutazione e Statistica.

Sezione Valutazione a cura del Nucleo

Punti di forza/ Aree di miglioramento:		
<i>Punti di forza</i>	<i>Aree di miglioramento (criticità)</i>	
.....	
Fascia di valutazione PdA:		
<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente	
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente	
Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):		
<i>Buona/e prassi</i>	<i>Raccomandazione/i</i>	<i>Condizione/i (con breve motivazione)</i>
.....

--***--

Punto di attenzione (PdA):

D.CDS.2.3 - Metodologie didattiche e percorsi flessibili

Aspetti da considerare (AdC)	Note ANVUR
D.CDS.2.3.1 L'organizzazione didattica del CdS crea i presupposti per l'autonomia dello studente e l'acquisizione delle competenze e prevede guida e sostegno adeguati da parte dei docenti e dei tutor.	L'autonomia riguarda le scelte, l'apprendimento critico e l'organizzazione dello studio.
D.CDS.2.3.2 Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti.	/
D.CDS.2.3.3 Sono presenti iniziative dedicate agli studenti con esigenze specifiche.	Ad esempio, studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, sportivi, con figli piccoli, etc. pur sempre, in particolare per i CdS di area sanitaria, nel rispetto dei vincoli imposti dall'obbligo di frequenza e dalla normativa.
D.CDS.2.3.4 Il CdS favorisce l'accessibilità di tutti gli studenti, in particolare quelli con disabilità, con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA) e con bisogni educativi speciali (BES), alle strutture e ai materiali didattici.	/

[Tutti gli AdC di questo Punto di attenzione servono anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede D.2 e D.3].

Sezione Autovalutazione (non più di 1.500 parole)



--

Fonti documentali indicate per l'esame a distanza (non più di 8 documenti):

Documenti Chiave

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload*/ Link del documento:
1				
2				
3				
...				

Documenti a supporto

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload* / Link del documento:
1				
2				
3				
...				

* la cartella dove effettuare l'UPLOAD del documento sarà fornita dall'Ufficio Valutazione e Statistica.

Sezione Valutazione a cura del Nucleo

<p><u>Punti di forza/ Aree di miglioramento:</u></p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="background-color: #90EE90;">Punti di forza</th> <th style="background-color: #F08080;">Aree di miglioramento (criticità)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>.....</td> <td>.....</td> </tr> </tbody> </table> <p><u>Fascia di valutazione PdA:</u></p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tbody> <tr> <td style="background-color: #90EE90;"><input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente</td> <td style="background-color: #FFFF99;"><input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #90EE90;"><input type="checkbox"/> Soddisfacente</td> <td style="background-color: #F08080;"><input type="checkbox"/> Non soddisfacente</td> </tr> </tbody> </table> <p><u>Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):</u></p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="background-color: #90EE90;">Buona/e prassi</th> <th style="background-color: #FFFF99;">Raccomandazione/i</th> <th style="background-color: #F08080;">Condizione/i (con breve motivazione)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>.....</td> <td>.....</td> <td>.....</td> </tr> </tbody> </table>	Punti di forza	Aree di miglioramento (criticità)	<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente	Buona/e prassi	Raccomandazione/i	Condizione/i (con breve motivazione)
Punti di forza	Aree di miglioramento (criticità)													
.....													
<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente													
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente													
Buona/e prassi	Raccomandazione/i	Condizione/i (con breve motivazione)												
.....												

___***___

**Punto di attenzione (PdA):****D.CDS.2.4 - Internazionalizzazione della didattica**

Aspetti da considerare (AdC)	Note ANVUR
D.CDS.2.4.1 Il CdS promuove il potenziamento della mobilità degli studenti, anche tramite iniziative a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero.	/
D.CDS.2.4.2 Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, il CdS cura la dimensione internazionale della didattica, favorendo la presenza di docenti e/o studenti stranieri e/o prevedendo rilascio di titoli doppi, multipli o congiunti in convenzione con Atenei stranieri	/

[Tutti gli AdC di questo Punto di attenzione servono anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede D.1].

Sezione Autovalutazione (non più di 1.500 parole)

Fonti documentali indicate per l'esame a distanza (non più di 8 documenti):

Documenti Chiave

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload*/ Link del documento:
1				
2				
3				
...				

Documenti a supporto

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload*/ Link del documento:
1				
2				
3				
...				

* la cartella dove effettuare l'UPLOAD del documento sarà fornita dall'Ufficio Valutazione e Statistica.

Sezione Valutazione a cura del Nucleo

Punti di forza/ Aree di miglioramento:	
<i>Punti di forza</i>	<i>Aree di miglioramento (criticità)</i>
.....

**Fascia di valutazione PdA:**

<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente

Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):

<i>Buona/e prassi</i>	<i>Raccomandazione/i</i>	<i>Condizione/i (con breve motivazione)</i>
.....

---***---

Punto di attenzione (PdA):**D.CDS.2.5 - Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento**

Aspetti da considerare (AdC)	Note ANVUR
D.CDS.2.5.1 Il CdS attua la pianificazione e il monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento e della prova finale.	Per pianificazione delle prove di apprendimento si intende la programmazione adeguatamente anticipata delle date di esame dei diversi insegnamenti da parte del CdS al fine di consentire una corretta pianificazione dello studio da parte degli studenti ed evitare sovrapposizioni di date. Il CdS monitora le date delle sessioni d'esame per rilevare eventuali disallineamenti temporali tra la pianificazione e l'effettuazione delle verifiche di apprendimento. Il CdS monitora i risultati delle verifiche di apprendimento degli insegnamenti per il miglioramento continuo dei metodi di valutazione e di tutto il percorso formativo.

Sezione Autovalutazione (non più di 1.500 parole)**Fonti documentali indicate per l'esame a distanza (non più di 8 documenti):****Documenti Chiave**

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload*/ Link del documento:
1				
2				
3				
...				

Documenti a supporto

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload* / Link del documento:
1				
2				
3				
...				

* la cartella dove effettuare l'UPLOAD del documento sarà fornita dall'Ufficio Valutazione e Statistica.

Sezione Valutazione a cura del Nucleo

Punti di forza/ Aree di miglioramento:

<i>Punti di forza</i>	<i>Aree di miglioramento (criticità)</i>
.....

Fascia di valutazione PdA:

<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente

Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):

<i>Buona/e prassi</i>	<i>Raccomandazione/i</i>	<i>Condizione/i (con breve motivazione)</i>
.....

---***---

Punto di attenzione:
D.CDS.2.6 - Interazione didattica e valutazione formativa nei CdS integralmente o prevalentemente a distanza

Aspetti da considerare	Note ANVUR
D.CDS.2.6.1 Il CdS dispone di linee guida o indicazioni sulle modalità di gestione dell'interazione didattica e sul coinvolgimento di docenti e tutor nella valutazione intermedia e finale. Le linee guida e le indicazioni risultano effettivamente rispettate	È da considerarsi una buona prassi estendere la predisposizione di linee guida anche ai Corsi di Studio con modalità mista
D.CDS.2.6.2 Il CdS ha indicato le tecnologie/metodologie sostitutive dell'"apprendimento in situazione", che risultano adeguate a sostituire il rapporto in presenza	Questo aspetto da considerare si applica ai progetti formativi che prevedono "l'apprendimento in situazione" come una delle metodologie formative di riferimento

NON APPLICABILE

L'Ateneo non eroga CdS integralmente o prevalentemente a distanza

---***---



D.CDS.3 La gestione delle risorse nel CDS

Punto di attenzione (PdA):

D.CDS.3.1 - Dotazione e qualificazione del personale docente e dei tutor

Aspetti da considerare (AdC)	Note ANVUR
D.CDS.3.1.1 I docenti e le figure specialistiche sono adeguati, per numero e qualificazione, a sostenere le esigenze didattiche (contenuti e organizzazione anche delle attività formative professionalizzanti e dei tirocini) del CdS, tenuto conto sia dei contenuti culturali e scientifici che dell'organizzazione didattica e delle modalità di erogazione. Se la numerosità è inferiore al valore di riferimento, il CdS comunica al Dipartimento/Ateneo le carenze riscontrate, sollecitando l'applicazione di correttivi.	La valutazione di questo aspetto da considerare fa riferimento alla numerosità, articolazione e qualificazione dell'intero corpo docente, dando per scontato che i requisiti di legge della docenza di riferimento siano rispettati. Per la valutazione di tale aspetto si considera, come indicatore di qualità, per tutti i Cds, una quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD di base o caratterizzanti la classe pari a 2/3 del totale.
D.CDS.3.1.2 I tutor sono adeguati, per numero, qualificazione e formazione, tipologia di attività a sostenere le esigenze didattiche (contenuti e organizzazione) del CdS, tenuto conto dei contenuti culturali e scientifici, delle modalità di erogazione e dell'organizzazione didattica. Se la numerosità è inferiore al valore di riferimento, il CdS comunica al Dipartimento/Ateneo le carenze riscontrate, sollecitando l'applicazione di correttivi.	Per i CdS che erogano didattica totalmente o prevalentemente a distanza, è da prendere in considerazione la quota di tutor in possesso del titolo di Dottore di Ricerca, con valore di riferimento pari a 2/3 del totale. Per tutti i CdS di area sanitaria è necessario che i tutor responsabili della supervisione degli studenti ricevano una specifica e adeguata formazione.
D.CDS.3.1.3 Nell'assegnazione degli insegnamenti, viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti e gli obiettivi formativi degli insegnamenti	La responsabilità dell'assegnazione degli insegnamenti può essere del CdS e/o del Dipartimento, in funzione del modello organizzativo adottato dall'Ateneo. Il legame fra le competenze scientifiche dei docenti e gli obiettivi formativi degli insegnamenti viene accertato attraverso il curriculum del docente.
D.CDS.3.1.4 <i>Per i CdS integralmente o prevalentemente a distanza</i> sono precisati il numero, la tipologia e le competenze dei tutor e sono definite modalità di selezione coerenti con i profili indicati	Secondo quanto previsto dal DM 1059/2013 per i tre livelli di tutor
D.CDS.3.1.5 Il CdS promuove, incentiva e monitora la partecipazione di docenti e/o tutor a iniziative di formazione, crescita e aggiornamento scientifico, metodologico e delle competenze didattiche a supporto della qualità e dell'innovazione, anche tecnologica, delle attività formative svolte in presenza e a distanza, nel rispetto delle diversità disciplinari. [Questo aspetto da considerare serve anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede B.1.1.4]	Le iniziative di formazione e aggiornamento didattico dei docenti e dei tutor possono essere organizzate dall'Ateneo, dai Dipartimenti e dai CdS, secondo il modello organizzativo adottato dall'Ateneo

[Tutti gli AdC di questo Punto di attenzione servono anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede D.2].

Sezione Autovalutazione (non più di 1.500 parole)

Fonti documentali indicate per l'esame a distanza (non più di 8 documenti):

Documenti Chiave

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/paragrafo, etc	Upload*/ Link del documento:
1				
2				
3				
...				

**Documenti a supporto**

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload* / Link del documento:
1				
2				
3				
...				

* la cartella dove effettuare l'UPLOAD del documento sarà fornita dall'Ufficio Valutazione e Statistica.

Sezione Valutazione a cura del Nucleo

<u>Punti di forza/ Aree di miglioramento:</u>		
<i>Punti di forza</i>	<i>Aree di miglioramento (criticità)</i>	
.....	
<u>Fascia di valutazione PdA:</u>		
<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente	
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente	
<u>Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):</u>		
<i>Buona/e prassi</i>	<i>Raccomandazione/i</i>	<i>Condizione/i (con breve motivazione)</i>
.....

---***---

Punto di attenzione (PdA):**D.CDS.3.2 - Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica**

Aspetti da considerare (AdC)	Note ANVUR
D.CDS.3.2.1 Sono disponibili adeguate strutture, attrezzature e risorse di sostegno alla didattica. [Questo aspetto da considerare serve anche da riscontro per la valutazione dei requisiti di sede B.3.2, B.4.1 e B.4.2 e E.DIP.4 e dei Dipartimenti oggetto di visita].	Aule, biblioteche, spazi studio, laboratori didattici e di ricerca, ausili didattici, infrastrutture IT, risorse finanziarie se assegnate ai singoli CdS in funzione del modello organizzativo adottato dall'Ateneo. Per tutti i CdS professionalizzanti questo aspetto da considerare fa riferimento anche alle strutture esterne convenzionate.
D.CDS.3.2.2 Il personale e i servizi di supporto alla didattica messi a disposizione del CdS assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS. [Questo aspetto da considerare serve anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede B.1.3].	Questo aspetto da considerare va analizzato solo se il CdS ha una dotazione di personale assegnato. Gli interlocutori esterni possono essere individuati in stakeholder, Ministero, ANVUR, Regione, altri Atenei, etc. con i quali il CdS si relaziona per i suoi compiti istituzionali
D.CDS.3.2.3 È disponibile una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo a supporto delle attività formative del CdS, corredata da responsabilità e obiettivi. [Questo aspetto da	/



considerare serve anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede B.1.3]	
D.CDS.3.2.4 Il CdS promuove, sostiene e monitora la partecipazione del personale tecnico-amministrativo di supporto al CdS alle attività di formazione e aggiornamento organizzate dall'Ateneo. [Questo aspetto da considerare serve anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede B.1.2.3].	I servizi includono, ad esempio, siti web e altri strumenti di comunicazione adottati dal CdS, segreteria didattica, segreteria studenti, servizi di orientamento, counseling, sportello reclami, etc..
D.CDS.3.2.5 I servizi per la didattica messi a disposizione del CdS risultano facilmente fruibili dai docenti e dagli studenti e ne viene verificata l'efficacia da parte dell'Ateneo. [Questo aspetto da considerare serve anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede B.1.3.2].	/

Sezione Autovalutazione (non più di 1.500 parole)

Fonti documentali indicate per l'esame a distanza (non più di 8 documenti):

Documenti Chiave

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload*/ Link del documento:
1				
2				
3				
...				

Documenti a supporto

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload*/ Link del documento:
1				
2				
3				
...				

* la cartella dove effettuare l'UPLOAD del documento sarà fornita dall'Ufficio Valutazione e Statistica.

Sezione Valutazione a cura del Nucleo



Punti di forza/ Aree di miglioramento:

Punti di forza	Aree di miglioramento (criticità)
.....

Fascia di valutazione PdA:

<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente

Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):

Buona/e prassi	Raccomandazione/i	Condizione/i (con breve motivazione)
.....

---***---

D.CDS.4 Riesame e miglioramento del CdS

Punto di attenzione (PdA):

D.CDS.4.1 - Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CdS

Aspetti da considerare (AdC)	Note ANVUR
D.CDS.4.1.1 Il CdS analizza e tiene in considerazione in maniera sistematica gli esiti delle interazioni in itinere con le parti interessate anche in funzione dell'aggiornamento periodico dei profili formativi.	Con riferimento alle parti interessate si veda quanto già riportato all'aspetto da considerare D.CDS.1.1.2 Gli interlocutori esterni possono essere individuati in stakeholder, Ministero, ANVUR, Regione, altri Atenei, etc. con i quali il CdS si relaziona per i suoi compiti istituzionali
D.CDS.4.1.2 Docenti, studenti e personale tecnico-amministrativo possono rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento	È da considerarsi una buona prassi la presenza di sistemi informatici per la raccolta e la gestione di osservazioni e proposte di miglioramento da parte di docenti, ricercatori, personale tecnico-amministrativo e studenti/dottorandi
D.CDS.4.1.3 Il CdS analizza e tiene in considerazione in maniera sistematica gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati e accorda credito e visibilità alle considerazioni complessive della CPDS e di altri organi di AQ	/
D.CDS.4.1.4 Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che queste siano loro facilmente accessibili	È da considerarsi una buona prassi la presenza di sistemi informatici per la raccolta e la gestione dei reclami da parte degli studenti
D.CDS.4.1.5 Il CdS analizza sistematicamente i problemi rilevati, le loro cause e definisce azioni di miglioramento ove necessario.	

Sezione Autovalutazione (non più di 1.500 parole)



Fonti documentali indicate per l'esame a distanza (non più di 8 documenti):

Documenti Chiave

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload* / Link del documento:
1				
2				
3				
...				

Documenti a supporto

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload* / Link del documento:
1				
2				
3				
...				

* la cartella dove effettuare l'UPLOAD del documento sarà fornita dall'Ufficio Valutazione e Statistica.

Sezione Valutazione a cura del Nucleo

Punti di forza/ Aree di miglioramento:

Punti di forza	Aree di miglioramento (criticità)
.....

Fascia di valutazione PdA:

<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente

Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):

Buona/e prassi	Raccomandazione/i	Condizione/i (con breve motivazione)
.....

**Punto di attenzione (PdA):****D.CDS.4.2 - Revisione della progettazione e delle metodologie didattiche del CdS**

Aspetti da considerare (AdC)	Note ANVUR
D.CDS.4.2.1 Il CdS organizza attività collegiali dedicate alla revisione degli obiettivi e dei percorsi formativi, dei metodi di insegnamento e di verifica degli apprendimenti, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale delle verifiche di apprendimento e delle attività di supporto	Il CdS deve tenere traccia e dare evidenza formale delle analisi sviluppate e delle decisioni assunte nell'ambito delle attività collegiali
D.CDS.4.2.2 Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata tenendo in considerazione i progressi della scienza e dell'innovazione didattica, anche in relazione ai cicli di studio successivi compreso il Corso di Dottorato di Ricerca e le Scuole di Specializzazione.	I cicli di studio successivi al CdS in esame e appartenenti al medesimo Ateneo costituiscono a tutti gli effetti, parti interessate in quanto accolgono come studenti in ingresso gli studenti in uscita del CdS in esame
D.CDS.4.2.3 Il CdS analizza e monitora sistematicamente i percorsi di studio, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale.	Analisi della Scheda di Monitoraggio Annuale
D.CDS.4.2.4 Il CdS analizza sistematicamente i risultati delle verifiche di apprendimento e della prova finale per migliorare la gestione delle carriere degli studenti.	Il CdS monitora l'andamento degli esiti delle verifiche dell'apprendimento per ciascun insegnamento e per la prova finale per individuare eccessive disomogeneità negli esiti delle valutazioni. È da considerarsi buona prassi affiancare alla rilevazione delle opinioni degli studenti la valutazione degli apprendimenti attraverso rilevazioni specifiche come il TECO per i CdS afferenti alle classi di laurea per le quali sono già disponibili metodologie di rilevazione validate
D.CDS.4.2.5 Il CdS analizza e monitora sistematicamente gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale.	L'attività di monitoraggio degli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS può essere svolta direttamente dal CdS o attraverso dati ed informazioni di enti ed istituzioni che monitorano gli sbocchi occupazionali quali, ad esempio, Almalaurea, Ordini Professionali, Associazioni Professionali non riconosciute, ecc
D.CDS.4.2.6 Il CdS definisce e attua azioni di miglioramento sulla base delle analisi sviluppate e delle proposte provenienti dai diversi attori del sistema AQ, ne monitora l'attuazione e ne valuta l'efficacia	Nucleo di Valutazione, Presidio della Qualità, CPDS, Gruppo di Riesame, docenti, personale tecnico-amministrativo, studenti, parti interessate, etc

[Tutti gli AdC di questo Punto di attenzione servono anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede D.2].

Sezione Autovalutazione (non più di 1.500 parole)

Fonti documentali indicate per l'esame a distanza (non più di 8 documenti):

Documenti Chiave

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/ paragrafo, etc	Upload*/ Link del documento:
1				
2				



3				
...				

Documenti a supporto

N. prog	Titolo	Breve descrizione	Riferimento capitolo/paragrafo, etc	Upload* / Link del documento:
1				
2				
3				
...				

* la cartella dove effettuare l'UPLOAD del documento sarà fornita dall'Ufficio Valutazione e Statistica.

Sezione Valutazione a cura del Nucleo

Punti di forza/ Aree di miglioramento:

Punti di forza	Aree di miglioramento (criticità)
.....

Fascia di valutazione PdA:

<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente

Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):

Buona/e prassi	Raccomandazione/i	Condizione/i (con breve motivazione)
.....

---***---

Indicatori ANVUR Cds a supporto della Valutazione

INDICATORI CORSI DI STUDIO

Indicatore	Riferimento	Qualitativo/ Quantitativo	Fonte dei dati
Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso	DM 1154/2021	Quantitativo	Scheda SMA
Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	DM 1154/2021	Quantitativo	Scheda SMA
Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso Corso di Studio	AVA 3 - ANVUR	Quantitativo	Scheda SMA
Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso Corso di Studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno	DM 1154/2021	Quantitativo	Scheda SMA
Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso Corso di Studio	AVA 3 - ANVUR	Quantitativo	Scheda SMA
Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	DM 1154/2021	Quantitativo	Scheda SMA
Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso	AVA 3 - ANVUR	Quantitativo	Scheda SMA
Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	AVA 3 - ANVUR	Quantitativo	Scheda SMA
Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	AVA 3 - ANVUR	Quantitativo	Scheda SMA
Percentuale di iscritti inattivi*	AVA 3 - ANVUR	Quantitativo	Scheda SMA
Percentuale di iscritti inattivi o poco produttivi*	AVA 3 - ANVUR	Quantitativo	Scheda SMA

*corsi prevalentemente o integralmente a distanza



Grafici da Cruscotto ANVUR

(inserimento immagini da Cruscotto ANVUR)

Placeholder for ANVUR dashboard graphics.

Autovalutazione Indicatori

(per il commento, si consiglia di far riferimento al documento "[AVA3-LG-Autovalutazione_Valutazione-2024-04-04.pdf](#)" paragrafo "2.3 – La valutazione dei Risultati" da pagina 21)

Placeholder for the self-evaluation indicators section.

Sezione Valutazione a cura del Nucleo

Placeholder for the evaluation section content.

Fascia di valutazione Indicatori CdS

<input type="checkbox"/> Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> Parzialmente soddisfacente
<input type="checkbox"/> Soddisfacente	<input type="checkbox"/> Non soddisfacente



Piano Audizioni

anni 2026 e 2027

Strutture didattiche

Dipartimenti e CdS	Anno 2026	Anno 2027
Scienze Umane e Sociali (DIP-SHS)	X	
Lingue e comunicazione per l'impresa e il turismo L-12 (LIN)	X	
Scienze e tecniche psicologiche L-24 (PSI)	X	
Scienze della formazione primaria LM-85bis (SFP)	X	
Scienze Economiche e Politiche (DIP-SEP)		X
Economia e management L-18		X
Scienze politiche e delle relazioni internazionali (L-36)		X
Economia e politiche del territorio e dell'impresa (LM-56)		X

Periodo di svolgimento audizioni:

Anno 2026: **ottobre/novembre 2026**

Anno 2027: **gennaio/febbraio 2027** (tale periodo potrà subire variazioni in funzione delle scadenze stabilite da ANVUR per il caricamento della documentazione connessa alla visita di accreditamento 2027).

Audizioni per Ambiti di sede

Ambito	Anno 2026	Anno 2027
Ambito A - Strategia Pianificazione e Organizzazione Punti di attenzione A1, A2, A3, A4, A5)	X	X
Ambito B – Sotto ambito B1 “Risorse Umane”		X
Ambito B – Sotto ambito B2 “Risorse Finanziarie		X
Ambito B – Sotto ambiti B3-B4-B5 “Strutture; Attrezzature e Tecnologie; Gestione delle informazioni e della conoscenza”		X
Ambito B – Sotto ambiti B5 “Gestione delle informazioni e della conoscenza”		
Ambito C – Assicurazione della Qualità (Punti di attenzione C1 e C2)		X
Ambito D - Qualità della didattica e dei servizi agli studenti	X	
Ambito E - Qualità della Ricerca e della TM/impatto sociale	X	

Periodo di svolgimento audizioni:

Anno 2026: **ottobre/novembre 2026**

Anno 2027: **gennaio/febbraio 2027** (tale periodo potrà subire variazioni in funzione delle scadenze stabilite da ANVUR per il caricamento della documentazione connessa alla visita di accreditamento 2027).