

Master di primo livello in Psicologia dello sport (MC04)

ANALISI DEI QUESTIONARI PER LA VALUTAZIONE DELLE ATTIVITÀ DI STAGE DA PARTE DELL'AZIENDA/ENTE OSPITANTE

Anno solare 2025

[Link al questionario](#)

IN SINTESI

21

Questionari analizzati

9,48

**Soddisfazione
complessiva**

(valutazione media)

9,81

**Capacità di lavorare in
gruppo**

Valutazione media più alta tra gli
aspetti relativi alle prestazioni
de/della tirocinante.

9,67

**Disponibilità per future
collaborazioni**

Valutazione media più alta tra gli
aspetti relativi alle altre informazioni
sul tirocinio

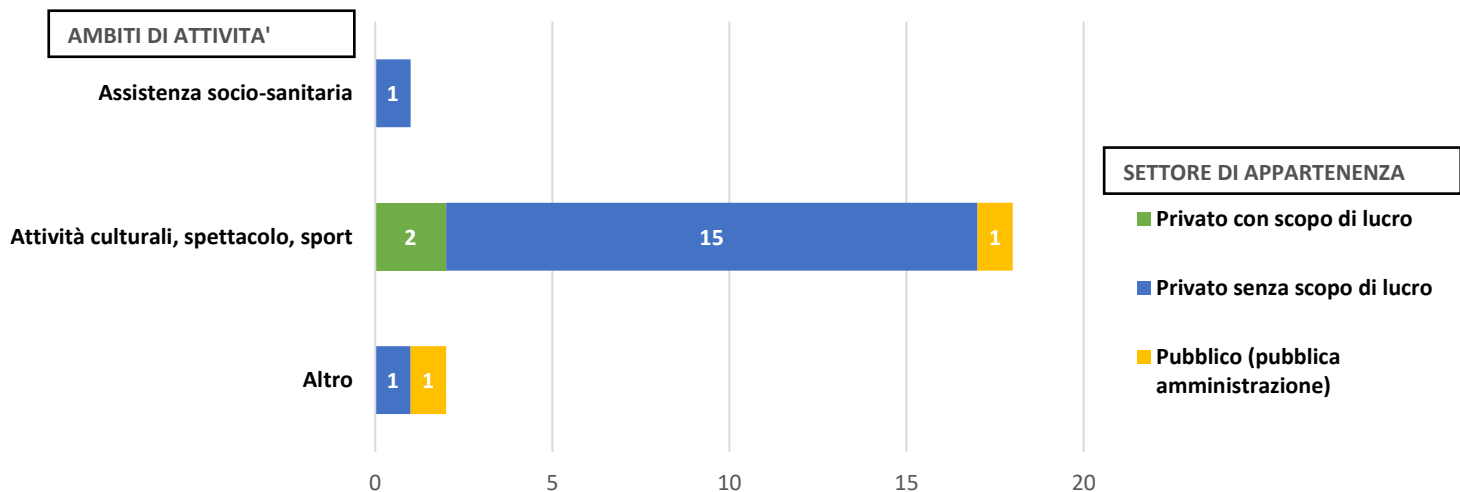
7,71

Eventuale assunzione

Area relativamente più debole tra
tutti gli aspetti analizzati (prestazioni
e altre informazioni del tirocinio)

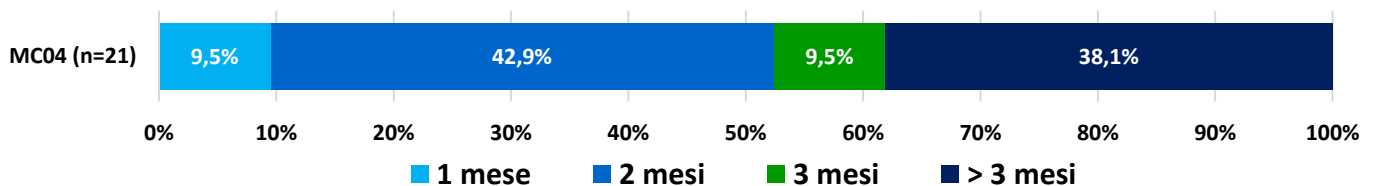
INFORMAZIONI GENERALI

Ambiti di attività degli enti ospitanti per settore di appartenenza
Numero di enti analizzati: 21 – A.A. 2024/2025



INFORMAZIONI DEL TIROCINIO

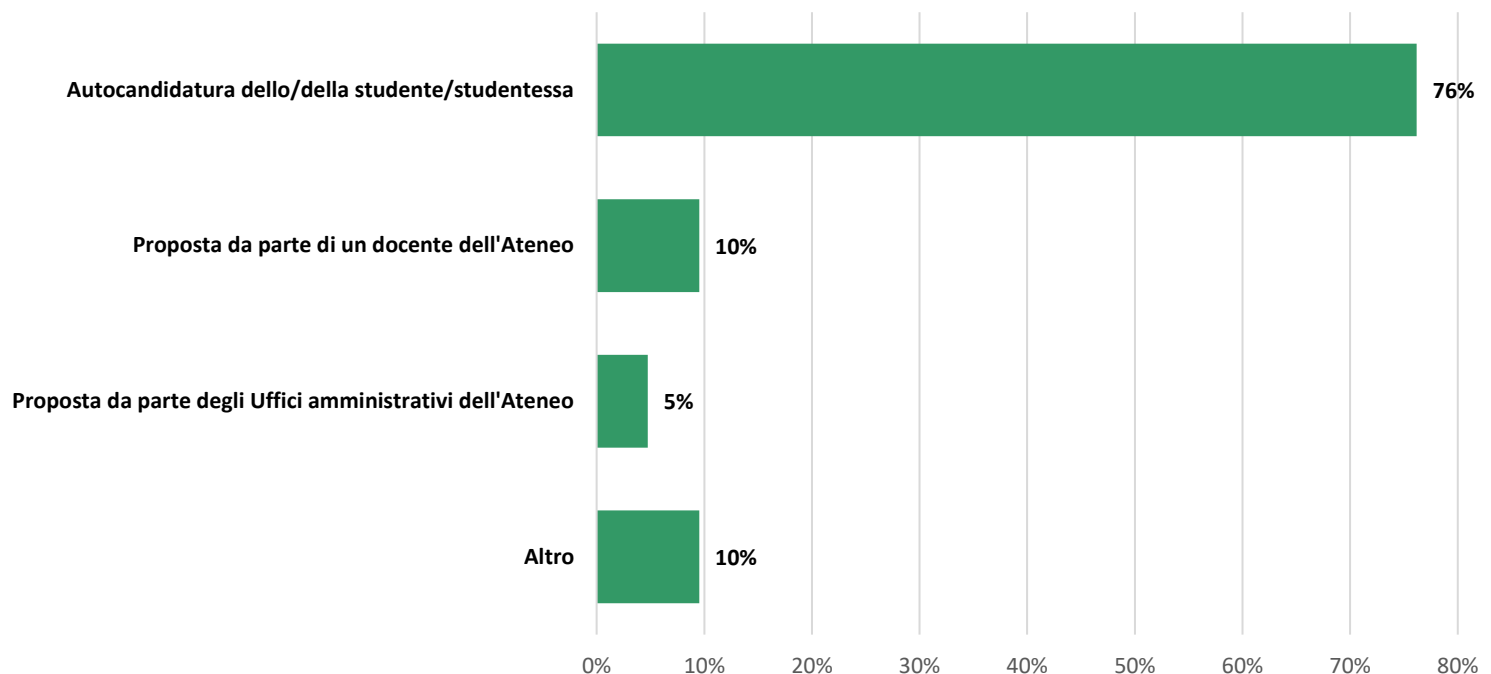
Durata dello stage per CdS
Distribuzione percentuale delle risposte _ A.A 2024/25



*Le percentuali sono calcolate sul totale delle risposte di ciascun CdS.
La numerosità è indicata tra parentesi accanto alla denominazione del corso.*

ORGANIZZAZIONE DEL TIROCINIO

Canale di individuazione del/della tirocinante



Chiarezza delle informazioni fornite dall'Università

Valutazione media scala da 1 = per nulla (per nulla soddisfatto/a) a 10 = del tutto (pienamente soddisfatto/a)



D12 - L'Università ha fornito informazioni precise e dettagliate in ordine agli adempimenti necessari per l'attivazione e lo svolgimento del tirocinio?



Valutazione media molto elevata

Scala dei valori: da 1 = per nulla a 10 = del tutto

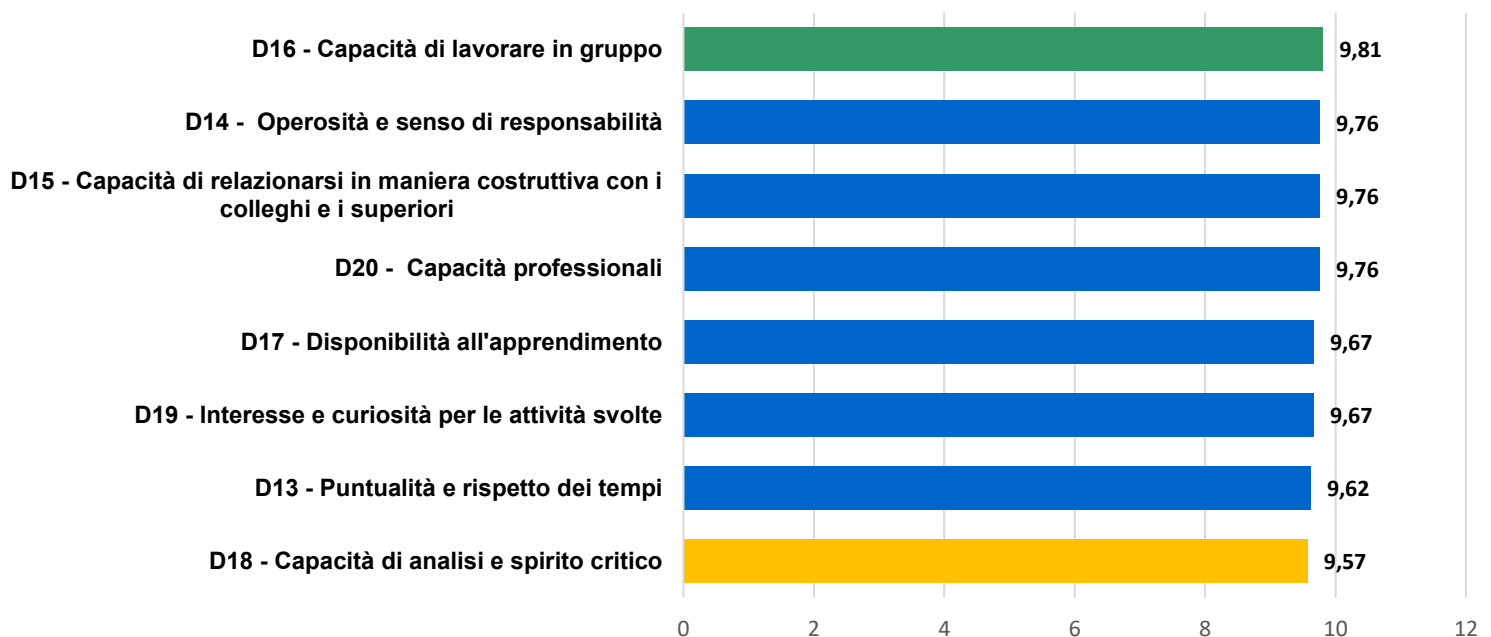
VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI DEL/DELLA TIROCINANTE

Confronto delle valutazioni medie sulle prestazioni.

Le valutazioni si riferiscono a otto caratteristiche ritenute importanti per un tirocinante e sono espresse su una scala da **1 = per nulla (per nulla soddisfatto/a)** a **10 = del tutto (pienamente soddisfatto/a)**

Il grafico unico consente di confrontare immediatamente i diversi aspetti analizzati.
Tutti i valori sono superiori a 9,57 su 10.

Prestazioni tirocinante- confronto delle valutazioni medie (scala 1-10)



PUNTO DI FORZA

9,81

Capacità di lavorare in gruppo.

VALUTAZIONE PIU' CONTENUTA, MA ELEVATA

9,57

Capacità di analisi e spirito critico.

ALTRE INFORMAZIONI SUL TIROCINIO

Esperienza complessiva

Le valutazioni si riferiscono a quattro aspetti dell'esperienza del tirocinio e sono espresse su una scala da **1 = per nulla** (per nulla soddisfatto/a) a **10 = del tutto** (pienamente soddisfatto/a)

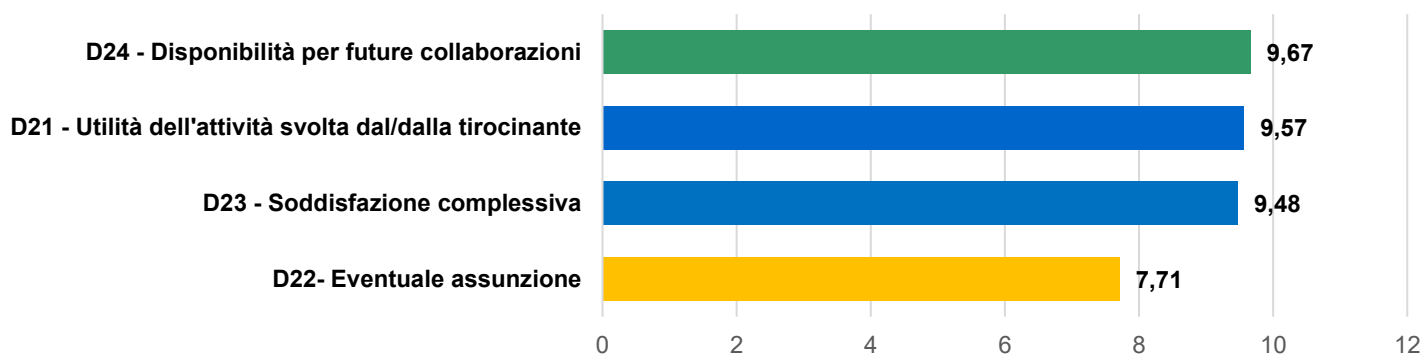
LEGENDA ALTRE INFORMAZIONI

D21 - Utilità dell'attività svolta dal/dalla tirocinante	Utilità dell'attività svolta dal/dalla tirocinante
D22 - Eventuale assunzione	Sarebbe favorevole, in caso di necessità, all'assunzione dello/della studente/studentessa che ha svolto il tirocinio?
D23 - Soddisfazione complessiva	Può ritenersi complessivamente soddisfatto dell'esperienza di tirocinio che ha contribuito a realizzare?
D24 - Disponibilità per future collaborazioni	Sarebbe disponibile a collaborare nuovamente per l'organizzazione di un tirocinio?

Le valutazioni sono tutte elevate

Tutti i valori sono superiori a 9,48 su 10 tranne 'Eventuale assunzione' che non raggiunge il valore 8.

Altre informazioni sul tirocinio - confronto delle valutazioni medie (scala 1-10)



PUNTO DI FORZA

9,67 Disponibilità per future collaborazioni

VALUTAZIONE PIU' CONTENUTA

7,71 Eventuale assunzione

Approfondimento valutazione *Eventuale assunzione*:

Diciassette rispondenti su ventuno esprimono giudizi compresi tra 6 e 10, mentre quattro valutazioni pari a 1 incidono sensibilmente sulla media complessiva.

scala dei valori
1= per nulla
10 = del tutto

D22 - Sarebbe favorevole, in caso di necessità, all'assunzione dello/della studente/studentessa che ha svolto il tirocinio?

■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5 ■ 6 ■ 7 ■ 8 ■ 9 ■ 10 ■ punteggio medio

